

儒

藏



精華編二八冊
出土文獻類

儒

藏



圖書在版編目(CIP)數據

儒藏. 精華編. 二八一/北京大學《儒藏》編纂中心編. —北京: 北京大學出版社, 2007. 4

ISBN 978-7-301-11999-0

I. 儒… II. 儒… III. 儒家 IV. B222

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2007)第 041389 號

書 名: 儒藏(精華編二八一)

著作責任者: 北京大學《儒藏》編纂中心

責任編輯: 馬辛民 謝丹雲 金春梅

標準書號: ISBN 978-7-301-11999-0/B·0685

出版發行: 北京大學出版社

地 址: 北京市海淀區成府路 205 號 100871

網 址: <http://www.pup.cn>

電子郵箱: dianjiwenhua@163.com

電 話: 郵購部 62752015 發行部 62750672 編輯部 62765691
出版部 62754962

印 刷 者: 北京大學印刷廠

經 銷 者: 新華書店

787 毫米×1092 毫米 16 開本 54.5 印張 566 千字

2007 年 4 月第 1 版 2007 年 4 月第 1 次印刷

定 價: 500.00 元

未經許可,不得以任何方式複製或抄襲本書之部分或全部內容。

版權所有,侵權必究 舉報電話: 010-62752024

電子郵箱: fd@pup.pku.edu.cn

《儒藏》精華編第二八一冊

首席總編纂 季羨林

總編纂 湯一介 龐樸 孫欽善 安平秋
(按年齡排序)

本冊主編 龐樸

《儒藏》精華編凡例

一、中國傳統文化以儒家思想爲中心。《儒藏》爲儒家經典和反映儒家思想、體現儒家經世做人原則的典籍的叢編。收書時限自先秦至清代結束。

二、《儒藏》精華編爲《儒藏》的一部分，選收《儒藏》中的精要書籍。

三、《儒藏》精華編所收書籍，包括傳世文獻和出土文獻。傳世文獻按《四庫全書總目》經史子集四部分類法分類，大類、小類基本參照《中國叢書綜錄》和《中國古籍善本書目》，於個別處略作調整。凡單書已收入入選的個人叢書或全集者，僅存目錄，並注明互見。出土文獻單列爲一個部類，原件以古文字書寫者一律收其釋文文本。韓國、日本、越南儒學者用漢文寫作的儒學著作，編爲海外文獻部類。

四、所收書籍的篇目卷次，一仍底本原貌，不選編，不改編，保持原書的完整性和獨立性。

五、對入選書籍進行簡要校勘。以對校爲主，確定內容完足、精確率高的版本爲底本，精選有校勘價值的版本爲校本。出校堅持少而精，以校正誤爲主，酌校異同。校記力求規範、精煉。

六、根據現行標點符號用法，結合古籍標點通例，進行規範化標點。專名號除書名號用角號（《》）外，其他一律省略。

七、對較長的篇章，根據文字內容，適當劃分段落。正文原已分段者，不作改動。千字以內的短文一般不分段。

八、各書卷端由整理者撰寫《校點說明》，簡要介紹作者生平、該書成書背景、主要內容及影響，以及整理時所確定的底本、校本（舉全稱後括注簡稱）及其他有關情況。重複出現的作者，其生平事蹟按出現順序前詳後略。

九、本書用繁體漢字豎排，小注一律排爲單行。

鳴謝

《儒藏》精華編惠蒙善助，共襄斯文；
謹列如左，用伸謝忱。

本 煥法師 壹佰萬元

本册审稿人
本册责任编辑委

駢字騫
沙志利

《儒藏》精華編第二八一冊

出土文獻類

郭店楚墓竹簡《五行》·····	1
郭店楚墓竹簡《性自命出》·····	15
上海博物館藏楚簡《性情論》·····	33
上海博物館藏楚竹書《孔子詩論》·····	51
上海博物館藏楚竹書《周易》·····	67
定州漢墓竹簡《論語》·····	117
馬王堆漢墓帛書《周易》·····	175
馬王堆漢墓帛書《五行》·····	323
唐寫本論語鄭氏注·····	347
唐寫本論語集解·····	493

郭店楚墓竹簡《五行》

周鋒利 校點

校點說明

一九九三年十月，湖北省荊門市沙洋區四方鄉郭店村一座戰國楚墓中，出土了一批楚文字竹簡。據考古學家根據墓葬形制及器物紋樣等情況推定，該墓入葬年代當為戰國中期偏晚，約公元前三百年上下。墓曾被盜，殃及竹簡。劫餘竹簡八〇四枚，出土時散亂無序；其中七三〇枚有字，大部完好，可得一萬三千餘言，形成文章十六篇；《五行》篇為其中完整一篇。

《五行》篇竹簡共五十枚。竹簡兩端修削成梯形，簡長三十二點五釐米。兩道編綫，編綫間距為十二點九至十三釐米。文字與馬王堆漢墓帛書《老子》甲本卷後古佚書中《五行》篇之經部大體相同，惟缺少帛書所有之說部。經部個別文句、段落先後

次序以及文句多寡和用字亦或有不同。

帛書本《五行》之篇題為整理者據內容擬加，其全文起始部分，亦即與帛書《老子》甲本交接的部分，殘損嚴重，情況不甚清楚。簡本首簡完整，全文以「五行」兩字開頭，估計當時即以「五行」名篇。

此次整理，以荊門市博物館編釋、文物出版社一九九八年五月出版之《郭店楚墓竹簡·五行》（以下簡稱簡本）為底本，以國家文物局古文獻研究室注釋、文物出版社一九八〇年三月出版之《馬王堆漢墓帛書（壹）》中《老子》甲本卷後古佚書《五行》（以下簡稱帛本）為校本。

校點者 周鋒利

凡 例

一、本書以《郭店楚墓竹簡·五行》(文物出版社,一九九八年)的釋文爲校勘底本。

二、釋文於每簡最後一字的右下旁標注簡號。

三、簡文章節依原簡上的符號劃定。

四、原簡上的標識一概從略,釋文另加標點符號。重文、合文逕寫爲相應的文字。

五、簡文殘缺或殘泐無法辨識之文字,可據行文格式推定字數者,釋文以□號表示,一□代表一字。

六、簡文殘缺之字可據上下文及帛本補足者,出校說明。

七、簡文中的通假字、異體字隨文注出本字、正字,以()號表示;訛字隨文注出正字,以〈 〉號表示。

八、簡本與帛本經部互校,其文句多寡、用字差

異及段落先後次序不同者,一一出校說明。

郭店楚墓竹簡《五行》

五行：① 愬(仁)型(形)於內胃(謂)之

惠(德)之行，② 不型(形)於內胃(謂)之行。

義型(形)於內胃(謂)之惠(德)之一行，不型

(形)於內胃(謂)之行。豐(禮)型(形)於內

胃(謂)之惠(德)之行，不型(形)於內胃(謂)

之□。③ □□於內胃(謂)之惠(德)之

行，④ 不型(形)於內胃(謂)之行。聖型(形)

於內胃(謂)之惠(德)三之行，不型(形)於內

胃(謂)之惠(德)之行。⑤

惠(德)之行五，和胃(謂)之惠(德)，四

行和胃(謂)之善。善，人④道也。惠(德)，

天道也。君子亡宥(中)心之惠(憂)則亡宥

(中)心之智，⑥ 亡宥(中)心之智則亡宥(中)

心五□□，⑦ 亡宥(中)心□□□□安，⑧ 不安

則不藥(樂)，不藥(樂)則亡惠(德)。⑨

五行皆型(形)于內而時行六之，⑩ 胃

(謂)之君□。⑪ 士又(有)志於君子道胃

① 「五行」二字，帛本無。又，帛本五行順序作「仁智義禮聖」。

② 「愬」，帛本作「仁」；「惠」，帛本作「德」。下同。

③ 缺字據上下文例及帛本應補作「行」。

④ 缺字據上下文例及帛本應補作「智型(形)」。

⑤ 後半句帛本無「惠之」二字。

⑥ 兩「亡」字，前者帛本作「毋」，後者帛本作「无」。

⑦ 缺字據帛本應補作「之說(悅)」。又，兩「亡」字，帛本皆作「无」，下同。

⑧ 缺字據帛本應補作「之說(悅)則不」。

⑨ 「惠」下，帛本有「君子无中心之憂則无中心之聖，无中心之聖則无中心之說，无中心之說則不安，不安則不樂，不樂則无德」四十二字。

⑩ 「于」，帛本作「於」。又，「內」上帛本有「闕(厥)」字，「內」下無「而」字。

⑪ 缺字據帛本應補作「子」。

(謂)之時(志)士。善弗爲亡近，惠(德)弗七之(志)不成，智弗思不得。思不清不辯，^①思不偃(長)不型(形)，^②不型(形)不安，^③不安不藥(樂)，^④不藥(樂)八亡惠(德)。^⑤

不怠(仁)，思不能清。不智，思不能偃(長)。不怠(仁)不智，未見君子，惠(憂)心九不能憊憊；既見君子，心不能兌(悅)。「亦既見止(之)」，^⑥亦既詢(觀)止(之)，我心則一〇□」，^⑦此之胃(謂)□。□怠(仁)，^⑧思不能清。不聖，思不能翬(輕)。不怠(仁)不聖，^⑨未見君子，惠(憂)心不能恫(忡)恫(忡)；既見君子，心不能降。

怠(仁)之思也清，清二三則辯，辯則安，安則惓(溫)，惓(溫)則兌(悅)，兌(悅)則慕(戚)，慕(戚)則新(親)，新(親)則恣(愛)，恣(愛)則玉色，^⑩玉色則型(形)，型(形)則怠(仁)。一三

智之思也偃(長)，偃(長)則得，得則不亡(忘)，不亡(忘)則明，明則見畎(賢)人，見畎(賢)人則玉色，玉色則型(形)，型(形)一四則智。

聖之思也翬(輕)，翬(輕)則型(形)，型(形)則不亡(忘)，不亡(忘)則聰，聰則耆

①「思」下，帛本脫「不」字。「清」，帛本作「晴」，借作「精」，下同。又，「辯」，帛本作「察」，下同。

②「思不偃不型」，帛本作「思不長不得，思不輕不刑」。

③「型」下，帛本有「則」字。

④「安」下，帛本殘缺，釋文補「則」字。

⑤「樂」下，帛本有「則」字。「亡」，帛本作「无」。

⑥「亦」上，帛本有「詩曰：未見君子，憂心投(憊)投(憊)」十字。

⑦缺字據帛本應補作「說(悅)」。

⑧缺字據帛本應補作「也」。

⑨缺字據帛本應補作「不」。

⑩「玉色」，帛本作「王色」，下同。古隸書「玉」、「王」二字

極易混淆。

「晏（淑）人君子，^②其義（儀）罷（一）也」。^③能爲罷（一），肱（然）句（後）能爲君子，^④懿（慎）其蜀（獨）也。^⑤ 一六

君子誼慎其^{一七}□□。^⑧□□子之爲善也，^⑨
又(有)與司(始)，^⑩又(有)與冬(終)也。君
子之爲惠(德)也，^{一八}□□□□□□終也。^⑪

金聖（聲），而玉晨（振）之，又（有）惠（德）者也。

金聖(聲)，善也；玉音，聖也。善，人九
道也；惠(德)，而(天)□□。⑫ 唯又(有)惠
(德)者，狀(然)句(後)能金聖(聲)而玉晨(振)
之。不聰不明，不聖不智，不智不慧(仁)，
不慧(仁)不安，不安不樂，不樂亡惠(德)。⑬

①「玉音」，帛本作「王言」，下同。

〔要〕上，帛本有「尸（鴈）吞（鳩）在桑，其子七氏（兮）」八字。

③「其義罷也」，帛本作「其宜一氏」，今本《詩·曹風·鵲鳩》作「其儀一兮」。

④「狀句」，帛本作「然後」，下同。

⑤「懿」上，帛本有「君子」二字。

⑤ 缺字據帛本應補作「瞻望弗及」。又，此句前帛本有「□□于蜚（飛），𨔵池其羽。之子于歸，哀（遠）送于野」十六字。

⑦「遍沱」，帛本作「𡗗池」。

⑧ 缺字據帛本應補作「獨也」。

⑨ 缺字據帛本應補作「君」。

「司」，帛本作「始」，且「始」下有「也」字。

此句帛本作「有與始也無與終也」，缺字據帛本應補作「有與始無與」。

⑫ 缺字據帛本應補作「道也」。

「不聽」至「亡惠」一段，帛本位於「不遠不敬……不恭不

⑭「𪛗」，帛本作「𪛗」。

(戚)，不慕(戚)不新(親)，不新(親)不怨(愛)，不怨(愛)不怠(仁)。

不惠(直)不遘，^①不遘不果，不果^②不束(簡)，不束(簡)不行，不行不義。

不賤(遠)不敬，不敬不嚴，不嚴不尊(尊)，不尊(尊)不共(恭)，不共(恭)亡豐(禮)。

未尚(嘗)二三聳(聞)君子道，胃(謂)之不聰。^②未尚(嘗)見馭(賢)人，胃(謂)之不明。聳(聞)君子道而不智(知)二三其君子道也，胃(謂)之不聖。見馭(賢)人而不智(知)其又(有)惠(德)也，胃(謂)之不智。^{②④}

見而智(知)之，智也。聳(聞)而智(知)之，聖也。明明，智也。慮(競)慮(競)，聖也。^③「明明才(在)下，慮(競)慮(競)二五才(在)上」，此之胃(謂)也。

聳(聞)君子道，聰也。聳(聞)而智(知)

之，聖也。聖人智(知)而(天)二六道也。^①智(知)而行之，義也。^⑤行之而時，惠(德)也。見馭(賢)人，明也。見而智(知)之，二七智也。智(知)而安之，怠(仁)也。安而敬之，豐(禮)也。聖，智(知)豐(禮)藥(樂)之所穀(由)生也，五二八□□□□也。^⑥和則誓(樂)，誓(樂)則又(有)惠(德)，又(有)惠(德)則邦家(家)舉。^⑦文王之見也女(如)

① 「遘」，帛本作「遘」，下同。

② 「未尚」至第三二簡「同則善」一段，帛本位於「顏色容貌」至「共而博交禮也」(相當於本篇第三二簡至第三七簡)一段之後。

③ 「慮慮」，帛本作「整整」，今本《詩·大雅·大明》作「赫赫」。又，「聖」下帛本無「也」字。

④ 「也」，帛本無。

⑤ 「義」，帛本經部作「聖」，說部作「義」，作「聖」誤。

⑥ 缺字據下文「四行之所和也」一段可補作「行之所和」。

⑦ 「邦」，帛本避諱作「國」。「舉」，帛本作「與」，為「興」之訛字。

此。「文二九□□□□□于而(天)」，此之胃(謂)也。^①

見而智(知)之，智也。智(知)而安之，怠(仁)也。^②三〇而行之，安義也。行而敬之，豐(禮)也。^③怠(仁)，義豐(禮)所殼(由)生也，^④四行之所和也。^⑤和三一則同，同則善。

顏色佻(容)佼(貌)恂(溫)夏(變)也。

以其审(中)心與人交，兑(悅)也。审(中)心兑(悅)番(三)於兄弟，^⑥稟(戚)也。稟(戚)而信之，新(親)。^⑦新(親)而筭(篤)之，恣(愛)也。恣(愛)父，其穉(攸)恣(愛)人，^⑧怠(仁)也。

审(中)心三三諉(辯)狀(然)而正行之，植(直)也。惠(直)而述(遂)之，遼也。遼而不畏(強)語(禦)，果也。不三四以少(小)道凌大道，^⑨束(簡)也。又有大臯(罪)而

大豉(誅)之，行也。貴貴，其止(等)墮(尊)馭(賢)，義也。^⑩三五

以其外心與人交，遠也。遠而牼(莊)之，^⑪敬也。敬而不却，嚴也。^⑫嚴而畏三六之，^⑬墮(尊)也。墮(尊)而不喬(驕)，共(恭)

① 缺字據《詩·大雅·文王》應補作「王在上於昭」。

② 「安」，帛本脫。

③ 「也」，帛本無。

④ 此句帛本作「仁義理知(智)之所繇(由)生也」。

⑤ 「也」，帛本無。

⑥ 「番」，帛本作「焉」；「稟」，帛本作「遷」；「於」，帛本作「于」。

⑦ 「親」下，帛本釋文補「也」字。

⑧ 「穉」，帛本作「絲」，釋作「繼」。

⑨ 「麥」，帛本作「害」。

⑩ 「也」，帛本無。

⑪ 「牼」，帛本作「裝」，釋作「莊」。

⑫ 「却」，帛本作「解」，釋作「懈」。又，帛本「嚴」下無「也」字。

⑬ 「畏」，帛本作「威」。

也。共(恭)而專(博)交，豐(禮)也。

不東(東)，不行。不匿，不^③於

道。^①又(有)大臯(罪)而大豉(誅)之，東(東

(簡)也。^②又(有)少(小)臯(罪)而亦(赦

之，匿也。又(有)大臯(罪)而弗大三八豉

(誅)也，不行也。^④又(有)少(小)臯(罪)而

弗亦(赦)也，不^⑤於道也。^⑥

東(東(簡))之爲言猷(猶)練三九也，^⑦

大而晏者也。^⑧匿之爲言也猷(猶)匿

也，^⑨少(小)而訪(診(軫))者也。^⑩東(東

(簡))，義之方也。匿，^⑪四〇急(仁)之方也。

彛(剛)，義之方。^⑫矛(柔)，急(仁)之方也。

「不彛不棊，不強力(剛)不矛(柔)」，^⑬此之胃

(謂)^⑭四一也。

君子集大成。能進之爲君子，弗能進

也，^⑮各止於其里。大而^⑯二晏者，能又(有)

取安(焉)。少(小)而軫者，能又(有)取安

(焉)。疋膚膚達者君子道，^⑰胃(謂)之馭
(賢)。君四三子智(知)而與(舉)之，胃(謂)
之尊(尊)馭(賢)；智(知)而事之，^⑱胃(謂)
之尊(尊)馭(賢)者也。^⑲後，士之尊(尊)馭

①「豉」，帛本作「辯」，下同。

②「也」，帛本無。

③此句帛本作「有大罪弗誅不行」。

④「亦」下，「道」下，帛本均無「也」字。

⑤「練」，帛本作「賀」，讀作「加」。又，「言」下帛本有「也」字，「賀」下無。

⑥「晏」，帛本作「罕」。又，「者」下帛本無「也」字。

⑦「匿」下，帛本無「也」字。

⑧「者」下，帛本無「也」字。

⑨「方」下，帛本有「段」字，釋作「也」。

⑩「不強力」上，帛本句首有「詩曰」二字，詩句作「不勳不救，不剛不柔」。今本《詩·商頌·長髮》作「不競不綌，不剛不柔」。

⑪「也」，帛本無。

⑫「疋膚膚」，帛本作「索纒纒」，又，「者」，帛本作「於」。

⑬「智」，帛本作「從」。又，「從」上帛本有「君子」二字。

⑭「者也」，帛本無。

(賢)者也。^①四四耳目鼻口手足六者，心之返也。^②心曰唯，莫敢不唯；如(諾)，^③莫敢不如(諾)；^④四五進，^⑤莫敢不進；後，莫敢不後；深，莫敢不深；^⑥滌，莫敢不滌。^⑦和則同，同則善。^⑧四六

目而智(知)之胃(謂)之進之。竊(喻)而智(知)之胃(謂)之進之。^⑨辟(譬)而智(知)之胃(謂)之進之。^⑩四七幾而智(知)之天也。「上帝賢女(汝)，毋貳尔心」，^⑪此之胃(謂)也。

大陞(施)者(諸)其人，^⑫天也。其^⑬四人陞(施)者(諸)人，^⑭儻也。^⑮

聳(聞)道而兌(悅)者，^⑯好息(仁)者也。聳(聞)道而畏者，^⑰好四九義者也。聳(聞)道而共(恭)者，^⑱好豐(禮)者也。聳(聞)道而警(樂)者，好息(德)者也。^⑲五〇

①「後」上，帛本有「前，王公之尊賢者也」八字。

②「返」，帛本作「役」。

③「如」上，帛本有「心曰」二字。

④「進」上，帛本有「心曰」二字。

⑤「後莫敢」至「不深」，帛本無此十字。

⑥「滌」，帛本作「淺」。又，「淺」上帛本有「心曰」二字。

⑦「竊而」句，帛本位於「辟而」句後。

⑧「上帝」上，帛本有「詩曰」二字。「賢」，帛本作「臨」。

⑨所引詩句今本《詩·大雅·大明》作「上帝臨女，無貳爾心」。

⑩此句帛本作「天生諸其人」。

⑪「也」下，帛本有「其人施諸人，不得其人不為法」十二字。

⑫「道」上，帛本有「君子」二字。又，「兌」下帛本無「者」字。

⑬「者」，帛本無。

⑭「者」，帛本無。

⑮「者」，帛本無。

⑯此句帛本作「聞而樂，有德者也」。

郭店楚墓竹簡《性自命出》

李天虹
校點

校點說明

一九九三年十月，湖北省荊門市郭店一號楚墓出土一批竹簡，內容主要是儒家和道家文獻。一號墓的年代在戰國中期偏晚，不晚於公元前三百年，墓中所出竹書的年代應早於墓葬的年代，因而在《孟子》成書之前。竹簡整理者將這批文獻劃分為十四篇，《性自命出》是其中的一篇儒家著作。《性自命出》通篇用簡六十七枚，保存基本完整。竹簡兩端修整成梯形，簡長三十二點五釐米。兩道編繩。每簡字數不一，多在二十二至二十五字之間。簡文清晰。原簡沒有篇題，篇題係整理者據簡文內容擬加。

從簡文標識和內容看，《性自命出》分為上、下篇：上篇主要講心性，著者認為樂對人的心性修養

的作用特別深入，故以較大篇幅對樂進行了闡論；下篇主要講「情」，具有誠、信本質的「情」得到了著者的高度弘揚。總起來看，《性自命出》通篇貫穿的是儒家的心性論說。傳統研究認為，儒家的心性論說，至孟子方成體系；《性自命出》則證明，在孟子之前，儒家已經形成了一套比較成熟的、細緻深入的心性理論。所以，《性自命出》在先秦學術史、思想史的研究上具有獨特而重要的地位。

一九九四年，上海博物館從香港購回一千二百餘枚戰國楚簡，內容涉及儒家、道家、兵家、陰陽家等。其已經整理出版的《性情論》，是郭店楚簡《性自命出》的另一版本。

校點者 李天虹

凡例

一、本書以《郭店楚墓竹簡·性自命出》(文物出版社,一九九八年五月)的釋文爲校勘底本。

二、竹簡簡號一依《郭店楚墓竹簡》,在每簡最後一字的右下旁標出。

三、簡文篇章係依原簡上的符號和學界已有研究成果劃定。

四、原簡上的標識一概從略,釋文另加標點符號。簡文中的重文、合文逕寫爲相應的文字。

五、簡文殘缺或殘泐無法辨識的字,可據行文格式推定字數者,釋文以□號表示,一□代表一字;不能確定字數者,釋文以……號表示。

六、簡文殘缺之字據上海博物館藏戰國楚竹書《性情論》本(以下簡稱上博本)補,未必準確。補字一概外加方括號,不另出校記。

七、簡文中的通假字、異體字隨文注出本字、正

字,外加圓括號;訛字隨文注出正字,外加尖括號;奪字隨文補出,外加方括號。

八、簡文與上博本《性情論》文字不同者,出校記。上博本見馬承源主編:《上海博物館藏戰國楚竹書(壹)》,上海古籍出版社,二〇〇一年十一月。

郭店楚墓竹簡《性自命出》

上篇

凡人唯(雖)又(有)眚(性)，^①心亡(無)莫志，^②是(待)勿(物)而句(後)复(作)，^③是(待)兑(悅)而句(後)行，^④是(待)習而句(後)一莫。^⑤惠(喜)惹(怒)恹(哀)悲之熨(氣)，^⑥眚(性)也。及兀(其)見於外，^⑦則勿(物)取之也。^⑧眚(性)自命出，命二自天降。衍(道)句(始)於青(情)，^⑨青(情)生於眚(性)。句(始)者近青(情)，^⑩終者近義。^⑪智(知)「情者能」三出之，智(知)宜(義)者能內(人)之。^⑫好亞(惡)，眚(性)也；所好所亞(惡)，^⑬勿(物)也。善不「善，眚(性)」

①「眚」，上博本作「生」，讀為「性」。

②「莫」，上博本作「正」，莫，正義近。《玉篇·丌部》：

「莫，定也。」又《正部》：「正，定也。」

③「复」，上博本作「乍」，讀為「作」。

④「是」，上博本作「寺」，讀為「待」，下一「是」字同。

⑤「莫」，上博本作「墓」，讀為「莫」。

⑥「恹」，「哀」之異體，上博本作「哀」，下同。「熨」，上博本作「氣」，讀為「氣」。

⑦「兀」，後文或作「丌」，上博本均作「兀」，讀為「其」，下不再注。

⑧「則」，簡文均省「刀」旁。

⑨「衍」，「道」之異體，上博本作「道」，下同。「句」，為台、司二字的合書，古台、司音通，簡文「詞」、「詞」所從偏旁都是台、司的合書，下不再注。「青」，上博本作「情」，下同。

⑩「近」，上博本作「疋」，「近」之異體，下同。

⑪「終」，上博本作「各」，「冬」之異體，讀為「終」。

⑫「宜」，上博本作「義」。

⑬「所亞」，上博本作「亞」，從文例看，上博本當奪「所」字。

也」；四所善所不善，執（勢）也。

凡𡗗（性）爲室（主），勿（物）取之也。金石之又（有）聖（聲）「□□□□」五「□□□□」唯（雖）又（有）𡗗（性），心弗取不出。

凡心又（有）志也，亡与不「□□□□□□」六蜀（獨）行，猷（猶）口之不可蜀（獨）言也。牛生而偃，薦（雁）生而戟（伸），𠂔（其）𡗗（性）「□□□□」七而學或史（使）之也。

凡勿（物）亡（無）不異也者。剛之桓（樹）也，剛取之也。柔之八約「也」，柔取之也。四溥（海）之內𠂔（其）𡗗（性）戎（一）也，𠂔（其）甬（用）心各異，𡗗（教）史（使）狀（然）也。

凡𡗗（性）九或𡗗（動）之，或逆之，或交之，或萬（厲）之，或出之，或𡗗（養）之，或長之。

凡𡗗（動）𡗗（性）一〇者，勿（物）也；逆𡗗（性）者，兑（悅）也；交𡗗（性）者，古

（故）也；萬（厲）𡗗（性）者，宜（義）也；出𡗗（性）者，執（勢）也；𡗗（養）𡗗（性）一者，習也；長𡗗（性）者，衍（道）也。

①「聖」，上博本作「𠂔」，所從「𠂔」爲「聽」之初文，讀爲「聲」，古「聖」、「聽」、「聲」音通。「𠂔」後上博本殘存「也，弗鈞不鳴」數字。

②簡文「史」、「弁」形體或混，用作「史」的，釋文逕作「史」，用作「弁」的，釋文逕作「弁」，下不出注。

③「異」，原簡作「𠂔」，形體略訛。

④從文例看，「約」後奪「也」字。

⑤「戎」，《說文》古文「一」作「戎」，「戎」爲「戎」之異體，上博本作「一」。

⑥「𡗗」，「教」之異體，上博本作「𡗗」，亦「教」之異體，下同。

⑦「𡗗」，上博本作「𡗗」，「𡗗」之異體，古「重」、「童」音通。

⑧「交」，裘錫圭認爲此字是「室」字之訛，並釋上博本相當之字爲「憲」，「室」、「憲」均讀爲「節」，下一「交」字同。

⑨「萬」，上博本作「憲」，讀爲「厲」，下同。

凡見者之胃(謂)勿(物)，快於己(己)者之胃(謂)兑(悅)，^①勿(物)一一之執(勢)者之胃(謂)執(勢)，又(有)爲也者之胃(謂)古(故)。義也者，^②群善之蔭(蔭)也。習也一三者，又(有)以習元(其)眚(性)也。衍(道)者，^③群勿(物)之衍(道)。

凡衍(道)，心述(術)爲室(主)。^④衍(道)四述(術)，^⑤唯一四人衍(道)爲可衍(道)也。元(其)𠂔(三)述(術)者，^⑥衍(道)之而已。時(詩)、^⑦箸(書)、豐(禮)、樂、^⑧元(其)𠂔(始)出皆生一五於人。^⑨時(詩)，又(有)爲爲之也。箸(書)，又(有)爲言之也。豐(禮)、樂，又(有)爲是(舉)之也。^⑩聖人比元(其)一六類(類)而禽(論)會之，藿(觀)元(其)之(先)遂(後)而逆訓(順)之，^⑪體元(其)宜(義)而即(節)𠂔(文)之，^⑫里(理)一七元(其)青(情)而出內(人)之，狀(然)句

(後)逵(復)以𡵚(教)。𡵚(教)，所以生惠(德)于审(中)者也。^⑬豐(禮)𡵚(作)於青(情)，一八或興之也。堂(當)事因方而

①「已」，「己」之異體，上博本圖版不清，整理者釋爲「其」，讀爲「己」，古「己」、「其」音通。

②「義」，上博本作「宜」，讀爲「義」，古「義」、「宜」音通。

③「者」上，上博本多「也」字。

④「爲」，上博本作「惑」，讀爲「爲」。

⑤「述」下，上博本多「也」字。

⑥「𠂔」，上博本作「三」，下同。

⑦「時」，上博本作「𡵚」，「詩」之異體，下同。

⑧「樂」，上博本作「藥」，讀爲「樂」。

⑨「出」下，上博本多「也」字。「皆」，上博本作「𡵚」，「皆」之異體。

⑩「是」，上博本作「𡵚」，下同，「𡵚」爲「𡵚」之省體。

⑪「藿」，上博本作「舊」，「觀」之異體，下同。「之遂」，上博本作「先遂」，「遂」爲「後」之異體。

⑫「體」，上博本作「體」，「體」之異體。「即」，上博本作「節」，下文未注明者同。

⑬「审」，上博本作「中」。

折(制)之，^①元(其)先遂(後)之舍(序)則宜衍(道)也。^②或舍(序)爲一九之即(節)則曼(文)也。至(致)頌(容)宙(貌)，所以曼(文)，即(節)也。君子媿(美)元(其)青(情)，^③貴元(其)宜(義)，^④二〇善元(其)即(節)，好元(其)頌(容)，樂元(其)衍(道)，兑(悅)元(其)吝(教)，是以敬安(焉)。拜，所以□□□□，^⑤二元(其)曼(也)。^⑥幣帛，所以爲信与誾(徵)也，^⑦元(其)詞宜道也。芙(笑)，慍(喜)之淺澤也。^⑧二二樂，慍(喜)之深澤也。

凡聖(聲)，元(其)出於情也信，狀(然)句(後)元(其)內(人)果(拔)人之心也敏。^⑨二三𦵏(聞)芙(笑)聖(聲)，則義(鮮)女(如)也斯惠(喜)。昏(聞)訶(歌)謠(謠)，^⑩則留女(如)也斯奮。^⑪聖(聽)盞(琴)六(瑟)之聖(聲)，^⑫二四則諄(悸)女(如)也斯戀(歎)。^⑬藿

①「折」，上博本作「𦵏」，讀爲「制」，古「折」、「制」音通。

②「宜」，或讀爲「義」。

③「媿」，「美」之異體，上博本作「𦵏」，讀爲「美」，古

「𦵏」、「美」音通，下同。

④「𦵏」，李零疑爲「諛」字。「曼」，研究者或讀「文」，或讀「敏」。

⑤「与」，上博本作「與」，「与」爲「與」的省變之體。「誾」，上博本作「登」，讀爲「徵」，古「登」、「徵」音通。

⑥「慍」，「惠」之訛字，上博本作「惠」，下一「慍」字同。

⑦「淺澤」，原簡作「淺」，爲「淺澤」合文，上博本作「淺」(淺)「澤」(澤)，「淺」字右旁據簡、帛《五行》篇與「察」音近，「察」、「淺」音近可通。

⑧「果」，「拔」之初文。「敏」，或讀爲「厚」，或讀爲「鉤」。

⑨「聖」，上博本作「𦵏」，讀爲「聲」。

⑩「謠」，上博本作「要」，讀爲「謠」，古「要」、「謠」音通。

⑪「留」，或讀「慍」，或讀「陶」。

⑫「盞」，「琴」之異體，上博本作「盞」，亦「琴」之異體。

⑬「瑟」，「瑟」之異體，上博本作「瑟」，亦「瑟」之異體。

⑭「諄」，上博本作「悸」。「戀」，上博本作「難」，讀爲「歎」，下一「戀」字同。

(觀) 奎(賚)武，則齊女(如)也斯(復)作。^① 藿(觀)侶(韶)頭(夏)，^② 則免(勉)女(如)也二五斯僉。^③ 兼思而鼓(動)心，^④ 菁(喟)女(如)也。^⑤ 元(其)居即也舊(久)，^⑥ 兀(其)反善還(復)詞(始)也二六斲(慎)，^⑦ 元(其)出內(人)也訓(順)，^⑧ 仞(其)惠(德)也。^⑨ 莫(鄭)璽(衛)之樂，則非元(其)聖(聲)而從之也。^⑩ 二七

凡古樂龍心，^⑪ 嗑樂龍指，^⑫ 皆耆(教)元(其)人者也。奎(賚)武樂取，^⑬ 侶(韶)頭(夏)樂情。^⑭ 二八

凡至樂必悲，哭亦悲，皆至兀(其)情也。恹(哀)、樂，兀(其)胄(性)相近也，是古(故)兀(其)心二九不遠。哭之鼓(動)心也，澱(浸)澱，^⑮ 兀(其)刺(烈)戀(戀)戀(戀)女(如)也，慈(感)狀(然)以終。^⑯ 樂之鼓(動)心也，三〇漬(濬)深賦(鬱)留(陶)，^⑰ 兀(其)刺

① 「齊」，上博本作「憐」，讀為「齊」。「斯」，原簡省略「斤」旁，下同，上博本三九號簡的「斯」字亦省「斤」旁，餘不省，下不再注。

② 「侶」，疑是「邵」之訛字。

③ 「僉」，或讀「斂」，或讀「儉」。

④ 「兼」，或讀「詠」，或讀「永」。

⑤ 「菁」，上博本作「蓂」，讀為「喟」，古「胃」、「畏」音通。

⑥ 「即」，或讀「次」，或讀「節」。

⑦ 「詞」，上博本作「仞」，讀為「始」。「斲」，上博本作「斲」，

「斲」之異體。

⑧ 「仞」，上博本作「詞」。「仞」、「詞」，或讀「始」，或讀

「司」，或讀「治」。

⑨ 「從」，上博本作「坐」，「從」之異體，下同。

⑩ 「龍」，上博本作「璽」，下同。

⑪ 「嗑」，或讀「益」，或讀「溢」。

⑫ 「奎」，上博本作「奎」，讀為「賚」。

⑬ 「侶」，上博本作「邵」，讀為「韶」。

⑭ 「澱」，上博本作「浸」。「澱」，上博本作「焯」，古音「殺」，

「早」較近。

⑮ 「慈」，上博本字形上半殘泐，下部從「見」，整理者隸定為「戚」。

⑯ 「濬」，上博本作「濬」。「賦留」，上博本作「督留」，讀為「鬱陶」。

(烈)則流女(如)也以悲，^①條(悠)狀(然)以思。^②

凡思(憂)思而句(後)悲，^③三一凡樂思而句(後)忻。凡思之甬(用)，心爲甚。懣(歎)，思之方也。丌(其)聖(聲)弁(變)，則……^④，^⑤三二丌(其)心弁(變)，則丌(其)聖(聲)亦狀(然)。懣(吟)遊依(哀)也，杲遊樂也，^⑥詠遊聖(聲)「也」，^⑦戔遊心也。^⑧三三懣(喜)斯惛，^⑨惛斯奮，奮斯羨(詠)，^⑩羨(詠)斯猷(猶)，^⑪猷(猶)斯疋(舞)。^⑫疋(舞)，懣(喜)之終也。恩(愠)斯思(憂)，^⑬思(憂)斯感，^⑭感三四斯懣(歎)，^⑮懣(歎)斯弄(撫)，^⑯弄(撫)斯通(踊)。^⑰通(踊)，恩(愠)之終也。^⑱三五

- ①「刺」，上博本省「刀」旁。「則」，上博本無。
- ②「條」，上博本作「攸」，讀爲「悠」。
- ③「思」，上博本作「思」，「思」之異體。
- ④「則……」，「則」字後原簡殘缺，從殘簡長度看，似可容納三字，上博本作「則心□(從)之矣」。
- ⑤「遊」，上博本圖版不清，整理者隸定作「步」，當是「游」字，下同。

⑥從文例看，「聖」下奪「也」字，上博本有「也」字。

⑦「戔」，劉釗認爲是「戲」字異體，上博本作「戔」。「也」字下，上博本有一長方形的墨色標識，是分篇符號，上博本上篇至此結束，標識後續寫下篇文字，但標識和下篇首字的間距較其他字的間距爲大。

⑧三四、三五號簡的內容不見於上博本，但與《禮記·檀弓下》所記「子遊之語」大體相當。「懣」，《檀弓下》作「喜」。「惛」，《檀弓下》作「陶」，下一「惛」字同。

⑨「羨」，《檀弓下》作「詠」，下一「羨」字同。

⑩「猷」，《檀弓下》作「猶」，下一「猷」字同。

⑪「疋」，《檀弓下》作「舞」。

⑫「恩」，《愠」之異體，《檀弓下》作「愠」。

⑬「感」，《檀弓下》作「戚」，下一「感」字同；「感」、「戚」音同義通。

⑭「懣」，《檀弓下》作「歎」，下一「懣」字同。

⑮「弄」，字從「亡」聲，以音近讀爲「撫」，《檀弓下》作「辟」，下一「弄」字同。「撫」、「辟」義近。

⑯「通」，《檀弓下》作「踊」。

⑰「也」下有一勾形標識，爲分篇符號。標識符號後原簡留白，下篇文字另簡書寫。本篇上篇的章次、內容與上博本上篇基本相同。

下篇

凡學者求（求）丁（其）心爲難，從丁（其）所爲，^①（近）得之壹（矣），不女（如）以樂之速也。^②唯（雖）能丁（其）事，不能丁（其）心，不貴。求丁（其）心又（有）爲（僞）也，^③弗得之壹（矣）。^④人之不能以爲（僞）也，^⑤三七可智（知）也。「不」^⑥（過）^⑦（是）^⑧（舉），^⑨丁（其）心必才（在）安（焉），^⑩（察）丁（其）見者，^⑪青（情）安避（失）才（哉）？^⑫（宜）（義）之方也。^⑬三（八）宜（義），敬之方也。敬，勿（物）之即（節）也。管（篤），^⑭（息）（仁）之方也。^⑮（仁），^⑯（信）（性）之方也。信，青（情）或生之。忠，^⑰（信）^⑱（九）之方也。信，青（情）之方也。青（情）出於（信）（性）。^⑲（愛）（類）^⑳（七），唯（信）（性）^㉑（忠）

（愛）爲近（息）（仁），智（類）（五），唯（四）○宜（道）爲（忻）（近）忠。^①（亞）（惡）（類）（三），唯（亞）（惡）不（念）（仁）爲（忻）（近）宜

① 自「凡學者求（求）丁（其）心爲難」至「求丁（其）心又（有）爲（僞）也」一段，上博本作「凡（孝）（教）者求丁（其）心又（有）爲（僞）也」一句，可能是因涉二「求丁（其）心」而致上博本文字有訛脫，也可能是版本的不同所致。

② 「壹」，上博本作「矣」，下文未注明者同。

③ 「爲」，上博本作「慈」，讀爲「僞」。

④ 「逃」，上博本作「恣」，讀爲「過」，古「化」、「過」音通。

⑤ 「十」，上博本作「直」，讀爲「十」，古「十」、「直」音通。

⑥ 「察」，據簡、帛《五行》篇與「察」音近，從文意看亦應讀爲「察」。

⑦ 「管」，上博本作「篤」，讀爲「篤」。

⑧ 「息」，「仁」之異體，上博本作「念」，亦「仁」之異體，下同。

⑨ 宜，或讀爲「義」。「忻」，上博本作「近」，「近」之異體。「忠」，上博本作「中」，讀爲「忠」。

(義)。^①所爲衍(道)者四，唯人衍(道)爲四一可衍也。^②

凡甬(用)心之臬(躁)者，^③思爲戡(甚)。^④甬(用)智之疾者，患爲甚。^⑤甬(用)青(情)之四二至者，依(哀)樂爲甚。^⑥甬(用)身之弁者，兑(悅)爲甚。^⑦甬(用)力之棗(盡)者，利爲甚。目之好^⑧三色，耳之樂聖(聲)，臧(鬱)𠂔(陶)之𠂔(氣)也，^⑨人不難爲之死。^⑩又(有)𠂔(其)爲人之迎迎女(如)也，^⑪四四不又(有)夫柬(簡)柬(簡)之心則采。^⑫又(有)𠂔(其)爲人之柬(簡)柬(簡)女(如)也，不又(有)夫互(恒)怡之志則縵。^⑬人之攷(巧)^⑭四五言利詞者，不又(有)夫𠂔𠂔

① 「忞」所從「人」旁與「忞」所從「身」旁相近，「人」或是「身」之省。

② 第二個「衍」，或讀「道」，或讀「導」。此第十三章，相當

於上博本第十九章。

③ 「臬」，上博本作「𠂔」，讀爲「弁」，「躁」、「弁」義近。

④ 「戡」，上博本作「甚」。

⑤ 「患」，上博本作「𠂔」，讀爲「患」，古「患」、「𠂔」音通，下同。

⑥ 「兑」，上博本作「悅」。

⑦ 「臧」，上博本圖版不清，李零釋爲「𠂔」，認爲是「職」字異體，字同「臧」。「𠂔」，上博本圖版不清，李零釋爲

「仙」，疑是「𠂔」字之訛。

⑧ 「不」上，上博本無「人」字，或奪。

⑨ 「迎」，原簡所從「即」字右旁略訛，上博本作「𠂔」，因楚簡「民」、「𠂔」形體相近，又或釋此字爲「𠂔」，古音

「即」、「𠂔」較近。

⑩ 「采」，上博本作「𠂔」。

⑪ 「互」、「恒」之異體，上博本作「恒」，實即「恒」字。在楚簡文字裏，「恒」、「恒」或形近混用。「怡」，上博本作

「𠂔」，可能是「𠂔」之異體，「怡」、「𠂔」義近。「縵」，原簡形體略訛，上博本作「𠂔」，讀爲「慢」。

之心則流。人之逸朕(然)可与和安者，^①不
又(有)夫懽(奮)^②四六狝(作)之青(情)則忝
(侮)。^③又(有)丌(其)爲人之快女(如)也，^④
弗牧不可。^⑤又(有)丌(其)爲人之慕女(如)
也，^⑥四七弗校不足。^⑦

凡人愚(僞)爲可亞(惡)也。^⑧愚(僞)斯
嬰(矣)，^⑨嬰斯慮(矣)，^⑩慮斯莫与之^⑪四八
結(矣)。^⑫斲(慎)，^⑬忝(仁)之方也，^⑭朕
(然)而丌(其)恚(過)不亞(惡)。速，^⑮懋(謀)
之方也，又(有)恚(過)則咎。人不斲(慎)斯
又(有)恚(過)，信(矣)。^⑯四九

凡人青(情)爲可兌(悅)也。句(苟)以
丌(其)青(情)，唯(雖)恚(過)不亞(惡)；
不以丌(其)青(情)，唯(雖)難不貴。^⑰五〇句
(苟)又(有)丌(其)青(情)，唯(雖)未之爲，
斯人信之(矣)。^⑱未言而信，^⑲又(有)媿(美)
青(情)者也。未(教)五二而民互(恒)，^⑳

①「送」，上博本作「𢇛」，似從「卯」從「系」。「与」，上博本作「與」。

②「懽」，上博本作「奮」。

③「快」，上博本作「𢇛」，從「快」從「慧」之省文，讀爲「快」，古「快」、「慧」音通。

④「牧」，上博本作「教」，同《說文》「養」之古文，「牧」、「養」義近。或以「牧」爲「教」字之訛。

⑤「校」，或讀爲「輔」。此第十四章，相當於上博本第二十章。

⑥「懋」，上博本作「懋」，是「懋」字重文或「懋」爲「合」文。

⑦「斲」，或讀爲「隱」、「吝」、「矜」或「遴」，上博本作「惡」，下同。

⑧「慮」，裘錫圭隸定爲「慮」，讀爲「怛」，下一「慮」字同。

⑨「壹」，上博本無。

⑩「斲」，上博本作「𣎵」，「斲」之異體，下同。

⑪「忝」，上博本作「慮」。

⑫此第十五章，相當於上博本第二十一章。上博本原簡「矣」字後有一勾形標識，是全篇結束的標誌。

⑬「唯難不貴」，上博本後接「未言而信」；「句又丌情，唯未之爲，斯人信之矣」，上博本書於第十三章二五號簡。

⑭「互」，上博本作「恒」。

眚(性)善者也。未賞而民懼(勸)，含福者也。未型(刑)而民懼(畏)，又(有)五二心懼(畏)者也。蔑(賤)而民貴之，又(有)惠(德)者也。貧而民聚安(焉)，又(有)衍(道)者也。五三蜀(獨)尻(處)而樂，又(有)內斂者也。②亞(惡)之而不可非者，達於義者也。③非之五四而不可亞(惡)者，簪(篤)於慧(仁)者也。④行之不恚(過)，⑤智(知)道者也。⑥昏(聞)道反上，上交者也。五五昏(聞)衍(道)反下，下交者也。昏(聞)道反曰(己)，⑦攸(修)身者也。上交近事君，下交得五六衆近從正(政)，攸(修)身近至慧(仁)。同方而交，以道者也。不同方而……⑧五七同兑(悅)而交，以惠(德)者也。不同兑(悅)而交，

①「尻」，「處」之異體；上博本作「居」，「尻」、「居」義近，下同。

②「斂」，上博本圖版不清，整理者隸定為「斂」，李零隸定為「達」，均讀為「動」。

③「達」，原簡從「月」，趙平安認為是附加音符，上博本作「幸」，係「達」之音符，原簡亦從「月」，讀為「達」。「義」，上博本作「宜」，讀為「義」。

④「簪」，上博本相當之字整理者隸定作「簪」，但其圖版「心」旁的左邊似有「月」字，原字或應隸定為「簪」，讀為「篤」。

⑤「不」上，上博本多「而」字。

⑥「也」字下，上博本多出一段文字，惜殘，殘存文字在圖版上亦難辨識，李零所作釋文為「不智(知)曰(己)者不恚(怨)人，句(苟)又(有)元(其)情，唯(雖)未之為，斯人信之矣，未言……」，其中「句又元情，唯未之為，斯人信之矣」見於本篇本章五一號簡。

⑦「己」，上博本作「己」。

⑧據整理者介紹，此簡圖版上殘去的下段尚存實物，惜未公佈。據圖版，這段簡約書四字，上博本相當之處作「交，以古者也」。

以猷者也。^①門內之紉(治)，谷(欲)汧(其)五八媿也；^②門外之紉(治)，谷(欲)汧(其)桴(折)也。^③

凡兑(悦)人勿惡也，^④身必從之，言及則五九明是(舉)之而毋惡(偽)。^⑤

凡交毋刺(烈)，必史(使)又(有)末。^⑥

凡於途(路)毋懼(畏)，^⑦毋蜀(獨)言。

蜀(獨)六〇尻(處)則習。父兄之所樂，句(苟)毋(無)大害，^⑧少(小)枉，內(納)之可也，已則勿復(復)言也。^⑨六一

凡患(憂)患之事谷(欲)妊(任)，^⑩樂事

①「猷」，上博本作「懃」，讀爲「猷」。

②「媿」，上博本作「媿」，係「媿」之異體，疑「媿」、「媿」讀爲「宛」。《孔子詩論》詩篇名《小宛》之「宛」作「𠂔」，是「媿」的省體，由此可見「媿」、「媿」的音讀與「宛」相通。宛，屈也。研究者或讀爲「逸」。

③「桴」，「折」之異體，或讀爲「制」。與「門內之紉(治)」，谷

(欲)汧(其)媿也；門外之紉(治)，谷(欲)汧(其)桴(折)也」相當的文句，又見於郭店楚簡《六德》三〇—

三一號簡「門內之紉(治)紉(恩)弇宜(義)，門外之紉

(治)宜(義)斬紉(恩)」，還見於《禮記·喪服四制》「門

內之治恩揜義，門外之治義斷恩」，《大戴禮記·本命》

「門內之治恩揜義，門外之治義斷恩」。此第十六章，

相當於上博本第十三章。

④「兑」，上博本作「悦」。「惡」，或讀爲「吝」，或讀爲

「隱」，上博本作「聖」。

⑤此第十七章，相當於上博本第十五章。

⑥此第十八章，相當於上博本第十六章。

⑦「途」，上博本作「道途」，「途」可能是「途」之省體，也可能是訛體；「途」爲「路」之異體。

⑧「大害」，上博本作「害」。

⑨此第十九章，相當於上博本第十七章。

⑩「妊」，「任」之異體，上博本作「任」。

谷(欲)逵(後)。^①身谷(欲)甯(靜)而毋欲，^②慮谷(欲)淵而毋愚(僞)，^③六二行谷(欲)愚(勇)而必至，甯(貌)谷(欲)壯(莊)而毋果(拔)，^④「心」谷(欲)柔齊而泊，^⑤惠喜谷(欲)智而亡末，^{六三}樂谷(欲)畢而又(有)志，惠(憂)谷(欲)僉(斂)而毋悞，慈(怒)谷(欲)涅(盈)而毋竊(暴)，^⑥進谷(欲)孫(遜)而毋攷(巧)，^⑦六四退谷(欲)肅而毋至(輕)，^⑧谷(欲)皆暨(文)而毋愚(僞)。^⑨君子執志必又(有)夫圭圭之心，^⑩出言必又(有)夫束(簡)束(簡)之信，賓客之豐(禮)必又(有)夫齊齊之頌(容)，祭祀之豐(禮)必又(有)夫齊齊之敬，^⑪六六居喪必又(有)夫繼(戀)繼(戀)之依(哀)。君子身以爲室(主)心。^⑫六七

① 「凡惠患之事谷殆，樂事谷逵」，相當於上博本第十八章。

② 「身」上，上博本多「凡」字。「欲」，或釋爲「遣」，上博本作「壹」，

「遣」之異體。此句後至全篇結束，上博本屬第十四章。

③ 「慮」，上博本作「懣」，「慮」之異體。「愚」，上博本作「委」。

④ 「行谷愚而必至，甯谷壯而毋果」句，上博本無。

⑤ 「心」，據文意「谷」前奪「心」字。「心谷柔齊而泊」，上博本作「甯(用)心谷(欲)惠(德)而毋愚(爲)」，並位於「慮」句之前。

⑥ 從「惠」句至「慈」句，上博本無。

⑦ 「進谷孫(遜)而毋攷」，上博本作「進谷(欲)慈而又(有)豐(禮)」。「慈」，李零讀爲「隨」，「遜」、「隨」義近。

⑧ 此句後上博本多出「言谷(欲)植(直)而毋流，居尸(處)谷(欲)脆(逸)葛(易)而毋曼(慢)」兩句。

⑨ 「肅」，上博本作「繡」，讀爲「肅」。「至」，上博本作「翌」，讀爲「輕」。「退」句上博本位於「進」句之前。

⑩ 「暨」，或讀爲「敏」。「谷皆暨而毋愚」六字，上博本無。

⑪ 「圭圭」，上博本作「桂桂」，「桂」爲「柱」之異體。

⑫ 「齊齊」，上博本作「臍臍」。

「君子身以爲室心」七字，上博本無。「心」下有一勾形標識，是全篇結束的標誌。此第二十章，相當於上博本第十八章、十四章。本篇下篇的章次、句序以及文字與上博本下篇差別較大。

上海博物館藏

楚竹書《性情論》

李天虹 校點

校點說明

一九九四年，上海博物館從香港購回一千二百餘枚戰國楚簡，內容涉及儒家、道家、兵家、陰陽家等。《性情論》是其中的一篇，屬儒家著作，現存可編序的簡四十一枚，加上兩枚脫簡，原來當有簡四十三枚。該篇竹簡大都殘斷，完整簡兩端修整成方形，長約五十七點二釐米。三道編綫。每簡字數不等，多在三十六字左右。簡文大多清晰，部分模糊。原簡沒有篇題，篇題係整理者據簡文內容擬加。

從簡文標識和內容看，《性情論》分為上、下篇：上篇主要講心性，著者認為樂對人的心性修養的作用特別深入，故以較大的篇幅對樂進行了闡論；下篇主要講「情」，具有誠、信本質的「情」得到了著者的高度弘揚。總起來看，《性情論》通篇貫穿

的是儒家的心性論說。傳統研究認為，儒家的心性論說，至孟子方成體系；《性情論》則證明，在孟子之前，儒家已經形成了一套比較成熟的、細緻深入的心性理論。所以，《性情論》在先秦學術史、思想史的研究上具有獨特而重要的地位。

一九九三年十月，湖北省荊門市郭店一號楚墓出土一批竹簡，內容主要是儒家和道家文獻。一號墓的年代在戰國中期偏晚，不晚於公元前三百年，墓中所出竹書的年代均在《孟子》成書之前。竹簡整理者將這批文獻劃分為十四篇，其中《性自命出》一篇，從內容看，乃《性情論》的另一版本內容。《性自命出》保存基本完好，成書年代也比較清楚，對《性情論》的整理和研究，具有重要參考價值。

校點者 李天虹

凡 例

一、本書以《上海博物館藏戰國楚竹書(壹)·性情論》(上海古籍出版社,二〇〇一年十一月)的釋文爲校勘底本。

二、竹簡簡號一依《上海博物館藏戰國楚竹書(壹)》,在每簡最後一字的右下旁標出。

三、簡文所分篇章係依原簡上的符號和學界已有研究成果劃定。

四、原簡上的標識符號一概從略,釋文另加標點符號。簡文中的重文、合文逕寫爲相應的文字。

五、簡文殘缺或殘泐無法辨識的字,可據行文格式推定字數者,釋文以□號表示,一□代表一字;不能確定字數者,釋文以……號表示。

六、簡文殘缺之字據荊門郭店楚墓竹簡《性命出》本(以下簡稱郭店本)補出,但未必準確。補字一概外加方括號,不另出校記。

七、簡文中的通假字、異體字隨文注出本字、正字,外加圓括號;奪字隨文補出,外加方括號。

八、簡文與郭店本《性命出》文字不同者,出校記。郭店本《性命出》見荊門市博物館:《郭店楚墓竹簡》,文物出版社,一九九八年五月。

上海博物館藏楚竹書《性情論》

上篇

凡人唯（雖）又（有）生（性），^①心亡（無）正志，^②寺（待）勿（物）而句（後）乍（作），^③寺（待）兑（悅）而句（後）行，^④寺（待）習而句（後）墓（奠）。^⑤惠（喜）蒸（怒）哀悲之氣（氣），^⑥眚（性）也。及亅（其）見於外，^⑦則勿（物）取之。^⑧「眚（性）」自命出，命自天降。道𠂔（始）於情，^⑨情生於眚（性）。𠂔（始）者亅（近）情，^⑩吝（終）者亅（近）義。^⑪智（知）情者能出之，智（知）義者能內（入）「之」。^⑫好亞（惡），^⑬「眚（性）」也；所「好」所「亞（惡）」，勿（物）也。善

①「生」，郭店本作「眚」，讀為「性」。

②「正」，郭店本作「莫」。正、莫義近。《玉篇·正部》：

「正，定也。」又《丌部》：「莫，定也。」

③「乍」，郭店本作「復」，讀為「作」。

④「寺」，郭店本作「𠂔」，讀為「待」，下一「寺」字同。

⑤「墓」，郭店本作「奠」。

⑥「哀」，郭店本作「依」，「哀」之異體，下同。「氣」，郭店本作「𠂔」，讀為「氣」，古「既」、「氣」音通。

⑦「亅」，郭店本或作「丌」，均讀為「其」，下不再注。

⑧「則」，簡文均省「刀」旁。「之」後郭店本有「也」字，李零據簡殘去的長度推測二號簡首缺一字，當補「眚」字。

⑨「道」，郭店本作「衍」，「道」之異體，下文未注明者同。

⑩「𠂔」，為台、司二字的合書，古台、司音通；簡文

「詞」、「𠂔」所從偏旁都是台、司的合書，下不再注。

⑪「情」，郭店本作「青」，讀為「情」，下文未注明者同。

⑫「亅」，「近」之異體，郭店本作「近」，下文未注明者同。

⑬「吝」，「冬」之異體，郭店本作「終」。

⑭「義」，郭店本作「宜」，讀為「義」，古「義」、「宜」音通。

⑮據文例「亞」前奪「所」字，郭店本作「所亞」，據補。

不善，眚（性）也；所善所不善，執（勢）也。

凡眚（性）爲室（主），勿（物）取之也。

金石之又（有）𠄎（聲）也，^①弗鉤不鳴。^②三

「□□唯（雖）又（有）眚（性），心弗取不出。」

凡心又（有）志也，亡与不□□□□蜀

（獨）行，猷（猶）口之不可蜀（獨）言也。牛生

而偃，鷹（雁）生而𦏧（伸），元（其）眚（性）

□□□□而學或史（使）之也。

凡勿（物）亡（無）不異也者。剛之桓

（樹）也，剛取之也。柔之約也，柔取之也。

四「海（海）之」內，元（其）眚（性）一也，^③

元（其）甬（用）心各異，孝（教）史（使）狀（然）

也。^④

凡眚（性）或𦏧（動）之，^⑤或逆之，或憲

之，^⑥或憲（厲）之，^⑦或出「之」，^⑧或𦏧（養）

之」，或長之。

凡𦏧（動）眚（性）者，勿（物）也；逆眚（性）者，兌（悅）也；憲眚（性）者，古（故）

①「𠄎」，所從「𠄎」爲「聽」之初文，郭店本作「聖」，古「聖」、

「聽」、「聲」音通。

②「鉤」，或讀「扣」，或讀「叩」。據郭店本，「弗鉤不鳴」後

脫兩枚簡。

③自「□□唯又眚」至「四」爲據郭店本所補的脫簡文字。

④「一」，郭店本作「弋」，《說文》「一」古文作「弋」，「弋」爲

「弋」之異體。

⑤「孝」，「教」之異體，郭店本作「𦏧」，亦「教」之異體，

下同。簡文「史」、「弁」形體或混，用作「史」的，釋文逕

作「史」；用作「弁」的，釋文逕作「弁」，下不再注。

⑥「𦏧」，郭店本作「𦏧」，「𦏧」之異體，古「童」、「重」音通。

⑦「憲」，或釋爲「憲」，讀爲「交」；郭店本作「交」，下同。

裘錫圭認爲交、室形體相近，郭店本之「交」爲「室」字

之訛，「憲」、「室」並讀爲「節」。

⑧「憲」，郭店本作「萬」，讀爲「厲」，下同。

也；蕙（厲）眚（性）者，宜（義）也；出售（性）者，執（勢）也；五養（養）眚（性）者，習也；長眚（性）者，道也。

凡見者之胃（謂）勿（物），快於其（己）者之胃（謂）兑（悅），^①勿（物）之執（勢）者之胃（謂）執（勢），又（有）爲也^②六「者」之胃（謂）古（故）。宜（義）也者，^③群善之齒（莖）也。習也者，又（有）以習元（其）眚（性）也。道也「者」，^④群勿（物）之道也。

凡道，心」^⑤七愚（爲）室（主）。^⑥道四述（術）也，^⑦唯人道爲可道也。元（其）三述（術）者，^⑧道之而已。眚（詩）、^⑨箸（書）、豐（禮）、藥（樂），^⑩元（其）始（出）也皆（皆）生於八人。^⑪眚（詩），又（有）爲爲之也。箸（書），又（有）爲言之也。豐（禮）、樂，又（有）爲舉（舉）之也。^⑫聖人比元（其）類（類）而龠（論）會之，舊（觀）元（其）先遂（後）而九逆訓

（順）之，^⑬體（體）元（其）宜（義）而節（文）之，^⑭里（理）元（其）情而出內（人）之，狀（然）

①「其」，原簡圖版不清，茲從整理者釋；郭店本作「己」，「己」之異體。

②「宜」，郭店本作「義」。

③「也」，郭店本無。

④李零據整理時所見原簡補缺文如是，郭店本作「者，群勿（物）之行（道）。凡行（道），心述（術）」。

⑤「愚」，郭店本作「爲」。

⑥「也」，郭店本無。

⑦「三」，郭店本作「众」，讀爲「三」，下同。

⑧「眚」，「詩」之異體；郭店本作「時」，讀爲「詩」，下同。

⑨「藥」，郭店本作「樂」。

⑩「也」，郭店本無。「皆」，「皆」之異體，郭店本作「皆」。

⑪「舉」，郭店本作「是」，爲「舉」之省體，下同。

⑫「舊」，「觀」之異體；郭店本作「舊」，讀爲「觀」，下同。

⑬「先遂」，郭店本作「之遂」，爲「先遂」之訛。

⑭「體」，「體」之異體，郭店本作「體」。「節」，郭店本作「即」，讀爲「節」，下同。

句(後)復(復)以孝(教)。孝(教)，所以生惠(德)于中者也。●豐(禮)一〇「復(作)於」情，或興之也。堂(當)事因方而製(制)之，●元(其)先遠(後)之舍(序)則宜道也。或舍(序)爲之節則豎(文)也。一一「至(致)」容宙(貌)，所以豎(文)，節也。君子兕(美)元(其)情，●貴元(其)宜(義)，善元(其)節，好元(其)頌(容)，樂元(其)道，兑(悅)元(其)孝(教)，是以敬安(焉)。拜一二「所以□□□□，元(其)□豎也。●幣帛，所以爲信與登(徵)也，●元(其)詞宜道也。芙(笑)，惠(喜)之泚(淺)翠(澤)也。●樂，惠(喜)之一三「深翠(澤)也。」

凡聖(聲)，元(其)出於情也信，●狀(然)句(後)元(其)內(人)果(拔)人之心也敏。●辭(聞)芙(笑)耶(聲)，●則彝(鮮)女(如)也斯惠(喜)。昏(聞)訶(歌)要(謠)●，

一四「則留女(如)也斯」奮。聖(聽)登(琴)

- ① 「中」，郭店本作「审」，「中」之異體。
- ② 「製」，郭店本作「折」，讀爲「制」，古「折」、「制」音通。
- ③ 「光」，郭店本作「媿」，「美」之異體，下同。
- ④ 「□」，原簡圖版不清，據整理者的摹本可知與郭店本寫法相同，李零疑爲「諛」字。「豎」，或讀「文」，或讀「敏」。
- ⑤ 「與」，郭店本作「与」，爲「與」的省變之體。「登」，郭店本作「誼」，讀爲「徵」。
- ⑥ 「惠」，郭店本作「愷」，爲「惠」之訛字，下一「惠」字同。「泚」，郭店本作「泚」，爲「淺澤」合文，「泚」字右旁據簡、帛《五行》篇與「察」音近，「察」、「淺」音近可通。
- ⑦ 「情」，郭店本亦作「情」。
- ⑧ 「果」，「拔」之初文。「敏」，或讀爲「厚」，或讀爲「夠」。
- ⑨ 「耶」，郭店本作「聖」，讀爲「聲」。
- ⑩ 「要」，郭店本作「誅」，讀爲「謠」。

瑟(瑟)之聖(聲)，^①則悻女(如)也斯難
 (歎)。^②觀(齊)武，則齊(齊)女(如)也斯
 (作)。^③觀「邵(韶)頤(夏)，則免(勉)」^④一五
 「女(如)也斯僉」。兼思而鼓(動)心，^⑤莫
 (喟)女(如)也。^⑥元(其)居節也舊(久)，^⑦元
 (其)反善復(復)始(始)也訢(慎)，^⑧元(其)
 出內(人)也訓(順)，詞元(其)惠(德)「也」。^⑨
 莫(鄭)壘(衛)」^⑩一六「之樂，則非元(其)」聖
 (聲)而仝(從)之也。^⑪

凡古樂壘心，^⑫嗑樂壘「指」，^⑬皆孝(教)
 元(其)「人者也。董(齊)武樂取，^⑭邵(韶)頤
 (夏)樂情。^⑮

凡一七「至樂」必悲，哭亦悲，皆至元
 (其)情也。哀樂，元(其)眚(性)相仝(近)
 也，是古(故)元(其)心不遠。哭之鼓(動)心

①「瑟」，「琴」之異體，郭店本作「瑟」，亦「琴」之異體。

②「瑟」，「瑟」之異體，郭店本作「瑟」，亦「瑟」之異體。

③「悻」，郭店本作「悻」，讀為「悻」。「難」，郭店本作

「難」，讀為「歎」，下同。

④「齊」，郭店本作「齊」。「斯」，三九號簡的「斯」字省略

「斤」旁，餘均不省，郭店本自此後的「斯」字均省

「斤」旁，下不再注。

⑤「兼」，或讀為「詠」，或讀為「永」。

⑥「莫」，郭店本作「莫」，讀為「喟」。

⑦「節」，或讀為「次」。

⑧「始」，郭店本作「詞」，讀為「始」。「訢」，郭店本作

「訢」，「訢」之異體。

⑨「詞」，郭店本作「詞」。「詞」、「訢」或讀為「始」，或讀為

「司」，或讀「治」。

⑩「仝」，「從」之異體，郭店本作「從」，下同。

⑪「壘」，郭店本作「壘」，下同。

⑫「嗑」，或讀為「益」，或讀為「溢」。

⑬「董」，郭店本作「董」，讀為「齊」。

⑭「邵」，郭店本作「邵」，疑是「邵」之訛字。

也，浸焊，^①元（其）一八「刺（烈）」戀（戀）戀（戀）女（如）也，□狀（然）以終。^②樂之鼗（動）心也，濬深腎（鬱）惛（陶），^③元（其）刺（烈）流女（如）也以悲，^④攸狀（然）以思。^⑤

凡惠（憂）思而句（後）悲，^⑥一九「凡」樂思而句（後）忻。凡思之甬（用），心為甚。難（歎），思之方也，元（其）聖（聲）弁（變），則心（從）之矣；^⑦元（其）心弁（變），則元（其）聖（聲）亦狀（然）。二〇「憇（唸）旂（遊）哀也」，梟旂（遊）樂也，^⑧旂（遊）聖（聲）也，^⑨戠旂（遊）心也。^⑩

①「浸」，郭店本作「濬」。「焊」，郭店本作「潑」，古音「旱」，「殺」較近。

②「□」，原簡字形上半殘泐，下部從「見」，整理者隸定為「感」，郭店本作「慈」，讀為「感」。

③「濬」，郭店本作「濬」，讀為「濬」。「腎惛」，郭店本作「臧留」，讀為「鬱陶」。

④「刺」，原簡省略「刀」旁，郭店本不省。「流」上，郭店本多「則」字。

⑤「攸」，郭店本作「條」，讀為「悠」。

⑥「惠」，郭店本作「惠」，為「惠」之異體。

⑦「心從之矣」，郭店本殘，從殘簡長度看似可容納三字。

⑧「旂」，原簡圖版不清，整理者隸定作「旂」，當是「旂」字，郭店本作「遊」，下同。

⑨「也」，郭店本奪。

⑩「戠」，郭店本作「戠」，劉釗認為是「戠」字異體。「戠旂心也」後原簡有一長方形的墨色標識符號，是分篇符號，上篇至此結束，標識符號後續寫下篇文字，但標識符號和下篇首字的間距較其他字的間距為大。「戠旂心也」後郭店本多出一段文字，作「惠（喜）斯憇，憇斯奮，奮斯萊（詠），萊（詠）斯猷（猶），猷（猶）斯迂（舞）。迂（舞），惠（喜）之終也。恩（愠）斯惠（憂），惠（憂）斯感，感斯憇（歎），憇（歎）斯憇（撫），憇（撫）斯通（踊）。通（踊），恩（愠）之終也」。「恩之終也」後，原簡有一勾形標識符號，是分篇符號，標識符號後原簡留白。本篇上篇的章次、內容與郭店本上篇基本相同。

下 篇

凡人情爲可兌(悅)也，句(苟)以元(其)情，唯(雖)恚(過)不亞(惡)；不以二「元(其)」情，唯(雖)難不貴。^①未言而信，又有(兕(美)情者也。未季(教)而民恒，^②皆(性)善者也。未賞「而民懼(畏)」，含福者也。^③二「未型(刑)」而民懼(畏)，又有(心懼(畏)者也。蔑(賤)而民貴之，又有(惠(德)者也。貧而民聚安(焉)，又有(有道者也。蜀(獨)居而樂，^④又(有)內□二三者也。^⑤亞(惡)之而不可非者，幸(達)於宜(義)者也。^⑥非之而不可亞(惡)者，簋(篤)於恣(仁)者也。^⑦行之而不恚(過)，智(知)道者二四「也」。^⑦不智(知)曰(己)者不悃(怨)

人，句(苟)又(有)元(其)情，唯(雖)未之爲，斯人信之矣，未言「□□□□」。昏(聞)道

①「唯難不貴」後，郭店本多出「句又元青，唯未之爲，斯人信之豈」，此句本篇位於本章二五號簡。

②「恒」，郭店本作「互」，「恒」之異體。

③「居」，郭店本作「尻」，「處」之異體，「居」、「尻」義近。

④「□」，原簡圖版不清，整理者隸定爲「𠂔」，李零隸定爲「達」，均讀爲「動」；郭店本作「𠂔」。

⑤「幸」，原簡形體與郭店本「達」字的音符相同，茲隸定爲「幸」；郭店本作「達」，原簡從「月」，趙平安認爲是附加音符。「宜」，郭店本作「義」。

⑥「簋」，整理者隸定如是，但原簡圖版「心」旁的左邊似有「月」字，字或應隸定爲「簋」。郭店本作「簋」，讀爲「篤」。「恣」，郭店本多作「息」，唯四一、四九號簡作「恣」；「恣」、「息」均爲「仁」之異體，下不再注。

⑦「也」，郭店本後接下文「昏(聞)道反上」。

反上，上交者也」。^①二五「昏（聞）道反下，下交」者也。昏（聞）道反己，攸（修）身者也。上交（近）事君，下交得衆（近）（至）（從）正（政），攸（修）身（近）至（念）（仁）。^②同方而二六交，以道者也。不同方而交，以古（故）者也。「同悅」而交，以惠（德）者也。不同兑（悅）而交，以懋（猷）者也。^③門內之綢（治），谷（欲）元（其）^④免免也；^⑤二七「門外」之綢（治），谷（欲）元（其）折也。^⑥

凡身谷(欲)膏(静)而毋(遺)遺，[●]甬
(用)心谷(欲)惠(德)而毋(僞)僞。[●]情(慮)

① 二五號簡原殘成數段，且文字不清，整理者編號爲殘簡一、二、三，作爲未編聯簡附於全篇之末，此編聯及釋字從李零之說。「不智言者不悁人」不見於郭店本，「句又元情，唯未之爲，斯人信之矣」見於郭店本第十章五一號簡。

②「己」，郭店本作「巳」，「己」之異體。

③「念」，原簡圖版不清，或是從「身」。

④「懣」，郭店本作「猷」。

⑤「𧇧」，郭店本作「𧇧」，系「𧇧」之異體，疑「𧇧」、「𧇧」讀爲「宛」。《孔子詩論》詩篇名《小宛》之「宛」作「𧇧」，是「𧇧」的省體，由此可見「𧇧」、「𧇧」的音讀與「宛」相通。宛，屈也。研究者或讀爲「逸」。

①「折」，或讀爲「制」，郭店本作「櫟」，「折」之異體。與「門內之綢（治）」，谷（欲）元（其）義也；門外之綢（治）」，谷（欲）元（其）折也」相當的文句，又見於郭店《六德》三〇——三一號簡「門內之綢（治）紉（恩）弇宜（義）」，門外之綢（治）宜（義）斬紉（恩）」，還見於《禮記·喪服四制》「門內之治恩揜義，門外之治義斷恩」，《大戴禮記·本命》「門內之治恩揜義，門外之治義斷恩」。此第十三章，相當於郭店本第十六章。

⑦「凡」，郭店本無。「壹」，「遣」之異體；郭店本作「欲」，或釋爲「遣」。此句之前，郭店本多出「凡惠（憂）患之事谷（欲）妊（任）」，樂事谷（欲）遠（後）」兩句，本篇屬第十八章。

〔甬心谷惠而毋慙〕，郭店本作「〔心〕谷（欲）柔齊而泊」，並位於「慮」句之後。

谷(欲)淵而毋爨，^①退谷(欲)繡(肅)而毋翌(輕)。^②二八「進」谷(欲)惹而又(有)豐(禮)，^③言谷(欲)植(直)而毋流，居尻(處)谷(欲)挽(逸)葛(易)而毋曼(慢)。^④君子執志必又(有)夫桂(柱)桂(柱)之心，^⑤出言必又(有)夫柬(簡)柬(簡)二九「之信」，賓客之豐(禮)必又(有)夫齊齊之頌(容)，祭祀之豐(禮)必又(有)夫臍臍之敬，^⑥居喪必又(有)夫繡(戀)繡(戀)之哀。^⑦

凡悦人勿望^⑧〇「也」，^⑨身必坐(從)之，言及則明舉(舉)之而毋愚(僞)。^⑩

凡交毋刺(烈)，必史(使)又(有)末。^⑪

①「慵」，「慮」之異體，郭店本作「慮」。「爨」，郭店本作「愚」，讀為「僞」。「慵」句與「甬」句之間，郭店本多出「行谷(欲)惠(勇)而必至，留(貌)谷(欲)壯(莊)而毋果(拔)」兩句。

②「繡」，郭店本作「肅」。「翌」，郭店本作「翌」，讀為「輕」。郭店本「退」句位於「進」句之後，「退」句後多出「谷(欲)皆曼而毋愚(僞)」一句。

③「進谷惹而又豐」，郭店本作「進谷(欲)孫(遜)而毋攷(巧)」。「惹」，李零讀為「隨」，「隨」、「遜」義近。郭店本「進」句前多出「惠(喜)谷(欲)智而亡末，樂谷(欲)畢而又(有)志，惠(憂)谷(欲)食(斂)而毋憎，惹(怒)谷(欲)涅(盈)而毋竊」四句。

④「言谷植而毋流，居尻谷挽葛而毋曼」，郭店本無。

⑤「桂」，「柱」之異體。「桂桂」，郭店本作「圭圭」。

⑥「臍臍」，郭店本作「齊齊」。

⑦「哀」，郭店本作「悵」，「悵」後多「君子身以為室(主)心」句，「心」後有一勾形標識符號，是全篇結束的標誌。此第十四章，相當於郭店本第二十章後段。

⑧「悦」，郭店本作「兑」，讀為「悦」。「望」，或讀為「吝」，或讀為「隱」，郭店本作「惡」。

⑨此第十五章，相當於郭店本第十七章。

⑩此第十六章，相當於郭店本第十八章。

凡於道迢(路)毋悞(畏)，^①毋蜀(獨)言，蜀(獨)居則習。^②三一「父」兄之所樂，句(苟)毋(無)害，^③少(小)枉，內(納)之可也，已則勿復(復)言也。^④

凡患(憂)恚(患)之事谷(欲)任，^⑤樂事谷(欲)遂(後)。^⑥

凡孝(教)者求亅(其)三二心又(有)爲(僞)也，^⑦弗得之矣。^⑧人之不能以愚(僞)也，^⑨可智(知)也。不恚(過)直(十)「舉(舉)」，^⑩其心必才(在)安(焉)，^⑪辨(察)亅(其)見者，青(情)安避(失)才(哉)。」^⑫三三□，^⑬宜(義)之方也。宜(義)，敬之方也。敬，勿(物)之即(節)也。簞(簞)，^⑭忝(仁)之

①「道迢」，郭店本作「迢」；「迢」可能是「迢」之省體，也可能是訛體；「迢」爲「路」之異體。

②「居」，郭店本作「尻」，「處」之異體。

③「害」，郭店本作「大害」。

④此第十七章，相當於郭店本第十九章。

⑤「恚」，郭店本作「患」，古「患」、「𢇛」音通，下同。「任」，郭店本作「𢇛」，「任」之異體。

⑥此第十八章，相當於郭店本第二十章章首。

⑦「凡孝(教)者求亅(其)心又(有)爲(僞)也」，郭店本作「凡學者求(求)亅(其)心爲難，從亅(其)所爲，𢇛(近)得之亅(矣)，不女(如)以樂之速也。唯(雖)能亅(其)事，不能亅(其)心，不貴。求亅(其)心又(有)爲(僞)也」，這可能是因涉二「求亅心」而致上博本文字有訛脫，也可能是版本的不同所致。

⑧「矣」，郭店本作「亅」，讀爲「矣」，古「矣」、「亅」音通，下同。

⑨「恚」，郭店本作「爲」，讀爲「僞」。

⑩「恚」，郭店本作「𢇛」，讀爲「過」，古「化」、「過」音通。

⑪「直」，郭店本作「十」。

⑫「□」，原簡圖版不清，郭店本作「𢇛」。

⑬「簞」，郭店本作「簞」，讀爲「簞」。

方也。忞(仁)，眚(性)之方也，眚(性)或生之。……^①三四情出於眚(性)。忞(愛)類(類)七，唯眚(性)忞(愛)爲(近)忞(仁)。智類(類)五，唯宜道爲(近)中(忠)。^②亞(惡)類(類)三，唯亞(惡)不忞(仁)爲「(近)宜(義)」。所「三五」爲道者四，唯人「道爲可道也」。^③

凡甬(用)心之趨(弁)者，^④思爲甚。^⑤甬(用)智之疾者，卷(患)爲甚。甬(用)情之至三六「者，哀」樂爲甚。甬(用)身之弁者，悅爲甚。^⑥甬(用)力之棗(盡)者，利爲甚。目之好色，耳之樂聖(聲)，□□之熨(氣)也，^⑦不三「難」爲之死。^⑧又(有)元(其)爲人之低低女(如)也，^⑨不又(有)夫柬(簡)柬(簡)之心則悉(采)。^⑩又(有)元(其)爲人之柬(簡)柬(簡)女(如)也，不又(有)夫恆(恒)愆(忻)之志則曼(慢)。^⑪人之三八「攷(巧)」言利詞

① 原簡殘缺的長度約容七字，李零補爲「忠、信者，情之方也」；郭店本相當之處作「忠，信之方也。信，青(情)之方也」。

② 「(近)」，郭店本作「忻」，讀爲「近」。「中」，郭店本作「忠」。

③ 第二個「道」，或讀爲「導」。此第十九章，相當於郭店本第十三章。

④ 「趨」，郭店本作「臬」，讀爲「躁」，「弁」、「躁」義近。

⑤ 「甚」，郭店本作「戡」，讀爲「甚」。

⑥ 「悅」，郭店本作「兑」，讀爲「悅」。

⑦ 「□□」，原簡圖版不清，李零釋爲「𠂔仙」，認爲「𠂔」是「職」字異體，同「賊」；「仙」可能是「𠂔」字之訛。郭店本相當之字作「職留」，讀爲「鬱陶」。

⑧ 郭店本「不」上多「人」字，此或奪「人」。

⑨ 「低」，楚簡「民」、「廌」形體相近，或釋此字爲「儻」；郭店本作「邈」。古音「即」、「廌」較近。

⑩ 「采」，郭店本作「采」。

⑪ 「恆」，實即「恒」字，在楚簡文字裏，「恆」、「恒」或形近混用；郭店本作「互」，「恒」之異體。「愆」，疑爲「忻」之異體；郭店本作「怡」，「忻」、「怡」義近。「曼」，郭店本作「縵」，讀爲「慢」。

者，不又（有）夫詘詘之心則流。人之𦵏狀（然）可與和安者，^①不又（有）夫奮狝（作）之情則忤（侮）。^②又（有）元（其）爲人之𦵏（快）女（如）也，^③弗救（養）不可。^④又（有）元（其）爲人之三九「𦵏」女（如）也，弗校不足。^⑤

凡人𦵏（偽）爲可亞（惡）也。^⑥𦵏（偽）斯𦵏矣；^⑦𦵏斯慮矣，^⑧慮斯莫與之結。^⑨言（慎），^⑩慮之方也，^⑪狀（然）而元（其）𦵏（過）不亞（惡）。速，𦵏（謀）之方也，又（有）𦵏（過）則咎。人不言（慎）^⑫四〇「斯」又（有）𦵏（過），信矣。^⑬四一

①「𦵏」，似從「卯」從「系」，郭店本作「送」。「與」，郭店本作「与」。

②「奮」，郭店本作「奮」，讀爲「奮」。

③「𦵏」，從「快」從「慧」之省文，讀爲「快」，古「快」、「慧」音通，郭店本作「快」。

①「救」，同《說文》「養」之古文，郭店本作「牧」，「養」、「牧」義近。或以「牧」爲「救」字之訛。

②「校」，或讀爲「輔」。此第二十章，相當於郭店本第十四章。

③「𦵏（偽）爲」，原簡作「𦵏」，是「𦵏」字重文或「𦵏爲」之合文，郭店本作「𦵏爲」，讀爲「偽爲」。

④「𦵏」，或讀爲「隱」、「吝」、「矜」或「遴」，郭店本作「𦵏」，下同。

⑤「慮」，裘錫圭隸定爲「慮」，讀爲「怙」，下一「慮」字同。

⑥「結」下郭店本多「豈」字，讀爲「矣」。

⑦「言」，郭店本作「訢」，「言」之異體，下同。

⑧「慮」，郭店本作「念」。

⑨「矣」字下有勾形標識符號，是全篇結束的標誌。此第二十一章，相當於郭店本第十五章。本篇下篇的章次、句序以及文字與郭店本下篇差別較大。

上海博物館藏

楚竹書《孔子詩論》

劉信芳 校點

校點說明

上海博物館藏戰國楚竹書《孔子詩論》約為戰國中晚期傳鈔本，一九九四年上海博物館從香港購得，計有簡二十九枚，多殘斷。簡寬約零點六釐米，僅有的一枚整簡，長五十五點五釐米，簡上下端削成半圓形，由三道編綸編聯成冊。推測寫滿簡容字約為五十五至五十七字，全篇約一千零六字。簡一至簡七上下兩端經刮削而留白，這一形制為首次見到，原因尚不清楚。簡文與《子羔》篇接連鈔寫，由簡一原有符號「■」而分篇，篇名「孔子詩論」是整理者馬承源據簡文內容擬定的。

《孔子詩論》未見著錄，應是秦火以後失傳。簡文多引「孔子曰」，可知是由孔門弟子述孔子之學而成篇，成書年代稍後於孔子，大致在戰國早期偏晚

或戰國中期偏早，以《韓非子·顯學》所說「儒分為八」為其思想文化背景。竹簡文字構型以及書寫風格與荊門郭店楚簡相近，應是鈔成於戰國中晚期。

今《詩》有「國風」、「小雅」、「大雅」、「周頌」、「魯頌」、「商頌」之分，漢儒以風、小雅、大雅、頌為「四始」。《詩論》所評依次有「訟（頌）」、「大頌（夏）」、「少（小）頌（夏）」、「邦風」，稱引「四始」與今本逆序。「訟」詩的主題是「坪（平）惠（德）」，「訟（頌）」之首篇《清室（廟）》為「王惠（德）」，「大頌（夏）」的主題是「盛德」，「大頌（夏）」「雅」之首篇《文王》為「城（成）命之也」，孔子稱之為「崑（美）」，「小頌」的主題是「惠（德）之少（小）者」，「小頌」之首篇《鹿鳴》為「以樂吁（始）而會，以道交，見善而孝，冬（終）虐（乎）不厭（厭）人」，「邦風」的特徵是「觀人谷（俗）安（焉）」，「風」之首篇《關雎》為「以色喻（喻）於豐（禮）」。此類評價很準確地概括了「風」、「雅」、「頌」各體以及各自代表性詩歌的歷史意義與思想意義，與漢儒的相關評價有較大差異。

《孔子詩論》提及的《詩》之篇名，屬「訟」的有（括號中爲今《詩》篇名）：清室（清廟）、刺文（烈文）、昊天又城命（昊天有成命），屬「大頭（夏）〔雅〕」的有：文王，屬「少（小）頭（夏）〔雅〕」的有：十月（十月之交）、雨亡政（雨無正）、即南山（節南山）、少文（小旻）、少翦（小宛）、少受（小弁）、考言（巧言）、伐木、天保、蓼莪（祈父）、黃鳥、靖靖者莪（菁菁者莪）、棠棠者芋（裳裳者華）、鹿鳴，屬《邦風》的有：關雎（關雎）、棣木（樛木）、灘荃（漢廣）、鵲巢（鵲巢）、甘棠、綠衣、騶騶（燕燕）、葛覃、東方未明、牗中（將仲子）、湯之水（揚之水）、萊蕪（采葛）、木瓜（木瓜）、折杜（杕杜）、賦大車（無將大車）、審露（湛露）、备丘（宛丘）、於差（猗嗟）、巨鵠（鴈鵠）、兔廬（兔置）、又兔（兔爰）、大田、少明（小明）、白舟（柏舟）、浴風（谷風）、蓼莪（蓼莪）、隰又長楚（隰有萋楚）、七率（蟋蟀）、北風、牆又薺（牆有茨）、青蠶（青蠅）、涉秦（褰裳）；佚詩篇名有：河水；計五十篇。暫時還不能確定其爲篇名或不能確定其爲

何篇之篇名的有：腸腸、可斯、子立、倦而、角幡，計五篇；僅引及文句，現有簡文尚未具其篇名的有：皇矣、大明、中氏，計三篇。合計約爲五十八篇。

釋文以馬承源對《孔子詩論》所作的釋文爲底本。原釋文依據內容將《孔子詩論》分爲五個部分，並分別題爲「詩序」、「訟」、「大夏」、「小夏」、「邦風」、「綜論」。考慮到《孔子詩論》不是出於科學發掘，殘斷嚴重，原有編序已不能復原，也不具備分章的條件，此次釋文祇分段落，不用小標題。

校勘主要依據《毛詩正義》以及阮元《十三經注疏校勘記》（《十三經注疏》，中華書局，一九八〇年）。

校點者 劉信芳

凡例

一、本書以《上海博物館藏戰國楚竹書（一）·孔子詩論》（上海古籍出版社，二〇〇一年）的釋文爲校勘底本。

二、竹簡原有符號粗墨道「■」具有分篇或分章的意義，有時也用作句讀；鈎識號「┐」具有句讀的意義，此二種符號予以保留。重文符及合文符直接釋寫，不保留重文符及合文符。簡一至簡七上下兩端均有留白，留白處用省略號「……」表示。竹簡之端有殘斷者，以「□」表示。凡原簡文字未能隸定者，以方框「□」替代。依文義補出的闕文，括在符號「□」之內。

三、由於出土戰國楚竹書中的通假字較一般典籍爲多，爲方便閱讀，在校記中注明本字。不容易確定其本字者，酌加說明。

四、因原簡殘缺，僅依據內容酌分段落，不另行分章。

上海博物館藏楚竹書《孔子詩論》

……行此者亓又不王虐？^①孔子曰：詩亡隱志，^②樂亡隱情，文亡隱言。……一

……寺也，^③文王受命矣^④。④訟，^⑤坪惠也，^⑥多言後，亓樂安而犀，^⑦亓訶紳而葛^⑧，亓思深而遠，至矣^⑨！大顛，^⑩盛惠也，多言……二

……也，多言難而情退者也，^⑪衰矣！少矣^⑫邦風，^⑬亓內勿也尊，^⑭觀人谷安，^⑮大簋材安。^⑯亓言文，亓聖善。^⑰孔子曰：佳能夫

……^⑱三

……曰：詩亓猶坪門^⑲。⑲與戔民而豫之，^⑳

①「亓」讀為「其」，「又」讀為「有」，「虐」讀為「乎」。竹書

《孔子詩論》與《子羔》同鈔於一冊竹簡，自章節號「■」以上，為《子羔》篇，自章節號「■」以下為《孔子詩論》。

「亡」，讀為「無」。「隱」，簡二〇作「隱」，乃一字之異，讀為「隱」。

「寺」，或可讀為「時」。

《詩·大雅·文王》：「有周不顯，帝命不時。」

「訟」，今《詩》作「頌」。

「坪惠」，讀為「平德」。

「犀」，同「遲」。

「訶」，讀為「歌」。「葛」，讀為「易」，《禮記·樂記》：

「大樂必易，大禮必簡。」

「顛」，「夏」之異構，今《詩》作「雅」。

「情」，讀為「怨」。

「少」，讀為「小」。以上所評為「小夏（雅）」。

「邦風」，今《詩》作「國風」，乃漢儒避高祖劉邦諱改。

「內」，讀為「納」。「勿」，讀為「物」。「尊」，讀為「溥」。

「谷」，讀為「欲」。「安」，讀為「焉」。

「簋」，讀為「斂」。

「聖」，讀為「聲」。

簡二與簡三文義或可連續，所評依次為「訟」、「大夏」、

「小夏」、「邦風」。

「坪門」，讀為「平門」。

「戔」，讀為「賤」。

亓甬心也。猶可女？^①曰：邦風氏也。^②民之有戔卷也，^③上下之不和者，亓甬心也。猶可女？……四

……氏也。又城工者可女？^④曰：訟氏也。

■《清宙》，王惠也^⑤，至矣！敬宗宙之豐，^⑥以爲亓杏，^⑦「秉文之惠」，以爲亓業^⑧；「肅雋（顯相）」……五

■多士，秉文之惠，^⑨虐敬之。^⑩《刺文》曰：「乍競佳人」，^⑪「不显佳惠」，^⑫「於虐！前王不忘」，^⑬虐敬之。^⑭昊天又城命，

①「甬」，讀爲「用」。「猶」，楚簡「將」字如是作。「可」，讀爲「何」。「女」，讀爲「如」。

②「氏」，讀爲「是」。

③「戔」，讀爲「戚」，字亦作「憾」。郭店簡《性自命出》三
四：「惠（憂）昇（斯）戔，戔昇（斯）難（歎）。」「戔」，《禮記·檀弓》作「戚」。「卷」，「倦」之異構，讀爲「睠」。
「戔卷」是針對《小雅》下的評語，《小雅·小明》「睠睠

顧懷」，《大東》「睠言顧之」可爲其例。

④「城工」，讀爲「成功」。

⑤「宙」，「廟」之古文。上博藏楚簡《周易·萃》四二：

「王吝（段）于宙」，帛本、今本《周易》作「廟」。

⑥「豐」，讀爲「禮」。

⑦「杏」，「本」之古文。

⑧「肅雋（雍）（顯相）」，《詩·周頌·清廟》作「肅雝顯相」。

⑨「多士，秉文之惠」，《詩·周頌·清廟》作「濟濟多士，秉文之德」。

⑩「虐」，讀爲「吾」。

⑪「刺文」，今《詩·周頌》篇名作「烈文」，簡文「刺」讀爲

「烈」。「乍競佳人」，今《詩·周頌·烈文》作「無競維人」。

⑫「不显佳惠」，今《詩·周頌·烈文》作「不顯維德」，

「显」，同「顯」。

⑬「於虐！前王不忘」，今《詩·周頌·烈文》作「於乎！前王不忘」。

簡文「虐」讀爲「乎」。

⑭「敬」，讀爲「說」（悅）。

二后受之」，^①貴戲曷矣。^②訟……六
……「裹尔累惠」，^③害城胃之也；^④「又命自天，命此文王」，^⑤城命之也」，^⑥信矣」。
孔子曰：「此命也夫」！文王唯谷也，^⑦得
虐此命也。……七

《十月》善諱言」。^⑧《雨亡政》」，^⑨《即南山》皆
言上之衰也，^⑩王公恥之。《少文》多悞，悞言
不中志者也。^⑪《少翁》言言不亞，^⑫少有悉焉」。
《少叟》、《考言》則言謹人之害也」。^⑬

①「昊天又城命，二后受之」，今《詩·周頌·昊天有成命》作「昊天有成命，二后受之」。

②「戲」，讀爲「且」。

③「裹尔累惠」，《詩·大雅·皇矣》作「予懷明德」。簡文「裹」讀爲「懷」，「尔」同「爾」，「累」讀爲「明」。

④「害」，讀爲「蓋」。「城」，讀爲「成」。「胃」，讀爲「謂」。

⑤「又（有）命自天，命此文王」，「又」，今《詩·大雅·大明》，作「有」。

⑥「城」，讀爲「成」，或謂讀爲「誠」。

⑦「唯谷」，《詩·大雅·桑柔》：「人亦有言，進退維谷。」簡文「唯」同「維」。

⑧「十月」，今《詩·小雅》篇名作「十月之交」。「諱」讀爲「譬」。

⑨「雨亡政」，今《詩·小雅》篇名作「雨無正」。簡文「亡」讀爲「無」，「政」讀爲「正」。「即南山」，今《詩·小雅》篇名作「節南山」。

⑩「少文」，今《詩·小雅》篇名作「小旻」，簡文「少」讀爲「小」，「文」讀爲「旻」。「悞」，同「疑」，讀爲「擬」。

⑪「少翁」，今《詩·小雅》篇名作「小宛」，簡文「翁」讀爲「宛」。「亞」，讀爲「惡」。

⑫「悉」，讀爲「危」，郭店簡《緇衣》三：「民言不陸行，（行）不陸言。」陸，今本《禮記·緇衣》作「危」。「悉」與「陸」諧聲。

⑬「少叟」，今《詩·小雅》篇名作「小弁」，簡文「叟」，《說文》作「兗」，此讀爲「弁」。「考言」，今《詩·小雅》篇名作「巧言」。簡文「考」讀爲「巧」。「謹」，讀音未詳，或謂讀爲「讒」。

《伐木》^① 八

實咎於其也」。^②《天保》^③得录蔑置矣，^④異寡，^⑤惠古也」。^⑥《諄父》^⑦之責，^⑧亦又以也」。^⑨《黃鳥》^⑩則困，^⑪天谷反亓古也，^⑫多恥者亓忒之虐？^⑬《靖靖者莪》^⑭則以人益也。^⑮《棠棠者芋》^⑯則^⑰九

《關疋》^⑱之改」，^⑲《棣木》^⑳之時」，^㉑《灘崖》^㉒之智」，^㉓《鵲櫟》^㉔之通」，^㉕《甘棠》^㉖之保」，^㉗《綠衣》^㉘之思，^㉙《駸駸》^㉚之情」，^㉛害曰童而皆馭於亓初者也」。^㉜《關疋》^㉝以色俞於豐，^㉞十

① 「伐木」，今《詩·小雅》篇名同。簡八下端殘失約二字間距，與簡九可連讀。

② 「實咎於其也」，「其」，讀為「期」。該句所評為「伐木」。

③ 「天保」，今《詩·小雅》篇名同。「录」，讀為「祿」。

④ 「置」，界也，或作「疆」。

⑤ 「異」，字或作「饌」，「養」。

⑤ 「諄父」，今《詩·小雅》篇名作「祈父」。

⑥ 「黃鳥」，今《詩·小雅》、《秦風》皆有篇名作「黃鳥」，以屬之《秦風》為近是。簡文「鳥」字從「口」，「口」為無義偏旁。

⑦ 「谷」，讀為「欲」。

⑧ 「忒」，讀為「病」，或謂讀為「恹」。

⑨ 「靖靖者莪」，今《詩·小雅》篇名作「菁菁者莪」。

⑩ 「棠棠者芋」，今《詩·小雅》篇名作「棠棠者華」，毛傳：「棠棠，猶堂堂也。」

⑪ 「關疋」，今《詩·周南》篇名作「關雎」。

⑫ 「棣木」，今《詩·周南》篇名作「穆木」。

⑬ 「灘崖」，今《詩·周南》篇名作「漢廣」。「智」，讀為「知」。

⑭ 「鵲櫟」，今《詩·周南》篇名作「鵲巢」。「通」，同「歸」。

⑮ 「甘棠」，今《詩·召南》篇名同。

⑯ 「綠衣」，今《詩·邶風》篇名同。

⑰ 「駸駸」，今《詩·邶風》篇名作「燕燕」。

⑱ 「害」，讀為「蓋」。「馭」，「賢」之古文。

⑲ 「俞」，讀為「喻」。

□青蟋也」。^①《關疋》之改，則疋思賡矣」。^②《棣木》之時，則以疋录也」。《灘豈》之智，則智不可得也。《鵲櫟》之邊，則適者。^③十一

□好，反內於豐，不亦能改虞」？^④《棣（樛）木》福斯才君子，^⑤不□十二

□可得，不攻不可能，不亦智互虐」？^⑥《鵲櫟》出以百兩，^⑦不亦又適虞」？《甘（棠）》

□十三

兩矣」，疋四章則俞矣」。以琴瑟之敝，俟好色之忤，^⑧以鐘鼓之樂□十四

□及疋人，敬蟋疋查，^⑨疋保厚矣」。甘棠之

蟋，以邵公□十五

□邵公也」。《綠衣》之憂，思古人也」。

《騶騶》之情，以疋蜀也。^⑩孔子曰：虐以《葛

①「青」，讀為「情」。「蟋」，讀為「愛」。

②「賡」，讀為「益」。

③「適」，同「離」。「離」，兩也，字又作「麗」、「儷」。《廣雅·釋詁》：「離，耦也。」

④「內」，入也，典籍多以「納」為之。「虞」，讀為「乎」。

⑤「斯」，「斯」之異構。「才」，讀為「在」。

⑥「攻」，「攻」之異構。「智」，讀為「知」。「互」，讀為「恆」。

⑦以上所評為「灘（漢）豈（廣）」。

⑧「兩」，讀為「輜」，《詩·召南·鵲巢》：「之子于歸，百輜御之。」

⑨「忤」，讀為「願」，或謂讀為「玩」。

⑩「查」，讀為「樹」。

⑪「邵公」，經史稱「召伯」或「召公」，《詩·召南·甘棠》：「蔽芾甘棠，召伯所茇。」《禮記·曾子問》：「召公言於周公。」

⑫「蜀」，讀為「獨」。《詩·邶風·燕燕》：「燕燕于飛，差池其羽。」郭店簡《五行》簡十七至十八：「「能遲（差）沱（池）其翠，狀（然）句（後）能至哀」。君子斲（慎）其（蜀（獨）也」。」

覃《得氏初之詩，民胥古狀》，^①見元兕必谷反元本。^②夫萬之見訶也，則^③十六

《東方未明》又利訂。^④《牀中》之言，^⑤不可不韋也。^⑥《湯之水》元恐婦愁。^⑦《菜萬》之恐婦^⑧十七

《因木苽之保》，^⑨以俞元情者也。《折杜》則情憇元至也。^⑩十八

《志》，既曰「天也」，猶又情言。^⑪《木苽》又臧忼而未得達也。^⑫十九

《幣帛之不可送也》，^⑬民胥古狀。元隈志必又以俞也，元言又所載而后內，^⑭或前之而后交，人不可單也。^⑮虛以《折杜》得雀(爵)二十

①「胥」，讀為「性」。「古」，讀為「固」。「狀」，讀為「然」。

②「兕」，讀為「美」。

③「東方未明」，今《詩·齊風》篇名同。「訶」，讀為「詞」。

①「牀中」，今《詩·鄭風》篇名作「將仲子」。簡文「牀」讀為「將」，「中」讀為「仲」。

②「韋」，讀為「畏」，《詩·鄭風·將仲子》：「父母之言，不可不畏也。」

③「湯之水」，今《詩》篇名作「揚之水」，分別見《王風》、《鄭風》、《唐風》。「恐」，同「愛」。「愁」，「愁」之省文，恨也。

④「菜萬」，或謂即今《詩·王風》篇名「采芣」。

⑤「苽」。今《詩·衛風》作「瓜」。上博藏楚簡《周易·姤》簡四十一：「以芑棄苽。」苽，今本亦作「瓜」。

⑥「保」，讀為「寶」，或謂讀為「報」，《詩·衛風·木瓜》：「投我以木瓜，報之以瓊琚。」

⑦「折杜」，今《詩·小雅》、《唐風》均有篇名「杕杜」。簡文「折」讀為「杕」。「惠」，讀為「喜」。

⑧「木苽」，今《詩·衛風》篇名作「木瓜」。「忼」，讀為「願」。

⑨「送」，同「去」。

⑩「后」，讀為「後」。

⑪「單」，「觸」之異構。

⑫「雀」，讀為「爵」。

貴也。《賊大車》之囂也，^①則以為不可女可也。《審零》之瞋也，^②汧猶駝與」？^③孔子曰：「《备丘》虛善之」，^④《於差》虛憙之」，^⑤《巨鵠》虛信之」，^⑥《文王》虛兕之」，^⑦《清〔廟〕》^⑧二十十一

□□之。《备丘》曰：「匍又情，而亡望」，^⑧虛善之。《於差》曰：「四矢戠，以御亂」，^⑨虛憙之。

《巨鵠》曰：「汧義一氏，心女結也」，^⑩虛信之。

「文王在上，於劭于天」，^⑪虛兕之。二十二

□《鹿鳴》以樂囀而會，^⑫以道交，^⑬見善而孚，^⑭冬肅不貳人」。^⑮《兔廬》汧甬人，^⑯則虛

取二十三

①「賊大車」，今《詩·小雅》篇名作「無將大車」，簡文

「賊」讀為「將」。

②「審零」，今《詩·小雅》篇名作「湛露」。簡文「審」讀為

「湛」。「零」乃「露」之異構。「瞋」，讀為「益」。

③「駝」，讀為「馳」。

①「备」，「遽」之省形，讀為「宛」。「备丘」，今《詩·陳風》篇名作「宛丘」。

②「於差」，今本《詩·齊風》篇名作「猗嗟」。

③「巨鵠」，今《詩·曹風》篇名作「鴈鵠」，帛書《五行》一

八五行作「尸𪛗」。

④「文王」，今《詩·大雅》篇名與之同。

⑤「匍又情，而亡望」，今《詩·陳風·宛丘》作「洵有情兮，而無望兮」。

⑥「四矢戠，以御亂」，今《詩·齊風·猗嗟》作「四矢反兮，以禦亂兮」。

⑦「汧義一氏，心女結也」，今《詩·曹風·鴈鵠》作「其儀一兮，心如結兮」。前一句郭店簡《五行》一六作「其義罷也」，帛書《五行》一八四作「其宜一氏」。

⑧「劭」，今《詩·大雅·文王》作「昭」。

⑨「鹿鳴」，今《詩·小雅》篇名同。「囀」讀為「始」。

⑩「以道交」，《詩·小雅·鹿鳴》：「人之好我，示我周行。」毛傳：「行，道也。」

⑪「孚」，讀為「傲」，《詩·小雅·鹿鳴》：「視民不忒，君子是則是傲。」

⑫「冬」，讀為「終」。「貳」，讀為「厭」。

⑬「兔廬」，今《詩·周南》篇名作「兔置」。

以□□之古也」；后稷之見貴也」，則以文武之惠也」。虐以《甘棠》得宗宙之敬」。民胥古狀，甚貴亓人，必敬亓立；^①敝亓人，必好亓所爲，亞亓人者亦然。□二

十四

□《腸腸》少人」。《又兔》不奉時」。《大田》之翠章，^②智言而又豐」。《少明》不□^③

二十五

□忠」。《北·白舟》悶」。《浴風》悖」。《蓼莪》又孝志」。《陞又長楚》得而慙之也。^④□二十六

□女此。可斯雀之矣。^⑤適亓所悉，必曰虐奚舍之，賓贈氏也。孔子曰：《七率》智難」。^⑥

①「立」，位也，楚簡凡「位」皆作「立」。

②「腸腸」，篇名，未詳。

③「又兔」，讀爲「有兔」，篇名，今《詩·王風》篇名作「兔

爰」。簡文「又（有）兔」蓋取《詩·王風·兔爰》首句

「有兔爰爰」之「有兔」爲題。「奉」，讀爲「逢」。

④「大田」，今《詩·小雅》篇名同。「翠」，楚簡「卒」字如是作。

⑤「少明」，今《詩·小雅》篇名作「小明」。

⑥「北」，讀爲「邶」，謂《詩》之「邶風」。「白舟」，今《詩·邶風》篇名作「柏舟」。

⑦「浴風」，讀爲「谷風」，今《詩·邶風》、《小雅》均有篇名

「谷風」。「悖」，讀爲「背」，《荀子·解蔽》「背而走」，楊倞注：「背，弃也。」《廣雅·釋詁》：「背，負也。」

《詩·邶風·谷風》：「不我能慙，反以我爲仇。」此寫夫妻離異。《小雅·谷風》：「將安將樂，弃予如遺。」

此謂朋友相背棄。《詩論》評《谷風》爲「背」，有可能是針對同題諸作而發。

⑧「蓼莪」，今《詩·小雅》篇名作「蓼莪」。

⑨「陞又長楚」，今《詩·檜風》篇名作「陞有萋楚」，「陞」同「隰」。「母」，「悔」之異構。

⑩「可斯」，未詳。或以爲讀爲「何斯」，解爲篇名，《詩·小雅》有篇名「何人斯」，《周南·殷其雷》有「何斯達

斯」之句，均未可定。「雀」，讀爲「爵」。

⑪「七率」，今《詩·唐風》篇名作「蟋蟀」。

「中氏」君子」。^①《北風》不幽人之情。^②子立不^③二十七

□亞而不廈。《牆又薺》詆審而不智言^④。《青蠡》智^⑤二十八

□悉而不智人」。^⑥《涉秦》汧幽，^⑦柎而士^⑧。角輶婦。^⑨《河水》智^⑩二十九

①「中氏」，讀為「仲氏」，《詩·小雅·何人斯》：「伯氏吹壎，仲氏吹篳。」

②「北風」，今《詩·邶風》篇名作「北風」。「幽」，「絕」之古文。

③「子立」，未詳。

④「牆又薺」，今《詩·鄭風》篇名作「牆有茨」，「薺」，齊《詩》、韓《詩》作「薺」，阜陽漢簡《詩經》作「穢」。「詆」，讀為「慎」。「審」，讀為「密」。

⑤「青蠡」，今《詩·小雅》篇名作「青蠅」。簡文「蠡」讀為「蠅」。

⑥「悉而」，未詳。或釋為今《詩·周南》篇名「卷耳」，因簡殘無法確證。

⑦「涉秦」，讀為「涉秦」，《詩·鄭風·褰裳》：「子惠思我，褰裳涉秦。」「涉秦」乃篇名「褰裳」之異稱。

⑧「柎」，讀為「拊」，撫慰。「而」，讀為「爾」。

⑨「角輶」，未詳。

⑩「河水」，篇名，《國語·晉語四》：「秦伯賦《鳩飛》，公子賦《河水》。」簡文「河水」是否就是晉公子重耳所賦之「河水」，尚未可定。

附：備用殘簡

□者。《少頤》，亦德之少者也。由□□□見
有道而□者也。周□狀□受孔子（合文？）
觀（？）《大頤》之□□□^①

① 《上海博物館藏戰國楚竹書（一）·孔子詩論》附錄「備用的殘簡」一枚，為黑白照片，字跡不清晰。內容與《詩論》相屬，整理者尚未公佈釋文，以上釋文供參考。

上海博物館藏
楚竹書《周易》

何琳儀
校點

校點說明

一九九四年春，香港文物市場出現一批戰國竹簡，約一千二百餘枚。一九九四年秋冬之際，又發現一批竹簡，共計四百九十七枚，文字內容與第一次發現者關係密切，或可以接讀。

這兩批竹簡由上海博物館購得，並得到妥善保管和科學處理，嗣經上海博物館、北京大學、香港中文大學若干學者的研究，兩批竹簡的原始資料陸續公佈於世，並附有釋文及考釋。竹書《周易》即其中的一種，刊載於《上海博物館藏戰國楚竹書（三）》（上海古籍出版社，二〇〇三年）。

楚竹書《周易》共有五十八簡，計一千八百零六字，其中合文三、重文八、卦畫二十五。完整竹簡兩端平齊，長四十四釐米，寬〇·六釐米，厚〇·一二釐米

左右，三道編綫。上契口距頂端一·二釐米，上契口距中契口間距約二十一釐米，中契口距下契口間距約二十五釐米，下契口距尾端一·二釐米，契口位於竹簡右側。完整的竹簡一般書寫四十四字左右。另外，香港中文大學中國文化研究所收藏的一段殘簡屬於楚竹書《周易》，並能與第三十二簡完全綴合，計十二字。以上關於楚竹書《周易》的材料共計三十四卦，文字一千八百十六字。

楚竹書《周易》由卦畫、文字和符號三個部分組成。卦畫以「一」表示陽爻，「八」表示陰爻，與馬王堆帛書《周易》、阜陽漢簡《周易》相同，而與王家台秦簡和今本卦畫有別。文字由卦名、卦辭、爻位、爻辭等部分組成。計有兩種基本符號，單獨或組合表示，並兼以紅、黑兩色，共有八種類型。這些符號既不見於以往出土文獻，也不見於今本《周易》，關於它們在簡文中的位置及所表達的意義，整理者有頗為縝密的研究，可以參看。

《周易》乃儒經之首，文辭古奧難解，歷代注

釋、論述極多，版本也非常豐富。由於文字的歧異，各家對於經文的解說更是衆說紛紜，莫衷一是。

一九七三年，長沙馬王堆三號漢墓出土的帛書《周易》，開闢了易學研究的一個新天地。帛書《周易》約抄寫於漢文帝初，其文本的形成當更在文帝之前。帛書有經有傳，與通行本有很大的差異，這對研究《周易》一書的形成及流傳有極其重要的參考價值。

一九七七年，安徽阜陽雙古堆汝陰侯墓（下限不晚於漢文帝十五年）出土一批竹簡，多屬斷簡殘篇。阜本若干竹簡文字與今本經文不相連屬，頗疑是與《周易》相關的文字，當另有來源。爲了保存阜本之原貌，本《校記》一併收入，以供讀者參考。

楚竹書《周易》是戰國時期的抄本，其時代比帛書《周易》、阜陽漢簡《周易》當然更早，應是迄今爲止所見《周易》最早的寫本。其文字與今本有很大的不同，而且與帛書《周易》、阜陽漢簡《周易》也

有不小的出入。如有些文字祇見於竹書，不見於今本和帛書，也有些文字見於今本和帛書而不見於竹書。又如竹書和帛書在文字的使用方面大量地使用通假字，還有一部分文字並非通假而與今本有異。

由於這三批均屬出土文獻，故本書以之爲主要校勘對象，並參以今通行本對校。

楚竹書《周易》的文字屬於戰國文字，若干字形奇譎難識，學者隸定或有歧異。本《校記》基本以濮茅左《釋文》爲主，於諸家之說擇善而從，並參以己意。

凡此種種，都爲研究先秦時期的易學提供了可靠而新穎的資料。竹書《周易》的發現，對探索《周易》文本的基本原貌顯得尤其重要，彌足珍貴，並在易學研究領域中引發一系列新課題，必將極大地推動易學的深入發展。

校點者 何琳儀

凡例

一、本文基本以上海博物館藏楚竹書《周易》釋文爲校勘底本，凡與上海博物館發佈之楚竹書釋文（簡稱《竹書釋文》）不同者，均爲校點者改釋，釋文後附校勘記。

二、按《竹書釋文》編排順序編號，釋文於每簡最後一字右下方加注簡號。

三、原簡無篇名，今據《竹書釋文》並參今本《周易》補。

四、簡文與今本字數不同者，釋文均出校。

五、釋文以上海博物館藏楚竹書彩色照片爲底本，參校本主要有以下文獻：

1 《上海博物館藏戰國楚竹書》（叁）簡稱「滬本」，所附釋文簡稱《竹書釋文》（上海古籍出版社，二〇〇三年）。

2 《香港中文大學文物館藏簡牘》（香港中文

大學文物館，二〇〇一年）簡稱「港本」。
「港本」零簡第二號簡與「滬本」第三十二號簡可以綴合，茲一併列入「滬本」第三十二號簡末。

3 馬王堆漢墓帛書整理小組《馬王堆漢墓文物》（湖南出版社，一九九二年）簡稱「帛本」。

4 馬王堆漢墓帛書整理小組《馬王堆帛書〈六十四卦釋文〉》（《文物》，一九八四年第三期）簡稱《帛本釋文》。

5 韓自強《阜陽漢簡〈周易〉研究》（上海古籍出版社，二〇〇四年）簡稱「阜本」。

6 「今本」以阮元《十三經注疏》（中華書局，一九八〇年）爲主，偶採其他傳注，隨文注明。

六、竹簡文字一般採用嚴式隸定。少數有所變異的寬式隸定，則在注文中說明。也有少數隸定，雖不能確知其結構，然亦採用通行隸定，如

「泥」、「陸」等。筆畫殘缺或暫無法隸定者，以「□」表示。

七、通假字的聲韻關係，注文作如下處理：

1 聲首相同者一般不注，若干楷書字形之聲符不明晰者則注。如「有」從「又」聲，「在」從「才」聲等。

2 聲首不同者則注。反復出現者，祇在首見處加注，並標以「以下同」，其他則從略。

3 韻母系統基本採用王念孫二十二部說，偶採他說，隨文注明。

4 聲母系統基本採用黃侃十九部說，兼採曾運乾、錢玄同說。

上海博物館藏楚竹書《周易》

龍(蒙)

……六參^①：勿用取女，見金夫，不
又^②躬^③，亡^④貞^⑤利。

六四：困龍^⑥，吝。

六五：僮^⑦龍^⑧，吉。

上九：輟^⑨龍^⑩，不利爲寇，利御^⑪寇。

①「參」，帛本、阜本、今本均作「三」，韻母同屬侵部。

「參」原篆作「晶」形，乃「參」之省簡。以下同。

②「又」，帛本、阜本、今本均作「有」。「有」從「又」得聲，

「又」、「有」古今字。以下同。

③「躬」，帛本、阜本均作「躬」，（原篆上從「身」，乃「躬」之

異體。）今本作「躬」，韻母同屬冬部。「躬」，原篆從

「身」，「呂」（讀若「雍」）聲。以下同。

④「亡」，帛本、阜本、今本均作「无」。「无」，明紐魚部，

「亡」，明紐陽部，二字同紐，魚、陽陰陽對轉。以

下同。

⑤「貞」，阜本同，帛本、今本均作「攸」，韻母同屬幽部。

以下同。

⑥「龍」，今本作「蒙」，韻母同屬東部。以下同。

⑦「僮」，帛本、今本均作「童」。

⑧「龍」，帛本、今本均作「蒙」，韻母同屬東部。

⑨「輟」，今本作「擊」。

⑩「龍」，今本作「蒙」。

⑪「御」，帛本作「所」，今本作「禦」，韻母同屬魚部。

孚(需)

䷄ 孚 又 孚，光卿，貞吉。
利涉大川。

初九：孚于蒿。利用互，亡咎。

九〔二〕：孚于壖。少。又言，

冬吉。

① ䷄，卦畫。今本作「䷄」。滬本卦畫全部都在簡端，陰、陽二爻用「八」、「一」，與帛本、阜本相同，而與今本作「二」、「一」不同。以下同。

② 「孚」，帛本作「需」，今本作「需」。《竹書釋文》隸定為左從「子」，右從「而」之字，誤。按，據《說文》「嗣」之古文、三體石經知「孚」為「嗣」之古文。今本「需」，鄭玄注「需讀為秀」。「司」，心紐之部，「秀」，心紐幽部。二字同紐，之、幽旁轉。「需」，心紐侯部。「秀」、「需」同紐，幽、侯旁轉。「司」、「秀」、「需」、「需」同屬心紐，

韻部由之部旁轉幽部，由幽部旁轉侯部，其音變有迹可尋。以下同。

③ ䷄，卦畫，卦名後之彩色符號。另外，尚有「䷄」、「䷄」、「䷄」，凡八類，滬本首見。八類符號之間的對應關係，詳見另文。為印刷方便計，本《校記》暫從《竹書釋文》的符號系統。以下同。

④ 「又」，帛本、今本均作「有」。

⑤ 「孚」，今本同，帛本作「復」，韻母同屬幽部。

⑥ 「卿」，帛本、今本均作「亨」，韻母同屬陽部。

⑦ 「孚」，帛本作「需」，今本作「需」。

⑧ 「蒿」，帛本作「茭」，今本作「郊」，韻母同屬宵部。

⑨ 「互」，帛本、今本均作「恒」。「互」、「恒」古今字，以下同。

⑩ 「孚」，帛本作「需」，今本作「需」。

⑪ 「壖」，帛本、今本均作「沙」。「壖」，從「土」、從「徙」之異文。（參《說文》「徙」之古文，然其右下稍有訛變，實則從「少」得聲。「徙」，心紐支部，「沙」，心紐歌部。支、歌旁轉。

⑫ 「少」，帛本同，阜本、今本均作「小」，韻母同屬宵部。

⑬ 「又」，帛本、阜本、今本均作「有」。

⑭ 「冬」，帛本、今本均作「終」。

九參^①：𤎑^②于坭^③，至^④寇至。
 六四：𤎑^⑤于血，出^⑥……二
 ……〔冬〕^⑦吉。■三

訟

三六訟■：又孚^⑧，愼^⑨惕^⑩，中^⑪吉，
 冬^⑫凶^⑬。利用見大人，不利涉大川。

初六：不出^⑭御^⑮事，少又^⑯言，冬^⑰吉。

- ①「參」，帛本、阜本、今本均作「三」，韻母同屬侵部。以下同。
- ②「𤎑」，帛本作「襦」，今本作「需」。
- ③「坭」，帛本、今本均作「泥」。
- ④「至」，帛本、今本均作「致」。
- ⑤「𤎑」，帛本作「襦」，今本作「需」。

- ⑥「出」，今本「出自穴」，阜本作「自穴卜以」。
- ⑦「冬」，據帛本、今本均作「終」補。
- ⑧「又」，帛本、今本均作「有」。
- ⑨「孚」，今本同，帛本作「復」。
- ⑩「愼」，帛本作「洫」，今本作「窒」。「愼」，「陟」之異文，參《說文》「陟」之古文。「陟」、「窒」同屬端組。「窒」、「洫」韻母同屬質部。《竹書釋文》隸定為「愼」，不確。
- ⑪「惕」，帛本作「寧」，今本作「惕」。「惕」(從「啻」得聲)，透紐支部，「寧」，泥紐耕部，「惕」，透紐支部。透、泥同屬端組，支、耕陰陽對轉。
- ⑫「中」，帛本作「衷」，韻母同屬冬部。《帛本釋文》隸定為「克」，殊誤。
- ⑬「冬」，帛本同，今本作「終」。
- ⑭「凶」，今本同，帛本作「兇」。
- ⑮「出」，帛本作「行」，今本作「永」。「永」、「行」韻母同屬陽部。滄本「不出」與帛本「不行」義通。參下六頁《比》注⑬。
- ⑯「御」，帛本、今本均作「所」，韻母同屬魚部。
- ⑰「又」，帛本、今本均作「有」。
- ⑱「冬」，帛本同，今本作「終」。

九二：不克訟，^①逋^②，^③膚^④，^⑤元^⑥邑人參^⑦四^⑧戶，亡^⑨，^⑩楷^⑪。

六參^⑫：食舊惠^⑬，貞礪^⑭，冬^⑮吉，或從王事，亡^⑯成。

九四：不克訟，^⑰逋^⑱，即命愈^⑲，安貞吉。

九五：訟，元吉。

上^⑳九：或賜^㉑〔之〕^㉒，^㉓緇^㉔，^㉕縹^㉖，冬^㉗五朝

參^㉘，^㉙虞^㉚之。^㉛六

①「逋」，「歸」之異文。帛本、今本均作「歸」。

②「膚」，帛本、今本均作「逋」，韻母同屬魚部。

③「元」，帛本同，今本作「其」。「其」從「元」聲，韻母同屬之部。以下同。

④「四」，帛本、今本均作「百」。各有所本。

⑤「亡」，帛本、今本均作「无」。

⑥「楷」，帛本、今本均作「省」。「省」乃「眚」之變異，古本一字。

⑦「參」，帛本、今本均作「三」。

⑧「惠」，帛本、今本均作「德」。「惠」、「德」古今字，以下同。

⑨「礪」，帛本、阜本、今本均作「厲」。

⑩「冬」，帛本、阜本同，今本作「終」。

⑪「亡」，帛本、今本均作「无」。

⑫「逋」，帛本、今本均作「復」。

⑬「愈」，帛本作「俞」，今本作「渝」。

⑭「上」，今本同，帛本作「尚」，韻母同屬陽部。以下同。

⑮「之」，據帛本、今本補。

⑯「緇」，帛本作「般」，今本作「犖」，韻母同屬元部。

⑰「縹」，原篆右下從「田」，右上從「斗」（「半」之異文），讀若「半」，疑「緋」之異文。

⑱「縹」，帛本、今本均作「帶」。

⑲「冬」，帛本同，今本作「終」。

⑳「參」，帛本、今本均作「三」。

㉑「虞」，帛本作「攄」，今本作「攄」。「虞」從「衣」，「鹿」聲，疑「攄」之異文（「鹿」、「麗」同屬來紐）。「虞」、「攄」聲母同屬來紐。「攄」，來紐支部；「攄」，定紐支部，雙聲（端紐）疊韻。滬本釋「虞」為「表」，可能是根據《韻會》「虞，同表」。按，「虞」疑「虞」之訛誤，故讀「表」。

币(師)

參币^①：貞，丈人吉，亡咎。

初六：币出以聿，不牯凶。

九二：才，币，审，吉，亡咎，王參。

賜命。

六參：币，或舉，殛，凶。

六七四：币，左，弔，亡咎。

六五：畋，又，禽，利，輶言，亡咎。

①「币」，今本作「師」。

②「亡」，帛本、今本均作「无」。

③「币」，帛本、阜本、今本均作「師」。

④「聿」，帛本、今本均作「律」。

⑤「牯」，帛本、今本均作「臧」。

⑥「凶」，今本同，帛本作「兇」。

⑦「才」，帛本、今本均作「在」。「在」，從「才」聲。古文字

「在」均作「才」。以下同。

⑧「币」，帛本、今本均作「師」。

⑨「审」，帛本、今本均作「中」。

⑩「亡」，帛本、今本均作「无」。

⑪「參」，帛本、今本均作「三」。

⑫「賜」，帛本作「湯」，今本作「錫」。

⑬「參」，帛本、阜本、今本均作「三」。

⑭「币」，帛本、阜本、今本均作「師」。

⑮「舉」，帛本作「與」，今本作「輿」。

⑯「殛」，帛本作「屍」，今本作「屍」。以下同。

⑰「凶」，今本同，帛本作「兇」。

⑱「币」，帛本、今本均作「師」。

⑲「弔」，帛本、今本均作「次」，聲韻母同屬精組。

⑳「亡」，帛本、今本均作「无」。

㉑「畋」，帛本、阜本、今本均作「田」。

㉒「又」，帛本、阜本、今本均作「有」。

㉓「禽」，帛本、阜本、今本均作「禽」。按，「禽」所從「凶」乃疊加聲符。「凶」，曉紐；「禽」，群紐，唯深喉、淺喉之別。以下同。

㉔「亡」，帛本、今本均作「无」。

長子衡^①市^②，弟子舉^③殍^④，貞凶^⑤。

上^⑥六：大君子^⑦又^⑧命，啓^⑨邦^⑩承
象^⑪，小人^⑫勿用^⑬。^⑭

比

參比■：备^①筮^②，元兼^③貞，吉^④，
亡^⑤咎。不寧^⑥方速^⑦，遂^⑧夫凶^⑨。

- ①「衡」，帛本同，今本作「帥」，韻母同屬脂部（或屬月部）。
- ②「市」，帛本、今本均作「師」。
- ③「舉」，帛本作「與」，今本作「與」。
- ④「殍」，帛本作「屎」，阜本、今本作「屍」。
- ⑤「凶」，今本同，帛本、阜本作「兇」。
- ⑥「上」，今本同，帛本作「尚」。
- ⑦「大君」上，阜本有「不吉」二字。「大君子」，帛本作「大

- 人君」，阜本、今本均作「大君」。
- ⑧「又」，帛本、阜本、今本均作「有」。
- ⑨「啓」，帛本、阜本同，今本作「開」。「啓」作「開」，避漢景帝諱。
- ⑩「邦」，帛本、今本均作「國」。「邦」作「國」，避漢高祖諱。
- ⑪「象」，原篆上從「爪」，乃增飾偏旁，楚文字習見。以下同。
- ⑫「小人」，下有合文符號。
- ⑬「备」，帛本、今本均作「原」，韻母同屬元部。
- ⑭「筮」，帛本、今本均作「筮」。「筮」，原篆下從「口」，乃增飾偏旁，古文字習見。
- ⑮「兼」，帛本作「行」，今本作「永」，韻母同屬陽部。《帛本釋文》隸定「行」爲「永」，誤。參上三頁《訟》注⑩。
- ⑯「吉」，帛本、今本均無。
- ⑰「亡」，帛本、今本均作「无」。
- ⑱「寧」，帛本、今本均作「寧」。
- ⑲「速」，帛本、今本均作「來」。
- ⑳「遂」，帛本、今本均作「後」。
- ㉑「凶」，今本同，帛本作「兇」。

初六：又孚，比之，亡咎。又孚，涉，缶，冬，速，又它，吉。

六二：比之自內，貞吉。

六參：比之九非人。

六四：外敗之，亡不利。

九五：顯比，王用參，驅，遊，前

①「又」，帛本、今本均作「有」。

②「孚」，今本同，帛本作「復」，韻母同屬幽部。

③「亡」，帛本、今本均作「无」，阜本作「毋」，聲母同屬明紐。

④「又」，帛本、今本均作「有」。

⑤「孚」，今本同，帛本作「復」，韻母同屬幽部。

⑥「涉」，帛本、今本均作「盈」。「涉」相當於字書之「洌」。

「洌」，來紐月部；「泄」，心紐月部，二字疊韻。典籍從

「列」與從「世」之字多相通假，如《漢書·鮑宣傳》「男

女遮世」，顏注「世」，古列也。《說文》「世，遯也。晉趙曰世。從，辵，世聲，讀若寔。」「泄」從「世」得聲，「世」，透紐，「盈」，喻紐四等（古歸定紐），二字爲雙聲。

「泄」訓「溢」，「盈」亦訓「溢」。「涉」與「盈」音義均通。滬本隸定爲「海」，誤。

⑦「冬」，帛本同，今本作「終」。

⑧「速」，帛本、今本均作「來」。

⑨「又」，帛本作「或」，今本作「有」，韻母同屬之部。以下同。

⑩「它」，今本同，帛本作「沱」。《帛本釋文》隸定「沱」爲

「池」，誤。

⑪「貞」，據諸本補。

⑫「參」，帛本、今本均作「三」。

⑬「非」，帛本同，今本作「匪」。

⑭「敗」，帛本、今本均作「比」。

⑮「亡不利」，帛本、今本均作「貞吉」。滬本當另有來源。

又阜本釋文「九五」上有「不獲」二字。按，阜本照片與摹本均不清晰，所謂「獲」之殘字末筆長，頗似「利」字。如是，則滬本與阜本可以印證。

⑯「用」，據帛本、阜本、今本補。

⑰「參」，帛本、阜本、今本均作「三」。

⑱「遊」，帛本、阜本、今本均作「失」。「遊」（從「羊」聲），喻紐四等歸定紐，「失」，定紐。疑二字因雙聲通假，

楚文字習見。以下同。

禽^①。邑人不戒^②，吉。

上^③六：比^④亡^⑤首，凶^⑥■。十

大有

……亡^⑦咎。

六五：孚^⑧，洊^⑨女^⑩，悱^⑪女^⑫，吉^⑬。

上^⑭九：自天右^⑮之，吉亡^⑯不利。■十一

歷(謙)

參歷^⑰■：卿^⑱，君子又^⑲恂^⑳。

①「禽」，帛本、阜本、今本均作「禽」。

②「戒」，帛本同，今本作「誠」。

③「上」，今本同，帛本作「尚」。

④「比」下，今本有「之」字，帛本、阜本則無。

⑤「亡」，帛本、今本均作「无」，阜本作「毋」。

⑥「凶」，今本同，帛本作「兇」。

⑦「亡」，帛本、今本均作「无」。

⑧「孚」，帛本作「闕」，今本作「厥」。古文字「厥」均作「孚」。以下同。《帛本釋文》釋「闕」為「厥」，誤。

⑨「洊」，今本同，帛本作「復」，韻母同屬幽部。

⑩「洊」，帛本、今本均作「交」。

⑪「女」，帛本、今本均作「如」。以下同。

⑫「悱」，帛本作「委」，今本作「威」，韻母同屬脂部。

⑬「女」，帛本、今本均作「如」。

⑭「吉」，今本同，帛本作「終吉」。

⑮「上」，今本同，帛本作「尚」。

⑯「右」，帛本同，今本作「祐」。

⑰「亡」，帛本、今本均作「无」。

⑱「歷」，今本作「謙」。

⑲「卿」，今本作「亨」，韻母同屬陽部。

⑳「又」，帛本、今本均作「有」。

㉑「恂」，帛本、今本均作「終」。

初六：歷^①〔歷〕^②君子，甬^③涉大川，吉。

六二：鳴歷^④，〔貞吉〕。

〔六〕^⑤四：亡^⑥不利，貨^⑦歷^⑧。

六五：不貳^⑨以十二元^⑩，哭^⑪，利用戢^⑫

伐，亡^⑬不利。

上^⑭六：鳴歷^⑮，可^⑯用行市^⑰，征邦^⑱。

十三

余(豫)

公余^①：利建戾^②，行市^③。

①「歷」，帛本作「嗛」，今本作「謙」。

②「歷」，據諸本補。

③「甬」，帛本、今本均作「用」。

④「歷」，帛本作「嗛」，今本作「謙」。

⑤「六」，據諸本補。

⑥「亡」，帛本、今本均作「无」。

⑦「貨」，帛本作「謁」，今本作「謁」，韻母同屬歌部。

⑧「歷」，帛本作「嗛」，今本作「謙」。

⑨「貳」，帛本、今本均作「富」。

⑩「元」，帛本同，今本作「其」。

⑪「哭」，帛本、今本均作「鄰」。從「叩」(「鄰」之會意字)，

「文」爲疊加聲符。「叩」，來紐真部；「文」，明紐文部。

明、來爲複輔音通轉，真、文旁轉。

⑫「戢」，今本作「侵」。

⑬「亡」，今本作「无」。

⑭「上」，今本同，帛本作「尚」。

⑮「歷」，今本作「謙」。

⑯「可」，今本作「利」。「可」，溪紐歌部；「利」，來紐脂

部。溪、來爲複輔音通轉，歌、脂旁轉。

⑰「市」，今本作「師」。

⑱「邦」，今本作「邑國」。「邦」作「國」，參上文。今本又衍「邑」。

①「余」，帛本作「餘」，今本作「豫」，韻母同屬魚部。以下同。

②「戾」，帛本作「侯」，今本作「侯」。按，「戾」爲先秦古文字，「侯」爲秦漢文字，「侯」爲隸古定，實乃一字之變。

③「市」，帛本、今本均作「師」。

初六：鳴余^①，凶^②。

六二：矧^③于石，不冬^④日，貞吉。

六參：可^⑤余^⑥，愬^⑦，追^⑧又^⑨愬^⑩。

九四：猷^⑪余^⑫，大又^⑬旻^⑭。母^⑮頰^⑯。

棚^⑰𡗗^⑱。

六五：十四貞疾，互^⑲不死。

①「余」，帛本作「餘」，阜本、今本均作「豫」。

②「凶」，今本同，阜本作「兇」。又阜本「兇」之後有「卜求

有得也，後必」。

③「矧」，帛本作「疥」，今本作「介」。

④「冬」，帛本同，今本作「終」。

⑤「參」，帛本、阜本、今本均作「三」。

⑥「可」，帛本作「杆」，阜本作「歌」，今本作「盱」。「杆」，

「盱」(均從「于」聲)，匣紐魚部；「可」(「歌」從「可」聲)，溪紐歌部。匣、溪唯深喉、淺喉之別，魚、歌旁轉。

⑦「余」，帛本作「餘」，阜本、今本均作「豫」。

⑧「愬」，帛本同，阜本作「𡗗」，今本作「悔」。

⑨「追」，帛本、今本均作「遲」，阜本作「夷」，韻母同屬脂部。

脂部。

⑩「又」，帛本、今本均作「有」。

⑪「愬」，帛本同，今本作「悔」。

⑫「猷」，帛本作「允」，今本作「由」。聲母同屬喻紐四等。

又「允」從「以」得聲。「以」，喻紐四等之部；「猷」、

「由」，喻紐四等幽部。之、幽旁轉。

⑬「余」，帛本作「餘」，阜本、今本均作「豫」。

⑭「又」，帛本、今本均作「有」。

⑮「旻」，帛本、今本均作「得」。「旻」、「得」為古今字，古

文字習見。以下同。

⑯「母」，帛本、今本均作「勿」，聲母同屬明紐。

⑰「頰」，帛本、今本均作「疑」，韻母同屬之部。

⑱「棚」，帛本作「棚」，今本作「朋」，韻母同屬蒸部。

⑲「𡗗」，帛本作「甲」，今本作「盍」，韻母同屬葉部。

⑳「𡗗」，《竹書釋文》隸定為「欲」，誤。

㉑「𡗗」，帛本作「讒」，今本作「簪」。「讒」，心紐談部；

「簪」，精紐侵部。精、心同屬精組，侵、談旁轉。「𡗗」，

《竹書釋文》隸定如此「適」，待考。

㉒「互」，帛本、今本均作「恒」。

上^①六：槁^②余^③，成又^④愈^⑤，亡^⑥咎。

■十五

陸(隨)

䷆ 陸^⑦：元卿^⑧，利貞，亡^⑨咎。

初九：官又^⑩愈^⑪，貞吉。出非^⑫〔門〕^⑬交又^⑭工^⑮。

六二：係少^⑯子，遊^⑰丈夫^⑱。

六參^⑲：係丈夫，遊^⑳少^㉑子。陸^㉒求

①「上」，今本同，帛本作「尚」。

②「槁」，帛本、今本均作「冥」。《竹書釋文》隸定爲「杲」。

「槁」所從「冥」旁構形奇譎，今暫釋「槁」。

③「余」，帛本作「餘」，今本作「豫」。

④「又」，帛本作「或」，今本作「有」。

陸(隨)

⑤「愈」，帛本作「渝」，今本作「渝」。

⑥「亡」，帛本、今本均作「无」。

⑦「陸」，帛本作「隋」，今本作「隨」。按，滬本「陸」原篆省一「又」(即《說文》「左」之所從)。

⑧「卿」，帛本、今本均作「亨」。

⑨「亡」，帛本、阜本、今本均作「无」。

⑩「又」，帛本作「或」，今本作「有」。

⑪「愈」，帛本作「渝」，今本作「渝」。

⑫「非」，諸本皆作「門」，疑滬本「非」乃「門」之誤，蓋脫左右二豎筆。

⑬「又」，帛本、阜本、今本均作「有」。

⑭「工」，帛本、今本均作「功」。又阜本在「六二」上有

「吉」字。

⑮「少」，帛本、阜本、今本均作「小」。

⑯「遊」，帛本、阜本、今本均作「失」。

⑰「夫」下，阜本有「卜」。

⑱「參」，帛本、阜本、今本均作「三」。

⑲「遊」，帛本、阜本、今本均作「失」。

⑳「少」，帛本、阜本、今本均作「小」。

㉒「陸」，帛本、阜本均作「隋」，今本作「隨」。

又^①旻^②。利^③尻^④貞^⑤。

九四：陰^⑥又^⑦十六^⑧腹^⑨，貞^⑩工^⑪。又^⑫

孚^⑬才^⑭道已^⑮明，可^⑯咎^⑰。

九五：孚^⑱于^⑲嘉^⑳，吉^㉑。

上^㉒六：係而^㉓敏之^㉔，從乃^㉕瞞^㉖之^㉗。

王用^㉘亨^㉙于西^㉚山^㉛。■十七

①「求又」，帛本、阜本、今本均倒作「有求」。

②「旻」，帛本、阜本、今本均作「得」。

③「尻」，帛本、今本均作「居」，阜本作「虛」，韻母同屬魚部。「尻」，「處」之省文。以下同。

④「貞」下，阜本有「卜家」二字，為諸本所無。

⑤「陰」，帛本作「隋」，今本作「隨」。

⑥「又」，帛本、今本均作「有」。

⑦「腹」，帛本、今本均作「獲」。

⑧「工」，帛本、今本均作「凶」，韻母同屬東部。

⑨「又」，帛本、今本均作「有」。

⑩「孚」，今本同，帛本作「復」。

⑪「才」，帛本、今本均作「在」。

⑫「已」，帛本同，今本作「以」，韻母同屬之部。

⑬「可」，帛本、今本均作「何」。

⑭「九五」下，諸本當有「咎」，阜本則補殘字為「罪」。細審照片殘字並不清晰，待考。

⑮「孚」，今本同，帛本、阜本作「復」。

⑯「于」，諸本均同，唯阜本脫。

⑰「吉」下，阜本有「卜」，為諸本所無。

⑱「上」，今本同，帛本作「尚」。又「上六」上，阜本有「有患難者解」，為諸本所無。

⑲「而」，諸本所無。

⑳「係而敏之」，帛本作「拘係之」，今本作「拘係之」。滄本「係」與「拘」顛倒，且增「而」。

㉑「從乃」，帛本、今本均顛倒作「乃從」。

㉒「瞞」，帛本作「瞞」，今本作「維」。「瞞」，諸家均歸支部，唯嚴可均歸脂部。據《說文》「瞞」或讀若「維」（脂部），即滄本異文，嚴說不無道理。

㉓「亨」，帛本作「芳」，阜本、今本均作「享」，韻母同屬陽部。

㉔「西」，帛本、今本同，阜本作「支」。「支山」，當指「岐山」，山名，在周之西，故諸本亦作「西山」。

㉕「西山」下，阜本有「卜有求」，為諸本所無。

盥(盥)

公六盥^①：元^②卿^③，利涉大川。选^④

甲參^⑤日，遂^⑥甲參^⑦日。

初六：幹^⑧父之盥^⑨，又^⑩子，攷^⑪亡^⑫

咎，礪^⑬冬^⑭吉^⑮。

九二：幹^⑯母之盥^⑰，不可貞。

九參^⑱：幹^⑲父之盥^⑳，少^㉑又^㉒十八……

①「盥」，今本作「盥」。

②「元」，今本同，帛本作「吉」，義近互換。

③「卿」，帛本、今本均作「亨」。

④「选」，帛本、今本均作「先」。

⑤「參」，帛本、今本均作「三」。

⑥「遂」，帛本、今本均作「後」。

⑦「參」，帛本、阜本、今本均作「三」。

⑧「幹」，帛本作「幹」，今本作「幹」。

⑨「盥」，帛本作「箇」、今本作「盥」，韻母同屬魚部。以

下同。

⑩「又」，帛本、今本均作「有」。

⑪「攷」，帛本作「巧」，今本均作「考」，韻母同屬幽部。

⑫「亡」，帛本、今本均作「无」。

⑬「礪」，帛本、阜本、今本均作「厲」。

⑭「冬」，阜本同，帛本、今本均作「終」。

⑮「吉」下，阜本有「卜有」二字，為諸本所無。

⑯「幹」，帛本作「幹」，今本作「幹」。

⑰「盥」，帛本作「箇」、今本作「盥」。

⑱「參」，帛本、今本均作「三」。

⑲「幹」，帛本作「幹」，今本作「幹」。

⑳「盥」，帛本作「箇」、今本作「盥」。

㉑「少」，阜本作「小」。

㉒「又」，帛本、阜本、今本均作「有」。

復(復)

〔六五〕^①：羣^②復^③，亡^④愆^⑤。

上^⑥六：迷^⑦……十九

亡忘(无妄)

三三亡^①忘^②：元卿^③，利貞。元^④非^⑤

復^⑥又^⑦羣^⑧，不利又^⑨貞^⑩迷^⑪。

初九：亡^⑫忘^⑬，吉^⑭。

①「六五」，滬簡殘缺，據諸本補。

②「羣」，帛本、今本均作「敦」。「敦」從「羣」得聲。

③「復」，帛本、今本均作「復」。

④「亡」，帛本、今本均作「无」。

⑤「愆」，帛本同，今本作「悔」。

⑥「上」，今本同，帛本作「尚」。

⑦「亡」，帛本、阜本、今本均作「无」。

⑧「忘」，帛本作「孟」，阜本作「亡」，今本作「妄」，韻母同屬陽部。以下同。

⑨「卿」，帛本、阜本、今本均作「亨」。

⑩「元」，阜本、今本均作「其」，帛本則脫。

⑪「非」，帛本、阜本同，今本作「匪」。

⑫「復」，帛本、今本均作「正」，阜本作「証」。「復」讀「復」。

按《漢書·段會宗傳》「足以復雁門之騎」。注「復，猶補也」。「稽」，讀為「嘗」。滬本「復嘗」猶「彌補過失」，諸本「正嘗」猶「糾正過失」。二者義近。

⑬「又」，帛本、阜本、今本均作「有」。

⑭「稽」，帛本、阜本均作「省」，今本作「嘗」。

⑮「又」，帛本、阜本、今本均作「有」。

⑯「貞」，阜本同，帛本、今本均作「攸」，韻母同屬幽部。

⑰「迷」，帛本、阜本、今本均作「往」。又阜本「往」下有「卜雨不雨不」五字。

⑱「亡」，帛本、今本均作「无」。

⑲「忘」，帛本作「孟」，今本作「妄」。

⑳「吉」上，帛本、今本均有「往」字。

六二：不耕^①而^②穫^③，不畜^④之^⑤……二十
……人之旻^⑥，邑人之災^⑦。

九四：可貞，亡^⑧咎。

九五：亡^⑨忘^⑩又^⑪疾，勿藥^⑫又^⑬菜^⑭。

上九：亡^⑮忘^⑯，行又^⑰禴^⑱，亡^⑲貞^⑳。

利。
■二十一

大筮(大畜)

六三：大^①筮^②：利貞，不象^③而^④飮^⑤，

①「耕」，帛本、阜本、今本均作「耕」。

②「而」，帛本、阜本、今本均無。

③「穫」，帛本、今本均作「獲」。

④「畜之」，帛本作「蓄餘」，今本作「蓄畜」。按，「不畜之」，猶今本「不蓄畜」。「蓄」、「蓄」形近易譌。「之」，

「畜」聲母同屬端組。「之」，滬本殘缺，據殘文補。

⑤「旻」，帛本、今本均作「得」。

亡妄(无妄) 大筮(大畜)

⑥「災」，帛本作「茲」，今本作「災」，韻母同屬之部。

⑦「亡」，帛本、阜本、今本均作「无」。

⑧「亡」，帛本、今本均作「无」。

⑨「忘」，帛本作「孟」，今本作「妄」。

⑩「又」，帛本、今本均作「之」，韻母同屬之部。或說「又

(有)疾」與「之疾」詞性小異。

⑪「藥」，今本同，帛本作「樂」。

⑫「又」，帛本、今本均作「有」。

⑬「菜」，帛本、今本均作「喜」，韻母同屬之部。

⑭「上」，今本同，帛本作「尚」。

⑮「亡」，帛本、今本均作「无」。

⑯「忘」，帛本作「孟」，今本作「妄」。

⑰「又」，帛本、今本均作「有」。

⑱「禴」，帛本作「省」，今本作「售」。

⑲「亡」，帛本、今本均作「无」。

⑳「貞」，帛本、今本均作「攸」。

㉑「大」，今本同，帛本作「泰」，韻母同屬月部。

㉒「筮」，帛本作「蓄」，今本作「畜」，韻母同屬幽部。按，

「筮」爲「竺」之繁文，戰國文字往往增「土」旁爲飾。

㉓「象」，帛本、今本均作「家」。

㉔「而」，帛本、今本均無。

㉕「飮」，帛本、今本均作「食」。

吉，利涉大川。

初九：又^①礪^②利已^③。

九二：車^④攸^⑤復^⑥。

九參^⑦：良馬由^⑧，利堇^⑨貞。曰班^⑩

車^⑪，戕^⑫，利又^⑬貞^⑭進^⑮。

六四：僮^⑯牛之楫^⑰，元二十二吉。

六五：芬^⑱豕^⑲之晉^⑳，吉。

①「又」，帛本、今本均作「有」。

②「礪」，帛本、今本均作「厲」。

③「已」，帛本、今本均同。《經典釋文》：「夷止反……或音紀。」按，若據「或音紀」，「利已」當作「利己」。諸本譌誤相沿已久。

④「車」，帛本同，今本作「輿」。

⑤「攸」，帛本、今本均作「說」。

⑥「復」，帛本作「復」，今本作「輶」。

⑦「參」，帛本、今本均作「三」。

⑧「由」，帛本作「遂」，今本作「逐」。「由」，喻紐四等（歸定紐）幽部，「逐」，定紐幽部，「遂」，邪紐（歸定紐）脂部。

「由」、「遂」與「遂」同屬端紐，幽、脂通轉。以下同。

⑨「堇」，帛本作「根」，今本作「艱」，韻母同屬文部。

⑩「班」，帛本作「闌」，今本作「閑」，韻母同屬元部。

⑪「車」，帛本同，今本作「輿」。

⑫「戕」，帛本、今本均作「衛」。「戕」從「爻」聲，「爻」、「衛」聲母同屬匣紐。

⑬「又」，帛本、今本均作「有」。

⑭「貞」，帛本、今本均作「攸」。

⑮「進」，帛本、今本均作「往」。

⑯「僮」，帛本、今本均作「童」。

⑰「楫」，帛本作「鞠」，今本作「桔」，韻母同屬幽部。按，「楫」右所從偏旁乃「桔」之初文。

⑱「芬」，帛本作「哭」，今本作「穢」。「芬」、「穢」同屬文部。帛本「哭」並非「哭泣」之「哭」，乃「穢」之異文。

⑲「豕」為「鄰」之會意字，從「犬」，「卬」聲。「卬」，參上文《謙》之「𠂔」。「𠂔」，從「卬」，「文」為疊加聲符。「卬」，來紐真部，「文」，明紐文部。明、來為複輔音通轉，真、文旁轉。「哭」（「穢」）之通「芬」、「穢」，猶「𠂔」（「鄰」）之以「文」為疊加聲符。

⑳「豕」，今本同，帛本作「豨」，韻母同屬脂部。

㉑「晉」，帛本、今本均作「牙」。《說文》「牙」，古文作「𠂔」。

上九：夬天之桷，卿。〔二十三〕

頤

頤：貞吉。觀頤，自求口實。

初九：豫爾雷，觀我黷。

頤，凶。

六二：曰：遠頤，愬經于北，涇。

征凶。

- ①「上」，今本同，帛本作「尚」。
- ②「何」，帛本、今本均作「何」。
- ③「桷」，帛本作「瞿」，今本作「衢」。「桷」，溪紐之部，「瞿」，群紐魚部。溪、群同屬見組，之、魚旁轉。
- ④「卿」，帛本、今本均作「亨」。

頤

- ⑤「豫」，帛本、阜本、今本均作「舍」，韻母同屬魚部。
- ⑥「尔」，帛本、阜本作「而」，今本作「爾」，韻母同屬之部。
- ⑦「雷」，帛本、阜本、今本均作「靈」。「雷」，「靈」之省文。
- ⑧「黷」，帛本作「掘」，阜本作「端」，今本作「朵」。「朵」，端紐歌部，「掘」、「端」，端紐元部。歌、元陰陽對轉。「黷」，原篆誤作「敷」形。
- ⑨「凶」，帛本、今本同，阜本作「兇」。又阜本「兇」下有「濟」字。
- ⑩「曰」，帛本同，阜本、今本均無。
- ⑪「遠」，帛本、今本均作「顛」。按，「遠」所從「真」旁，參《古文四聲韻》引王存义《切韻》。滄簡「遠」所從「真」疑聲化爲從「天」得聲，「真」、「天」雙聲疊韻。以下同。
- ⑫「愬」，帛本作「拂」，阜本作「弗」，今本作「拂」，韻母同屬脂部。以下同。
- ⑬「北」，帛本、阜本同，今本作「丘」，韻母同屬之部。又「北」下加一橫筆即成「丘」，二字極易混淆。
- ⑭「涇」，帛本、阜本、今本均作「頤」，韻母同屬之部。
- ⑮「征」，今本同，帛本作「正」，阜本作「政」。
- ⑯「凶」，帛本、今本同，阜本作「兇」。又阜本「兇」下有「求不得」三字。

六參^①：愬^②頤，貞凶^③，十年勿^④二十四
用，亡^⑤貞利。

六四^⑥：遯^⑦頤，吉，虎視^⑧。𪔐^⑨ = 元^⑩
猷^⑪攸攸^⑫，亡^⑬咎^⑭。

六五：愬^⑮經，尻^⑯貞，吉，不可涉大川。

上九：繇^⑰頤，吉，利涉大

川。■二十五

- ①「參」，帛本、今本均作「三」。
- ②「愬」，帛本作「拂」，阜本作「弗」，今本作「拂」。
- ③「凶」，帛本、今本同，阜本作「兇」。
- ④「亡」，帛本、今本均作「无」。
- ⑤「貞」，帛本、今本均作「攸」，韻母同屬幽部。
- ⑥「六四」上，阜本有「十年之後乃復」六字。
- ⑦「遯」，帛本、今本均作「類」。
- ⑧「視」，與「見」形體近似，然仍有區別。楚文字習見。
- ⑨「𪔐」，帛本作「沈」，阜本、今本均作「耽」。「𪔐」，右上

「口」旁為裝飾部件，即「𪔐」，讀若「融」。「融」，喻紐四等（歸定紐）冬部；「沈」、「耽」，端紐侵部。定、端屬端組，冬、侵旁轉。

⑩「元」，帛本、阜本、今本均作「其」。

⑪「猷」，帛本作「容」，阜本作「裕」，今本作「欲」。「猷」，喻紐四等（歸定紐）幽部；「容」，喻紐四等（歸定紐）東部；「裕」、「欲」，喻紐四等（歸定紐）侯部。四字聲母同屬端組，韻母或侯、東對轉，或幽、侯旁轉。又阜本「裕」之左下有缺筆，疑仍是「谷」旁。如是則屬繁化現象。

⑫「攸」，帛本作「笛」，阜本作「遂」，今本作「逐」。「攸」、「笛」、「逐」，韻母同屬幽部。至於「逐」、「遂」旁轉，參上一六頁《大畜》注⑧。

⑬「亡」，帛本、阜本、今本均作「无」。

⑭「咎」，阜本有「卜此大」三字。

⑮「愬」，阜本作「不」，今本作「拂」，聲母同屬幫組。

⑯「尻」，帛本、今本均作「居」，阜本作「虛」，韻母同屬魚部。

⑰「繇」，今本作「由」，韻母同屬幽部。

⑱「𪔐」，今本作「厲」。

欽(咸)

欽^① 亡^② 卿^③，利貞。取女吉。

初六：欽^④ 元^⑤ 拇^⑥。

六二：欽^⑦ 元^⑧ 厥^⑨，凶，尻^⑩ 吉。

九參^⑪：欽^⑫ 元^⑬ 厥^⑭，執元^⑮ 墜^⑯，吝^⑰。

九四：貞吉亡^⑱ 愆^⑲，童^⑳ …… 二十六

……志^㉑。

九五：欽^㉒ 元^㉓ 拇^㉔，亡^㉕ 愆^㉖。

①「欽」，帛本同，今本作「咸」，韻母同屬侵部。以下同。

②「卿」，帛本、今本均作「亨」。

③「欽」，帛本同，今本作「咸」。

④「元」，帛本、今本均作「其」。

⑤「拇」，今本同，帛本作「拇」。

⑥「欽」，帛本同，今本作「咸」。

⑦「元」，帛本、今本均作「其」。

欽(咸)

⑧「厥」，帛本作「𠂔」，今本作「𠂔」，韻母同屬脂部。「𠂔」，原篆

中間所從爲「弱」之省簡。「𠂔」乃「𠂔」之古文。以下同。

⑨「尻」，帛本、今本均作「居」，韻母同屬魚部。

⑩「參」，帛本、今本均作「三」。

⑪「欽」，帛本同，今本作「咸」。

⑫「元」，帛本、今本均作「其」。

⑬「厥」，帛本作「𠂔」，今本作「股」。按，今本「股」疑緣下文「九五」而誤。

⑭「元」，帛本、今本均作「其」。

⑮「墜」，帛本、今本均作「隨」。

⑯「吝」，今本同，帛本作「閔」，韻母同屬文部。以下同。

⑰「母」，帛本同，今本作「悔」。又滬本「亡母」，帛本倒文作「母亡」，今本倒文作「悔亡」。

⑱「童」，帛本同，今本作「懂」。

⑲「志」，帛本、今本均作「思」，韻母同屬之部。

⑳「欽」，帛本同，今本作「咸」。

㉑「元」，帛本、今本均作「其」。

㉒「拇」，帛本作「股」，今本作「拇」。按，「股」疑「服」之形譌。「拇」、「服」、「脢」韻母同屬之部。

㉓「亡」，帛本、今本均作「无」。

㉔「母」，帛本同，今本作「悔」。

上^① 六：欽^② 〔亓〕^③ 頌^④ 夾^⑤ 𠵽^⑥。

二十七

互(恆)

公^⑦ 互^⑧ 卿^⑨，利貞，亡^⑩ 咎^⑪……

初六：𢇛^⑫ 互^⑬，貞凶，亡^⑭ 貞利。

九二：𢇛^⑮ 亡。

九參^⑯：不𢇛^⑰ 亓^⑱ 惠^⑲，或丞^⑳ 亓^㉑。

①「上」，今本同，帛本作「尚」。

②「欽」，帛本同，今本作「咸」。

③「亓」，滬本脫，據帛本、今本作「其」補。

④「頌」，帛本作「股」，今本作「輔」，聲母同屬幫組。

⑤「夾」，帛本作「陝」，今本作「頰」。按，據今本文義，滬本當作「夾」。

⑥「𠵽」，帛本、今本均作「舌」。

⑦「互」，帛本、今本均作「恆」。

⑧「卿」，帛本、今本均作「亨」。

⑨「亡」，帛本、今本均作「无」。

⑩「利貞亡咎」，帛本、今本均倒文作「無咎利貞」。

⑪「𢇛」，帛本作「𢇛」，今本作「浚」。「𢇛」，喻紐四等（歸定紐）月部；「𢇛」，曉紐元部（段玉裁說）；「浚」所從

「允」，喻紐四等（歸定紐）元部（段玉裁說）。三字或雙

聲，或月、元對轉。以下同。

⑫「互」，帛本、今本均作「恆」。

⑬「亡」，帛本、今本均作「无」。

⑭「貞」，帛本、今本均作「攸」。

⑮「𢇛」，帛本同，今本作「悔」。

⑯「參」，帛本、今本均作「三」。

⑰「𢇛」，帛本、今本均作「恆」。

⑱「亓」，帛本、今本均作「其」。

⑲「惠」，帛本、今本均作「德」。

⑳「丞」，帛本、今本均作「承」。

㉑「亓」，帛本、今本均作「之」，韻母同屬之部。又二字皆

為物主代詞。

慝^①，貞吝^②。

九四：攷亡^③禽^④。

六五：緬^⑤元^⑥惠^⑦，貞，婦人吉，夫二十

八子凶。

上六：黻^⑧互^⑨，貞凶^⑩。䷋二十九

豚(遯)

䷠ 豚^⑪：卿^⑫，少^⑬利貞。

初六^⑭：豚^⑮元^⑯尾^⑰，礪^⑱，勿用又^⑲。

貞^⑳遯。

①「慝」，帛本、今本均作「羞」，韻母同屬幽部。

②「吝」，今本同，帛本作「閼」。

③「攷」，今本同，帛本作「田」。

④「亡」，帛本、今本均作「无」。

⑤「禽」，帛本、今本均作「禽」。

⑥「經」，帛本、今本均作「恆」。

⑦「元」，帛本、今本均作「其」。

⑧「惠」，帛本、今本均作「德」。

⑨「上」，今本同，帛本作「尚」。

⑩「黻」，帛本作「夔」，今本作「振」。「振」，端紐，與「黻」、

「夔」同屬端紐，參二〇注⑪。

⑪「互」，帛本、今本均作「恆」。

⑫「貞」，帛本、今本均脫。

⑬「凶」，今本同，帛本作「兇」。

⑭「豚」，帛本作「掾」，今本作「遯」，韻母同屬文部。

⑮「卿」，帛本、今本均作「亨」。

⑯「少」，帛本、今本均作「小」。

⑰「初六」上，阜本有「之以吉居事不吉」七字。

⑱「豚」，帛本作「掾」，今本作「遯」，聲母同屬端紐。以下

同。又三字所從偏旁形近易譌。

⑲「元」，帛本、今本均脫。

⑳「礪」，帛本、阜本、今本均作「厲」。

㉑「又」，帛本、阜本、今本均作「有」。

㉒「貞」，阜本同。帛本、今本均作「攸」。

六二：玳^①用黃牛之革^②，莫之勑^③，爰^④。

九參^⑤：係^⑥勝^⑦，又^⑧疾礪^⑨，畜臣^⑩。

妾，吉。

九四：好勝^⑪，君三十子吉，小人否^⑫。

人否^⑬。

九五^⑭：嘉勝^⑮，吉^⑯。

上九^⑰：肥勝^⑱，亡^⑲不利。䷗ 三十一

①「玳」，帛本作「共」，今本作「執」。「玳」，喻紐四等（歸定紐）；「執」，端紐；聲母同屬端紐。至於「執」與

「共」之關係，則待考。又帛本「共」、今本「執」下均有

「之」，滬本則無。

②「革」，今本同，帛本作「勑」。

③「勑」，帛本、今本均作「勝」，韻母同屬蒸部。

④「爰」，帛本作「奪」，今本作「說」，韻母同屬月部。滬本

「爰」之隸定僅供參考。

⑤「參」，帛本、今本均作「三」。

⑥「係」，今本同，帛本作「爲」。「爲」，匣紐歌部；「係」，見紐支部。匣、見唯深喉、淺喉之別；歌、支旁轉。

⑦「勝」，帛本作「掾」，今本作「遯」。

⑧「又」，帛本、今本均作「有」。

⑨「礪」，帛本、今本均作「厲」。

⑩「臣」，今本同，帛本作「僕」，義近互換。

⑪「勝」，帛本作「掾」，今本作「遯」。

⑫「少」，帛本、今本均作「小」。「小人」右下原有合文符號。

⑬「否」，今本同，帛本作「不」。

⑭「九五」上，阜本有「吉」字。

⑮「勝」，帛本作「掾」，今本作「遯」。

⑯「吉」，諸本均作「貞吉」。又「吉」，阜本下有「卜病不死行作之」七字。

⑰「上」，今本同，帛本作「尚」。

⑱「勝」，帛本作「掾」，今本作「遯」。

⑲「亡」，帛本、今本均作「无」。

𦵏(𦵏)

𦵏𦵏𦵏^①：少^②事吉^③。

初九：𦵏^④芒^⑤，^⑥馬勿(由)^⑦，自復^⑧，
見啞^⑨人，亡^⑩咎。

九二：遇^⑪室^⑫于衢^⑬，亡^⑭咎。

六參^⑮：見車^⑯遏^⑰，元^⑱三十二(牛攸^⑲，

①「𦵏」，帛本作「乖」，今本作「𦵏」，韻母同屬脂部。以下同。

②「少」，帛本、今本均作「小」。

③「吉」，帛本作「吉大事敗」。

④「𦵏」，帛本同，帛本作「𦵏」，今本作「悔」。

⑤「芒」，帛本、帛本、今本均作「亡」。「芒」原篆上從「屮」旁，乃「艸」旁之省。又「芒」右下有合文符號，即「芒芒」，讀為「無，喪」。

⑥「芒」，帛本、帛本、今本均作「亡」。

⑦「由」，帛本作「遂」，今本作「逐」。「由」原篆作「𠂔」，脫漏筆畫所致，今據《大畜》「良馬由」改。

⑧「復」，帛本、今本均作「復」。

⑨「啞」，帛本作「亞」，今本作「惡」，韻母同屬魚部。又「啞」亦可直接釋「亞」，其所從「口」旁為裝飾部件。

⑩「亡」，帛本、今本均作「无」。又滬本、今本「九二無咎」，帛本誤作「無咎九二」。

⑪「遇」，今本同，帛本作「愚」。

⑫「室」，帛本、今本均作「主」。

⑬「衢」，帛本、今本均作「巷」。「衢」所從「𠂔」讀若「共」，在戰國文字中習見。

⑭「亡」，帛本、今本均作「无」。

⑮「參」，帛本、今本均作「三」。又「六參」下帛本有「厲不得」三字。

⑯「車」，帛本、帛本同，今本作「輿」。

⑰「遏」，帛本作「𦵏」，帛本作「𦵏」，今本作「曳」，韻母同屬月部。又「𦵏」，帛本釋文隸定為「𦵏」，有欠精確。

⑱「元」，帛本、帛本、今本均作「其」。

⑲「攸」，帛本作「𦵏」，帛本作「𦵏」，今本作「𦵏」，韻母同屬月部。

⑳「𦵏」，帛本作「𦵏」，帛本作「𦵏」，今本作「𦵏」，韻母同屬月部。

㉑「𦵏」，帛本作「𦵏」，帛本作「𦵏」，今本作「𦵏」，韻母同屬月部。

㉒「𦵏」，帛本作「𦵏」，帛本作「𦵏」，今本作「𦵏」，韻母同屬月部。

㉓「𦵏」，帛本作「𦵏」，帛本作「𦵏」，今本作「𦵏」，韻母同屬月部。

㉔「𦵏」，帛本作「𦵏」，帛本作「𦵏」，今本作「𦵏」，韻母同屬月部。

㉕「𦵏」，帛本作「𦵏」，帛本作「𦵏」，今本作「𦵏」，韻母同屬月部。

① 人天𡗗② 剋，亡③ 初又④ 冬⑤。

九⑥ 』港本二四： 𡗗⑦ 𡗗⑧，遇⑨ 元夫，交

孚⑩，𡗗⑪ 亡⑫ 咎。

六五： 𡗗⑬ 亡⑭，陞⑮ 宗猷⑯ 肤⑰ 𡗗⑱

可⑲ 咎。

上⑲ 九： 𡗗⑳ 𡗗㉑，見豕㉒ 負㉓ 𡗗㉔，載

① 「元」，帛本、阜本、今本均作「其」。

② 「猷」，阜本、今本均作「且」。

③ 「亡」，阜本、今本均作「无」。

④ 「又」，帛本、今本均作「有」。

⑤ 「冬」，帛本、今本均作「終」。

⑥ 「牛攸元人生猷剋亡初又冬九」十二字，據《香港中文大學文物館藏簡牘》（香港中文大學文物館，二〇〇一年）第二號補。

⑦ 「𡗗」，帛本作「乖」，今本作「𡗗」。

⑧ 「𡗗」，帛本作「𡗗」，今本作「孤」。

⑨ 「遇」，今本同，帛本作「愚」。

① 「孚」，今本同，帛本作「復」。

② 「𡗗」，帛本、今本均作「厲」。

③ 「亡」，帛本、今本均作「无」。

④ 「𡗗」，帛本同，今本作「悔」。

⑤ 「陞」，帛本作「登」，今本作「厥」。「陞」、「登」，韻母同屬蒸部。「陞」所從「升」，與「厥」之初文作「𡗗」形近混。換言之，滬本「陞」省作「升」，又譌作「𡗗」，故今本以「厥」爲之。

⑥ 「猷」，帛本、阜本均作「筮」，今本作「噬」。疑「猷」從「辟（辟）」得聲，與「筮」、「噬」韻母同屬月部。

⑦ 「肤」，帛本、阜本、今本均作「膚」，韻母同屬魚部。

⑧ 「𡗗」，帛本、阜本、今本均作「往」。

⑨ 「可」，帛本、阜本、今本均作「何」。

⑩ 「上」，今本同，帛本作「尚」。

⑪ 「𡗗」，帛本作「乖」，今本作「𡗗」。

⑫ 「孤」，帛本作「孤」，今本作「孤」。

⑬ 「豕」，阜本、今本同，帛本作「豨」，韻母同屬脂部。

⑭ 「負」，帛本、阜本、今本均作「負」，韻母同屬之部。以下同。

⑮ 「𡗗」，帛本、阜本、今本均作「塗」，韻母同屬魚部。

⑯ 「𡗗」，帛本、阜本、今本均作「塗」，韻母同屬魚部。

⑰ 「𡗗」，帛本、阜本、今本均作「塗」，韻母同屬魚部。

⑱ 「𡗗」，帛本、阜本、今本均作「塗」，韻母同屬魚部。

⑲ 「𡗗」，帛本、阜本、今本均作「塗」，韻母同屬魚部。

⑳ 「𡗗」，帛本、阜本、今本均作「塗」，韻母同屬魚部。

〔鬼一車〕^①……三十三……〔非〕^②寇^③昏^④
佻^⑤，逞^⑥，遇^⑦雨則吉。〔^⑧〕三十四

訐(蹇)

公六訐^⑨〔^⑩〕：利西南，不利東北，利見大人^⑪。

初六：逞^⑫訐^⑬，來^⑭譽^⑮。

六二：王臣^⑯訐^⑰，非^⑱今^⑲之古^⑳。

九參^㉑：逞^㉒訐^㉓，來^㉔反^㉕。

- ①「鬼一車」滬本殘缺，據諸本補。
- ②「非」，今本作「匪」，滬本殘缺，據諸本補。
- ③「寇」，帛本、阜本、今本均作「寇」，戰國文字習見。
- ④「昏」，阜本同，帛本作「關」，今本作「婚」，聲母同屬幫組。
- ⑤「佻」，帛本作「厚」，阜本作「蕘」，今本作「嫖」，韻母同屬侯部。

訐(蹇)

- ⑥「逞」，帛本、今本均作「往」。
- ⑦「遇」，今本同，帛本作「愚」。
- ⑧「訐」，帛本、阜本均作「蹇」，今本作「蹇」，韻母同屬元部。以下同。
- ⑨「人」下，諸本均有「貞吉」。又阜本「貞吉」下尚有「卜」字。
- ⑩「逞」，帛本、今本均作「往」。
- ⑪「訐」，帛本作「蹇」，今本作「蹇」。
- ⑫「來」，帛本、今本均作「來」。
- ⑬「譽」，今本同，帛本作「與」。
- ⑭「臣」，今本同，帛本作「僕」，義近互換。
- ⑮「訐」，帛本作「蹇」，今本作「蹇」。
- ⑯「非」，帛本同，今本作「匪」。
- ⑰「今」，今本作「躬」。「躬」，見紐冬部；「今」，見紐侵部。冬、侵旁轉。
- ⑱「古」，帛本、今本均作「故」。
- ⑲「參」，今本作「三」。
- ⑳「逞」，帛本、今本均作「往」。
- ㉑「訐」，帛本、阜本均作「蹇」，今本作「蹇」。
- ㉒「來」，帛本、阜本均作「來」。
- ㉓「反」下，阜本有「卜病不死」四字。

六四：遯^①訐^②來^③連。

九五：大訐^①不^②桎^③。三十五

上^④六：遯^⑤訐^⑥來^⑦碩^⑧，吉，利見大

人。^⑨三十六

解(解)

公六^①解^②：利西南，亡^③所遯^④，元^⑤

來^⑥復^⑦，吉。又^⑧貞^⑨遯^⑩，頤^⑪吉。

初六：亡^⑫咎。

①「遯」，帛本、今本均作「往」。

②「訐」，帛本作「蹇」，今本作「蹇」。

③「來」，帛本、今本均作「來」。

④「訐」，帛本作「蹇」，今本作「蹇」。

⑤「不」，帛本作「徇」，今本作「朋」。「不」，幫紐之部，

「朋」，並紐蒸部。幫、並均屬幫紐，之、蒸陰陽對轉。

帛本「徇」，疑「徇」之筆誤。

⑥「桎」，帛本、今本均作「來」。

⑦「上」，今本同，帛本作「尚」。

⑧「遯」，帛本、今本均作「往」。

⑨「訐」，帛本作「蹇」，今本作「蹇」。

⑩「來」，帛本、今本均作「來」。

⑪「碩」，今本同，帛本作「石」。

⑫「解」，帛本、今本均作「解」。

⑬「亡」，帛本、今本均作「无」。

⑭「遯」，帛本、今本均作「往」。

⑮「元」，帛本同，今本作「其」。

⑯「來」，帛本、今本均作「來」。

⑰「復」，帛本、今本均作「復」。

⑱「又」，帛本、阜本、今本均作「有」。

⑲「貞」，阜本同。帛本、今本均作「攸」。

⑳「遯」，《說文》：古文「往」。帛本、阜本、今本均作「往」。

㉑「頤」，帛本作「宿」，今本作「夙」，韻母同屬幽部。「頤」，「宿」

之初文，見甲骨文，又見《說文》「夙」之古文。

㉒「亡」，帛本、今本均作「无」。

九二：眈^① 獲^② 參^③ 觚^④，旻^⑤ 黃矢，貞吉。

六參^⑥：貨^⑦ 覈^⑧ 輶^⑨，至^⑩ 寇^⑪ 至^⑫。

九四：繻^⑬ 元^⑭ 拇^⑮ 三十七……

夬

〔九二〕^⑬；音^⑭ 唬^⑮，莫^⑯ 譽^⑰ 又^⑱ 戎，勿卹^⑲。

- ①「眈」，帛本、今本均作「田」。
- ②「獲」，帛本、今本均作「獲」。
- ③「參」，帛本、今本均作「三」。
- ④「觚」，帛本、今本均作「狐」。
- ⑤「旻」，帛本、今本均作「得」。

- ⑥「參」，今本作「三」。
- ⑦「貨」，今本作「負」，韻母同屬之部。
- ⑧「覈」，帛本、今本均作「且」。
- ⑨「輶」，帛本、今本均作「乘」。
- ⑩「至」，帛本、今本均作「致」。
- ⑪「寇」，帛本、今本均作「寇」。
- ⑫「至」下，帛本有「貞閭」二字，今本有「貞吝」二字。
- ⑬「繻」，帛本、今本均作「解」。
- ⑭「元」，帛本同，今本作「而」，韻母同屬幽部。又「元」(其)、「而」均爲物主代詞。
- ⑮「拇」，今本同，帛本作「拇」。
- ⑯「九二」，滬本殘缺，據帛本、今本補。
- ⑰「音」，帛本作「惕」，今本作「惕」，韻母同屬支部。
- ⑱「唬」，帛本、今本均作「號」，韻母同屬宵部。以下同。
- ⑲「莫」，今本同，帛本作「暮」。
- ⑳「譽」，帛本、今本均作「夜」，韻母同屬魚部。
- ㉑「又」，帛本、今本均作「有」。
- ㉒「卹」，帛本作「血」。今本作「恤」。

九參^①：藏^②于馗^③，又^④凶。君子夬^⑤，

蜀^⑥行遇^⑦雨，女^⑧霏^⑨又^⑩礪^⑪，亡^⑫咎。

九四：詖^⑬亡^⑭肤^⑮，元^⑯行縷^⑰疋^⑱。

芒^⑲羊愍^⑳亡^㉑，𠄎^㉒三十八言不冬^㉓。

九五：覓^㉔夬^㉕，中^㉖行亡^㉗咎^㉘。

①「參」，帛本、今本均作「三」。

②「藏」，帛本作「牀」，今本作「壯」。

③「馗」，帛本作「類」，今本作「煩」，韻母同屬幽部。

④「又」，帛本、今本均作「有」。

⑤「夬」，今本同，帛本作「缺」。

⑥「蜀」，帛本、今本均作「獨」。

⑦「遇」，今本同，帛本作「愚」。

⑧「女」，帛本作「如」，今本作「若」，韻母同屬魚部。

⑨「霏」，帛本、今本均作「濡」，韻母同屬侯部。「霏」，「霧」

（霧）之籀文，見《說文》。

⑩「又」，帛本、今本均作「有」。

⑪「礪」，帛本作「溫」，今本作「愠」。「愠」、「礪（厲）」義近

互換。

⑫「亡」，帛本、今本均作「无」。

⑬「詖」，帛本作「脈」，今本作「臀」，韻母同屬文部。

⑭「亡」，帛本、今本均作「无」。

⑮「肤」，帛本、今本均作「膚」，韻母同屬魚部。

⑯「元」，帛本同，今本作「其」。

⑰「縷」，帛本作「鄭」，今本作「次」，聲母同屬精組。

⑱「疋」，帛本作「胥」，今本作「且」，韻母同屬魚部。

⑲「芒」，帛本、今本均作「牽」。「芒羊」，讀為「亡羊」，與

「牽羊」義通。

⑳「愍」，帛本同，今本作「悔」。

㉑「𠄎」，帛本、今本均作「聞」。「𠄎」，「聞」之初文，戰國

文字習見。

㉒「冬」，帛本、今本均作「信」。「不冬」，讀為「不聽」，與

「不信」義通。又「信」、「冬」同屬端組。

㉓「夬」，帛本作「烈」，今本作「陸」，聲母同屬來紐。

㉔「夬」，「无」之繁文。「陸」亦從「无」聲，韻母同屬幽部。

㉕「烈」，「烈」之異文，與「夬」、「陸」聲母同屬來紐。

㉖《帛本釋文》隸定為其上從「勒」，殊誤。

㉗「夬」，今本同，帛本作「缺」。

㉘「亡」，帛本、今本均作「无」。

上^①六：忘^②號^③，中^④又^⑤凶^⑥。䷗ 三

十九

敏(姤)

三三敏^⑦䷗：女藏^⑧，勿用取女。

初六：繫于金柅^⑨，貞吉。又^⑩貞^⑪

遯^⑫，見凶^⑬。羸^⑭豕孚^⑮是^⑯蜀^⑰。

九二：橐^⑱又^⑲魚^⑳，亡^㉑咎^㉒，不利安^㉓。

①「上」，今本同，帛本作「尚」。

②「忘」，帛本、今本均作「无」。

③「號」，帛本、今本均作「號」。

④「中」，帛本作「冬」，今本作「終」，韻母同屬冬部。

⑤「又」，帛本、今本均作「有」。

敏(姤)

⑥「凶」，今本同，帛本作「兇」。

⑦「敏」，今本作「姤」，韻母同屬侯部。

⑧「藏」，帛本、今本均作「壯」。

⑨「柅」，今本同，帛本作「梯」，韻母同屬脂部。

⑩「又」，帛本、今本均作「有」。

⑪「貞」，帛本同。帛本、今本均作「攸」。韻母同屬幽部。

幽部。

⑫「遯」，帛本、今本均作「往」。

⑬「凶」，今本同，帛本作「兇」。

⑭「羸」，帛本、今本均作「羸」。

⑮「豕」，今本同，帛本作「豨」。

⑯「孚」，今本同，帛本作「復」。

⑰「是」，帛本作「適」，今本作「蹠」，韻母同屬支部。

⑱「蜀」，帛本作「屬」，今本作「蜀」，韻母同屬侯部。

⑲「橐」，帛本作「枹」，今本作「包」，韻母同屬幽部。以下同。

⑳「又」，帛本、今本均作「有」。

㉑「亡」，帛本、今本均作「无」。

㉒「宐」，帛本、今本均作「賓」。

二九

九參^①：詖^②亡^③四十肤^④，元^⑤行縷^⑥。
疋^⑦，礪^⑧亡^⑨大咎。

九四：橐^⑩亡^⑪魚，已^⑫凶^⑬。

九五：呂^⑭芑^⑮橐^⑯苾^⑰，飲^⑱章^⑲，又

惠^⑳自天。

上^㉑九：敏^㉒元^㉓角^㉔，吝^㉕，亡^㉖咎。

■四十一

- ① 「參」，帛本、今本均作「三」。
- ② 「詖」，帛本作「販」，今本作「臂」，韻母同屬諄部。
- ③ 「亡」，帛本、今本均作「无」。
- ④ 「肤」，帛本、今本均作「膚」。
- ⑤ 「元」，帛本同，今本作「其」。
- ⑥ 「縷」，帛本作「鄭」，今本作「次」，聲母同屬精組。
- ⑦ 「疋」，帛本作「胥」，今本作「且」，韻母同屬魚部。
- ⑧ 「礪」，今本作「厲」。
- ⑨ 「亡」，今本作「无」。

- ⑩ 「橐」，帛本作「枹」，今本作「包」。
- ⑪ 「亡」，帛本、今本均作「无」。
- ⑫ 「已」，帛本作「正」，今本作「起」。「已」、「起」韻母同屬之部，「正」、「起」義近互通。
- ⑬ 「凶」，今本同，帛本作「兇」。
- ⑭ 「九五」，帛本誤作「五五」。
- ⑮ 「呂」，帛本、今本均作「以」，韻母同屬幽部。
- ⑯ 「芑」，帛本作「忌」，今本作「杞」，韻母同屬之部。
- ⑰ 「橐」，帛本作「枹」，今本作「包」。
- ⑱ 「苾」，帛本同，今本作「瓜」。
- ⑲ 「飲」，帛本、今本均作「含」。「飲」，《竹書釋文》釋作「欽」，左下或以爲從「玉」，或以爲從「皿」，待考。
- ⑳ 「又」，帛本作「或」，今本作「有」，韻母同屬之部。
- ㉑ 「惠」，帛本作「墳」，今本作「隕」。「惠」，影紐；「墳」，曉紐；「隕」，匣紐，聲母同屬影組。
- ㉒ 「上」，今本同，帛本作「尚」。
- ㉓ 「敏」，帛本作「狗」，今本作「姤」，韻母同屬侯部。
- ㉔ 「元」，帛本同，今本作「其」。
- ㉕ 「吝」，今本同，帛本作「閔」。
- ㉖ 「亡」，帛本、今本均作「无」。

嗥(萃)

△△嗥^①■：王罍^②于^③甯^④，利見大人，卿^⑤，利貞。用大牲^⑥，利又^⑦貞^⑧遯^⑨。

初六：又^⑩孚^⑪不冬^⑫，乃蹢^⑬幽^⑭嗥^⑮，若^⑯號^⑰。一斛^⑱于^⑲樊^⑳，勿卹^㉑，遯^㉒亡^㉓。

咎。四十二

①「嗥」，帛本作「卒」，今本作「萃」。以下同。「嗥」，「啐」之繁文。又今本作「萃」下有「亨」字。

②「罍」，帛本作「段」，今本作「假」，韻母同屬魚部。

③「于」，帛本同，今本作「有」，聲母同屬匣紐。以下同。

④「甯」，帛本、今本均作「廟」，韻母同屬幽部。

⑤「卿」，帛本、今本均作「亨」。

⑥「牲」下，帛本、今本均有「吉」字。

嗥(萃)

⑦「又」，帛本、今本均作「有」。

⑧「貞」，帛本、今本均作「攸」。

⑨「遯」，帛本、今本均作「往」。

⑩「初」上，阜本有「吉」字。

⑪「又」，帛本、今本均作「有」。

⑫「孚」，今本同，帛本作「復」，韻母同屬幽部。

⑬「冬」，帛本、今本均作「終」。

⑭「蹢」，帛本作「乳」，今本作「亂」。「蹢」、「亂」韻母同屬元部，「乳」、「亂」聲母同屬端紐。又「乳」、「亂」形近易混。

⑮「幽」，今本、帛本作「乃」，韻母同屬之部。

⑯「嗥」，帛本作「卒」，今本作「萃」。

⑰「若」下，帛本有「元」字。

⑱「號」，帛本、今本均作「號」。

⑲「斛」，帛本作「屋」，今本作「握」，韻母同屬侯部。

⑳「于」，帛本同，今本作「爲」，聲母同屬匣紐。

㉑「樊」，帛本同，今本作「笑」。「樊」從「艸」得聲，與「笑」聲母同屬精紐。

㉒「卹」，帛本作「血」，今本作「恤」。

㉓「遯」，帛本、今本均作「往」。

㉔「亡」，帛本、今本均作「无」。

困

……利用祭^①祀。

上^②六：困于萃^③，于剝^④□^⑤，曰

达^⑦愆^⑧，又^⑨愆^⑩，征^⑪吉^⑫。四十三

萃(井)

公六萃^⑬：改^⑭邑不改^⑮萃^⑯，亡^⑰芒^⑱。

①「祭」，今本同，帛本作「芳」，各有所本。

②「上」，今本同，帛本作「尚」。

③「萃」，帛本作「褐」，今本作「葛」，韻母同屬月部。

①「蔓」，帛本作「蔓」，今本作「蔓」，韻母同屬脂部。

⑤「剝」，帛本作「貳」，今本作「剝」，韻母同屬脂部。「剝」歸脂部，從嚴可均說。

⑥「□」，帛本作「掾」，今本作「臚」。「臚」從「兀」聲，「兀」與「元」古本一字，聲母同屬疑紐。「掾」與「元」韻母同屬元部，故「臚」與「掾」展轉相通。

⑦「达」又「愆」，帛本作「愆夷有愆」，今本作「動悔有悔」。相互比勘，疑帛本當作「夷愆有愆」。「达」，「逸」之異文，與「夷」、「動」聲母同屬端組。

⑧「愆」，帛本同，今本作「悔」。

⑨「又」，帛本、今本均作「有」。

⑩「愆」，帛本同，今本作「悔」。

⑪「征」，今本同，帛本作「貞」，韻母同屬耕部。

⑫「萃」，帛本、今本均作「井」。

⑬「改」，今本同，帛本作「莖」，韻母同屬之部。以下同。

⑭「改」，今本同，帛本作「莖」。

⑮「萃」，帛本、今本均作「井」。

⑯「亡」，帛本、今本均作「无」。

⑰「芒」，帛本作「亡」，今本均作「喪」。

亡^①𣎵^②，達^③𣎵^④。𣎵^⑤。气^⑥至，亦母^⑦𣎵^⑧。
𣎵^⑨，羸^⑩𣎵^⑪餅^⑫，凶。

初六：𣎵^⑬替^⑭不飢^⑮，舊𣎵^⑯亡^⑰𣎵^⑱。

九二：𣎵^⑲浴^⑳𣎵^㉑𣎵^㉒，佳^㉓𣎵^㉔四十
四縷^㉕。

- ①「亡」，帛本、今本均作「无」。
- ②「𣎵」，帛本、今本均作「得」。
- ③「達」，帛本、今本均作「往」。
- ④「𣎵」，帛本、今本均作「來」。
- ⑤「𣎵」，帛本、今本均作「井」。
- ⑥「气」，帛本作「𣎵」，今本作「汜」。
- ⑦「母」，帛本、今本均作「未」，聲母同屬幫組。
- ⑧「𣎵」，帛本作「汲」，今本作「緇」。「𣎵」從「佳」得聲，與「緇」韻母同屬之部。「緇」與「汲」聲母同屬見組。
- ⑨「𣎵」，帛本、今本均作「井」。
- ⑩「羸」，帛本作「羸」，今本作「羸」，聲母同屬來紐。
- ⑪「𣎵」，帛本同，今本作「其」。又帛本「𣎵」下有「刑」字。

- ⑫「餅」，帛本作「𣎵」，今本作「瓶」。
- ⑬「𣎵」，帛本、今本均作「井」。
- ⑭「替」，帛本、今本均作「泥」，韻母同屬脂部。《竹書釋文》釋「替」爲「晉」，恐非是。「替」上所從偏旁，可參中山王鼎「替」。

- ⑮「飢」，帛本、今本均作「食」。
- ⑯「𣎵」，帛本、今本均作「井」。
- ⑰「亡」，帛本、今本均作「无」。
- ⑱「𣎵」，帛本、今本均作「禽」。
- ⑲「𣎵」，帛本、今本均作「井」。
- ⑳「浴」，帛本作「𣎵」，今本作「谷」，韻母同屬侯部。
- ㉑「𣎵」，帛本、今本均作「射」。「𣎵」從「弓」，從倒「矢」(「箭」之初文)，「射」爲之異文，戰國文字習見。
- ㉒「𣎵」，帛本作「付」，今本作「𣎵」，聲母同屬幫組。
- ㉓「佳」，帛本作「唯」，今本作「𣎵」。「雍」作「隹」形，與「唯」形近易譌。
- ㉔「𣎵」，帛本、今本均作「敝」。
- ㉕「縷」，帛本作「句」，阜本作「屨」，今本作「漏」，韻母同屬侯部。又阜本「屨」下有「卜半及家彼半」六字。

九參^①：棗^②杓^③不飢^④，爲我心憲^⑤，可
 呂^⑥汲，王明，並受元^⑦福。

六四：棗^⑧罍^⑨，亡^⑩咎。

九五：棗^⑪掣^⑫，寒淥^⑬飢^⑭。

上^⑮六：棗^⑯杓^⑰，勿寔^⑱，又^⑲孚^⑳元^㉑

十五吉。[] 四十六

革

△△革[]：改^①日鹵^②孚^③，元美^④貞^⑤，

①「參」，帛本、今本均作「三」。

②「棗」，帛本、今本均作「井」。

③「杓」，帛本作「楚」，今本作「渫」。「杓」，疑緣下文「上

六」之「杓」所誤。

④「飢」，帛本、今本均作「食」。

⑤「憲」，帛本作「塞」，今本作「惻」，韻母同屬之部。

⑥「呂」，帛本、今本均作「用」，聲母同屬端組，其義亦通。

⑦「元」，帛本同，今本作「其」。

⑧「棗」，帛本、今本均作「井」。

⑨「罍」，帛本作「椒」，今本作「登」。「椒」、「登」韻母同屬

幽部。「罍」，文義待考。

⑩「亡」，帛本、今本均作「无」。

⑪「棗」，帛本、今本均作「井」。

⑫「掣」，帛本作「戾」，阜本作「厲」，今本作「冽」，韻母同屬月

部。「掣」上所從乃「銳」之籀文，見《說文》十四上七。

⑬「淥」，帛本同，今本作「泉」。

⑭「飢」，帛本、今本均作「食」。

⑮「上」，今本同，帛本作「尚」。

⑯「棗」，帛本、今本均作「井」。

⑰「杓」，帛本、今本均作「收」，韻母同屬幽部。

⑱「寔」，帛本、今本均作「幕」。

⑲「又」，帛本、今本均作「有」。

⑳「孚」，今本同，帛本作「復」，韻母同屬幽部。

㉑「改」，帛本殘缺，今本作「已」。

②「鹵」，帛本殘缺，今本作「乃」，韻母同屬之部。

③「孚」，今本同，帛本作「復」。

④「美」，帛本、今本均作「亨」。

⑤「貞」，帛本、今本均無。

利貞，悔亡。

初九：巩用黄牛之革。

六二：改日乃革之，征吉，亡咎。

九參：征凶，革言參，敷，又孚。

四十七

艮

彖艮：元，不獲，元身，行

元廷，不……

〔初六〕：〔艮〕元止，亡咎，利

①「悔」，帛本作「懣」，今本作「悔」，韻母同屬之部。

②「巩」，帛本作「共」，今本作「鞏」，韻母同屬東部。

③「革」，今本同，帛本作「勒」。

④「改」，帛本殘缺，今本作「已」。

革 艮

⑤「革」，今本同，帛本作「勒」。

⑥「征」，今本同，帛本作「正」。

⑦「亡」，帛本殘缺，今本作「无」。

⑧「參」，帛本殘缺，今本作「三」。

⑨「凶」下，今本有「貞厲」二字。

⑩「參」，帛本、今本均作「三」。

⑪「敷」，帛本殘缺，今本作「就」。「敷」左所從乃「就」之

初文，古文字習見。

⑫「孚」，今本同，帛本作「復」。

⑬「艮」，帛本作「根」，今本同。

⑭「元」，帛本同，今本作「其」。

⑮「休」，帛本作「北」，今本作「背」，韻母同屬之部。

⑯「獲」，帛本作「獲」，今本作「獲」。

⑰「元」，帛本同，今本作「其」。

⑱「元」，帛本同，今本作「其」。

⑲「廷」，帛本同，今本作「庭」。

⑳「初六」，滌本殘缺，據帛本、今本補。

㉑「艮」，滌本殘缺，據帛本、今本補。

㉒「元」，帛本同，今本作「其」。

㉓「止」，帛本同，今本作「趾」。

㉔「亡」，帛本、今本均作「无」。

羨^①貞。

六二：艮^②元^③足^④，不陞^⑤元^⑥陸^⑦，

元^⑧心不悸^⑨。

九參^⑩：艮^⑪元^⑫瞽^⑬，四十八 𠂔^⑭元^⑮

衛^⑯，礪^⑰同^⑱心。

六四：艮^⑲元^⑳躬^㉑。

①「羨」，帛本、今本均作「永」。

②「艮」，今本同，帛本作「根」。

③「元」，帛本同，今本作「其」。

④「足」，帛本作「肥」，今本作「腓」。「肥」、「腓」韻母同屬脂部。「足」與「腓」義通。《說文》：「疋，足也。上象

腓腸，下從止……亦以爲足字。」（二下十九）

⑤「陞」，帛本作「登」，今本作「拯」，韻母同屬蒸部。

⑥「元」，帛本同，今本作「其」。

⑦「陸」，帛本、今本均作「隨」。

⑧「元」，帛本、今本均作「其」。

⑨「元」，帛本同，今本作「其」。

⑩「悸」，帛本、今本均作「快」，聲母同屬見組。

⑪「參」，帛本殘缺，今本作「三」。

⑫「艮」，帛本殘缺，今本作「根」。

⑬「元」，帛本殘缺，今本作「其」。

⑭「瞽」，帛本殘缺，今本作「限」，韻母同屬文部。

⑮「𠂔」，帛本作「戾」，阜本作「厲」，今本作「列」，韻母同屬月部。「𠂔」乃「銳」之籀文，見《說文》。

⑯「元」，帛本同，今本作「其」。

⑰「衛」，帛本作「肥」，今本作「實」。「衛」、「實」韻母同屬真部，「肥」（從「巳」得聲）、「衛」、「實」聲母同屬喻紐。

⑱「礪」，帛本、阜本、今本均作「厲」。

⑲「同」，帛本、阜本、今本均作「薰」，字異義通。

⑳「艮」，阜本、今本同，帛本作「根」。

㉑「元」，帛本同，今本作「其」。

㉒「躬」，帛本作「躬」，今本作「身」。「躬」、「躬」韻母同屬冬部，「身」、「躬（躬）」義近互通。又今本「身」下有「無咎」二字，爲諸本所無。

㉓「躬」，帛本作「躬」，今本作「身」。

㉔「躬」，帛本作「躬」，今本作「身」。

㉕「躬」，帛本作「躬」，今本作「身」。

㉖「躬」，帛本作「躬」，今本作「身」。

㉗「躬」，帛本作「躬」，今本作「身」。

六五：艮^① 元^② 頌^③。言又^④ 舒^⑤，
愆^⑥ 亡。

上九：享^⑦ 艮^⑧，吉。 ䷳ 四十九

漸(漸)

三六漸^① ䷴：女遘^② 吉，利貞。

初六：鳴^③ 漸^④ 于陂^⑤，少^⑥ 子礪^⑦，又^⑧
言，不^⑨ 冬^⑩。

六二：鳴^⑪ 漸于阪^⑫，舍^⑬ 飢^⑭ 蠱^⑮ =，吉。

①「艮」，阜本、今本均同，帛本作「根」。

②「元」，帛本同，阜本、今本均作「其」。

③「頌」，帛本作「股」，阜本作「父」，今本作「輔」，韻母同屬

魚部。「輔」所從「甫」旁從「父」得聲。

④「又」，帛本、今本均作「有」。

⑤「舒」，帛本、今本均作「序」。

⑥「愆」，帛本同，今本作「悔」。

⑦「上」，今本同，帛本作「尚」。

⑧「享」，帛本、今本均作「敦」。「敦」從「享」得聲。

⑨「艮」，今本同，帛本作「根」。

⑩「漸」，帛本、今本均作「漸」。疑形近致誤，下文或誤或不誤。

⑪「遘」，帛本、今本均作「歸」。

⑫「鳴」，帛本同，今本作「鴻」。

⑬「漸」，帛本、今本均作「漸」。

⑭「陂」，帛本作「淵」，今本作「幹」，韻母同屬元部。

⑮「少」，帛本、今本均作「小」。

⑯「礪」，帛本作「厲」，今本作「厲」。

⑰「又」，帛本、今本均作「有」。

⑱「不」，帛本、今本均作「无」，聲母同屬幫組。

⑲「冬」，帛本、今本均作「咎」。滬本「不冬(終)」與帛本、

今本「無咎」詞義相反，蓋各有所本。

⑳「鳴」，帛本同，今本作「鴻」。

㉑「阪」，帛本作「板」，今本作「磐」，韻母同屬元部。「阪」

原篆右下從「土」，乃裝飾部件，戰國文字習見。

㉒「舍」，帛本作「酒」，今本作「飲」。「舍」，「飲」之初文。滬本「舍

食」或今本「飲食」，與帛本「酒食」詞義相承，蓋各有所本。

㉓「飢」，帛本、今本均作「食」。

㉔「蠱」，帛本作「衍」，今本作「衍」，韻母同屬元部。

九參^①：塢^②漸于陸^③，夫征不復^④，婦
孕^⑤而五十……

豐

九參^①：豐元^②芾^③，日中見芾^④，折元^⑤。
右拔^⑥，亡^⑦咎。

九四：豐元^①坳^②，日中見斗，遇^③元^④。
居^⑤室^⑥，吉。

六五：莖^①章^②，又^③慶愾^④，吉。

- ① 「參」，帛本、今本均作「三」。
- ② 「塢」，帛本同，今本作「鴻」。
- ③ 「陸」，帛本同，今本作「陸」。「陸」，「陸」之異文。
- ④ 「復」，帛本、今本均作「復」。

- ⑤ 「孕」，今本同，帛本作「繩」，韻母同屬蒸部。
- ⑥ 「參」，帛本、今本均作「三」。
- ⑦ 「元」，帛本同，今本作「其」。
- ⑧ 「芾」，帛本作「蘋」，今本作「沛」，聲母同屬幫組。
- ⑨ 「芾」、「沛」與「蘋」韻母同屬月、元對轉。
- ⑩ 「元」，帛本同，今本作「其」。
- ⑪ 「拔」，帛本作「弓」，今本作「肱」，韻母同屬蒸部。
- ⑫ 「亡」，帛本、今本均作「无」。
- ⑬ 「元」，帛本同，今本作「其」。
- ⑭ 「坳」，帛本作「剖」，今本作「蔀」，韻母同屬侯部。以下同。
- ⑮ 「遇」，今本同，帛本作「禺」。
- ⑯ 「元」，帛本同，今本作「其」。
- ⑰ 「居」，帛本、今本均作「夷」。
- ⑱ 「室」，帛本、今本均作「主」。
- ⑲ 「莖」，帛本、今本均作「來」。
- ⑳ 「又」，帛本、今本均作「有」。
- ㉑ 「愾」，帛本作「舉」，今本作「譽」。

上^①六：豐^②元^③芾^④，五十一^⑤埴^⑥元^⑦。
 蒙^⑧，閏^⑨元^⑩，𡩺^⑪元^⑫亡^⑬人，參^⑭戢^⑮不
 覲^⑯，凶^⑰。[] 五十二

遯(旅)

遯^①：少^②卿^③，遯^④貞吉。

初六：遯^⑤羸^⑥，此^⑦元^⑧所取愾^⑨。

①「上」，今本同，帛本作「尚」。

②「元」，帛本同，今本作「其」。

③「芾」，帛本、今本均作「屋」。滬本「芾」緣上文而誤，當

據帛本、今本改「屋」。

④「埴」，帛本作「剖」，今本作「蓍」。

⑤「元」，帛本同，今本作「其」。

⑥「蒙」，帛本、今本作均「家」。

⑦「閏」，帛本同，今本作「窺」，韻母同屬支部。

⑧「元」，帛本同，今本作「其」。

⑨「𡩺」，帛本、今本均作「戶」。

⑩「𡩺」，帛本作「𡩺」，今本作「閏」，韻母同屬月部。「𡩺」，

《帛本釋文》隸定從「犬」從「明」，殊誤。

⑪「元」，帛本同，今本作「其」。

⑫「亡」，帛本、今本均作「无」。

⑬「參」，帛本、今本均作「三」。

⑭「戢」，帛本、今本均作「歲」。楚系文字「歲」均作「戢」。

⑮「覲」，今本同，帛本作「遂」，聲母同屬端組。

⑯「凶」，今本同，帛本作「兇」。

⑰「遯」，帛本、今本均作「旅」。

⑱「少」，帛本同，今本作「小」。

⑲「卿」，帛本、今本均作「亨」。

⑳「遯」，帛本、今本均作「旅」。

㉑「遯」，帛本、今本均作「旅」。

㉒「羸」，帛本、今本均作「瑣」，韻母同屬歌部。又滬本

「羸」下脫重文符號。

㉓「此」，帛本同，今本作「斯」，韻母同屬支部。

㉔「元」，帛本同，今本作「其」。

㉕「愾」，帛本作「火」，今本作「災」，各有所本。

六二：逋^①既^②窞^③，褻^④元^⑤次^⑥，曼^⑦僮^⑧僮^⑨之貞。

九參^⑩：逋^⑪焚^⑫元^⑬窞^⑭，芒^⑮元^⑯僮^⑰僮^⑱，貞^⑲ = 礪^⑳。

九四：逋^㉑五十三……

𨾏(渙)

六六𨾏^①：卿^②。王段^③于甯^④，利見大人^⑤，利涉大川^⑥。

①「逋」，帛本、今本均作「旅」。

②「既」，帛本同，阜本、今本均作「即」，韻母同屬脂部。

③「窞」，帛本、阜本、今本均作「次」，韻母同屬支部。以下同。

④「褻」，帛本作「壞」，今本作「懷」。

⑤「元」，帛本同，今本作「其」。

⑥「次」，帛本作「茨」，今本作「資」。疑滬本「次」乃「次」之誤，借為「資」。

⑦「曼」，帛本、今本均作「得」。

⑧「僮」，帛本、今本均作「童」。

⑨「僮」，帛本作「剝」，今本作「僕」，韻母同屬侯部。又滬本「僮」下有「之」字，為諸本所無。

⑩「參」，帛本、今本均作「三」。

⑪「逋」，今本作「旅」。

⑫「元」，今本作「其」。

⑬「窞」，今本作「次」。

⑭「芒」，今本作「喪」。

⑮「元」，今本作「其」。

⑯「僮」，今本作「童」。

⑰「僮」，今本作「僕」。

⑱「二」，今本無。

⑲「礪」，今本作「厲」。

⑳「逋」，今本作「旅」。

㉑「𨾏」，帛本、今本均作「渙」，韻母同屬元部。以下同。

「卿」，帛本、今本均作「亨」。

「段」，帛本同，今本作「假」。

「甯」，帛本、今本均作「廟」，韻母同屬幽部。

「利見大人」，為帛本、今本所無。

「川」下，帛本、今本均有「利貞」二字。

初六^①：拯馬藏^②，吉。愆^③亡。

九二：𪚩^④走^⑤，元^⑥厯^⑦，愆^⑧亡。

六參^⑨：𪚩^⑩元^⑪躬^⑫，亡咎^⑬。

六四：𪚩^⑭元^⑮群，元吉。𪚩^⑯五十四

元^⑰丘，非^⑱𪚩^⑲所思。

九五：𪚩^⑳元^㉑大號^㉒，𪚩^㉓元^㉔厯^㉕，

①「六」下，今本有「用」字。

②「拯」，今本同，帛本作「撻」，韻母同屬蒸部。

③「藏」，今本作「壯」。

④「愆」，帛本作「悔」。

⑤「𪚩」，帛本、今本均作「渙」，韻母同屬元部。

⑥「走」，帛本作「賁」，今本作「奔」。「賁」、「奔」韻母同屬

蒸部，「奔」與「走」義近可通。

⑦「元」，帛本同，今本作「其」。

⑧「厯」，帛本作「階」，今本作「机」。「厯」，讀若「居」(見《說文》十四上十三)。「厯」與「階」、「机」聲母同屬端

組，「階」、「机」韻母同屬脂部。

⑨「愆」，帛本、今本均作「悔」。

⑩「參」，帛本、今本均作「三」。

⑪「𪚩」，帛本、今本均作「渙」。

⑫「元」，帛本同，今本作「其」。

⑬「躬」，帛本作「躬」，今本作「躬」，韻母同屬蒸部。

⑭「亡」，帛本、今本均作「无」。

⑮「咎」，帛本同，今本作「悔」。「亡咎」與「無悔」義近可通。

⑯「六」，今本同，帛本作「九」。帛本「九」當據滬本、今本改爲「六」。

⑰「𪚩」，帛本、今本均作「渙」。

⑱「元」，帛本同，今本作「其」。

⑲「𪚩」，帛本、今本均作「渙」。

⑳「元」，今本作「其」。

㉑「非」，今本作「匪」。

㉒「𪚩」，帛本作「娣」，今本作「夷」，聲母同屬端組。

㉓「𪚩」，帛本、今本均作「渙」。

㉔「元」，帛本作「元肝」，今本作「汗其」。今本當據帛本改「元肝」，滬本無「肝」字。

㉕「號」，帛本、今本均作「號」，韻母同屬宵部。

㉖「𪚩」，帛本、今本均作「渙」。

㉗「元」，帛本同，今本作「王」。各有所本。

㉘「厯」，帛本、今本均作「居」。「厯」，讀若「居」，見《說文》。

亡^①咎。

上^②九：𩇑^③𠂔^④血，𡗗^⑤易出^⑦。■
五

十五

小𡗗(過)

……取皮^⑧才^⑨坎^⑩。

上^⑪六：弗遇^⑫𡗗^⑬之，飛鳥羅^⑭之，凶，

是胃^⑮亦^⑯爻^⑰𡗗^⑱。■
五十六

既濟

……勿用。

- ① 「亡」，帛本、今本均作「无」。
- ② 「上」，今本同，帛本作「尚」。
- ③ 「𩇑」，帛本、今本均作「渙」。
- ④ 「𠂔」，帛本同，今本作「其」。
- ⑤ 「𡗗」，帛本、今本均作「去」。《竹書釋文》隸定「𡗗」為「欲」，殊誤。
- ⑥ 「易」，帛本作「湯」，今本作「逖」，韻母同屬支部。
- ⑦ 「出」下，今本有「無咎」二字。
- ⑧ 「皮」，帛本同，今本作「彼」。
- ⑨ 「才」，帛本、今本均作「在」。
- ⑩ 「坎」，帛本、今本均作「穴」。
- ⑪ 「上」，今本同，帛本作「尚」。
- ⑫ 「遇」，今本同，帛本作「愚」。
- ⑬ 「𡗗」，帛本、今本均作「過」，韻母同屬歌部。
- ⑭ 「羅」，帛本同，今本作「離」。韻母同屬歌部。
- ⑮ 「胃」，帛本、今本均作「謂」。
- ⑯ 「亦」，帛本、今本所無。
- ⑰ 「爻」，帛本作「茲」，今本作「災」，韻母同屬支部。
- ⑱ 「𡗗」，帛本、今本均作「省」。

六四：需^①又^②衣絮^③，冬^④日戒。

九五：東畧^⑤殺牛^⑥，不女^⑦西畧^⑧之
酌^⑨祭，是^⑩受^⑪福，吉。

上^⑫六：需^⑬元^⑭首，礪^⑮。■ 五十七

未淒(濟)

……閏^⑯。

九二：淑^⑰元^⑱輪^⑲，貞吉^⑳。利涉

大川^㉑。

六參^㉒：未淒^㉓，征^㉔凶，利涉大川。

九四：貞吉…… 五十八

①「需」，帛本作「濡」，今本作「濡」。

②「又」，帛本、今本均作「有」。

③「絮」，帛本作「茹」，今本作「祔」。

④「冬」，帛本同，今本作「終」。

⑤「畧」，帛本、今本均作「鄰」。以下同。

⑥「牛」下，帛本有「以祭」二字。

⑦「女」，帛本作「若」，今本作「如」，韻母同屬魚部。

⑧「畧」，帛本、今本均作「鄰」。

⑨「酌」，帛本作「濯」，今本作「禴」，韻母同屬宵部。

⑩「是」，帛本、今本均作「實」，韻母同屬支部。

⑪「受」下，帛本有「元」字，今本有「其」字。

⑫「上」，今本同，帛本作「尚」。

⑬「需」，帛本、今本均作「濡」。

⑭「元」，帛本同，今本作「其」。

⑮「礪」，帛本、今本均作「厲」。

⑯「閏」，帛本同，今本作「吝」。

⑰「淑」，帛本作「拙」，今本作「曳」，聲母同屬喻紐。「淑」，讀若「逸」，參《三體石經·多士》。《竹書釋文》隸定有誤。

⑱「元」，帛本同，今本作「其」。

⑲「輪」，今本同，帛本作「綸」。

⑳「吉」，今本同，帛本無。

㉑「利涉大川」，爲諸本所無。

㉒「參」，帛本、今本均作「三」。

㉓「淒」，帛本、今本均作「濟」，韻母同屬脂部。

㉔「征」，今本同，帛本作「正」。

定州漢墓竹簡《論語》

河北省文物研究所

定州漢墓竹簡

整理小組釋文（劉來成執筆）

北京大學儒藏

編纂中心校勘（聞賢執筆）

目錄

校點說明	一
學而	一
爲政	一
八佾	三
里仁	五
公冶長	七
雍也	九
述而	一二
泰伯	一六
子罕	一七
鄉黨	一九
先進	二〇
顏淵	二五
子路	二五
憲問	二八

衛靈公	三一
季氏	三五
陽貨	三七
微子	四二
子張	四三
堯曰	四五
章數簡	四七

校點說明

定州漢墓竹簡一九七三年於西漢中山懷王劉脩墓中出土。其中《論語》由河北省文物研究所定州漢墓竹簡整理小組整理、釋文、標點、校勘，一九九七年七月由文物出版社出版。本次整理即以文物出版社出版的《定州漢墓竹簡〈論語〉釋文》為據（未採用其校勘記）。原書附有《定州漢墓竹簡〈論語〉介紹》，全文如下：

定州漢墓竹簡《論語》是目前發現最早的《論語》抄本。初步被認為是《論語》的漢簡有六百二十多枚，殘簡居多。全簡長一六·二釐米（約合當時的七寸），寬〇·七釐米，滿字者一九〇一二一字（不算重文符號），兩端和中腰用素絲連綴，尚留痕迹。錄成釋文的共七千五百七十六字，不足今本《論語》的二分之一。其中保存最少的為《學而》，祇有二十字；最多的為《衛靈公》，有六百九

十四字，可達今本的百分之七十七。這部《論語》雖是殘本，因中山懷王劉脩死於漢宣帝五鳳三年（公元前五十五年），所以它是公元前五十五年以前的本子，是時有《魯論》、《齊論》、《古論》三種《論語》存在。它的特異之處，是研究《論語》的新材料。

《論語》是我國儒家的經典之一，漢時為學童的啟蒙讀本，是必讀的經書之一。西漢時除《古論》世不傳外，《魯論》、《齊論》各有所傳。西漢末年安昌侯張禹將《魯論》和《齊論》擇善而從，合而為一，稱為《張侯論》。東漢末年的《熹平石經》，以及今天所流傳的《論語》基本上就是《張侯論》。東漢末年，鄭玄依據《張侯論》，考之《齊論》、《古論》，著有《論語注》。後代研究的學者從殘存的《論語注》中辨別三種《論語》的異同。但終因三種《論語》羈雜混淆，而無法認清各自的面目。《論語》作為我國重要的古典經書，歷來傳授和研究者甚多，其各種版本的基本內容沒有大的竄改，但也找不到完全相同的兩種版本，就是在

漢代不同人同抄的一個本子，也會有不同的假借字、簡省字、錯字、漏字等情況。我們通過校勘這部殘存的本子，發現其中的問題相當突出。在不到今本一半的文字中，差異之處達七百多處，幾占釋文的十分之一。

《論語》各篇的分章，今本多有不同。定州漢墓竹簡《論語》也有獨特之處，如《鄉黨》「食不厭精」至「鄉人飲酒」，今本分爲二、三、五章的都有，而簡本祇是一章；「雷風烈必變」與「升車」，今本分爲二章，簡本也是一章。《陽貨》「子貢曰：君子有惡乎？」今本別爲一章，而簡本則同上面「子路曰」合爲一章。特別是《堯曰》，今本爲三章，而簡本則爲二章，今本的第三章在簡本中用兩個小圓點與上間隔，以兩行小字連在下面，好像附加的一段。在題寫章節與字數的殘簡中，正有一枚記：「凡二章，凡三百廿二字。」知簡本《堯曰》只二章。康有爲《論語注》中認爲：《堯曰》「《魯論》本二章，其末一章《齊論》也。翟氏灝《考異》：《古論語》分此一

篇爲二，則「堯曰」凡一章，「子張」凡二章。」這後一章與前一章既有間隔又相連接地附在後面，或許就是《齊論》中有，而《魯論》中無的部分，抑或《古論》後面的部分？

定州漢墓竹簡《論語》中的文字，差異很多，其中有的是抄寫者脫漏、抄錯或隨意簡寫的字，有的則是按底本上寫的字。屬於底本上文字的不同，不僅反映有無差誤，也應當能够反映出它是哪種《論語》，所以可供學者深入研究。

簡本《學而》中「貧而樂」，「樂」下無「道」字，今本多爲有「道」字，康有爲《論語注》認爲「無「道」字，蓋古文也」。《爲政》中「無違」，鄭注云：「古文「毋」爲「無」。」《八佾》中「或或乎文哉」，《說文》段注云：「今本《論語》「郁郁乎文哉」，古多作「或或」。」《公冶長》中「可使治其賦也」的「賦」，《釋文》云：「梁武云：《魯論》作「傳」。」《陽貨》中「古之矜也廉」，《釋文》云：「魯讀「廉」爲「貶」。」「天何言哉？」《釋文》云：「魯讀

「天」爲「夫」。「惡果敢而窒者」，《釋文》云：「魯讀「窒」爲「室」。」《述而》中「亦可以毋大過矣」，《釋文》與鄭注云：「魯讀「易」爲「亦」。」「誠唯弟子弗能學也」，鄭注云：「魯讀「正」爲「誠」。」《衛靈公》中「好行小惠」，《釋文》云：「魯讀「慧」爲「惠」。」《述而》中「執禮疾」，今本無「疾」字。《雍也》中「斯人也」句之間今本無「命也夫」句。還有一些與今本不同的詞句很特殊，如：「若」，今作「如有」、「如能」；「毋敢」，今作「無感」；「人生之也直」，今作「人之生也直」或「人生之直」；「亡生也幸而免也」，今作「罔之生也幸而免」；「君子可選」，今作「君子可逝也」；「黑而職」，今作「默而識之」；「老之至」，今作「老之將至」；「多聞而志之」，今作「多見而識之」；「韞蕩」，今作「坦蕩蕩」；「無可」，今作「不足」；「空空」，今作「愴愴」；「晷獨」，今作「輶匱」；「而賈」，今作「而沽」；「怠若也」，今作「怡怡如也」；「歿階趨」，今作「沒階，趨進」；「美

裘」，今作「羔裘」；「六者式」，今作「凶服者式之」；「言言」，今作「閭閻」；「衍衍」，今作「侃侃」；「民莫不敬」，今作「則民莫敢不敬」；「（學）而優則仕，仕而優（則學）」，今作「仕而優則學，學而優則仕」；「勿卷」，今作「無倦」；「誌誌諄諄」，今作「切切偲偲」；「辨年」，今作「便佞」；「泰來」，今作「大賚」；「弗舍」，今作「不棄」；「饑黷」，今作「饑饉」；「沃沃」，今作「夭夭」等等。一些與今本不同的字就更多了，其中有古老的寫法或用法，有假借或簡省字，也有誤字，如：知作智或智，措作錯，裳作常，社作主，又作有，有作又，朽作朽，他作也或它，紳作申，疏作疎，巍作魏，虞作吳，既作溼或漑，沒作殳，賁作賁或贛，歎作嘆，仰或抑作卬，彌作迷，誘作牖，斯作此，異作選，繹作擇，亡作末，末作無，毋作無，無作毋，一作壹，柳作郭，寶或保作葆，豈作幾，倦作卷，祇作禔，於或于作乎，若作而，才作材，吝作鄰或鄰，篤作孰，侗作俑，謂作曰，仲作中，簡作藺或間，

微作屎，與作予，怨作然或窓，朋作侑或侖，與作歟，吾作我，奔作賁，佞作仁或年，譬或僻作辟，藏作臧，詔作詔，諾作若，政作正，恥作耳，曾作增，不作弗，莊作壯或狀，壯作狀，奚作何，夷作莢，奧作審，宰作宰，適作適，幾作傲，禦作御，桴作泡（枹），孟或季作子，棖作長，慾作欲，慟作動，閔作毚，何作可，愈作隃，附作付，柴作桼，嘯作獻，屢作居，億作憶作意，踐作淺，篤作祝，色作忙，由作曰，弑作殺，後作后，唯作雖，殘作殘，違作韋，也作耶，管作管，悅作說，躬作弓，攘作襄，泰作大，即作節，潤作閏，駢作屏，防作房，誦作喬，忤作乍，曰作言，弑作試，能作耐，氏作是，陰作音，硜作垚，居作君，識作志，輅作路，遠作遠，位作立，泣或莅作位，哉作才，矜作蒸，病作病，闕作歟，惡作好，好作惡，餒作饑，祿作食，蹈作淤，諒作梁，類作類，階作陞，固作故，蓋作盍，佚作失，愆作衍，侮作侮，斯作也，謂作胃，納作內，儼作嚴，達作通，餓作饑，懷作攘，性作生，磨作靡，邇作

璽，帛作白，致作至，闕作規，逸作洪，公作功，或作有，蕩作湯，戾作誼，紫作此，亂作乳，孺作儒，期作其，崩作頃（頃），鑽作鏹，上作尚，訕作山，微作絞，與作車，撫作撫，數作謫，反作返，駟作漫等等。但這些還不包括許多「之乎者也矣焉哉」等虛詞的或有無、或多少的不同。

竹簡本《論語》時代比較早，在它的不同章節、不同詞句、不同文字中，仍保留有古代語言文字的一些現象。西漢時期存在的三種《論語》，除當時從孔壁中發現的《古論語》、《齊論》、《魯論》原也應當是由古文產生而留傳後世的，隨着時間的發展，在一代代傳授、抄寫的同時，其書寫《論語》的文字，也逐漸由古文演變成了漢隸，但也還保留一些原來的痕跡。簡本《論語》就是如此。在簡本中發現《魯論》所具有的文字，則應當是《魯論》本來的東西。這是從今本《論語》中看不到的。在定州漢墓竹簡中和《論語》一起出土的，還有蕭望之的奏議。蕭望之在當

時是皇太子的老師，是傳授《魯論》的大師。劉脩死後把《論語》同蕭望之的奏議放在一起，應不是偶然的。定州漢墓竹簡《論語》的發現和深入研究，會使我們對《論語》版本情況有個新的認識。

原書整理《凡例》如下：

- 一、本書為定州漢墓竹簡《論語》殘簡釋文。釋文後附校勘記或簡單注釋。
- 二、竹簡按本書中的編排順序編號。幾枚簡綴合為一枚，祇編一個號。釋文中於每簡最後一字右下旁注簡號。
- 三、原簡未發現篇題，釋文篇題係據今本《論語》補加。並參照今本分篇順序排列。
- 四、各篇章節參照今本順序排列。簡文有明顯分章現象的（如一枚簡上部文字表現一個完整的意思後，下部為空白，而後面相連的內容另出一簡），釋文按簡文分章。各章文字內容相連的簡文（包括其間雖有缺字、缺簡而確知同屬一段文字的情況），釋文都連寫。

五、一些殘存題寫章和字數的簡文，因未能確定歸屬，釋文附於書末。

六、原簡上的符號，釋文祇保留表示間隔的黑圓點，其餘一概略去。釋文另加標點符號。如簡文中引語的開頭或結尾正好在竹簡的殘缺部分，釋文就祇標下引號或上引號。

七、原簡首、尾完整者，於釋文首字、尾字左側加·號表示。

八、簡文因唐山地震擾動殘損的，釋文外加「」號表示。簡文中殘泐不能辨識的字，用□號表示。原簡刮去某字而形成的空格，釋文用○號表示。簡文殘缺或不能辨識字形又不能確定字數的（包括中間缺整簡的情況），釋文用……號表示。

九、簡文與今本文字不同的，釋文出校勘記。

十、校勘主要依據：《論語注疏》及阮元《十三經注疏》校勘記（《十三經注疏》本，中華書局，1980年）；康有為《論語注》（中華書局，1984年）；黃焯《經典釋文彙校》

(中華書局, 1980年)。

此次整理按《儒藏》體例由北京大學儒藏編纂中心重作校勘, 以對校為主, 兼採他人成果。出校以顯示簡本的特點及有關版本源流的情況為原則。校勘底本為《定州漢墓竹簡〈論語〉釋文》(又經劉來成執筆修訂), 通校本有日本正平版《論語集解》(簡稱「正平本」, 以日本昭和八年正平版《論語》刊行會影印大阪府立圖書館藏本為據。正平本被清錢曾《讀書敏求記》誤為高麗本, 阮元校勘記據陳鱣《論語古訓》仍沿其誤)、皇侃《論語義疏》(簡稱「皇本」, 以《知不足齋叢書》本為據)、邢昺《論語注疏》(簡稱「邢本」, 以嘉慶二十年江西南昌府學刻阮元校本為據)。凡「正平本」、「皇本」、「邢本」文字相同者, 校記中統稱「今本」。採用阮元校勘記簡稱「阮校」, 採用《經典釋文》標以《釋文》, 援及原書校勘記簡稱「原校」。

北京大學儒藏編纂中心 聞賢

二〇〇六年一月

學而

……樂，^①富而好禮者也。子貢曰：^②
「《詩》云：『如切如磋，如琢如磨』，……」

爲政

子曰：「爲正以德，^③辟如北辰，^④二

……

……「之」以禮，有俾且格。^⑤三……

……「吾十」有五而志乎學，^⑥卅而立，^⑦卅而不惑，^⑧五十而四……而耳順，七十而五……

……告之曰：「孟孫六……對曰：『無違。』」□遲曰：「何謂也？」子曰：「生，事之以禮；七……之以禮，祭之以

①「樂」下，正平本、皇本有「道」字。

②「貢」，今本作「貢」，以下同，不一出校。阮校：案

《隸釋》載漢石經，凡「子貢」字皆作「子贛」。《說文》云：「貢，獻功也。」又云：「贛，賜也。」段注：「據

《釋文》『本作贛』，後人改作『貢』耳。端木賜字子贛，凡作子貢者，亦皆後人所改，「贛」之古義古音皆與貢不同。「貢」爲「贛」之省。

③「正」，今本作「政」。二字古通。

④「辟」，今本作「譬」。二字古通。

⑤「俾」，今本作「耻」。「俾」、「耻」均從「耳」聲，可通。

⑥《文選·報任少卿書》「而僕又俾以監室」，馬王堆帛書《經法·君正》「民富則有俾」等可證。詳見裘錫圭《古代文史研究新探·考古發現的秦漢文字資料對於校讀古籍的重要性》。

⑦「乎」，阮校引漢石經同，正平本同。皇本作「於」，邢本作「于」。「乎」、「于」古音相同，可通。

⑧「卅」，今本作「三十」。
「卅」，今本作「四十」。

禮。」八

……武伯問孝。子曰：「父母□
……憂。」九

子游問「孝」。子曰：「今之孝者」，是
謂能養。至於犬馬，皆能一〇「有養。不」
敬，何以別？」一一

「子夏問孝。」子曰：「色難。有」事，
弟子服」其「勞；有酒食，先」一二……增
是以爲孝乎？」一三

「子曰」：「吾與回言終日，不違，
「如」愚。退而省其私，亦足一四……

……「視其所以，觀其所由，」察其所
安。人一五……

……「溫故而智新，」可以爲師矣。」二

子曰：「君子不「器」。」一七

「子」賁問君子。子曰：「先行，其言
從之。」一八

「子」曰：「君子「周而不比，小人比」
而不周。」一九

「子曰」：「學而不思則罔，思而不「學
則殆。」二〇

子曰：「功乎異端，」斯害也已。」二一
……曰：「由！誨女智乎！」二二

之爲智」之，弗智爲弗智，^⑤是智也。」二三

……「祿。子曰」：「多聞闕疑，慎言
其餘，則寡尤；多」二三……殆，慎行其
餘，則□□□尤，行寡悔，祿在其中二四
……

①「增」，今本作「曾」。

②「智」，今本作「知」，二字古通，以下同，不一一出校。

③「言」下，今本有「而後」二字。

④「功」，今本作「攻」。

⑤「智」，今本作「知」。「智」，古文「智」，「知」，「智」通。
以下同。「乎」上，今本有「之」字。

⑥「弗」，今本作「不」，以下同，不一一出校。「爲」上，皇
本有「之」字。

「哀公問」曰：「何爲則「民服」？」孔

子對」曰：「舉直錯諸「枉」，^①則民」二五

……舉枉錯諸直，則民不服。」二六

季康子問：「使民敬、忠以「勸」，如

之何？」子曰：「臨之以狀」，^②則二七……

則忠，舉善而教不能，則「勸」。」二八

……謂孔子曰：「子何不爲正

也？」^③子曰：「《書》云：『孝乎維孝』^④，

友二九……「弟」，施於有正。是亦爲正，^⑤

奚其爲爲正也？」^⑥三〇

「子曰：『人而無信，不智其可也。

大』與無輓，^⑦小與無「軌」，三一……「何以

行之哉？」三二

子張「問」：「十世可智與？」子曰：

「「殷」因於夏禮，「所損益」，……三三周因

於殷禮，所損益，可智也。其或繼周者，

「雖百」三四……「可」智也。」三五

「子」曰：「非其鬼而「祭」之，「諂」

也。□□□□□□三六

八 佞

……「微。子曰：『「相維辟公，天

子穆穆」，奚取於「三」三七……

……放問禮之本。子曰：『大「哉」三

八……其易也，寧三九……

①「錯」，阮校云：「《釋文》出「錯」字，云：『鄭本作

措，投也。』案措，正字，古經傳多假「錯」爲之。」

②「狀」，今本作「莊」。「狀」借爲「莊」。

③「何不爲正也」，今本作「奚不爲政」。

④「乎」，皇本、《釋文》作「子」。二字古通。

⑤「正」，皇本作「政也」。

⑥「正也」，今本作「政」。

⑦「與」，今本作「車」。

……曰：「蕢狄之有君也，^①不若諸
〔夏之亡也〕。」^②四〇

……謂泰山不如林放乎？」^③四一

……事後素。」曰：「禮後乎？」子
曰：「起予〔商〕也！」^④始可與言《詩》。已四
二……

……〔禮，吾能〕言之，杞不足徵也；
殷禮，〔吾能〕言之，宋不足徵也。」^⑤四三
文獻不足故也，足則吾徵之矣。」^⑥四四

子：〔禘〕□四五……

……如在，祭輓如輓〔在〕。」^⑦四六
子曰：「吾不與祭，如不祭。」^⑧四七

王孫賈問曰：「與其媚於寤，^⑨寧媚
於竈，何謂也？」^⑩四八……罪於天，無所禱四
九……

子曰：「周監於二代，^⑪或或乎文
哉！」^⑫吾從周。」^⑬五〇

……事問。子聞之，曰：「是禮也。」

五一

……古之道也。」^⑭五一

〔子貢去〕^⑮五三……

……臣事君以忠。」^⑯五四

①「蕢」，今本作「夷」。「蕢」、「夷」古通。「也」，今本無此字。

②「若」，今本作「如」，以下同，不一一出校。

③「予」下，今本有「者」字。

④「吾」下，今本有「能」字。

⑤「輓」，今本作「神」。《說文》云：「輓，神也。」段注：「輓即神字。」

⑥「寤」，今本作「奧」。「寤」借為「奧」。

⑦「或或」，今本作「郁郁」。阮校云：「《汗簡》云：

『《古論語》郁作鹹。』《說文》『郁』字段玉裁注：「古假借為鹹字，如《論語》『郁郁乎文哉』是也。鹹，有文章也。其始借或為鹹，其後又借郁為或。」

⑧「賈」下，今本有「欲」字。

「哀」公問主於宰我。^①對曰：^②「夏后氏以松，殷人五五……」「以栗，曰」，使民戰栗也。」子聞之，曰：五六……諫，既往不咎。」五七

子曰：「管中之器小哉！」^③或曰：「管仲儉乎？」曰：「管氏有三歸，^④亦樹塞門。國君爲兩君之好，^⑤有反玷，管氏五九……」

……如也，允如「也」，^⑥以「六〇……」
……從者見之。^⑦「二三子何患於喪？」^⑧天下六一……

里 仁

子曰：「不仁不可以久處約，^⑨不可

以「長處樂。仁者安」^{六二……}

……貧與賤，是人之所惡也，不其道得之，不去也。君子六三……仁，惡乎成名？君子無□食之間違仁，造次必六四……

……「其力」於仁矣乎？^⑩我「未見力

①「主」，今本、《釋文》作「社」，《釋文》引鄭本作「主」。

②「宰」，即「宰」，原訛從「幸」，以下同，不一一出校。

③「對」上，今本有「宰我」二字。原校：約前一「宰我」下簡本脫重文符號。

④「中」，今本作「仲」。二字古通。

⑤「國」，今本作「邦」。阮校云：「漢石經避高帝諱作國，後放（仿）此。」以下同，不一一出校。

⑥「允」，今本作「繹」。

⑦「之」下，今本有「出曰」二字。

⑧「喪」下，今本有「乎」字。

⑨「仁」下，今本有「者」字。

⑩「仁」下，皇本有「者」字。

不足」也。^①蓋有之矣，^②我未之見也。」^{六五}

子曰：「朝聞道，夕死可□。」^③六六

……「曰：「君子於天下」，^④無謫

也，^⑤無莫也，義之與比。」^{六七}

「子曰：「君子懷德，小人懷土」；六

八……

「子」曰：「放於利而行，多怨。」^{六九}

子曰：「能以禮讓爲國乎？何有？

七〇……

子曰：「不患無位，患所「以立。不

患莫己知，未爲可知也。」^⑥七一

……何謂也？曾子曰：「夫子之

道，忠恕而已矣。」^{七二}

「子曰：「君子踰於」義，^⑦小人踰

「於」利。」^{七三}

子曰：「事父母做諫，^⑧見志不從，有

敬不「違」，^⑨勞而不怨。」^⑩七四

子曰：「父母在，不遠遊，^⑪遊必有

方。」^{七五}

……「者言之不出，恥躬」之不逮

也。」^⑫七六

①「足」下，今本有「者」字。

②「矣」，正平本、皇本作「乎」。

③「可□」，今本作「可矣」。阮校：漢石經「矣」作「也」。

④「子」下，今本有「之」字。「下」下，今本有「也」字。

⑤「謫」，今本作「適」。《釋文》作「適」，云：「鄭本作「敵」，適讀爲敵。」「謫」、「適」、「敵」古通。

⑥「未」，今本作「求」。

⑦「踰」，今本作「喻」。下同。

⑧「做」，今本作「幾」。

⑨「有」，今本作「又」，二字古通，以下同，不一一出校。

⑩「敬」下，皇本有「而」字。

⑪「而」，正平本無此字。

⑫「不」上，皇本有「子」字。

⑬「者言之不出」，皇本作「古之者言之不妄出也」。

公治長

子貢問曰：「賜也何如？」□□：「女，器也。」曰：「何器也？」曰：「□七七……」

或曰：「雍也仁而不佞。」子曰：「焉用佞？御人以口給，^①屢「憎」^②七八……不智其七九……」

子曰：「道不行，乘泡浮於海。^③從我者，其由與？」子路□八〇之喜。子曰：「由也，好勇過我，無所取材。」八一

子武伯問：「子路仁乎？」子對曰：「^④「不智也。」有問。子曰：「由也八二……之國，可使治其賦也，^⑤不智其仁也。求也，^⑥「千室之邑」，八三……乘之家，可使爲之宰也，不智其仁也。」「赤也「何如」？」

八四……

「宰予晝寢。子曰：「朽木不可雕也，^⑦糞土之牆不可「朽」^⑧八五……與何誅？」^⑨八六

子曰：「始吾於人也，^⑩聽「其言」而信其行；今吾於人也，「聽其」^⑪八七言而觀其行。於予與改是。」八八

「子」曰：「吾未見剛者。」或對曰：

- ①「御」，今本作「禦」。「御」通「禦」。
②「泡」，今本作「桴」。原校云「泡誤」，非。古「桴」、「泡」音近，可通。「桴」又或作「枹」，亦從包聲。
③「子」，今本作「孟」。
④「對」，今本無此字。
⑤「賦」，《釋文》云：「梁武云：《魯論》作傳。」
⑥「求」上，今本有「求也何如子曰」六字。
⑦「朽」，今本作「朽」。「朽」，古「朽」字。
⑧「朽」，皇本、《釋文》作「圯」，異體字。
⑨「誅」下，原校：此全簡僅上部書三字，下部空白，故知下簡文字別爲一章。
⑩「始」，原校：簡文下空一格。

「□」長。」^①子「曰：「長也欲，^②焉」八九

……欲人之加諸□也，吾亦欲毋加諸人。^③子「曰」：九〇……「賜，^④非璽所「及也」。」^⑤九一

「子賁問」曰：「孔文子何以謂之「文」也？」子「曰」：九二……□「下問，是以謂之「文」也」。」九三

子曰：^⑥「子產有君子道四焉：^⑦「其行己也恭，其事上也敬」，九四……惠，其使民也義。」九五

「子曰：「晏平中善」與人「交，^⑧久」而敬之。」^⑨九六

子張問曰：九七……違之。至於也國，^⑩則曰「猶吾大夫□子也。」遠之。之一九八……□曰：「猶吾大夫□子也。」違之。何如？」子曰：「□矣。」曰：九九

季文子三思而後行。子聞之，曰：「再，斯可矣。」^⑪一〇〇

子在陳，曰：「歸與！歸與！吾黨之小子狂間，^⑫「斐然」成章，不智一〇一……子曰：「孰謂屎生高直？^⑬或乞醯

- ①「長」，今本作「棖」，下「長」字同。二字古通。
- ②「欲」，今本作「慾」。
- ③「毋」，今本作「無」，二字古通。以下同，不一出校。
- ④「賜」下，今本有「也」字。
- ⑤「璽」，今本作「爾」，以下同，不一出校。
- ⑥「曰」，今本作「謂」。
- ⑦「子」下，今本有「之」字。
- ⑧「中」，今本作「仲」。
- ⑨「而」下，正平本、皇本有「人」字。
- ⑩「也國」，今本作「他邦」。「也」通「他」。
- ⑪「斯」，阮校引唐石經作「思」。「再」下，正平本、皇本有「思」字。
- ⑫「間」，今本作「簡」。
- ⑬「屎」，疑釋文有誤，當為古「尾」字，從尸（人）毛（尾形），字下部不當釋為「木」字。今本作「微」，古通，古複姓尾生或作「微生」。

焉，乞諸其鄰而予之。」^①一〇二

……「言」、令色、足「恭，左丘明」俾之，丘亦俾「之」。匿然而「^②一〇三……

……而毋歎。^③顏淵曰：「願毋伐

□，毋□一〇四……」「願」聞子之志。」子

曰：「老者安」之，侗友信之，^④少者」一〇五

……

……見能見其一〇六……

……曰：「十室之邑，必有忠」信」一

〇七……

雍也

子曰：「雍也可使南面也。」一〇八

……問，^⑤毋乃大問乎？」子曰：一〇

九……

「哀公」問：^⑥「弟子孰為好學？」孔

「子對曰」：「有顏回者好學，一一〇……

過。不幸短命死矣，「今也則亡，未聞好學

者也」。」一一一

……冉子與之粟五秉。子曰：「赤

之適齊也，乘肥馬，一二……」「不」繼富。」

一一三

……康子問：「中」由可」^⑦一一四……

子曰：「由也」果，於從正乎何有？」

□□□可使從正也」歟」？」一一五……」「可

①「予」，今本作「與」。

②「怨」，今本作「怒」。

③「毋歎」，今本作「無憾」。

④「侗」，今本作「朋」。原校：「侗」為「備」之省，「備」

讀為「朋」。

⑤「問」，今本作「簡」，下同。

⑥「問」下，正平本、皇本有「曰」字。

⑦「中」，今本作「仲」。

使從政也與？」曰：「求也□於從政乎」
一一六……

……「我必在汶上矣」。^① 一一七

「伯牛有疾，子問之，自牖執」其手，
曰：「末之，^②命矣夫！」一一八……而有斯
疾也！命也夫！^③斯人也而有此疾
也！^④ 一一九

子曰：「賢哉，回也！一簞食，^⑤一
二〇……

……道而廢。今女晝。」一二一

……□子夏曰：「爲君子儒」！^⑥ 一
二二……

「子」曰：「孟之反不伐，賁而「殿」，^⑦
將入門，策其馬，曰：「非」一二三……也，
馬不進也。」一二四

□曰：「不有祝鮀之仁，^⑧而有「宋
朝」之美，「難乎免於今之世」^⑨一二五……

「子」曰：「人之生也直，^⑩亡生也幸

「而免也」。^⑪ 一二六

子曰：「智之者不如好之者，好之者
□如樂之者。」一二七

子曰：「中人以上，可」語上也；^⑫

①「我」，今本作「吾」。《釋文》連上出「則吾」二字，云：

「一本無「吾」字，鄭本無「則吾」二字。」

②「末」，今本作「亡」。古「亡」讀重脣，與「末」雙聲韻
轉，音近可通。

③「命也夫」，今本無此三字。原校：《史記·仲尼弟
子列傳》有此三字。

④「此」，今本作「斯」。

⑤「單」，今本作「簞」。古「單」通「簞」。

⑥「爲」上，今本有「女」字。

⑦「賁」，今本作「奔」。

⑧「仁」，今本作「佞」。

⑨「世」下，今本有「矣」字。

⑩「人之生也直」，皇本作「人生之直」。

⑪「亡生也幸而免也」，今本作「罔之生也幸而免」。

⑫「亡」、「罔」古通。

⑬「可」下，今本有「以」字。

中人以下，不可語上也。」^①一二八

樊遲問智。子曰：「務民之義，敬鬼而遠之，^②可謂智矣。」一二九

子曰：「齊壹變，至於魯；魯壹變，至於道。」一三〇

宰我曰：^③「仁者，唯告之曰，^④井有仁者焉。^⑤其從也之？」^⑥子一三一……「何爲其然也？君子可選，^⑦不可陷也；可欺，^⑧不可罔也。」一三二

子曰：「君子「博於」文，^⑨約之以「禮，亦」可以弗之畔矣夫！」^⑩一三三

「孔」子見南子，^⑪子路不說。夫子矢「之」曰：「予所否者，天厭之！天厭之！」^⑫一三四

「子貢曰：「若」博施於民能濟衆，^⑬可謂仁乎？」子曰：「何事於「仁」！」^⑭一三五必也聖乎！堯舜其猶病□！「夫」仁者，己欲立而立人，^⑮一三六己欲達而達人。

能近取辟，可謂仁之方也已。」一三七

①「可」下，今本有「以」字。

②「鬼」下，今本有「神」字。

③「我」下，今本有「問」字。

④「唯」，今本作「雖」。「唯」通「雖」。

⑤「者」，邢本無此字。

⑥「也之」，邢本作「之也」，皇本作「之與」。

⑦「可選」，今本作「可逝也」。

⑧「欺」下，今本有「也」字。

⑨「君子」，《釋文》云：「一本無「君子」字。」「博」下，今本有「學」字。

⑩「之」，今本無此字。

⑪「孔」，今本無此字。

⑫「若」，正平本、皇本作「如能」，邢本作「如有」。「民」下，今本有「而」字。「衆」下，正平本、邢本有「何如」二字，皇本有「者何如」三字。

述而

……「而不作，信而好古，竊比」我於老彭。」① 一三八

……「黑而職，②學不厭，③誨人不倦，④何有於我哉？」一三九

「子」曰：「德之不脩也，學之不「講」也，聞義不能徙也，「不善」一四〇「不」能改也，⑤是吾憂也。」一四一

「子」之燕居也，⑥申申如也，沃沃如也。」⑦ 一四二

子曰：「志於一四三……

……「謂顏淵曰：「用則行，⑧舍之則臧，⑨唯」一四四……路曰：「子一四五……

子曰：「暴虎馮河」一四六……「吾弗」與也。⑩必也臨事而懼，好謀而成者□。」一四

七

「子曰：「富而可求也，雖執鞭之」士，吾爲之。」⑫如不可求也，⑬一四八從吾所好。」一四九

①「我於」，今本作「於我」。

②「黑而職」，今本作「默而識之」。《釋文》云：「默，俗作嘿。」「默」從「黑」聲，二字古通。「職」、「識」古通。

③「學」下，今本有「而」字。

④「卷」，今本作「倦」。「卷」通「倦」。以下同，不一出校。

⑤「脩」、「講」、「徙」、「改」下，邢本皆無「也」字，正平本、皇本與簡本同。

⑥「也」，邢本無此字，正平本、皇本與簡本同。

⑦「沃沃」，今本作「夭夭」。

⑧「用」下，今本有「之」字。

⑨「臧」，今本作「藏」。二字古通。

⑩「馮」，正平本、皇本作「憑」，邢本同簡本。《釋文》云：「馮河」，字亦作「憑」。

⑪「弗」，今本作「不」。

⑫「吾」下，今本有「亦」字。

⑬「也」，邢本無此字，正平本、皇本作「者」。

子之所慎：齊，^①戰，疾。一五〇

……「在齊聞《詔》，^②三月」一五一……

……貢曰：「若，^③吾「將問」一五二

……賢人者^④□一五三……「何怨」？^⑤出，

曰：「夫子弗爲也。」^⑥一五四

……枕之，樂亦「在其中矣。不」一五五

……「富且」貴，於我如浮雲。一五六

……以學，亦可以毋大過矣。^⑦一五七

「□所雅言」，《詩》、《書》、執禮疾，^⑧皆

雅言也。一五八

……公問孔子於子路，子路不對。子

曰：「女何不曰，^⑨其爲人也，一五九……憤

忘食，樂以忘憂，不「知老」之至云爾。^⑩一

六〇

……曰：「我非生而智之者」一六一

……

……「不語怪，力，亂」，一六二……

子曰：「我三人行，^⑪「必得我師」

焉：^⑫澤其善者而從「之，^⑬其」一六三……
善者而改一六四……

……「天」生德於予，桓魋其如予

①「齊」，邢本作「齋」，正平本、皇本同簡本。《釋文》云：「齊，本或作「齋」，同。」

②「詔」，今本作「詔」，「詔」通「詔」。正平本、皇本「詔」下有「樂」字。

③「若」，今本作「諾」。「若」通「諾」。

④「者」，今本作「也」。

⑤「怨」下，正平本、皇本有「乎」字，邢本無。

⑥「弗」，今本作「不」。

⑦「亦」，今本作「易」，連上句讀爲「學易」。作「亦」係《魯論》，《釋文》引鄭注：「魯讀「易」爲「亦」，今從古。」

⑧「疾」，今本無此字。

⑨「何」，今本作「奚」。

⑩「老之至」，正平本、皇本作「老之將至也」，邢本作「老之將至」。

⑪「我」，邢本無此字，正平本、皇本、《釋文》等有。

⑫「得」，邢本作「有」，正平本、皇本、《釋文》等同簡本。

⑬「澤」，今本作「擇」。「澤」通「擇」。

何？」一六五

□曰：「二三子以我爲隱子乎？」^①

吾無隱乎壘。吾無行而一六六……與二三

子，^②是丘也。」一六七

子以四教：文，行，忠，信。一六八

子曰：「聖人，吾弗得而見之矣；

得見君子者，斯可矣。」一六九子曰：「善

人，吾弗得而見之矣；得見有恒者，斯可

矣。一七〇……而爲有，虛而爲盈，約而爲

泰，難乎有「恒矣」。一七一

子曰：「蓋有弗智也而作之者，我無

是。多聞，擇其善一七二而從之；多聞而

志之，^③智之次也。」一七三

「互鄉難與言，童子見，門人惑。子

曰：「與其進也，不「與其」一七四……

甚？人絜己以進，與「其」絜也，不「葆」^④一

七五……

……曰：「仁遠乎哉？我欲仁，斯一

七六……

陳司敗問昭「公智禮乎，孔」子曰：

「智禮。」孔子退，揖巫□一七七「期而進之，^⑤

曰：「吾聞君子不黨，君子亦黨乎？君」

一七八……謂之吳孟子。君□智禮，孰不智

禮？「巫馬「期」一七九……「告。子」曰：

「丘幸，^⑥苟有過，人必智之。」一八〇

……「之，而後和」之。一八一

……曰：「文幕，^⑦「吾猶人也，躬君」

子，^⑧則吾未之有得也。」^⑨一八二

① 下「子」字，邢本無此字，正平本、皇本有。

② 「子」下，今本有「者」字。

③ 「多聞而志之」，今本作「多見而識之」。

④ 「葆」，今本作「保」。二字古通。

⑤ 「之」，皇本作「也」。

⑥ 「丘」下，今本有「也」字。

⑦ 「幕」，今本作「莫」。二字古通。

⑧ 「躬」下，今本有「行」字。

⑨ 「也」，邢本無此字，正平本、皇本有。

「子曰：『若聖與仁，則』吾幾敢？^①印爲之不厭，^②誨人不倦，則一八三……已矣。」公西華曰：「誠唯弟子弗能學也。」^③一八四

……疾，^④子路請禱。子曰：「『有諸』？」子路對曰：「有之，誅曰：『禱一八五……上下神禔。』」^⑤子曰：「丘之禱一八六……」

……曰：「奢則不孫，^⑥儉則固。□□不孫也，寧固。」一八七

……「君子艴蕩，^⑦小人長戚。」^⑧一八八
……曰：「溫而厲，威而^⑨一八九

……

①「幾」，今本作「豈」。二字古通。

②「印」，今本作「抑」。原校云：《說文》云：「抑從反印」，作「印」誤，非。「印」、「抑」古音相近，可通。又

羅振玉認爲甲骨文「印」字字形（從手從人）是《說文》所謂「從反「印」」的「抑」字古體，並指出「印」、「抑」古本一字，見增訂本《殷墟書契考釋》五四—五五頁。

③「誠」，今本作「正」，《釋文》引鄭注云：「魯讀「正」爲「誠」，今從古。」

④「疾」下，今本有「病」字。《釋文》云：「鄭本無「病」字。案《集解》於《子罕》篇始釋「病」，則此有「病」字非。」

⑤「禔」，今本作「祇」。

⑥「孫」，正平本、皇本作「遜」，下同。《釋文》云：「不孫，音遜。」

⑦「艴蕩」，今本作「坦蕩蕩」，《釋文》引鄭注：「魯讀

「坦蕩」爲「坦湯」，今從古。」

⑧「長戚」，今本作「長戚戚」。

⑨「曰」，正平本、皇本、邢本、《釋文》作「子」，《釋文》云：「一本作「子曰」。」

⑩「而」，皇本無此字。

泰 伯

……「其」言也善。君一九〇……斯遠
暴曼矣；^①一九一……豆之事，則有司存。」
一九二

……「問」乎寡，^②有如無^③，實而^④一九
三……「從」事於斯矣。一九四

曾子曰：「可以托六尺之□，^⑤□以
寄百里之命，臨大一九五……而不可□□一
九六……

……不可以不弘毅，任重而道遠。
「仁以爲己」一九七……死而後已，不亦遠
乎？一九八

……於詩，立於禮，成於樂。」一九九
……

……「可使由之，不可使智之。」二〇〇

……曰：「如周公之材之美已，^⑥「使
驕且鄰，^⑦其餘無可觀」。^⑧二〇一

子曰：「三年學，不「至於穀，不易得
已」。^⑨二〇二

子曰：「孰信好學，^⑩守死善二〇三
……危國弗入，亂國弗居。天□□□□
□□□□□二〇四……

①「曼」，今本作「慢」。「曼」通「慢」。

②「乎」，今本作「於」。

③「如」，今本作「若」。

④「而」，今本作「若」。

⑤「托」，今本作「託」。

⑥「如」下，今本有「有」字。「材」，今本作「才」，可通。

⑦「已」，今本無此字。

⑧「使」上，皇本有「設」字。「鄰」，正平本作「恪」，皇本、
邢本作「吝」，古音相近可通。

⑨「無可」，今本作「不足」。「觀」下，正平本、皇本有「也
已矣」三字，邢本有「也已」二字。

⑩「已」，正平本、皇本作「也已」，邢本作「也」。

⑪「孰」，今本作「篤」。

……在其位，不謀其正。」二〇五

「子曰」：「狂而不直，侗而不愿，^①

「空空」而不信，^②吾弗智「之矣」。」二〇六

……曰：「學如弗及，猶恐「失之」。」

二〇七

子曰：「魏魏乎，^③舜禹有天「下而不與焉」！」^④二〇八

……乎？唐吳之際^⑤二〇九……而已。

三分天下有其二，以服事殷。周德，^⑥其可謂二一〇……

……統，^⑦卑宮室而二一一……

子罕

……弟子曰：「吾何「執」？執「御

乎？「執射」乎？吾執御二一二……

子曰：「麻統，^⑧禮也；今也純，儉也，^⑨吾從衆。「拜乎下，^⑩禮」二一三……

子畏於匡，曰：「文王^⑪既歿，^⑫文□□「茲乎？天之」二一四……後死者不與

於斯□□，^⑬天之未喪斯文也，匡人二一五……

①「侗」，今本作「侗」。「侗」與「侗」音近，通為「侗」。

②「空空」，今本作「空空」。

③「魏魏」，今本作「巍巍」。

④「禹」下，今本有「之」字。「下」下，今本有「也」字。

⑤「吳」，今本作「虞」。「吳」為「虞」之省。

⑥「周」下，邢本有「之」字，正平本、皇本無。

⑦「統」，今本作「冕」。二字同。

⑧「統」，今本作「冕」。《釋文》云：「鄭本作「弁」，云：

「魯讀「弁」為「統」，今從古。《鄉黨篇》亦然。」

⑨「也」，今本無此字。

⑩「乎」，今本無此字。

⑪「既歿」，今本作「既沒」。「既」通「既」。

⑫「不」下，今本有「得」字。

……於子贛曰：「夫子聖者耶？^①何其多能也？」子「賁」，二二六……天縱之將聖，「有多能也」。二二七……君子多二二八……

……智□哉？無智也。有鄙夫問乎我，^②空空如□^③二二九……「其兩端」而竭焉。二二〇

……「鳳鳥不至，河不□□，吾已矣夫」！二二一

……「淵喟然嘆曰」：「印之迷高，^④□□迷堅。瞻之在前，忽二二三……「然善牖人，^⑤博我以文，約我以禮，二二三……聖。雖欲從之，末由也「已」。二二四

……疾病，子路使門人爲臣。病間二二五……「爲有臣。吾誰欺？欺天乎！且予與其死於臣」二二六……

子貢曰：「有美玉於斯，韞獨而藏諸，^⑥求善賈而賈^⑦二二七……

……欲居九夷。或曰：「陋，如之何？」子曰：「君子居之，「何陋」二二八……

……曰：「吾自衛反於魯，^⑧然□□正，《雅》、《頌》各得「其所」。二二九

……「出則事公卿，入則事」父兄，喪事不敢「不免」，^⑨不「二三〇……

……「上，曰：「逝」者如此夫！^⑩不

①「耶」，今本作「與」。

②「乎」，今本作「於」。

③「空空」，《釋文》云：「空空，鄭或作慳慳，同，音空。」

④「印」，今本作「仰」，音義同。「迷」，今本作「彌」。

⑤「迷」與「彌」音近可通。

⑥「牖」，今本作「誘」。二字可通。

⑦「韞獨」，今本作「韞匱」。「韞」爲「韞」之省，「獨」，

「匱」音同可通。

⑧下「賈」字，今本作「沽」。

⑨「於」，邢本無此字，正平本、皇本有。

⑩「免」，今本作「勉」。「免」通「勉」。

⑪「此」，今本作「斯」。

舍晝夜。」子曰：「〔吾未見〕二三一……

……不隋者，^①其回也與！」二三二

子□□□□□□□□〔吾見其進〕也，未見其止也。」二三三

〔子曰：「苗而不秀者有矣夫！□而不實者有矣夫！」〕三三四

……〔可畏也，^②□知來〕者之不如今也？卅、五十而無二三五……〔此亦不可畏也〕。^③二二六

……之爲貴。選與之言，^④能毋□二三七……乎？擇之爲貴。^⑤說而不擇，從而不改，吾無如之何矣。」^⑥二三八

……者立，而不偁者，^⑦其由也二三九……終身誦之。子曰：「是道也，二四〇

……子曰：「智者不惑，仁者不憂，二四一

鄉黨

……〔其在宗廟朝廷〕，二四二……

……〔攝齊升堂〕，鞠躬□二四三……□

顏色，^⑧怠若也。^⑨

①「隋」，今本作「惰」，「隋」通「惰」。

②「也」，邢本無此字，正平本、皇本有。

③「此」，今本作「斯」。「也」下，邢本有「已」字，正平本、皇本有「已矣」二字。

④「選」，今本作「異」。

⑤「擇」，今本作「繹」。下同。

⑥「無」，今本作「末」。「矣」，今本作「也已矣」。

⑦「偁」，今本作「耻」。「偁」讀爲「耻」，已詳前。

⑧「顏」，原校：其上一字今本作「逞」，而簡文殘字不似「逞」字。

⑨「怠若也」，今本作「怡怡如也」。「怠」與「怡」均從心台聲，可通。「若」同「如」。下同。

歿階趨，^①□若也。復其位，□□若也。二四四

……衣，美裘^②二四五……必有寢衣，長一身二四六「佩」。非帷常，^③必殺之。二四七……

……「敗，不食」。二四八……肉雖多，不使勝食二四九……「唯酒」毋量，不及亂。沽酒二五〇……食，不多食。「祭於公，不宿」肉。祭肉二五一……「食」不語，寢不言。雖踈二五二……坐。鄉人飲酒，杖者二五三……

……它國，^④再拜而二五四……
……「畜之」。侍食於君，君祭，先飯。
「疾，君視之，東首，加朝服，拖申」。^⑤二五五
君命召，不俟駕行矣。二五六

「人大」□，^⑥□事問。二五七
……「必以貌。六者式」^⑦二五八……
「雷」風「烈」必變。升車二五九……

先進

……「用之，則」吾從先進。」二六〇
……淵、閔子騫、冉伯二六一……有、子路。^⑧文學：子「游、子夏」。二六二

- ① 「歿階趨」，今本作「沒階趨進」。《釋文》云：「沒階趨」，一本作「沒階趨進」，誤也。「歿」通「沒」。
- ② 「美裘」，今本作「羔裘」。
- ③ 「常」，今本作「裳」。二字異體。《說文》：「常，下裙也，從巾，尚聲，常或從衣。」段注：「今字裳行而常廢矣。」
- ④ 「它國」，今本作「他邦」。
- ⑤ 「拖申」，今本作「拖紳」。「申」通「紳」。
- ⑥ 「大」，正平本、邢本作「太」（正平本正文下鄭注作「大」），皇本作「大」，《釋文》云：「大」音「太」是，作「太」誤。
- ⑦ 「六者式」，今本作「凶服者式之」。
- ⑧ 「子」，今本作「季」。

子曰：「回」也非助我者也，於「吾言無所不說。」^{二六三}

子曰：「孝哉閔子騫！人不^{二六四}……

……短命死矣，今也則亡。」^{二六五}

顏淵死，顏路請子之「車」□□□□孔

「子曰」：「材不材」，^{二六六}……「言」其

子也。鯉也死，有「棺無郭」^①吾不徒行以

爲之郭」。^②二六七……從大夫之後也，^③吾

不可^④二六八……

「顏淵死，子哭之動」^⑤從者曰：「子

動矣！」曰」：^⑥二六九……

「顏淵死，門」人欲厚葬之。子曰：

「不可。」^⑦二七〇……「回」也視予猶父也，予

不「得視□子也。非我也，夫二三」^⑧二七一

……

「季」路問事鬼神。孔子曰：^⑨「未能

事人，焉能事鬼？」曰：「敢二七二……

死。」曰：「未智生，焉智死？」^{二七三}

「甞子侍則，^⑩言言如也；^⑪子路」，行

行如也；冉子、^⑫子貢，「衍衍如也」。^⑬二

①「亡」下，正平本、皇本有「未聞好學者」五字。

②「孔」，今本無此字。

③「材」，今本作「才」，可通。

④「棺」下，今本有「而」字。「郭」，邢本作「椁」，正平本、皇本作「槨」。「郭」、「椁」通「槨」。下同。

⑤「不」下，正平本、皇本有「可」字。

⑥「也」，今本無此字。

⑦「吾」，邢本無此字，正平本、皇本作「吾以」。

⑧「動」，今本作「慟」。「動」通「慟」。

⑨「曰」上，正平本、皇本有「子」字。

⑩「孔」，今本無此字。

⑪「甞」，今本作「閔」。同音，「甞」借爲「閔」。「子」下，正平本、皇本有「甞」字。「則」，今本作「側」，「則」通「側」。

⑫「言言」，今本作「閔閔」。

⑬「子」，今本作「有」。阮校：唐石經「有」作「子」。

⑭「衍衍」，今本作「侃侃」。

七四……「樂：「若由也，^①不得其死然。」」
二七五

「魯人爲長府。閔子騫曰：「舊」貫而可？可必改作？」^②孔子^③二七六……「夫人也不言，^④言必有中也。」^⑤

……矣，未二七八……

……師也隄與？」^⑥子曰：「過」猶不及也。」^⑦二七九

季氏富於周公，而求也爲「之聚斂而付益之。」^⑧子曰：「非吾」二八〇「徒也。小子鳴鼓而攻之，^⑨可也。」二八一

「秩也愚」，^⑩參也魯，師也辟，^⑪由「也」獻。^⑫孔子「曰」：「回也其庶乎」，二八二「居空。」^⑬賜「不受命」，○貨殖焉，^⑭意則居中。」^⑮二八三

子張問善人之道。子「曰」：不淺迹，^⑯亦不入於室。」子「曰」：「論二八四」祝是」與？」^⑰君子者乎？仕狀「者乎」？」^⑱

二八五

① 「若」上，皇本有「曰」字。

② 「舊貫而可可必改作」，今本作「仍舊貫如之何何必改作」，簡本「舊」前疑脫「仍」字。「可」通「何」。《釋文》云：「仍舊，魯讀仍爲仁。」

③ 「孔」，今本無此字。

④ 「也」，今本無此字。

⑤ 「也」，今本無此字。

⑥ 「師」下，今本無「也」字。「隄」，今本作「愈」。

⑦ 「也」，邢本無此字，正平本、皇本有。

⑧ 「付」，今本作「附」。下「之」字，皇本作「也」。

⑨ 「而」，皇本無此字。

⑩ 「秩」，今本作「柴」。

⑪ 「辟」，正平本、皇本作「僻」。

⑫ 「獻」，今本作「嘒」。音近。

⑬ 「孔」，今本無此字。

⑭ 「居」，今本作「屢」。下同。「居」可能爲省體。

⑮ 「貨」上，今本有「而」字。

⑯ 「意」，正平本、皇本作「憶」，邢本作「億」。

⑰ 「淺」，今本作「踐」。「淺」通「踐」。

⑱ 「祝」，今本作「篤」。「祝」通「篤」。

⑲ 「仕狀」，今本作「色莊」。

「子路問曰：①「聞斯行諸？」子曰：「有父兄在，如之何其聞斯行二八六……也問聞斯行諸，子「曰」，「有父兄在」，求之問聞斯行諸，二八七……曰，「聞斯行之」。赤也惑，「敢」問。」子曰：「求也退，故進之；由也二八八兼人，故退之。」二八九

子畏於匡，顏淵後。子曰：「吾以女爲死矣。」曰：「子在，回何敢二九〇……」

季子然問：「仲由、冉求可謂「大臣」與？」曰：②「吾以子爲異二九一之問，增由與求〇之問。③所謂大臣〇，④以道「事君，不可」二九二「則」止。曰與求也，⑤可「謂具臣」〇。⑥〇「然則從之者與？」子「曰」：「殺」二九三「父與君」，⑦弗從也。」⑧二九四「子路使子羔……子路曰：「有二九五……「人焉，有社稷焉，何必讀書，然後爲「學」？」⑨子曰：「是故「惡」二九六……」

子路、曾皙、冉有、公西華侍「坐。子曰：「以吾一日長乎爾」，二九七毋吾以也。居則曰：「不吾智也！」如或智爾，⑩則何以哉？」二九八……路率爾對曰：⑪「千乘之國，□乎大國之間，加之以師二九九……

①「問」，原校：爲後添補字。「曰」，今本無此字。

②「曰」上，原校：空一格，當脫「子」字，今本有「子」字。

③「增」，今本作「曾」。

④「臣」下，今本有「者」字。原校：原簡削去一字，有一空格。

⑤「曰」，今本作「今由」。原校：「曰」爲「由」之誤。

⑥「臣」下，今本有「矣曰」二字。原校：簡於此二字處空二格，似削去二字。

⑦「殺」，今本作「弑」。

⑧「弗」，今本作「亦不」。

⑨「后」，今本作「後」。

⑩「智爾」，今本作「知爾」。

⑪「率」，皇本作「卒」。

因之以饑𦵏；^①由也爲之，比及三年，可使有勇，且智方也。」三〇〇「夫子哂之。」求！聖何如？」對曰：「方六七十，如五六十，求也爲。」三〇一……對曰：「非曰能之也，^②願學焉。宗廟之事，「如會同，端」三〇二……甫，願爲小相焉。」點！聖何如？」鼓瑟「希，□聖，舍瑟而」三〇三作，對曰：「異乎」三子者之「撰」。「子」曰：「何傷？」^③亦各言其志也。」三〇四「莫春者，^④春服「𦵏成，冠者五六人，^⑤童子六七」人，浴乎沂，三〇五風乎舞雩，咏而歸。」^⑥夫子喟「然」□「曰」：「吾與點也！」三子者□，三〇六……也。」吾子「何哂」由也？」^⑦「子曰」：「爲國以禮，其言不讓，是故「哂」三〇七之。」雖求也則非國也與？」^⑧「安見方六七十□非國也者？」^⑨「雖三〇八赤則非國耶？」^⑩「宗廟會同，^⑪非諸侯而何？」^⑫赤也爲之小，^⑬三〇九「孰能

爲之大」？」^⑭三一〇

- ①「𦵏」，今本作「饑」。
②「也」，皇本、邢本無此字，正平本有。
③「傷」下，今本有「乎」字。
④「莫」，今本作「暮」。《釋文》：「莫春，音暮，本亦作暮。」
⑤「冠」上，正平本、皇本有「得」字。
⑥「咏」，今本作「詠」。「題」，今本作「歸」，「題」同「歸」。《釋文》云：「而歸，鄭本作饋，饋酒食也。魯讀「饋」爲「歸」，今從古。」
⑦「吾」，正平本、邢本作「夫」，皇本作「吾」。
⑧「子」，邢本無此字，正平本、皇本有。
⑨「雖」，今本作「唯」。古通。下同。「國」，今本作「邦」，下同。上「也」字，今本無此字。
⑩「非」上，今本缺字作「如」，下接「五六十而」四字。
⑪「耶」，今本作「也者」。
⑫「廟」下，正平本、皇本有「之事如」三字。《釋文》云：「本或作「宗廟之事如會同」，非。」
⑬「而」，正平本、皇本作「如之」。
⑭「小」下，皇本有「相」字。
⑮「大」下，正平本、皇本有「相」字。

顏淵

……「非」禮勿「視」三二一……

……不欲，勿「施」於人也①三二二……

……牛問仁。子曰：「仁」者」三二三

……

……「問於有若曰：「年饑，②用不

足」，如之何？」有若對曰：三二四……

曰：「二，吾猶不足，若三一五……

……□訟，吾猶人也。「必也使□訟

乎」！三二六

……子曰：「居之勿卷，③「行之以

忠」。三二七

……何如斯謂之達矣？」④三二八

……先事後得，「非崇」得與？三二九

……

曾子曰：「君三二〇……

子路

……路問正。子「曰：「先之勞

之」。三三一……

……爲季氏□，問正。子三三二……

「焉知賢財而舉之？」⑤曰：「舉墾所知，

墾所不知，人其舍□？」三三三

①「也」，今本無此字。

②「饑」，正平本、皇本作「飢」。《釋文》云：「饑，鄭本作飢。」

③「勿卷」，今本作「無倦」。

④「斯」下，今本有「可」字。

⑤「財」，今本作「才」。古「財」與「才」、「材」通。

……路曰：「衛君待三二四……
 「也」！何其正？」^①子曰：三二五……

……請學稼。子曰：「吾不如老
 農。」請學爲圃。曰：「吾不三二六……上
 好禮，民莫不敬；^②三二七……

子曰：「誦《詩》三百，受之政，^③不三
 二八……奚以爲？」三二九

子曰：「其身正，不「令而行；其」
 「不正，雖令弗從。」三三〇

子謂衛公……曰，「苟合矣。」少有，三
 三一……

……之。」曰：「慨富者，^④「有」……
 曰：「教」之。」三三二

……「有」用我者，期月「而已」可也，
 三年有成。」三三三

子曰：「「善人爲國百年，亦「可」以
 勝賤去殺矣。」^⑤誠哉是「言也」！」三三四
 ……「有王者，必世後」^⑥三三五……

……退朝。子曰：「何晏也？」三三六
 ……雖不吾以，吾其與聞之。」三三七
 ……公問：「壹言而興國，^⑦有諸？」
 子曰：「「言不」可以三三八……可以若是
 其「幾……之」言曰：「「予無樂乎爲」三三
 九……「莫予韋也」。」^⑧如善而莫之韋也，^⑨
 不「亦善乎」？三四〇……莫之韋也，「不幾
 乎壹」言而喪國乎？」三四一

- ① 「何」，今本作「奚」。
- ② 「曰」上，正平本、皇本有「子」字。
- ③ 「民莫不敬」，今本作「則民莫敢不敬」。
- ④ 「受之政」，今本作「授之以政」。
- ⑤ 「慨富者」，今本作「既富矣」。
- ⑥ 「賤」，今本作「殘」。
- ⑦ 「世」下，今本有「而」字。
- ⑧ 「壹言而興國」，今本作「一言而可以興邦」。
- ⑨ 「子」下，今本有「對」字。
- ⑩ 「韋」，今本作「違」。「韋」通「違」。下同。
- ⑪ 「如」下，邢本本有「其」字。

……問正。子曰：「近者說，^①遠三四二……

……夏爲莒父宰，問正。子曰：三四見小利，則大事不成。」三四四

……公語孔子曰：「吾黨有直『弓』者，^②其父襄羊，^③而三四五……曰：「吾黨之『直者』……爲子隱，子爲父三四六……

……「何如斯」可謂之「士矣」？」子曰：「行己有恥，使於三四七……不辱君命，可謂『士矣』。」三四八……亦可以爲次矣。」曰：「今之從正者何如」？」三四九……之人，何足數也？」^④三五〇

子曰：「不得中行『而與之，必』也狂狷乎！狂者進三五二……者有不爲也。」^⑤三五二

……德，或承之羞。」子曰：「不『占』而已矣。」三五三

子貢曰：^⑥「鄉人皆好之，『何如』？」

三四……何如？」子曰：「未可也。不如鄉□之善者好之，其不善三五五……

……人，^⑦器之。小人難『事也』，^⑧三五六……人也，求『備焉』。」三五七

子曰：「君子大而不驕，小人驕而不大。」^⑨三五八

子路問：^⑩「何如斯謂之士矣？」^⑪子曰：「誌誌諄諄，^⑫怡怡如也，可三五九……

①「說」，今本作「悅」。

②「弓」，今本作「躬」。《釋文》云：「躬，鄭本作弓。」

③「襄」，今本作「攘」。「襄」通「攘」。

④「數」，今本作「算」。

⑤「有」下，今本有「所」字。

⑥「黃」下，今本有「問」字。

⑦「人」下，今本有「也」字。

⑧「事」下，今本有「而易說」三字。

⑨「大」，今本作「泰」，古通。下同。

⑩「問」下，今本有「曰」字。

⑪「斯」下，今本有「可」字。

⑫「誌誌諄諄」，今本作「切切偲偲」。下同。

矣。棚友誌誌辭辭，^①兄弟飴飴。」^②三六〇

……人教民七年，亦可以節戎矣。」^③三

六一

子曰：「以不教民戰，是謂「棄」之。」

三六二

憲問

……焉，可以為仁矣乎？」^④子曰：

「可」三六三……

……「士而懷居，弗足以為士矣。」三六

四

……「有言者不必有德」。仁者必有

勇，有勇者^⑤三六五……

……小人而仁者三六六……

……勿勞乎？三六七……

……東里子「產閏色」之。」^⑥三六八

或問子產。子曰：「惠人也。」三六九

……「也，奪伯氏」屏邑三百，^⑦飯疎食，^⑧沒

齒無怨言。」三七〇

……曰：「貧而無怨難，^⑨富而無驕

易。」三七一

……謂：^⑩「孟公綽為趙魏老則優，

不可以為滕「薛大夫」。」^⑪三七二

……「問」成人。子曰：「若臧「武

①「棚」，今本作「朋」。

②「飴飴」，今本作「怡怡」。音同可通。

③「節」，今本作「即」。

④「乎」，今本無此字。

⑤「有」，今本無此字。

⑥「閏」，今本作「潤」。

⑦「屏」，今本作「駢」。

⑧「疎」，正平本、皇本作「蔬」。

⑨「怨」，今本作「怒」。

⑩「謂」，今本作「曰」。

⑪「夫」下，正平本、皇本有「也」字。

仲」之知，公綽之不欲，卞三七三……「人矣」。」三七四

……幾其然①三七五……

……「臧武中以房求爲②三七六……」於魯，雖」曰不要，③吾弗三七七……

子曰：「晉文公喬而不正，④齊桓公正而不喬。」三七八

……死，⑤管中不死。⑥曰：三七九

……子曰：「桓公「九合諸侯」，不以兵車，管中之力也。⑦如「其仁」。⑧三八〇

子貢曰：「管中非仁者與？桓公殺公子糾，不能死，有「相」⑨三八一……壹□天下，到于今⑩三八二……

……「文」矣。」三八三

子言衛靈⑪三八四……治軍旅。夫如三八五……

……「其言之不佞，⑫則□之也難。」⑬三八六

陳成子試簡公。①孔子沐浴而朝，「告於哀公曰：「陳恒」三八七「試其君」，……

①「幾」，今本作「豈」，古通。

②「中」，今本作「仲」。「房」，今本作「防」，可通。

③「要」下，今本有「君」字。

④「喬」，今本作「譎」。原校：「喬」爲「譎」之省，見《集韻》。

⑤「死」下，今本有「之」字。

⑥「中」，今本作「仲」。

⑦「管中」，今本作「管仲」。

⑧「如其仁」，今本重此句。原校：簡本未見重文符號。

⑨「有」，今本作「又」。

⑩「到」上，今本有「民」字。

⑪「言」，正平本、皇本作「曰」。

⑫「佞」，今本作「忤」。

⑬「則□之也難」，正平本、皇本作「則其爲之難」，邢本作「則爲之也難」。

「試」，正平本、皇本作「殺」，邢本作「弑」。「試」通「弑」。「簡」，今本作「簡」。

夫二三子！^①三三八……之後，不「敢不告。」
君曰「告夫三子者！」^②之三「子告，^③不」
三八九……吾從大夫之三九〇……

……人使於孔^④三九一……使者出。子
曰：「使三九二……

……「思不」出其位。」三九三

……子道三，^⑤我無耐焉：^⑥仁者不

憂，知者不惑，「勇者」三九四……曰：「夫
子自道也。」三九五

……哉？夫我則不三九六……

……年也，^⑦疾固也。」三九七

……其力也，^⑧稱其得也。」^⑨三九八

……子曰：「何以報得？以直報

怨，以三九九……

子曰：「莫□□也夫！」子貢曰：

「何爲其莫知子「也」？」子曰：「不四〇〇

……人，下學而上達。知我者「其天

乎」！」四〇一

……道之將廢也與，命四〇二……
……世，其次……色，其次辟言。」子
曰：四〇三……

……石門。晨門曰：四〇四……
……衛，有何貴□□孔是之門^⑩四〇五

①「二」，邢本無此字，正平本、皇本有。

②「三」上，正平本、皇本有「二」字，《釋文》云：「本或

作二三子告，非也。」

③「三」上，正平本、皇本有「二」字，《釋文》云：「本或

作二三子告，非也。」

④「人使」，今本作「使人」。

⑤「道」下，今本有「者」字。

⑥「耐」，今本作「能」。原校：《禮記·禮運》：「故聖

人耐以天下爲一家」，注：「耐，古能字。」

⑦「年」，今本作「佞」。「年」通「佞」。

⑧「也」，今本無此字。

⑨「得」，今本作「德」，下同。古「得」、「德」可通。

⑩「何貴」，今本作「荷黃」。「是」，皇本、邢本作「氏」，可

通。正平本作「子」。

……「鄙哉，堊堊乎！」^①莫己知也，□□而已矣。深則四〇六……

……曰：「《書》云：『□□□音，^②三年不言。』何謂也？」子曰：「何「必三」^③四〇七……薨，百官總己以聽於塚宰^④四〇八……

……「民易使也」。四〇九

……「爲賊」。四一〇……

……問之曰：「益者與？」子曰：

「吾見其君^⑤四一一……

衛靈公

衛靈公問陳於孔……四一二……明日
「遂行，在陳絕糧。從者」四一三……

子曰：「賜，^⑥女以予爲多學而志之者與？」^⑦對曰：「然，非與？」四一四

……「也，予一以貫之」。四一五

子曰：「由！知德者鮮矣。」四一六

子曰：「無爲而治者其舜也。」^⑧「夫何爲哉？恭」四一七……

……「忠信，行」篤敬，雖縶^⑨之國，^⑩行「四一八……「不忠信，行」不篤敬，「雖州里」，行乎哉？立則見其參於「前也」，^⑪四

①「堊堊」，今本作「硜硜」。原校：「堊」爲「硜」之省。

②「音」，今本作「陰」。

③「三」，今本無此字。

④「塚」，今本作「冢」。

⑤「君」，今本作「居」，是。

⑥「賜」下，今本有「也」字。

⑦「志」，今本作「識」。

⑧「也」下，今本下有「與」字。

⑨「縶」，今本作「繫」。

⑩「參」下，正平本、皇本有「然」字。

一九……

……「伯玉！國有道，則士，^①國無「道，則可「卷而懷之」。」四二〇

……「言。知者不失人，不失言」。」^②四

二一

子曰：「志士仁人，無求生以「害仁，有殺「身以成仁。」四二三

子貢問爲仁。子曰：「工「欲善其事，必利其器」。^③居是國「四二三……事其大夫之賢者，友其「士之仁者」。」^④四二四

……曰：「行夏之□，乘殷之路，^⑤服周之綽，^⑥「樂則□」四二五「武」。^⑦放鄭聲，遠年人。^⑧鄭聲淫，年人殆」。」四二六

……曰：「人而無遠慮，^⑨必有近憂。」四二七

「子曰：「已矣夫！」^⑩吾未見好德「如好色者乎。」^⑪四二八

「子曰」：「臧文中其竊立者與！」^⑫

知柳下惠之賢而弗與立「也」。」四二九

子曰：「不曰「如之何，如之何」者，吾未如之何也。」^⑬四三〇

子曰：「群居終日，言不及「義，好行

①「士」，今本作「仕」可通。

②「不」上，今本有「亦」字。

③「必」下，今本有「先」字。

④「者」下，正平本、皇本有「也」字。

⑤「路」，今本作「輅」，《釋文》云：「輅，本亦作路。」

⑥「綽」，今本作「冕」。

⑦「武」，今本作「舞」。

⑧「年」，今本作「佞」。下同。

⑨「而」，邢本無此字，正平本、皇本有。「遠」，今本作「遠」。

⑩「夫」，正平本、邢本作「乎」，皇本無此字。

⑪「乎」，今本作「也」。

⑫「中」，今本作「仲」。「立」，今本作「位」。古「立」同「位」。

⑬「未」，今本作「末」。「也」下，今本有「已矣」二字。

小惠」④四三二……

「子曰：『義以爲質，^②禮以行之，孫以出之，信以成之，君子才！』」④四三二

子曰：『君子病無能，^①不病人之不知也。』」④三三三

子曰：『君子求諸己，小人求諸人。』」④三四四

子曰：『君子驁而不爭，^③群而不黨。』」④三三五

子曰：『君子不以言舉人，不以人廢言。』」④三六六

「子貢問曰：『有壹言而可終身行者乎？』」④三七七……

「子曰：『於人，^⑦誰毀誰譽？若何譽者，^⑧其有所試矣。斯四三八□也，三代之所以直道而行也。』」④三九九

「子曰：『吾猶及史之歎文也。』」④四〇〇……

子曰：『巧言亂德。小不忍，亂大謀。』」④四四一

子曰：『衆好之，必察焉；衆惡之，必察焉。』」④四四二

①「惠」，正平本、邢本作「慧」。《釋文》云：「行小慧，音惠，小才知。魯讀慧爲惠，今從古。」

②「義」上，今本有「君子」二字。

③「才」，今本作「哉」，古通。

④「病」，今本作「病」。「病」爲省文，下同。「能」下，今本有「焉」字。

⑤「驁」，今本作「矜」。音近，「驁」通「矜」。

⑥「可」下，今本有「以」字。「行」下，邢本有「之」字。

⑦「於人」，皇本作「吾之於人」，正平本、邢本作「吾之於人也」。

⑧「何」，邢本作「所」，皇本作「可」。

⑨「歎」，今本作「闕」。音近，「歎」通「闕」。

⑩「亂」上，皇本、邢本本有「則」字。

⑪「衆好之必察焉衆惡之必察焉」，今本作「衆惡之必察焉衆好之必察焉」。原校：《潛夫論》、《風俗通義》引「衆好」句在「衆惡」前，《唐石經》「衆惡」在上，《風俗通義》「好」作「善」。

子曰：「過而弗改，是之謂過。」①四四

三

「子曰：『吾嘗終日不食，終夜不寢，以思，無益也，②不如學也。』」四四四

「子曰：『君子謀道不謀食。耕也，飢在其中○；③學矣，食在四四五其中○。④君子憂道不憂貧。』」四四六

「子曰：『知及之，仁弗能守；⑤雖得之，必失』之。知及之，仁『能』四四七守之。不狀以位之，⑥民不敬。⑦知及之，仁耐守之，⑧狀以位四四八之，動之不以禮，『未善也』。』四四九

……曰：『君子不可小知也，⑨而可大受也，小人不可大四五○……也，⑩而可小知『也』。』四五二

「子」曰：『民之於仁也，甚於水火矣。⑪水火，吾見游而死者『矣』，⑫四五一未見游於仁而死者『也』。』⑬四五三

「子曰：『當仁，不讓於師。』」四五四
子曰：『君『子貞而不梁』。』⑭四四五
子曰：『事君，敬『其事』□□其食。』四五六

「子曰：『有教無類。』」⑮四五七

- ①「是之謂過」，今本作「是謂過矣」。
②「也」，今本無此字。
③「飢」，今本作「餒」。
④「食」，今本作「禄」。
⑤「仁弗能守」，今本作「仁不能守之」。
⑥「狀」，今本作「莊」。「位」，正平本、邢本作「泣」，皇本作「莅」。下同。
⑦「民」上，今本有「則」字。
⑧「耐」，今本作「能」。
⑨「也」，今本無此字。
⑩「也」，皇本、邢本本無此字。
⑪「矣」，今本無此字。
⑫「游」，今本作「蹈」。下同。
⑬「於」，今本無此字。
⑭「梁」，今本作「諒」。可通。
⑮「類」，今本作「類」。

子曰：「道不同，不相爲謀。」^{四五八}
子曰：「辭達而已。」^{①四五九}

師綽見，^②及陞，^③子曰：「陞也。」
及席，子曰：「席也。」皆坐，子「告之」^{四六〇}
曰：「某在此，^④某在此。」師綽出。子
「張問曰：『與師言之道與？』」子曰：
「然」；^{四六一}故相師之「道也」。^{⑤四六二}

季 氏

……以爲東蒙主，且在「國」^{四六三}……
「求」！周任有言曰：「陳力就」^{四六四}
……有曰：「今夫「顓」^{四六五}……憂。」孔
子曰：^{四六六}……之而必爲之^{四六七}……
均，不患貧而患不安。盍均「無貧，和無」^⑥

四六八……「是，故遠人不服，則」^{四六九}……
求也，相夫子，遠人^{四七〇}……

……盍十世希不失矣，「自大」夫
出，五世希不失□□^{四七一}……國命，三
世希不失矣。「天下有」^{四七二}……「有道，
則」庶人不議。」^{四七三}

「孔子」曰：「祿之去公室也，^⑦「五
世」矣，正逮於大夫^{四七四}……

……曰：「益者三友，損者三友。友
直，「友梁，^⑧友多」^{四七五}……「便辟」，友善

① 「已」下，今本有「矣」。

② 「綽」，今本作「冕」。下同。

③ 「陞」，今本作「階」。下同。

④ 「此」，今本作「斯」。下同。

⑤ 「故」，今本作「固」。可通。

⑥ 「盍」，今本作「蓋」。「盍」通「蓋」。下同。

⑦ 「也」，今本無此字。

⑧ 「梁」，今本作「諒」。可通。

柔，友辨年，^①損四七六……

……子曰：「益者三樂，損者三樂。

樂節禮，^②樂□□之善，四七七……「賢

友，益矣。樂驕，^③樂「失游」，^④四七八……

……「子曰：「侍於君子有三」衍，^⑤

言未之及而言謂「之」，^⑥四七九……「隱，未見

顏色而言謂之鼓」。^⑦四八〇

「孔」子曰：「君子有三戒：四八一

……其狀也，^⑧「血氣方剛，戒之」在鬪；

及其老也，血「氣既衰，戒」四八二之在得。」

四八三

……曰：「君子有三畏：畏天命，

「畏大人，畏聖」四八四……「不知天命而畏

也，^⑨狎大」人，侮聖人之言也。」^⑩四八五

孔子曰：「生而知「之上也，^⑪學而知

之其次」；^⑫四八六……又其次也；困而

不學，民也爲下。」^⑬四八七

「孔」子曰：「君子有九思：視思

「明，聽思聰，色思溫，貌」四八八……言思忠，事思敬，「疑思問，忿」思難，見得思義。」四八九

孔子曰：「見善如弗及，見不善如探湯。『吾見其人矣』，四九〇……其語矣。隱

①「辨年」，今本作「便佞」。可通。

②「禮」下，今本有「樂」字。

③「驕」下，今本有「樂」字。

④「失」，今本作「佚」，「失」通「佚」。

⑤「衍」，今本作「愆」。

⑥「之及」，今本作「及之」。當以簡本爲是，否定結構代詞賓語應提前。

⑦「鼓」，今本作「瞽」。「鼓」通「瞽」。

⑧「狀」，今本作「壯」。「狀」通「壯」。

⑨「而」下，今本有「不」字。

⑩「侮」，今本作「侮」。侮爲古「侮」字，見《說文》。

⑪「也」，今本無此字。

⑫「之」下，今本有「者」字。

⑬「之」下，今本有「者」字。「其次」，今本作「次也」。

⑭「也」，今本作「斯」。「下」下，今本有「矣」字。

居以「求其」志，行義以通其道。^①「吾聞其」四九一……其人也。」四九二

齊景「公有馬千駟，死之日」，民無□□「稱焉」。伯夷、叔「齊」饑。四九三……

「首」陽之下，民到於今稱「之」。其斯之謂與」？四九四

……亢問於伯魚曰：「子亦「有聞乎？」」對曰：四九五……趨而「過庭」。

曰：「學」詩乎？」對曰：「未也。」「不學詩，^①無以言也。」^②鯉「四九六退而學詩

「也」。^③日，^④有獨立，^⑤鯉趨而過庭。曰：「學」禮乎？」四九七……不學禮，無以立也。^⑥鯉「退而學禮。聞斯二者」。^⑦四九八

……退，喜曰：^⑧「問一得三，「聞詩，聞禮，又聞君子之遠其子也」。」四九九

國君之妻，君稱之曰夫「人，自」五〇〇

……君夫人，稱諸異「國曰寡小」君，異國人稱之亦曰君五〇一夫人。^⑨五〇二

陽 貨

……「之遇諸涂。^①謂孔子曰：「來！予」與壘言。」曰：「攘其葆而^②五〇

①「通」，今本作「達」。

②「饑」，今本作「餓」。

③「有」下，今本有「異」字，簡本為一空格。

④「不」上，正平本、皇本有「日」字。

⑤「也」，邢本無此字，正平本、皇本有。

⑥「也」，今本無此字。

⑦「日」上，今本有「他」字。

⑧「有」，今本作「又」。

⑨「也」，皇本、邢本無此字。

⑩「者」，正平本作「矣」，皇本作「者矣」。

⑪「喜」上，皇本、邢本有「而」字。

⑫「人」下，正平本、皇本有「也」字。

⑬「涂」，今本作「塗」。下同。

⑭「攘」，今本作「懷」。「葆」，今本作「寶」，「葆」通「寶」。

三……

子曰：「生相近也，^①習相遠也。」五〇

四

……「對曰：『昔者偃也聞』五〇五
……人學道則易使也。」子曰：「二三
子！偃之言是也。五〇六……

……山不擾以費畔，召，子欲往。子
路不說：「末五〇七……為東周乎？」五〇
八

「子」張問仁於子。子曰：「耐五
者於天下為仁者。」^⑤「請問之。」五〇九……
寬，信，敏，惠。恭則不侮，^⑥寬則得衆，信
則人任焉，敏則五一一……「惠則足以使
人。」五一一

「臚召，^⑦子欲往。子路曰：『昔者由
也聞』諸夫子五一二……為不善者，君子弗
人也。」五一一……若之何？」子曰：「然，
有是言「也」。不曰「堅乎，靡而不」五一四
……「而」不緇。吾「幾」^⑧五一一……

子曰：「由！^⑩女「聞六言六蔽矣」
□？□曰：「未也。」居！^⑪吾語五一六
……「不好學，其蔽愚，^⑫好知不好」五一七
……「蔽賊」；^⑬好直不好學，其蔽絞；^⑭
「好」勇不「好學，其蔽」五一八……不好學，

- ①「生」，今本作「性」，古通。
- ②「說」下，今本有「曰」字。
- ③下「子」字上，今本有「孔」字。
- ④「子」上，今本有「孔」字。「曰」上，正平本有「對」字。
- ⑤「耐」，今本作「能行」。下「者」字，今本作「矣」。
- ⑥「侮」，今本作「侮」。
- ⑦「臚」，今本作「臚」。
- ⑧「靡」，今本作「磨」。
- ⑨「幾」，今本作「豈」。
- ⑩「由」下，正平本、邢本有「也」字。
- ⑪「居」上，皇本有「曰」字。
- ⑫「蔽」下，今本有「也」字。
- ⑬「蔽」下，今本有「也」字。
- ⑭「蔽」下，今本有「也」字。

其蔽狂。」●五一九

子曰：「小子何莫學詩？」●詩，可「以」興，可以觀，可以羣，可以怨。聖之事父，●遠「之事君」，多「志於鳥獸草木之名。」●五二一

子謂伯魚：●「爲《周南》、《召南》矣乎？」●人而不爲《周南》、《召南》，●五二三猶正牆面而立也與？」●五二三

子曰：「禮云禮云，玉白云乎哉？」●樂云樂云，鐘鼓云乎哉？」●五二四

子曰：「色「厲而內荏」，辟諸」□人，其猶穿「媮」之盜也？」●五二五

……曰：「道聽而涂說，得之」●五二六

「子曰：「鄙夫可與事君與」●五二七……之，患失之。苟患失之，無所不至矣。」●五二八

子曰：「古者民有三疾，今「也有是

之亡。●古之狂也」●五二九……今之狂也湯；●古之「矜」也廉，●「今之□也忿誼，●古之愚也」●五三〇……今之愚也詐而

- ① 「蔽」下，今本有「也」字。
- ② 「學」下，今本有「夫」字。
- ③ 「聖」，今本作「遷」。
- ④ 「志」，今本作「識」。
- ⑤ 邢本此章與上章連爲一章。正平本、皇本同此，分爲兩章。「魚」下，今本有「曰」字。
- ⑥ 「爲」上，正平本、邢本有「女」字。皇本「女」作「汝」。
- ⑦ 「召」，正平本、皇本作「邵」。
- ⑧ 「白」，今本作「帛」。
- ⑨ 「媮」，今本作「齣」。「也」下，今本有「與」字。
- ⑩ 「得」，今本作「德」。
- ⑪ 下「與」字上，皇本、邢本有「也」字。正平本「與」作「哉」。
- ⑫ 「有」，今本作「或」。「亡」下，今本有「也」字。
- ⑬ 「湯」，今本作「蕩」，可通。
- ⑭ 「廉」，《釋文》引鄭注云：「魯讀廉爲貶，今從古。」
- ⑮ 「誼」，今本作「戾」。

已。」^①五三一

子曰：「巧言令色，鮮矣。」^②五三二……

「子」曰：「惡此之奪朱也，^③惡鄭□之乳樂也，^④惡利口「之覆」^⑤五三三……「家也」。^⑥五三四

……「曰」：「予欲毋言。」^⑦五三五……

「天何言哉？」^⑧四時「行焉，百物生」焉，天何言哉？」^⑨五三六

儒悲欲見「孔子」，^⑩子辭以疾。^⑪將「命者出戶，取瑟而歌，使五三七聞之。」^⑫五三八

宰我問：「三年之喪，其已久乎？」^⑬

君子三年不為禮，禮必壞」，^⑭五三九三年不為樂，樂「必項。^⑮舊穀盪」没，^⑯新穀盪升，鏽「□改火」^⑰五四〇……可已矣。」子曰：

「食夫稻也，^⑱衣夫錦也，於女安乎？」曰：

「安。」^⑲「女」^⑳五四一……安，故弗為「也。今女安，則」^㉑五四二……「也」！^㉒子三年，^㉓然后免於父「母之」懷。^㉔夫三年之喪，天下之五

①「已」下，今本有「矣」字。

②「此」，今本作「紫」。原校：「此」，「紫」之省文。

③「乳」，今本作「亂」。原校：作「乳」疑為俗字。「樂」

上，今本有「雅」字。

④「也」，正平本無此字，皇本作「也」，邢本作「者」。

⑤「天」，《釋文》引鄭注云：「魯讀天為夫，今從古。」下同。

⑥「儒」，今本作「孺」。

⑦「子」上，今本有「孔」字。「辭」下，正平本、皇本有

之「字」。

⑧「使」下，今本有「之」字。

⑨「其」，今本作「期」，《釋文》云：「一本作暮。」「乎」，今本作「矣」。

⑩「項」，今本作「崩」。疑「項」字釋文有誤，書前《定州漢墓竹簡〈論語〉介紹》舉此字為例括注「頃」字，當以「頃」字為是。

⑪「盪」，今本作「既」。下同。

⑫「鏽」，今本作「鑽」。

⑬「也」，邢本無此字，正平本、皇本有。下句「也」字同。

⑭「安」下，正平本有「之」字。

⑮「女」上，皇本有「曰」字。

⑯「子」下，今本有「生」字。

⑰「后」，今本作「後」。

四三通喪也，予也又三年之愛於其父母。」^①
五四四

子曰：「飽食終日，無所用心，難矣！」^②不有博亦^③五四五……猶賢乎已。」^④
五四六

子路問曰：「君子尚勇乎？」子曰：「君子義之爲尚，^⑤君五四七勇而無義爲亂，小人有」五四八……「義爲盜。」^⑥子貢曰：「君子亦有□乎？」曰：「有□」五四九……惡稱人之惡者，惡居□下^⑦五四〇……而山上者，^⑧惡勇而無禮者，惡果敢而窒者。」^⑨賜也^⑩五五一……惡也？^⑪「惡絞以爲知者，^⑫惡不孫以爲勇者，惡「訐」五五二……

①「又」，今本作「有」。「母」下，今本有「乎」字，阮校：

漢石經無「乎」字。

②「矣」下，今本有「哉」字。

③「亦」，今本作「奕」。

④「問」，今本無此字。

⑤「之」，今本作「以」。「尚」，今本作「上」。

⑥今本此後別爲一章。「曰」上，正平本、皇本有「問」字。

⑦「曰」上，今本有「子」字。

⑧空缺處今本不空。「下」下，今本有「流」字，阮校：

漢石經無。

⑨「山」，今本作「訕」。「山」通「訕」。

⑩「窒」，《釋文》引鄭注云：「魯讀窒爲室，今從古。」阮校：《韓勅修孔廟後碑》以「窒」爲「室」。

⑪「賜」上，今本有「曰」字。

⑫「也」，邢本作「乎」，正平本、皇本同簡本。

「絞」，今本作「微」，《釋文》云：「鄭本作「絞」。」二字古通。

微子

……「三人焉」。^①五五三

齊人歸女樂，^②季桓子受之，三日不朝，孔子行。^{五五四}

……「接輿歌」而過孔子曰：^③「五五五

諫也，^④來者猶可追也。^⑤五五六……

……車者爲「誰子」？^⑥子路「五五七

……孔丘。」曰：「是魯五五八……」「輟」。

子路以告。^⑦子撫然曰：^⑧「鳥獸不可與

同羣，^⑨吾五五九……誰與？天下有道，□

弗與易也。」五六〇

……從而後，遇丈人，以「杖何蓀」。^⑩

子路「問曰」：「「子」五六一……子路行以

告。子曰：「隱五六二……子路「返」^⑪五六

三……「節」，不可廢，^⑫君「臣」五六四……

「之何其廢之也？」^⑬欲潔其身」，而亂大倫。君子之仕也，五六五……之「不」行也，^⑭

①「人」，今本作「仁」。

②「歸」，《釋文》云：「鄭作饋。」又《釋文》注《陽貨》出「歸孔子」云：「如字。鄭本作「饋」，魯讀爲歸，今從古。」

③「子」下，正平本有「之門」二字。

④「也」，邢本無此字，正平本、皇本有。

⑤「也」，邢本無此字，正平本、皇本有。

⑥「車」，今本作「輿」，阮校：漢石經作「車」。「子」，邢本無此字，皇本作「乎」，阮校：漢石經作「子」。

⑦「路」下，今本有「行」字。

⑧「子」上，今本有「夫」字。「撫」，今本作「撫」。

⑨「羣」下，正平本、皇本有「也」字。

⑩「何」，今本作「荷」。「蓀」，皇本作「蓀」，《釋文》云：

「本又作條，又作莖。」《說文》、《玉篇》引作「莖」。

⑪「返」，今本作「反」。

⑫「廢」下，今本有「也」字。

⑬「其廢之也」，正平本、皇本作「其可廢也」，邢本作「其廢之」，阮校：漢石經作「其廢之也」。

⑭「也」，邢本無此字，正平本、皇本有。

已知之五六六……

……張、柳下惠、少連五六七……「不降其志，不脣其身者，^①伯夷、叔齊與！」「謂柳下惠、五六八……降志辱身矣，言中倫，五六九……廢中權。^②我則異「任民」^③五七〇……

……叔入於河，「□□武人於□□」五七一……

……公謂魯公曰：「君子不施^④……使大臣怨乎不五七二……舊無大故，則弗舍也。^⑤毋求備於一人！」五七三

……□□季隨、季「濫」。^⑥五七四

子張

……門人問交於子張。「子張曰：『子夏曰何？』^⑦對曰：『五七五……

「子夏曰：『雖小道，必有可觀者焉，至遠恐泥，^⑧是「以君」五七六……

「子夏曰：『百工居肆以成其五七七

……

① 「脣」，今本作「辱」。「者」，邢本無此字，正平本、皇本有。

② 「廢」，《釋文》云：「鄭作『發』，動貌。」

③ 「任民」，今本無此二字。

④ 「施」，《釋文》作「弛」，云：「本今作『施』。」

⑤ 「舍」，今本作「棄」。

⑥ 「濫」，今本作「驕」。

⑦ 「曰」，今本作「云」。

⑧ 「至」，今本作「致」。

……夏曰：「君子三變：①望之儼然，五七八……

……而後諫；未「信，則」以爲謗也。」②五七九

……夏曰：「大德五八〇……

……游曰：③「子夏之門小子，④當

□□「應對進退」，五八一……

……而優則「仕，⑤仕」而優⑥五八二

……

……游曰：「吾友張也爲難能也，然而未仁。」五八三

……父之臣與父之正也是「難」⑦五八四

……

……□□之惡皆歸焉。」五八五

……「贛曰」：「君子之過也，如日月

之食也；⑧過，⑨人皆見之；五八六……

……「朝問於」子貢曰：「□□□五八

七……有文武之「道焉。夫子焉」不學？

而亦何常師之五八八……

……「以」告子貢。子貢曰：「辟諸

宮牆」，⑩「賜」之牆及肩，⑪規見「室家」⑫五八

九……子之牆黻仞，⑬不得其門而入，⑭不

見宗廟之美，「百官」五九〇……其門者或寡

①「子」下，今本有「有」字。

②「謗」下，今本有「已」字。「也」，正平本作「矣」。

③「游」，阮校：漢石經作「游」。

④「門」下，今本有「人」字。

⑤「仕」，今本作「學」，且此句與後句互倒。

⑥「仕」，今本作「學」。

⑦「也」，今本無此字。

⑧「食也」，正平本、皇本作「蝕也」，邢本作「食焉」。

⑨「過」下，今本有「也」字。

⑩「辟諸宮牆」，正平本作「譬諸宮牆也」，皇本作「譬諸

宮牆」，邢本作「譬之宮牆」。阮校：漢石經作「辟諸

宮牆」。

⑪「牆」下，今本有「也」字。

⑫「規」，今本、《釋文》作「闕」。

⑬「黻」，今本作「數」。

⑭「入」下，正平本、皇本有「者」字。

矣。夫子之員，^①不亦宜乎！」五九一

……陵也，猶可踰也；中尼，^②日月也，^③「無得踰焉。」其」五九二……

陳子禽謂子貢：「子」爲恭也」，五九

三……壹言以爲知，壹言「以爲不知，言不可不慎也」。五九四……「不可」及也，猶天

之不可階而升也。夫子得「邦家」^④五九五

……道之斯行，綏之斯來，動之斯和。其

生也五九六……哀，如之何其可及也？」五九

七

堯曰

……「四海困窮，天祿永終。」舜亦以命禹。曰：「予小子履敢用」五九八……

罪，毋以萬方；萬方有罪，罪在朕躬。^⑤周有泰來，^⑥善人是富。「雖有」五九九……親，不如仁人。百姓有「過，在予一人。」謹權量，審「六〇〇……脩廢官，四方之正行。^⑦興滅國，繼絕世，舉洸民，^⑧天六〇一……歸

①「員」，今本作「云」。原校：《說文》段注云：「又假借爲云字，如《秦誓》『若弗員來』，《鄭風》『聊樂我員』，《商頌》『景員維河』，箋云：『員，古文云。』」

②「中」，今本作「仲」。

③「日」上，正平本、皇本有「如」字。

④「得」下，今本有「而」字。

⑤「其」，今本無此字。

⑥「貢」下，今本有「曰」字。

⑦「子」下，皇本、邢本有「之」字。

⑧「罪」，正平本、皇本無此字。阮校：漢石經不重「罪」字。

⑨「泰來」，今本作「大賁」，「泰」通「大」，「來」通「賁」。

⑩「行」下，正平本、邢本有「焉」字，皇本有「矣」字。

⑪「洸」，今本作「逸」，可通。

心焉。所重：民、食、喪、祭。寬得衆，^①敏則有功，功則「說」。^②六〇二

子張問於子曰：「何如斯可以從正矣？」子曰：「尊五美，屏六〇三四惡，可以從正矣。」^③子張曰：「何謂五美？」^④子曰：「君子六〇四……不費，勞而不怨，欲而不貪，泰而不驕，威而不猛。」六〇五……「曰：『何謂惠』而不費？」子曰：「因民之所利而利之，不亦六〇六『惠』而不費乎？」^⑤擇可勞而勞之，^⑥有誰怨？^⑦欲仁而得仁，六〇七……「貪？君子無衆寡，無小大，毋敢慢，斯不亦泰而不『驕』乎？」六〇八君子正其衣冠，尊其瞻視，嚴然人望而畏之，^⑧不亦六〇九……而不猛乎？」子張曰：「何謂四惡？」子曰：「不教而殺，胃之『虐』；六〇一〇……內之郊，胃之有司。」^⑪

·子曰：^⑫「不知命，無以爲君子；不知禮，無以立也；不知言，無以知人也。」^⑬六一一

· 凡二章 「凡三百廿二字」^① 六一二

- ① 「寬」下，今本有「則」字。「衆」下，邢本有「信則民任焉」一句，正平本、皇本均無，阮校謂漢石經亦無，云：「案此句疑因《陽貨篇》子張問仁章誤衍。」
 - ② 「功」，今本作「公」。「則」下，正平本、皇本有「民」字。
 - ③ 「問」下，正平本、皇本有「政」字。「於」下，今本有「孔」字。
 - ④ 「可」上，今本有「斯」字。
 - ⑤ 「胃」，今本作「謂」。「胃」通「謂」，下同。
 - ⑥ 上「不」字上，今本有「斯」字。
 - ⑦ 「擇」下，皇本、正平本有「其」字。
 - ⑧ 「有」，今本作「又」。
 - ⑨ 「嚴」，今本作「儼」字。
 - ⑩ 「不」上，今本有「斯」字。
 - ⑪ 「內」，邢本作「納」，正平本、皇本、阮校引唐石經作「內」，《釋文》云：「內，本今作納。」「郊」，今本作「吝」。原校：「郊」爲「鄰」之省，古「鄰」、「吝」通。
 - ⑫ 「子」上，今本有「孔」字。
 - ⑬ 原校：這一部分今本別爲一章。簡本在此用兩個圓點間隔，以雙行小字書於此條簡的下部。
- 原校：此章數簡由整理者據今本章數及字數擬排。

章數簡

・凡卅七章六一三……

……〔章〕……五百七十五字六一四

凡〔卅六〕章・凡九百九十字六一五

・凡卅章・凡七百九十字六一六

・凡〔卅〕四章六一七……

〔・凡卅七章〕〔□□百八十一字〕六

一八

・凡十三章六一九……

〔凡十〕三章・六二〇……

・凡廿八章〔・凡八百五十一字〕六

二二

馬王堆漢墓帛書《周易》

丁四新 校點

目 錄

校點說明	一
周易	一
二三子	四五
繫辭	五八
衷	八三
要	一〇四
繆和	一一三
昭力	一三七

校點說明

(一) 帛書《周易》經傳，一九七三年十二月出土於湖南長沙馬王堆三號漢墓。根據一件出土的隨葬紀年木牘判斷，該墓下葬於漢文帝前元十二年（公元前一六八年）。帛書《周易》經傳避漢高祖劉邦諱，但不避漢惠帝劉盈諱，當抄寫於漢文帝之前的漢初時期。帛書出土時，折疊的邊緣已經斷裂，且帛片相互粘連成一塊，破損情況較為嚴重。抄寫《周易》經傳的絲帛亦不例外。現在可以看到帛書原件綴貼狀況，乃當初馬王堆漢墓帛書整理小組復原的結果。

(二) 帛書《周易》經傳皆用漢隸抄寫在兩幅寬約四十八釐米、朱欄墨書、且畫有天頭地腳的黃色絲帛上。《周易》全文共九十三行，四千九百餘字。它以每一卦作為一個相對獨立的抄寫單位，所有卦畫畫於首

行的天頭上，而每一卦最末一爻辭抄寫完畢後，剩餘部分全部留白，以保持每一卦的相對獨立性。上海博物館收藏的戰國後期楚竹書《周易》，亦是以每一卦作為一個相對獨立的文本抄寫單位。

帛書《二三子》與《周易》同幅，緊隨其後，另起一行書寫。該篇首行上端的天頭塗有起分篇作用的矩形墨塊符號，文末無篇題，且未記字數。全篇共計三十六行，三千六百餘字。現在的篇名，係整理者根據篇首三字擬定。

《繫辭》、《衷》、《要》、《繆》和《昭力》五篇帛書，先後抄寫在同一幅絲帛上。帛書《繫辭》首行頂端的天頭有矩形墨塊符號，篇末可能有尾題並記有字數，全篇共四十七行，三千三百餘字；今傳本《繫辭》，有部分文字不見於帛書本，而見於《衷》和《要》兩篇帛書。現在的篇題，乃整理者根據通行本篇名擬定。帛書《衷》緊接於帛書《繫辭》之後，另起一行，其上天頭部分有矩形墨塊符號。篇末有尾篇，並記字數「二千」。帛書《衷》共四十五行，實際字數三千一百字左右。帛書《要》緊接其後，另起一行抄寫，其

首行的天頭有矩形墨塊符號。篇末有尾題，並記字數「千六百卅八」。全篇共二十四行。帛書《繆和》緊接於《要》篇之後，另起一行，行首的天頭有矩形墨塊符號，篇末有尾題，然未記字數。全篇約七十行。帛書《昭力》緊接《繆和》之後，另起一行抄寫，然首行天頭未見矩形墨塊符號；篇末有尾題，記有字數「六千」，當包括了《繆和》字數在內。全篇共十四行，在六篇《周易》傳類帛書中最短。

(三) 本書《周易》經傳釋文，以三十餘張帛書彩色照片（現藏湖南省博物館。其中《繫辭》六塊帛片分攝於兩張照片上）為依據，參考已經面世的諸種釋文校訂而成。

(四) 帛書《周易》六十四卦卦畫，原皆單獨列於絲帛的天頭位置，現在為了排印的方便，置於卦辭之前，與卦爻辭抄連在一起。釋文又根據帛書原件斷裂成上下兩幅的狀況，相應地分成上下行來計數，但由於上下幅之間的邊緣斷裂得並非十分規整，所以趨近斷裂處的帛書文字，其歸屬容或有誤差存在。釋文中的補文，一般尊重此前釋文

所做的工作。校訂、寫定釋文時，以□標出殘字或筆畫不易辨認之字；以「」表示帛書已缺損，而按通行本《周易》、帛書上下文等暫擬補入之字。以……表示難以確定缺文位置之處。帛書中的重文、合文符號，皆直接轉寫成相應的漢字。帛書中的通假字、異體字、訛字、脫字、衍字等，皆不在正文中標出，而在校記中說明。

(五) 釋文校點力求簡潔，一般僅稱引相傳較古《周易》本子及古籍。由於帛書《周易》經的部分通假字衆多，本校點一般不作說明。又，釋文中的補文，根據帛書上下文、帛書引文和通行本擬定，且不作校注。所用的參校本，主要有阮元主持校刻的《十三經註疏》本（簡稱通行本），上博楚簡《周易》（簡稱楚簡本），阜陽漢簡《周易》（簡稱漢簡本），漢石經本等。

校點者 丁四新

馬王堆漢墓帛書《周易》

䷗ 鍵，元亨，利貞。初九，濡龍勿用。九二，見龍在田，利見大人。九三，君子終日鍵鍵，夕沂若，厲，无咎。九四，或鑰在淵，一行上，无咎。九五，罪龍在天，利見大人。尚九，抗龍有愆。迴九，見羣龍无首，吉。一行下

䷗ 婦之非人，不利君子貞。大往小來。初六，发茅茹以元苒，貞吉，亨。

① 「鍵」，阮元主持校刻《十三經註疏》本（下簡稱通行本）作「乾」。「鍵」，通「乾」。下同。

② 「亨」，通行本作「亨」。「亨」、「亨」形近，易致訛。

③ 「濡」，帛書《二三子》引作「寢」，通行本作「潛」。

① 「龍」，帛書《衷》或引作「螫」。「螫」，「龍」之異文。

② 「終」，帛書《衷》引作「冬」。

③ 「沂」，帛書《二三子》、《衷》所引同，通行本作「惕」。

④ 「厲」，通行本同，《說文》骨部所引同，夕部則引作「賁」。

⑤ 「賁」，敬惕也。

⑥ 「或」，通行本同，《校勘記》：「古本或作惑。」「鑰」，帛書《衷》同，通行本作「躍」。

⑦ 「罪」，帛書《二三子》引作「蜚」，通行本作「飛」。

⑧ 「龍」，帛書《衷》引作「螫」，通行本作「飛」。

⑨ 「尚」，通行本作「上」。

⑩ 「尚」，《廣雅》：「尚，上也。」下同。

⑪ 「抗」，帛書《衷》引作「炕」，《說文》心部引作「忼」。

⑫ 「愆」，即「悔」字。下同。

⑬ 「迴」，通行本作「用」。「迴」、「用」相通，皆讀為「通」。

⑭ 「用九」、「用六」兩爻，通論陰、陽爻之性。

⑮ 「婦」、「非」，通行本分別作「否」、「匪」。「婦」通「否」。

⑯ 下同。

⑰ 阜陽漢簡《周易》（下簡稱漢簡本）此下有卜辭。漢簡本卦爻辭後，多附有卜辭。

⑱ 「友」、「苒」，通行本分別作「拔」、「棄」。「元」，通行本作「其」。「元」，同「其」。

六二，**枹**承，^①小人吉^②，大人不^③，亨^④。六三，二行上**枹**憂^⑤。九四，有命，无咎。禱羅齒^⑥。九五，休婦，大人吉。元亡元亡，擊于**枹**桑^⑦。尚九，頃婦，^⑧先不後喜。^⑨二行下
三三掾，^⑩亨，^⑪小利貞^⑫。初六，掾尾，^⑬厲，^⑭勿用有攸往^⑮。六二，共之用黃牛之勒，^⑯莫之勝奪。九三，^⑰爲掾，^⑱有疾，厲。畜三行上僕妾，^⑲吉^⑳。九四，好掾，君子吉，小人不^㉑。九五，嘉掾，貞吉。^㉒尚九，肥

- ①「枹」，通行本作「包」。
②「不」，通行本寫作「否」。
③「六三」上數字，漢簡本作：「大人不吉，小人吉。」
④「枹憂」，通行本作「包羞」，漢簡本作「枹羞」。
⑤「禱羅齒」，通行本作「禱離社」，「禱」，《釋文》：「鄭作古厲字。」
⑥「擊」，通行本作「繫」，帛書《要》作「穀」。「枹」，通行本

- 作「苞」，《集解》作「包」。
⑦「頃」，通行本作「傾」。
⑧「不」，通行本作「否」，漢簡本作「休」。
⑨「掾」，通行本作「遷」，楚簡《周易》（下簡稱楚簡本）作「豚」，《釋文》：「字又作遂，又作遁。」
⑩「亨」，楚簡本作「卿」。「卿」通「亨」。「亨」寫作「卿」，楚簡本常例。
⑪「小」，楚簡本作「少」。「少」通「小」。
⑫「掾」，漢簡本作「椽」。
⑬「厲」，楚簡本作「礪」。
⑭「有攸往」，楚簡本作「又由迭」。「有攸往」作「又由迭」，楚簡本常例。
⑮「共」、「勒」，通行本分別作「執」、「革」，楚簡本作「玳」、「革」。此句，《說文》革部：「鞏用黃牛之革。」
⑯「勝」，楚簡本作「勑」。「奪」，通行本作「說」，楚簡本作「發」。
⑰「三」，楚簡本皆寫作「晶」。「晶」，爲楚簡本「三」字的一般寫法。
⑱「爲」，通行本、楚簡本作「係」，《釋文》：「本或作繫。」
⑲「僕」，通行本、楚簡本作「臣」。
⑳「貞吉」，楚簡本作「吉」。

掾，^①先不利。^②三行下

三三禮虎尾，^③不真人，^④亨^⑤。初九，錯禮，^⑥往，无咎^⑦。九二，禮道寘寘，^⑧幽人貞吉^⑨。六三，眈能視，^⑩跛能利^⑪，^⑫禮虎尾，四行上真人，^⑬兇^⑭。武人迴于大君^⑮。九四，禮虎尾，朔朔，^⑯終吉^⑰。九五，夬禮，貞厲^⑱。尚九，視禮巧翠，^⑲元賁元吉^⑳。四行下三三訟，有復，^㉑洫寧，^㉒克吉，^㉓冬兇^㉔。利用見大人^㉕，^㉖不利涉大川^㉗。初六，不永所事，^㉘少有言，冬吉^㉙。九二，不克訟，歸而逋，^㉚五行上^㉛，^㉜元邑人三百戶，^㉝无省^㉞。六三，

①「肥」，楚簡本同，通行本作「飛」。

②「先」，「无」之訛。通行本作「无」，楚簡本作「亡」。

③「禮」，通行本作「履」。「禮」通「履」。

④「真」，通行本作「啞」。

⑤「錯」，通行本作「素」。

⑥「寘寘」，通行本、漢簡本作「坦坦」。

⑦「幽」，漢簡本作「幽」。「幽」，《字彙補》有此字，並謂「音

有」，通「幽」。

⑧「眈」，通行本作「眈」。「眈」，「眈」之異體。

⑨「利」，通行本作「履」。

⑩「真」，漢簡本作「實」。

⑪「兇」，通行本作「凶」。

⑫「迴」，通行本作「爲」。

⑬「朔朔」，通行本作「愬愬」。

⑭「巧翠」，通行本作「考祥」，《集解》作「考詳」，《釋文》：

「本亦作詳」。「翠」即「翔」，「翔」、「詳」通「祥」。

⑮「畏」，通行本作「旋」。

⑯「復」，通行本、楚簡本作「孚」。

⑰「洫寧」，通行本作「窒惕」，楚簡本作「懷惠」。「洫」，漢

石經作「懷」，《釋文》：「馬作啞，云：『讀爲躓，猶止也。』鄭云：『啞，覺悔貌。』」「洫」通「躓」，止也。

⑱「克」，通行本、楚簡本作「中」。「克」，「中」之訛。

⑲「冬兇」，通行本作「終凶」，楚簡本作「冬凶」。

⑳「利」下，楚簡本有「用」字，通行本無。

㉑「不永所事」，楚簡本作「不出迎事」。

㉒「歸而逋」，楚簡本作「逋肤」。「逋」，當爲「歸」之異體字。

㉓「百」，楚簡本作「四」。「四」，疑爲「百」之訛。

㉔「无省」，通行本作「无省」，楚簡本作「亡省」。「无」，楚

簡本皆寫作「亡」。「省」同「省」，「省」通「省」。

食舊德，^①貞厲。^②或從王事，无成」。九四，不克訟，復即命，^③俞，^④安貞吉」。九五，五行下訟，元吉」。尚九，或錫之般帶，終朝三褫之。^⑤六行上

三三同人于野，^⑥亨。利涉大川，利君子貞」。初九，同人于門，无咎」。六二，同人于宗，閤」。九三，服容「于」莽，^⑦登亢高「陵」，^⑧七行上三歲不興。「九四，乘亢」庸，弗克攻，吉」。九五，同人，先號咷後笑，大師克相遇」。尚九，同人于茭，^⑨无恐。^⑩七行下

①「食」、「德」，楚簡本作「飢」、「惠」。「飢」同「食」，「惠」即「德」之異體。

②「厲」，楚簡本作「礪」。「貞厲」下，通行本、楚簡本、漢簡本皆有「終吉」或「冬吉」二字，疑帛書本抄脫。

③「復」，楚簡本作「復」。「復」，「復」之或體。

④「俞」，通行本作「渝」，楚簡本作「愈」。

⑤「錫」，通行本、楚簡本作「賜」。「般帶」，通行本作「鞶帶」，楚簡本作「緇帶」。

帶」，楚簡本作「緇帶」。「般」，《釋文》：「徐云：『王肅作鞶。』」此句，《說文》革部引《易》作：「或錫之鞶帶。」「褫」，通行本作「褫」，《集解》作「挖」，《釋文》：「本又作褫，音同，王肅云：『解也。』」鄭本作挖。「楚簡本作「褫」。「褫」、「褫」、「褫」，右旁「扌」字頭下字形稍有變，疑「褫」為「褫」之異文，「褫」通「褫」。

⑦「野」，漢簡本作「野」。「野」，《釋文》：「野」之古文。

⑧「君子」下，漢簡本有「之」字。

⑨「閤」，帛書《二三子》作「貞閤」。「閤」，通行本作「吝」。

⑩「吝」，帛書常寫作「閤」。「閤」通「吝」。

⑪「服容」，通行本、漢簡本作「伏戎」。

⑫「登」，通行本作「升」。登，升也。

⑬此句，通行本作「乘其墉」，漢簡本作「乘高唐」。「庸」，《釋文》：「鄭作庸」。

⑭「桃」、「笑」，通行本作「桃」、「笑」，帛書《繫辭》作「逃」。

⑮「哭」。「笑」即「笑」字。「桃」下，通行本、帛書本《繫辭》有「而」字，疑帛書抄脫。

⑯「師」、「遇」，漢簡本作「市」、「偶」。「市」、「偶」，「師」、「遇」之省文。

⑰「茭」，通行本作「郊」，漢簡本作「鄰」。

⑱「母」，通行本作「悔」，漢簡本作「悔」。

三三 无孟，^①元亨，利貞。非正，^②有省，^③不利有攸往」。^④初九，无孟往，^⑤孟往，吉」。六二，不耕穫，^⑥不菑餘」，^⑦利「有攸」往」。^⑧六三，无「孟之茲」，或擊八行上「之牛，行人」之得，^⑨邑人之茲」。^⑩九四，可貞，无咎」。九五，无孟之疾，勿樂有喜」。^⑪尚九，无孟之行，^⑫有省，无攸利。八行下

三三 狗」，女壯，^⑬勿用取女」。初六，擊于金梯，^⑭貞吉。有攸往，見兇。羸豨復適屬」。^⑮

① 「无孟」，帛書《昭力》同，通行本作「无妄」，楚簡本作「亡忘」，漢簡本作「无亡」，《史記·春申君列傳》作「毋望」。

② 「非正」，通行本作「其匪正」，楚簡本作「兀非遠」，漢簡本作「其非正」。帛書本當脫「兀」字。

③ 「省」，通行本、漢簡本作「省」，楚簡本作「省」。

④ 「攸」，漢簡本一般寫作「攸」。

⑤ 「往」，楚簡本无，疑脫。

⑥ 「耕」，楚簡本作「耕」。「耕」通「耕」。「穫」，楚簡本作從「穫」省，無「艸」頭，漢簡本作「穫」。「穫」為本字。「將」下，楚簡本多「而」字。

⑦ 「菑」，《集解》作「菑」。「餘」，通行本作「舍」。「不菑餘」，楚簡本作「不畜之」，《說文》田部引《易》作「不菑舍田」，艸部引《易》無「田」字。

⑧ 「利」上，通行本有「則」字。

⑨ 「擊」，通行本作「繫」。「得」，楚簡本寫作「夏」。「夏」，即「得」字。

⑩ 「茲」，通行本作「災」，楚簡本作「灾」。

⑪ 「樂」，通行本、楚簡本作「樂」。「喜」，楚簡本作「菜」。

⑫ 「之」，通行本、楚簡本无。

⑬ 「壯」，楚簡本作「藏」，「藏」，當為「藏」之別體。

⑭ 「擊」、「梯」，通行本、楚簡本作「繫」、「梃」。《釋文》：「王肅作梃，從手，《子夏》作鑷，蜀才作尼，止也。」

⑮ 「羸豨復適屬」，通行本作「羸豨孚蹢躅」，楚簡本作「羸豨孚是蹢」。「適」，《釋文》：「一本作擲，古文作蹢。」「屬」，《釋文》：「本亦作蹢。蹢躅，不靜也。古文作蹢。」

九二，枹有魚，^①无咎^②，不利賓^③。九三，
「臀无九行上膚，行次且。厲，无大」咎^④。
九四，枹无魚，正兇^⑤。五五，^⑥以忌枹
蒞^⑦，含章^⑧，或墳自天^⑨。尚九，狗行角^⑩，
閭，无咎。九行下

三三根行北，^⑪不獲行身^⑫；行行廷，^⑬不
見行入，无咎^⑭。初六，根行止，^⑮无咎，利
永貞^⑯。六二，根行肥，^⑰不登行隋，^⑱行心
不快^⑲。九三，^⑳一〇行上根行限^㉑，戾行肥，^㉒
厲薰心^㉓。六四，根行寗^㉔。六五，根

- ①「枹」，通行本作「包」，楚簡本作「囊」。
- ②「賓」，楚簡本作「宥」。
- ③「正」，通行本作「起」，楚簡本作「已」。
- ④上一「五」字為「九」字之訛。
- ⑤此句，通行本作「以杞包瓜」，楚簡本作「呂芭囊蒞」。
- 「忌」通「杞」。

- ⑥「含」，楚簡本作「欽」。
- ⑦「或墳」，通行本作「有隕」，楚簡本作「又惠」。
- ⑧「狗」，通行本作「姤」，楚簡本作「敏」。「狗」通「姤」。
- ⑨「根」，通行本、楚簡本作「艮」。「根」通「艮」。「北」，通行本作「背」，楚簡本作「怀」。
- ⑩「獲」，通行本作「獲」，楚簡本作「爰」。
- ⑪「廷」，楚簡本同，通行本作「庭」。「廷」通「庭」。
- ⑫「止」，通行本作「趾」，楚簡本、漢石經作「止」，《釋文》：「荀作止。」「止」，「趾」之本字。
- ⑬「永」，楚簡本作「萊」。
- ⑭「肥」，通行本作「腓」，楚簡本作「足」，《釋文》：「本又作肥。」
- ⑮「登」，「隋」，通行本作「拯」、「隨」，楚簡本作「陞」、「陸」，
- ⑯「登」，漢石經作「拊」。「登」通「拯」，「隋」通「隨」。
- ⑰「快」，楚簡本作「悻」。
- ⑱「戾」、「肥」，通行本作「列」、「資」，楚簡本作「圉」、「衛」。「資」，《釋文》：「鄭本作牘，徐又音胤，荀作腎。互體有坎，坎為腎。」
- ⑲「薰」，楚簡作「同」，《釋文》：「荀作動。」
- ⑳「寗」，通行本作「身」，楚簡本「躬」。「寗」即「躬」，「躬」讀作「躬」。通行本「艮其身」下，有「无咎」二字，帛書本、楚簡本則無。

元股，^①言有序，愆亡^②。尚九，敦根，^③吉。

一〇行下

䷌ 泰蓄，^④利貞。不家食，^⑤吉。利涉大川^⑥。初九，有厲，^⑦利已^⑧。九二，車說輻^⑨。九三，良馬逐^⑩，利根貞。^⑪曰闌車衛，^⑫利一行上有攸往^⑬。六四，童牛之鞫，^⑭元吉^⑮。六五，哭豨之牙，^⑯吉^⑰。尚九，何天之瞿，^⑱亨。一一行下

①「股」，通行本作「輔」，楚簡本作「𩚑」，漢簡本作「父」。

「𩚑」、「輔」通「𩚑」。《說文》：「𩚑，頰也。」

②「敦」，楚簡本作「𩚑」。

③䷌，此為乾卦卦畫，泰蓄卦卦畫應為䷌，當為帛書抄手手誤。

④「泰蓄」，帛書《衷》作「大蓄」，通行本作「大畜」，楚簡本作「大𩚑」。《說文》：「太」是「泰」的重文，段注《說文》「泰」字：「凡言大而以為形容未盡，則作太。如大宰俗作太宰，太子俗作太子，周大王俗作太王是也。」

⑤此句，楚簡本作「不爰而飢」。「爰」、「家」的異文。

⑥「厲」，楚簡本作「磔」。

⑦「車說輻」，通行本作「輿說輻」，楚簡本作「車斂復」。

⑧「輿」，《釋文》：「本或作輿。」「輻」，《集解》作「腹」，《釋文》：「或作輻。」

⑨「逐」，漢簡本同，通行本作「逐」，楚簡本作「由」。《釋文》：「鄭本作逐逐，云：『良馬走也。』」姚云：「逐逐，疾並驅之貌。」

⑩「根」，通行本作「艱」，楚簡本作「董」。

⑪「曰」，通行本、楚竹簡本同，《集解》作「日」。「日」、「曰」隸體形近，易致誤。帛書《昭力》引此爻辭，未引「曰」字，故「曰」當為虛詞。「闌」，通行本作「闌」，「闌」義近，楚簡本作「班」。「車」，楚簡本同，通行本作「輿」。

⑫「童」，楚簡本作「僮」，《說文》告部引作「僮」，《釋文》：

「《廣》、《蒼》作僮。」「鞫」，通行本作「枯」，楚簡本作「釋」，《說文》告部引作「告」，《釋文》：「九家作告。」

⑬「哭豨」，通行本作「豨豨」，楚簡本作「豨豨」，《昭力》所引與通行本同。「牙」，楚簡本作「𩚑」，《說文》以為「牙」之古文。「哭」，疑訛，「犬」當作「分」，通「豨」。

⑭「何」，楚簡本作「何」。《說文》：「何，擔也。」「瞿」，通行本作「瞿」，楚簡本作「𩚑」。

䷗ 剝，不利有攸往^①。初六，剝臧以足，^②蔑貞，^③兇^④。六二，剝臧以辯，^⑤蔑貞，^⑥兇^⑦。六三，剝，无咎^⑧。六四，剝臧以一二行上膚，^⑨兇^⑩。六五，貫魚，食宮人籠，^⑪无不利^⑫。尚九，石果不食，^⑬君子得車，^⑭小人剝蘆。^⑮ 一二行下

䷗ 損，有復，^①元吉，無咎，^②可貞，「利」有攸往。禽之用二巧？^③可用芳^④。初九，已事端往，^⑤无咎，酌損之^⑥。九二，利貞，正一三行上兇。^⑦弗損益之^⑧。六三，三人行，則損一人。一人行，則得元友^⑨。六四，損元

- ① 「剝」，漢簡本作「僕」。「臧」，通行本作「牀」。
- ② 「蔑」，通行本作「蔑」，漢簡本作「蔑」，《釋文》：「荀作滅。」
- ③ 「兇」，通行本作「凶」。
- ④ 「辯」，通行本、漢簡本作「辨」。

⑤ 「剝」下，通行本有「之」字，《釋文》：「一本作「剝」之无咎」，非。」漢石經亦無。

⑥ 「膚」，漢簡本作「父」，漢石經作「蘆」，《釋文》：「京作蘆。」

⑦ 「食」，通行本作「以」。「籠」，通行本作「寵」。

⑧ 「石」，通行本、漢簡本作「碩」。

⑨ 「得車」，通行本作「得輿」，《集解》作「德車」，《釋文》：

「京作德輿，董作德車。」

⑩ 「蘆」，通行本作「蘆」。

⑪ 「復」，通行本作「孚」。

⑫ 此「無」字，例外，通行本作「无」。

⑬ 「禽」，通行本作「曷」。「巧」，通行本作「簠」，《釋文》：

「蜀才作軌。」

⑭ 「芳」，通行本作「享」。

⑮ 「已」，《說文》是部引作「巳」，《集解》作「祀」，《釋文》：

「本亦作以，虞作祀。」「巳」通「祀」。「端」，通行本作

「端」，《釋文》：「荀作顓。」

⑯ 「正」，通行本作「征」，阮元《校勘記》云「古本征作往」。

疾，事端有喜，^①无咎。六五，益之十僮之龜，^②弗克一三行下回，^③元吉。尚九，弗損益之，无「咎」。貞吉，有攸往，^④得僕无家。^⑤一四行上

䷃「蒙，亨。匪我」求童蒙，^⑥童蒙求我。^⑦初筮吉，^⑧再參攢，^⑨攢即不吉。^⑩利貞」。初六，廢蒙，^⑪利用荆人，^⑫用說桎梏，^⑬已往一五行上闕。^⑭九二，桮蒙，吉。^⑮人婦，^⑯吉，子克家」。六三，勿用取「女。見金」夫，

- ①「事端」，通行本作「使遄」。
- ②「益」上，通行本有「或」字。「僮」，通行本作「朋」。
- ③「回」，通行本作「遄」。
- ④「有」上，通行本多「利」字。
- ⑤「僕」，通行本作「臣」。
- ⑥「童」，帛書《繆和》一作「董」。

- ⑦「童蒙求我」，《釋文》：「一本作「來求我」。《校勘記》：「《考文》引古本「蒙」下有「來」字。」
- ⑧「吉」，帛書《繆和》、漢石經殘石同，通行本作「告」。吉、告形近易訛，當作「告」。下「吉」字，同。
- ⑨「參」，通行本、漢簡本作「三」。「攢」，通行本、帛書《繆和》、漢簡本分別作「讀」、「讀」、「儻」，《說文》引作「讀」。
- ⑩「即」，通行本作「則」。
- ⑪「廢」，通行本作「發」。
- ⑫「荆」，即「刑」字。
- ⑬「說」，通「脫」。
- ⑭「已」，通行本作「以」。「闕」，通行本作「吝」。此句《說文》引作「以往遄」，《說文》是部云：「遄，行難也。從辵，聲。《易》曰：「以往遄。」儻，或從人。」
- ⑮「桮」，通行本作「包」，《校勘記》：「石經包作苞。《釋文》：「鄭云：「苞當作彪，彪，文也。」」
- ⑯「入」，通行本作「納」，漢簡本作「老」。「入」，納也。

不有龜，^①无攸利。^②「六四，困」蒙，^③閻。六五，童蒙，^④「吉」。尚九，擊蒙，^⑤一五行下不利爲寇，利所寇。^⑥一六行上

三三「繫，亨，小利」有攸往。「初九，繫丿趾」，舍車而徒。^⑦六二，繫丿「須」。^⑧九三，繫茹，^⑨濡茹，^⑩永貞吉。^⑪六四，繫茹，^⑫蕃一七行上茹，^⑬白馬榦茹，^⑭非寇，^⑮閻詬。^⑯六五，繫于「丘園，束」帛箋箋，^⑰閻終「吉」。尚九，白繫，无「咎」。一七行下

三三「頤，貞吉。觀頤，自求」口實。^⑱初九，舍而靈龜，^⑲「觀」我掇頤，^⑳兇。^㉑六二，

- ①「不」上，帛本多「丿」字。「龜」，漢簡本同，通行本作「躬」，楚簡本作「躬」。
- ②「无攸利」，楚簡本作「亡由利」，漢簡本作「无由利」。
- ③「蒙」，楚簡本作「龍」。
- ④「童」，楚簡本作「僮」。
- ⑤「擊」，楚簡本作「擊」，《釋文》：「馬、鄭作繫。」

①「所」，通行本作「禦」，楚簡本作「迎」。《校勘記》：「古本「禦」上有「用」字。」

②「車」，漢石經作「轡」，《釋文》：「鄭、張本作輿。從漢時始有居音。」

③「繫」，通行本作「賁」。「繫」通「賁」。下同。

④「茹」，通行本作「如」。

⑤「濡」，通行本作「濡」。「濡」即「濡」。

⑥「繫」、「茹」，漢簡本皆作「賁」、「如」。

⑦「蕃」，通行本、漢簡本作「蕃」，《釋文》：「鄭、陸作燔，音煩，荀作波。」

⑧「榦」，通行本、漢簡本作「榦」。

⑨「非」，漢簡本同，通行本作「匪」。

⑩「閻詬」，通行本作「婚媾」。

⑪「繫」，《釋文》：「黃本賁作世。」「箋箋」，《釋文》：「《子夏傳》作殘殘。」

⑫「實」，通行本、楚簡本皆同，《校勘記》：「閻本、明監本、毛本實作食，非也。」

⑬「舍」，楚簡本作「豫」。「而」，漢簡本同，通行本作「爾」，楚簡本作「尔」。「尔」，同「尔」、「爾」。

⑭「掇」，通行本作「朵」，楚簡本作「敲」，漢簡本作「端」，《釋文》：「京作揣。」

曰顛頤，● 拂經于北頤，● 正凶」。● 六三，一八行上拂頤，貞凶。十年勿用，无攸利」。六四，顛頤，吉。虎視眈眈，● 亢容笛笛，● 无咎。六[五，拂經]，居貞，● 吉，「不可涉大川」。一八行下「尚九，由頤，厲吉，利」涉大川。一九行上

三三箇，● 「元」吉，亨。● 利涉大川。先甲三日，● 後甲三日」。● 初六，幹父之箇，● 有子巧，● 无咎。厲，終吉。● 「九二」，幹母之箇，不二〇行上可貞」。九三，幹父之箇，

① 「曰」，楚簡本有，它本無。「顛」，楚簡本作「選」，漢簡本作「莫」。下「頤」，同。

② 「拂」，通行本作「拂」，楚簡本作「瑟」，漢簡本作「弗」，「釋文」：「《子夏傳》作弗。」「拂」、「拂」通。下「拂」，同，唯漢簡本六五爻辭此字作「不」。「北」，楚簡本同，通行本、漢簡本作「丘」。「丘」、「北」形近，易訛。

「頤」，楚簡本作「涖」。

③ 「正」，通行本、楚簡本作「征」，漢簡本作「政」。

④ 「眈眈」，通行本作「眈眈」，漢簡本、《說文》目部、《集解》作「眈眈」，楚簡本作「𥇑𥇑」。

⑤ 「容」，通行本作「欲」，楚簡本作「猷」，漢簡本右從犬，左邊漫漶，形似兽字，左右結合疑即「猷」字。「笛笛」，通行本作「逐逐」，楚簡本作「攸攸」，漢簡本作「遂遂」。《釋文》：「《子夏傳》作攸攸，《志林》云：「攸當爲逐，蘇林音迪。」荀作悠悠，劉作筵，云：遠也。」

⑥ 「居」，楚簡本作「尻」。

⑦ 「箇」，通行本作「疊」，楚簡本作「盞」，帛書《衷》作「故」。「箇」通「盞」。

⑧ 「元」吉亨」，通行本作「元亨」，楚簡本作「元卿」。

⑨ 「先」，楚簡本作「选」。

⑩ 「後」，楚簡本作「遂」。

⑪ 「幹」，漢簡本同，通行本作「幹」，楚簡本作「榦」。

「榦」，「幹」之異文。

⑫ 「巧」，通行本作「考」，楚簡本作「攷」。

⑬ 「終」，楚簡本、漢簡本作「冬」。

少有愆，①无大咎。六四，浴父之箇，②往見閭。③六五，榦父之箇，用輿。④尚九，不事王侯，⑤高尚丕德，⑥兇。⑦二〇行下

三三習贛，⑧有復嚮心，⑨亨，行有尚。⑩初六，習贛，人贛閭，⑪凶。⑫九二，贛有訖，⑬求少得。⑭六三，來之贛贛，⑮險且訖。⑯人「于」贛二一行上閭，「勿用」。六四，奠酒，⑰巧跡，⑱用缶，人葯自牖，⑲終无咎。九五，贛不盈，⑳塹既平，㉑无咎。尚六，

- ①「少有愆」，通行本作「小有悔」。「愆」，即「悔」字。
- ②「浴」，通行本作「裕」。
- ③「閭」，通行本作「吝」。
- ④「輿」，通行本作「譽」。
- ⑤「侯」，通行本、漢簡本作「侯」。「侯」，即「侯」字。
- ⑥「尚」，漢簡本作「上」。「德」，通行本、漢簡本作「事」。

- ⑦「兇」，通行本、漢簡本無。
- ⑧「贛」，通行本作「坎」。《釋文》：「本亦作埒，京、劉作欽，險也，陷也。」
- ⑨「復」、「嚮」，漢簡本同，通行本作「孚」、「維」。
- ⑩「人」，通行本作「入」。「人」為「入」之訛。下「人」字，同。「閭」，通行本作「審」。「入」下，通行本有「于」字。
- ⑪「訖」，通行本、漢簡本作「險」。
- ⑫「少」，通行本作「小」。
- ⑬「險」，通行本作「險」。《釋文》：「古文及鄭、向本作檢，鄭云：「木在手曰檢。」「訖」，通行本作「枕」。《釋文》：「鄭玄云：「木在首曰枕。」陸云：「閑礙、險害之貌。」九家作玷，古文作沈。」
- ⑭「奠」，通行本作「樽」。「奠」即「尊」字，通「樽」。
- ⑮「巧跡」，通行本作「簠貳」。
- ⑯「人」入葯，通行本作「納約」。「入」，《集解》作「內」，通「納」。《牖》，《釋文》：「陸作誘。」
- ⑰「塹」，通行本作「祗」，《集解》、《說文》卷一作「提」，《釋文》：「鄭云當為坻，小丘也。京作提，《說文》同。」《校勘記》：「石經、岳本祗作祗，是也。」

系用諱繆，^①親之于繆勒，^②三歲弗得，^③兇。

二一行下

三三 繆，^④有復，^⑤光亨，貞吉。利涉大川」。

初九，繆于莢，^⑥利用恆，^⑦无咎」。

九二，繆于沙，^⑧少有言，冬吉。「九」三，二二行上繆

于泥，^⑨致寇至」。

六四，繆于血，出自穴

」。

六五，^⑩繆于酒食，貞吉」。

尚六，人于

穴，^⑪有不楚客三人來，^⑫敬之，終吉。二二

行下

三三 比，吉。^⑬原筮，^⑭元永貞，^⑮无咎。^⑯不寧

方來，^⑰後夫兌」。

初六，有復，^⑱比之，

方來，^⑲後夫兌」。

初六，有復，^⑲比之，

微繆」。

①「系用諱繆」，通行本作「係用微繆」，漢簡本作「係用

微繆」。

②「親」，通行本、漢簡本作「寘」，《釋文》：「劉作示，言衆

議於九棘之下也。《子夏傳》作湜，姚作寔。寔，置也。

張作置。「之」，通行本無。「繆勒」，通行本作「叢棘」。

③「弗」，通行本作「不」。

④「繆」，通行本作「需」，楚簡本作「孚」，帛書《衷》作

「繆」。「繆」通「需」。

⑤「復」，通行本、楚簡本作「孚」，《釋文》：「又作專。」

⑥「莢」，通行本作「郊」，楚簡本作「蒿」。

⑦「恆」，楚簡本作「外」。

⑧「沙」，楚簡本作「塲」，《釋文》：「鄭作沚。」

⑨「泥」，楚簡本作「圯」。

⑩「寇」，《釋文》：「鄭、王肅本作戎。」

⑪「六五」，當是「九五」之誤。

⑫「人」，「入」之訛。

⑬「楚」，通行本作「速」，「楚」下通行本有「之」字。

⑭「吉」，楚簡本无，疑脫。

⑮「原筮」，楚簡本作「各簪」。

⑯「永」，楚簡本作「兼」。

⑰「无」，漢簡本作「毋」。

⑱「寧」、「來」，楚簡本作「寘」、「速」。下同。

⑲「後」，楚簡本作「遂」。

⑳「復」，楚簡本作「孚」。下同。

无咎。有復盈缶，^①冬來或池，^②吉」。六二，比之^③二三行上「自內」，貞吉」。^④六三，比之非人」。^⑤六四，外比之，^⑥貞吉」。^⑦九五，顯比。^⑧王用三驅，^⑨失前禽，^⑩邑人不戒，^⑪吉」。尚六，比无首，^⑫兇。^⑬二三行下

䷋ 蹇，^⑭利西南，不利東北。利見大人，貞吉」。初六，往蹇來輿」。^⑮六二，王僕蹇蹇，^⑯非「今」之故。^⑰「九三，往^⑱二四行上蹇來反。六四」，往蹇來連」。九五，大蹇來來。^⑲尚六，往蹇來石，^⑳吉，利見大人。二四行下

①「盈」，楚簡本作「海」。

②「冬」，楚簡本同，通行本作「終」。「或」，通行本、楚簡本分別作「又」、「有」。「池」，通行本、楚簡本作「它」，

《釋文》：「本亦作它。」

③「貞」，楚簡本無。

④「非」，楚簡本同，通行本作「匪」，《釋文》：「馬云：

「匪，非也。」王肅本作「匪人，凶」。

⑤「比」，楚簡本作「攷」。

⑥「貞吉」，楚簡本作「亡不利」。

⑦「顯」，漢簡本作「暴」。

⑧「用」，楚簡本無，脫。「三」，楚簡本作「晶」，帛書《繆和》、

《昭力》作「參」。「驅」，《繆和》、《昭力》作「駁」，《集解》作

「駁」，《釋文》：「徐云：鄭作駁。」「駁」同「驅」。

⑨「失」，楚簡本作「遊」。「禽」，楚簡本作「含」，從禽省。

⑩「戒」，帛書《繆和》、《昭力》和楚簡本同，通行本、漢簡

本作「誠」，《校勘記》：「石經初刻作戒，後改。」

⑪「比」下，通行本有「之」字。「无」，楚簡本、漢簡本分別

作「亡」、「毋」。

⑫「蹇」，漢簡本同，通行本作「蹇」，楚簡本作「訐」。

⑬「蹇」，「蹇」之異體。下同。

⑭「往」，楚簡本作「造」。「來」，楚簡本作「速」。「輿」，通

行本、楚簡本作「譽」。

⑮「僕」，通行本、楚簡本作「臣」。

⑯「非」之故，通行本作「匪躬之故」，帛書《二三子》作

「非今之故」，楚簡本作「非今之古」。

⑰「悔」，通行本作「朋」，楚簡本作「不」，漢石經作「崩」。

⑱「來」，楚簡本作「桎」。

⑲「石」，通行本、楚簡本作「碩」。

三三節，亨。枯節，不可貞。初九，不出戶牖，无咎。九二，不出門廷，凶。六三，不節若，則「嗟若，无咎」。六四，二五行上「安節，亨。九五，甘節」，吉，往得尚。尚六，枯節，貞凶，愆亡。二五行下

三三 既濟，亨。小利貞。初吉，冬乳。初六，挫兀綸，濡兀尾，无咎。六二，婦亡兀發，勿遂，七日得。「九三」，高宗伐鬼方，二六行上三年克之，小人勿用。六四，襦有衣茹，冬日戒。九五，東鄰殺牛以祭，不若西鄰之濯祭，實受兀福，吉。尚六，濡兀首，厲。二六行下

- ① 「枯」，通行本作「苦」。下同。
- ② 「牖」，通行本作「庭」。
- ③ 「廷」，通行本作「庭」。
- ④ 《校勘記》：「凶上，有「之」字。」
- ⑤ 「得」，通行本作「有」。

⑥ 三三，此為節卦卦畫，既濟卦卦畫應為三三，當為帛書抄手手誤。

⑦ 「既濟」，帛書《衷》作「既濟」。「濟」通「濟」。

⑧ 「冬乳」，通行本作「終亂」。

⑨ 「六」，「九」之訛。

⑩ 「挫兀綸」，通行本作「曳其輪」。

⑪ 「亡」，通行本作「喪」。「發」，通行本作「蒺」，《集解》作「繫」，《釋文》：「《子夏傳》作繫，荀作紱，董作髻。」

⑫ 「遂」，通行本作「逐」。

⑬ 「褥」，通行本作「緇」，楚簡本作「需」，《說文》作「緇」或「需」，《釋文》：「《子夏》作禱，王虞同，薛云：「古文作緇。」」茹」，通行本作「柳」，楚簡本作「絮」，《說文》作「絮」，《釋文》：「《子夏》作茹，京作絮。」

⑭ 「鄰」，楚簡本作「啓」。「以祭」，通行本、楚簡本無。

⑮ 「若」，通行本、楚簡本分別作「如」、「女」。「濯」，通行本、楚簡本作「掄」、「酌」。

⑯ 「實」，楚簡本作「是」。「兀」，楚簡本無。

⑰ 「吉」，通行本無，楚簡本有。通行本《象傳》：「實受其福，吉大來也。」疑通行本脫「吉」字。

⑱ 「濡」，通行本同，楚簡本作「需」。

䷌ 屯，元亨，利貞，勿用有攸往，利律侯。初九，半遠，利居貞，利建侯。六二，屯如壇如，乘馬煩，二七行上如，非寇，閭厚。〔女〕子貞不字，十年乃字。六三，即鹿毋華，唯人于林中，君子幾不如舍，往。二七行下六四，乘馬〔班〕如，求閭厚，往吉，无不利。九五，屯元膏，小貞吉，大貞凶。尚六，乘馬煩如，汲血連如。二八行上

- ① 「屯」，帛書《衷》作「𠂔」。「𠂔」通「屯」。
- ② 「律」，通行本作「建」，此字，帛書初九爻辭作「建」。「律」通「建」。「侯」，通行本作「侯」。
- ③ 「半」，通行本作「磐」，漢簡本作「般」，《釋文》：「本亦作盤，又作槃。」「遠」，通行本作「桓」。《釋文》：「馬云：『槃桓，旋也。』」
- ④ 「壇」，通行本作「壇」。

- ⑤ 「煩」，通行本作「班」，《說文》卷十引作「驢」，《釋文》：「鄭本作般。」
- ⑥ 「非」，通行本作「匪」。
- ⑦ 「閭」，通行本作「婚」。「厚」，通行本作「媾」，《釋文》：「馬云：『重婚，本作葺。』鄭云：『猶會，本或作構者，非。』」下「閭厚」，校同。
- ⑧ 「乃」，漢簡本作「迺」。「乃」，即「迺」。
- ⑨ 「即」，漢簡本作「爰」。「鹿」，《釋文》：「王肅作麓，云山足。」「毋」，漢簡本同，通行本作「无」。「華」，通行本作「虞」，漢簡本作「吳」。
- ⑩ 「唯」，通行本、漢簡本作「惟」。「人」，通行本作「入」。「人」，「入」之訛。
- ⑪ 「幾」，《釋文》：「鄭作機，云弩牙也。」
- ⑫ 「爰」，通行本、漢簡本作「吝」。
- ⑬ 「屯」，漢簡本作「𠂔」。因之，漢簡本屯卦卦名當寫作「𠂔」。
- ⑭ 「凶」，漢簡本作「兇」。
- ⑮ 「汲」，通行本作「泣」。「血」，《說文》卷十引作「涕」。
- ⑯ 「連」，通行本作「連」，《說文》卷十作「𢇛」。

三井，^①莖邑不莖井^②，^③无亡无得。^④往來井井，^⑤駢至亦未汲井，^⑥纍斤荆垸，^⑦凶^⑧。初六，井泥不食，^⑨舊二九行上井无禽^⑩。九二，井瀆射付，^⑪唯敝句^⑫。九三，井甃不食，^⑬爲我心塞，^⑭可用汲，^⑮王明，竝受斤福^⑯。六四，二九行下井栢，^⑰无咎^⑱。九五，井戾寒渌，^⑲食^⑳。尚六，井收勿幕，^㉑有復，^㉒元吉。三〇行上

- ①「井」，楚簡本作「莖」。下同。
- ②「莖」，通行本作「改」，楚簡本作「改」。
- ③「亡」，通行本作「喪」，楚簡本作「尢」。「得」，楚簡本作「夏」。
- ④「往來井井」，楚簡本作「往來莖莖」。
- ⑤「駢」，通行本作「汜」，楚簡本作「气」。「未」，楚簡本作「母」。「汲」，通行本作「緇」，楚簡本作「甃」。
- ⑥「纍」，通行本作「羸」，楚簡本作「羸」。《釋文》：「蜀才

作累，鄭讀曰羸。「荆」，通行本、楚簡本皆無。「垸」，通行本作「瓶」，楚簡本作「餅」。

⑦「泥」，楚簡本作「昔」。「食」，楚簡本作「飢」。下同。

⑧「无禽」，楚簡本作「亡含」。

⑨「瀆」，通行本作「谷」，楚簡本作「浴」。「射」，楚簡本作「狄」，《釋文》：「鄭、王肅皆音亦，云：厭也。荀作耶。」「付」，通行本作「鮒」，楚簡本作「穉」。

⑩「唯敝句」，通行本作「甃敝漏」，楚簡本作「佳湍縷」。

⑪「甃」，《釋文》：「鄭作甃，云停水器也。《說文》作甃，汲瓶也。」「句」，漢簡本作「婁」。

⑫「莖」，通行本作「渌」，楚簡本作「栢」，《史記·屈原列傳》引作「泄」。

⑬「塞」，通行本作「惻」，楚簡本作「塞」。

⑭「用」，楚簡本作「呂」。

⑮「栢」，通行本、漢石經作「甃」，楚簡本作「讀」。

⑯「戾」，通行本作「冽」，楚簡本作「掣」，漢簡本作「厲」。

⑰「渌」，楚簡本同，通行本作「泉」。

⑱「收」，楚簡本作「糾」，《釋文》：「荀作甃。」「勿」，《釋文》：「干本勿作罔。」「幕」，楚簡本作「窶」。

⑲「有復」，通行本作「有孚」，楚簡本作「又孚」。

三三辰，亨。辰來朔朔，笑言亞亞，辰敬百里，不亡鉅腸。初九，辰來朔朔，後笑「言」啞啞，吉。六二，辰辰來三一上行厲，意亡貝，齎于九陵，勿遂，七日得。六三，辰疏疏，辰行無省。九四，辰辰遂泥。六五，辰往來厲，意无亡，有三一行下事。尚六，辰昔昔，視懼，正凶。辰不于亓寗，于亓鄰，往无咎。閩詬，有言。三二行上

三三泰壯，利貞。初九，壯于止，正凶，有復。九二，貞吉。九三，小人

①「辰」，通行本作「震」。「辰」通「震」，義亦通。《說文》：「辰，震也。」

②「朔朔」，通行本作「號號」，《釋文》：「荀作愬愬。」

③「笑」，通行本作「笑」。「言」，《釋文》：「言亦作語，下同。」「亞亞」，通行本作「啞啞」。

- ④「敬」，通行本作「驚」。
- ⑤「亡」，通行本作「喪」。下同。「鉅殤」，通行本作「匕鬯」。
- ⑥「意」，通行本作「億」。
- ⑦「齎」，通行本作「躋」，《釋文》：「本又作躋。」「于」，漢石經無。
- ⑧「遂」，通行本作「逐」。
- ⑨「疏疏」，通行本作「蘇蘇」。
- ⑩「无省」，漢石經同，通行本作「无省」。
- ⑪「遂」，《釋文》：「荀本遂作隊。」
- ⑫「意」，《校勘記》：「毛本意作億。」
- ⑬「昔昔」，通行本作「索索」。
- ⑭「懼懼」，通行本作「矍矍」。
- ⑮「正」，通行本作「征」。
- ⑯「寗」，通行本作「躬」。
- ⑰「往」，通行本無。
- ⑱「閩詬」，通行本作「婚媾」。
- ⑲「泰壯」，通行本作「大壯」，帛書《繫辭》作「大莊」，帛書《衷》作「大牀」，又單稱之為「壯」。「泰」同「太」，通「大」。「莊」、「牀」通「壯」。
- ⑳「止」，通行本作「趾」。
- ㉑「正」，通行本作「征」。
- ㉒「復」，漢簡本同，通行本作「孚」。

用壯，君子用亡，^①貞厲。羝羊觸藩，羸斤角。^②九三三行上四，貞吉，愆亡」。藩塊不羸，^③壯于泰車之綬」。^④六五，亡羊于易，^⑤无愆」。尚六，羝羊觸藩，不能退，不能遂，无攸利，根則吉。^⑥三三行下

三三餘，^⑦利建侯、行師」。初六，鳴餘，^⑧凶」。六二，疥于石，^⑨不終日，貞吉」。六三，杆餘，^⑩愆，遲有愆」。九四，允餘，^⑪三四行上

①「亡」，通行本作「罔」。

②「羸」，《釋文》：「王肅作縲，音螺，鄭、虞作縲，蜀才作累，張作縲。」

③「藩塊」，通行本作「藩決」。

④「泰車之綬」，通行本作「大輿之輶」。「輿」，《集解》作「輶」。「輶」，《釋文》「本又作輶」，《集解》作「腹」。

⑤「亡」，通行本作「喪」。「易」，《釋文》：「鄭音亦，謂狡

易也。陸作場，謂疆場也。」

⑥「根」，通行本作「艱」。

⑦「餘」，通行本作「豫」，楚簡本作「余」，帛書《繫辭》引作「余」。下同。

⑧「侯」，通行本作「侯」，楚簡本作「侯」。「師」，楚簡本作「市」。

⑨「餘」，漢簡本作「豫」。「凶」，漢簡本作「凶」。

⑩「疥」，通行本作「介」，楚簡本作「疥」，《釋文》：「古文作砢，鄭古八反，云：『謂磨砢也。』」馬作拊，云：「觸小石聲。」

⑪「杆」，通行本作「杆」，楚簡本作「可」，漢簡本作「歌」，《釋文》：「《子夏》作紆，京作汙，姚作杆，云：『日始出。』」餘」，帛書《二三子》作「予」。

⑫「愆」，楚簡本同，通行本作「悔」，漢簡本作「愆」。「遲」，楚簡本作「遲」，漢簡本作「夷」，《校勘記》：「石經遲作遲。」

⑬「允」，通行本作「由」，楚簡本作「猷」，《釋文》：「馬作猶，云：『猶豫，疑也。』」

大有得，勿疑，● 備甲讒。● 六五，貞疾，恆不死。● 尚六，冥餘，● 成或諭，● 无咎。三四行下

三三少過，● 亨，利貞。可小事，不可大事。● 翡鳥遺之音，● 不宜上，宜下，泰吉。● 初六，罪鳥以凶。● 六二，三五行上過，● 兀祖，● 愚汙比，● 不及兀君，● 愚汙僕，● 无咎。● 九三，弗過仿之，● 從或臧之，● 凶。● 九四，无咎，弗過愚之。往厲，三五行下必革。● 勿用，永貞。● 六五，密雲不雨，自我西茭。● 公射，● 取皮在穴。● 尚六，弗愚過之，●

① 「无」，通行本作「勿」，楚簡本作「毋」。「疑」，楚簡本作「類」。

② 「備甲讒」，通行本作「朋盍簪」，楚簡本作「朋欲墮」。

「甲」，《集解》作「盍」。「讒」，《集解》作「戡」，《釋文》：「古文作貸，京作播，馬作臧，荀作宗，虞作戡。戡，叢合也。」

③ 「恆」，楚簡本作「外」。

① 「冥」，楚簡本作「果」。

② 「或」，通行本作「有」，楚簡本作「又」。「諭」，通行本作「渝」，楚簡本作「愈」。

③ 「少」，通行本作「小」。「少」通「小」，「少過」即「小過」。

④ 「事」，漢簡本作「吏」。

⑤ 「翡」，通行本作「飛」，漢簡本作「𪔐」。𪔐，當即「飛」字的異體。「之」，漢簡本無。

⑥ 「泰」，通行本作「大」。

⑦ 「罪」，漢簡本作「𪔐」，象羽毛之形，疑從「𪔐」或「非」省。

⑧ 「非」，即「飛」之本字。

⑨ 「愚」，通行本作「遇」。下同。「比」，通行本作「妣」。

⑩ 「僕」，通行本作「臣」。

⑪ 「仿」，通行本作「防」。

⑫ 「臧」，通行本作「戡」。

⑬ 「革」，通行本作「戒」。

⑭ 「茭」，通行本作「郊」。

⑮ 「射」，通行本作「弋」。

⑯ 「皮」，楚簡本同，通行本作「彼」。「在」，楚簡本作「才」。「穴」，楚簡本作「空」。空，即坑。

⑰ 「愚」，楚簡本作「遇」。「過」，楚簡本作「化」。

罪鳥羅 三六行上之，凶。是謂茲省。●三六行下

三三 歸妹，正凶，无攸利。初九，歸妹

以弟，跛能利，正吉。九二，眇能視，

利幽人貞。六三，歸妹以媼，「反」三七行

上歸以第。六四，歸妹衍期，遲歸有

時。六五，帝乙歸妹，元君之袂不若元第

之快良。日月既三七行下墜，吉。尚六，

女承筐无實，士刲羊无血，无攸利。三八

行上

① 「罪」，楚簡本作「飛」。「羅」，楚簡本同，通行本作「離」。

② 「是謂茲省」，通行本作「是謂災眚」，楚簡本作「是胃亦丈省」。

③ 三三，此為豐卦卦畫，歸妹卦卦應為三三，當為帛書抄手手誤。

④ 「正」，通行本作「征」。下同。

⑤ 「弟」，通行本作「娣」，漢石經作「昧」。

⑥ 「跛」，漢石經作「跛」。「能」，《集解》作「而」。「利」，通行本作「履」。

⑦ 「幽人」下，通行本有「之」字。

⑧ 「媼」，通行本作「須」。《釋文》：「荀、陸作媼，陸云「妾也」。」楚稱子曰嬖。

⑨ 「第」，通行本作「娣」。下同。

⑩ 「六」，當為「九」之誤。

⑪ 「衍」，通行本作「愆」。

⑫ 「若」，通行本作「如」。「快」，通行本作「袂」。

⑬ 「日」，通行本無。「既」，通行本、帛書《昭力》作「幾」，《釋文》：「荀作既」。「墜」，通行本作「望」。另，帛書

《昭力》引此文辭作「良月幾望」，依《昭力》作者看來，

「良」字當屬下句。

⑭ 「筐」，帛書《繆和》作「匡」。「實」，《左傳·僖公十五年》解作「脫」。

⑮ 「血」，《左傳·僖公十五年》解作「血」。《說文》卷五：「血，血也。從血亡聲。《春秋傳》曰：『士刲羊，亦无血也。』」

䷧ 解，利西南。无所往，元來復，吉。有攸往，宿吉。初六，无咎。九二，田獲三狐，得黃矢，貞吉。三九行上六三，負且乘，致寇至，貞闕。九四，解元拇，備至此復。六五，君子唯有解，吉。有復于小三九行下人。尚六，公用射復于高庸之上，獲之，无不利。四〇

行上

䷶ 豐，亨，王段之，勿憂，宜日中。初九，禺元肥主，唯旬，无咎，往有尚。六

① ䷶，此為歸妹卦卦畫，解卦卦畫應為䷶，當為帛書抄手誤。

② 「解」，楚簡本作「解」。

③ 「无所往」，楚簡本作「亡所往」。

④ 「來復」，楚簡本作「來復」。

⑤ 「攸」，楚簡本作「由」，漢簡本作「由」。

⑥ 「宿」，通行本作「夙」，楚簡本作「宿」。

⑦ 「田獲三狐」，楚簡本作「畋獲三狐」。

⑧ 「且」，楚簡本作「虞」。「乘」，楚簡本作「輶」。

⑨ 「致」，楚簡本作「至」。

⑩ 「闕」，通行本作「吝」。

⑪ 「解」，楚簡本作「解」。「元」，通行本作「而」。「拇」，楚簡本作「拇」，《集解》作「母」，《釋文》：「荀作母。」

⑫ 「備」，通行本作「朋」。「此」，通行本作「斯」。「復」，通行本作「孚」。下同。

⑬ 「唯」，通行本作「維」，《集解》作「惟」。

⑭ 「復」，通行本作「隼」，帛書《二三子》作「隼」，帛書《繫辭》作「隼」。「庸」，通行本、帛書《二三子》作「墉」。

⑮ 「豐」，漢石經作「豐」，《釋文》：「依字作豐，今並三直畫，猶是變體。若曲下作豆，禮字耳，非也。世人亂之久矣。」帛書《衷》作「豐」。「豐」，帛書皆寫作「豐」。

⑯ 「段」，通行本作「假」。

⑰ 「禺」，通行本作「遇」。「肥」，通行本作「配」，《集解》作「妃」，《釋文》：「鄭作妃，云：『嘉耦曰妃。』」

⑱ 「唯」，通行本作「雖」。「旬」，《釋文》：「荀作均，劉昫作鈞。」

二，豐丌剖，^①日中見斗，^②往得四一行上疑「疾」，^③有復，^④洟若」。^⑤九三，豐丌殯，^⑥日中見萊，^⑦折丌右弓，^⑧无咎」。^⑨九四，豐丌剖，^⑩日中見斗，^⑪禺丌夷主，^⑫吉」。^⑬六四一行下五，來章有慶舉，^⑭吉」。^⑮尚六，豐丌屋，^⑯剖丌家，^⑰閏丌戶，^⑱哭丌无人，^⑲三歲不遂，^⑳兇。^㉑四二行上

三三恆，^㉒亨，无咎，利貞。^㉓利有攸往」。^㉔

- ①「剖」，通行本作「蓍」，《釋文》：「鄭、薛作菩，云『小蓍』。」
- ②「見斗」，《釋文》：「孟作見主。」
- ③「疑」下，通行本有「疾」字。
- ④「復」，通行本作「孚」。
- ⑤「洟」，通行本作「發」。「發若」下，通行本有「吉」字。
- ⑥「殯」，通行本作「沛」，楚簡本作「蒂」，《釋文》：「本或作施，謂幡幔也。……《子夏》作蒂，《傳》云『小』也。」
- ⑦「萊」，鄭、干作韋，云：「祭祀之蔽膝。」

⑦「萊」，通行本作「沫」，楚簡本作「蒂」，《釋文》：「鄭作昧，服虔云：『日中而昏也。』《子夏傳》曰：『昧，星之小者。』」

⑧「弓」，通行本作「肱」，楚簡本作「拊」。

⑨「剖」，楚簡本作「拊」。

⑩「遇」，通行本、楚簡本作「愚」。「夷」，楚簡本作「戶」。

⑪「來」，通行本作「莖」。「舉」，通行本作「譽」，楚簡本作「舉」。

⑫「愚」。

⑬「豐」，《說文》卷七下部引作「豐」。「屋」，楚簡本作「蒂」。

⑭「剖」，通行本作「蓍」，楚簡本作「拊」。「家」，楚簡本作「豕」。

⑮「閏」，楚簡本同，通行本作「閏」。「戶」，楚簡本寫作「豕」。

⑯「床」。

⑰「哭」，通行本作「哭」，楚簡本作「歎」，《釋文》：「姚作閱，孟作室。」

⑱「无」，楚簡本作「亡」。

⑲「歲」，楚簡本作「戡」。「遂」，通行本、楚簡本作「覲」。

⑳「恆」，楚簡本作「外」。下同。

㉑「无咎，利貞」，楚簡本作「利貞，亡咎」。

㉒「利有攸往」，楚簡本無。

㉓

㉔

初六，復恆，①貞凶，无攸利」。九二，愆亡」。九三，不恆亓德；②或承四三行上之羞，③貞閭」。④九四，田无禽」。⑤六五，恆亓德，貞婦人「吉」，夫子凶。尚六，復恆，⑥兇。四三行下

三三川，⑦元亨，利牝馬之貞。君子有攸往，先迷，後得主，利。西南得朋，⑧東北亡朋，⑨安貞吉」。初六，四四行上禮霜，⑩堅冰至」。六二，直方大，不習，无不利」。六三，合章可貞。⑪或從王事，无「成」有終。⑫「六四，聒囊，四四行下无咎无譽。」六五，黃常，⑬元吉」。尚六，龍戰于野，⑭亓血玄黃」。迴六，⑮利永貞。四五行上

①「復」，帛書《繆和》同，通行本作「浚」，楚簡本作「敎」，《釋文》：「鄭作濬。」

②「恆」，楚簡本作「經」。「德」，楚簡本寫作「惠」。下同。

③「或」，《釋文》：「鄭本作咸。」「承」，楚簡本作「丞」。

④「之」，楚簡本作「亓」。「羞」，楚簡本作「頤」。

⑤「閭」，通行本、楚簡本作「吝」。

⑥「田」，楚簡本作「畋」。「禽」，楚簡本作「含」。

⑦「復」，通行本作「振」，楚簡本作「敎」，《說文》木部引作「楮」，《集解》作「震」，《釋文》：「張作震。」

⑧「川」，通行本作「坤」，《大戴禮記·保傳》作「𡿨」，《釋文》：「坤，本又作𡿨。」「川」，「𡿨」之變體，即

「坤」字。

⑨「朋」，帛書《衷》作「崩」，漢簡本作「備」。

⑩「亡」，通行本作「喪」。

⑪「禮」，通行本、帛書《衷》作「履」，《釋文》：「鄭讀履爲禮。」

⑫「合」，通行本作「含」。

⑬「終」，帛書《衷》作「冬」。

⑭「常」，帛書《衷》同，通行本作「裳」。「常」通「裳」。

⑮「龍」，帛書《衷》、漢簡本作「螽」。「戰」，帛書《衷》作「單」。

⑯「迴」，通行本作「用」。

「泰」，小往大來，吉亨。初九，「發茅茹以汧胃」，「征」吉。九二，「苞妄」，用馮河，不馱遺，弗忘，得尚于四六行上行。九三，无平不波，无往不復，根貞，无咎。勿恤，汧復，于食有福。六四，「翩翾」，不富以汧鄰，不戒以四六行下孚。六五，「帝乙歸妹，以齒」，「元吉」。尚六，城復于隍，「勿」用師。自邑告命，貞閭。

四七行上

「謙，亨，君子有終」。初六，「謙謙君子，用涉大川，吉」。六二，「鳴謙，貞吉」。九三，「勞謙，君子有終，吉」。六四，「行上四，无不利，譎謙」。六五，「不富以汧鄰，利用侵伐，无不利」。尚六，「鳴謙，利用行師，征邑國」。四八行下

①「泰」，原帛書殘缺，從通行本補作「泰」，帛書《昭力》、秦簡《歸藏》作「柰」。

②「發」，通行本作「拔」。「茹」，漢簡本作「如」。「胃」，通行本作「囊」，《釋文》：「古文作胃。」

③「苞」，通行本作「包」，《釋文》說「本又作苞」。「妄」，通行本作「荒」，《說文》卷十一川部，《集解》作「亢」，《釋文》：「本亦作亢。」

④「馱」，通行本作「退」。

⑤「弗忘」，通行本作「朋亡」。

⑥「波」，通行本作「陂」。

⑦「根」，通行本作「艱」。「復」，通行本作「孚」。

⑧「齒」，通行本作「社」。

⑨「隍」，通行本作「隍」。《釋文》：「《子夏》作塋，姚作隍。」

⑩「閭」，通行本、漢簡本作「吝」。

⑪「有終」，帛書《二三子》、《繆和》作「又冬」，《二三子》「又冬」下並有「吉」字。「又冬」，讀作「有終」。

⑫「謙謙」，通行本作「謙謙」。此卦「謙」字，帛書《繆和》或引作「謙」。《釋文》：「《子夏》作謙，云「謙，謙也」。「謙」、「謙」，通「謙」。

⑬「譎」，通行本作「揭」，楚簡本作「黃」。

䷆「林，元亨」，利貞。至於八月有
 「凶」^①。初九，禁林，貞吉^②。九二，禁
 林，吉，无不利^③。六三，甘林，无攸利；既
 憂四九行上之，无咎^④。六四，至林，无咎。
 「六」五，知林，大「君之宜，吉。尚六」，敦
 林，吉，无咎。^⑤四九行下

䷆「師，貞，丈人吉，无咎」^⑥。初六，師出
 以律，不臧兇^⑦。九二，在師中，吉，无
 咎。王三湯命^⑧。六三，師或與屎，^⑨
 兇^⑩。六四，五〇行上師左次，无咎^⑪。六
 五，田有禽，利執言，无咎。長子銜師，^⑫
 弟子與屎，貞凶^⑬。尚六，大人君有命，^⑭
 啓國承家，小人勿「用」^⑮。五〇行下

①「禁」、「臨」，通行本作「咸」、「臨」。下同。由「臨」作
 「林」，可知帛書此卦卦名寫作「林」。

- ②「无咎」，楚簡本作「亡咎」。下同。
- ③「師」，楚簡本、漢簡本作「市」。下同。「律」，楚簡本作
 「聿」。
- ④「不」，楚簡本同，通行本作「否」。「臧」，楚簡本作「瘡」。
- ⑤「中」，楚簡本作「中」。
- ⑥「三」，楚簡本作「晶」，帛書《昭力》作「參」。「湯」，通行
 本作「錫」，楚簡本、帛書《昭力》作「賜」。
- ⑦「與」，通行本作「與」，楚簡本作「舉」。「屎」，通行本作
 「尸」，楚簡本作「殍」。下同。
- ⑧「次」，楚簡本作「宰」。
- ⑨「田」，楚簡本作「畋」。「禽」，楚簡本作「含」，《釋文》：
 「徐本作擒」。
- ⑩「執」，楚簡本作「嬰」。
- ⑪「銜」，楚簡本同，通行本作「帥」。
- ⑫「屎」，漢簡本作「尸」。
- ⑬「大人君」，通行本、漢簡本作「大君」，楚簡本作
 「大君子」。
- ⑭「啓國」，通行本作「開國」，楚簡本、漢簡本作「啓邦」。

三三明夷，利根貞」。^①初九，明夷于蜚，^②垂
 斤左翼。^③君子于行，三日不食。有攸往，主
 人有言」。^④六二，明夷夷于左^⑤一行上股，用
 撥馬牀，^⑥吉」。九三，明夷夷于南守，^⑦得
 斤大首，不可疾貞」。六四，明夷夷于左
 腹，^⑧獲明夷之心，^⑨于出^⑩五一行下門廷。^⑪六
 五，箕子之明夷，利貞」。尚六，不明海，^⑫
 初登于天，後人于地。^⑬五二行上

三三復，亨。出人无疾，^⑭棚來无咎。^⑮反復
 行道，^⑯七日來復。利有攸往」。初九，不
 遠復，无提愆，^⑰元吉」。六二，五三行上休
 復，「吉」。六三，編復，^⑱厲，无咎」。六四，
 中行獨復」。六五，敦復，^⑲无愆」。尚六，

- ①「明」，同「明」。「明夷」即「明夷」。「根」，通行本作「艱」。
- ②「蜚」，通行本作「飛」，漢簡本作「𩇑」。
- ③「左」，通行本無。
- ④「撥」，通行本作「拯」，《說文》卷十二引作「拊」，並說

「拊」或作「撥」，《釋文》：「《子夏》作拊。」「牀」，通行本
 作「壯」。

⑤重文「夷」，通行本無。「守」，通行本作「狩」，《釋文》：
 「本亦作守。」

⑥「明夷」，通行本無。重文「夷」，通行本作「入」。帛書
 《繆和》無「明夷」二字，重文「夷」作「入」，與通行本同。

⑦「獲」，通行本同，帛書《繆和》作「穫」。

⑧「廷」，帛書《繆和》同，通行本作「庭」。

⑨「海」，通行本作「晦」。

⑩「人」，通行本作「入」。「人」，「入」之訛。

⑪「人」，通行本作「入」，「人」，「入」之訛。

⑫「棚」，通行本作「朋」，漢簡本作「馮」，《釋文》：「京作崩。」

⑬「復」，《釋文》：「本又作覆。」

⑭「提」，帛書《要》作「提」，通行本、《集解》作「祇」，漢簡
 本作「智」，《釋文》：「王肅作提。」「母」，通行本、漢簡
 本作「悔」。下同。

⑮「編」，通行本、漢簡本作「頻」，《釋文》：「本又作嘖。
 嘖，眉也。鄭作顰。」

⑯「敦復」，楚簡本作「葷復」。

⑰「无」，楚簡本作「亡」。「母」，楚簡本同，漢簡本作「毋」。

迷復，咎。有茲省，^①用行師，終有^②五三行下大敗。以亓國君，凶^③。至十年弗克正。^④

五四行上

三三登，^⑤元亨。利見大人，^⑥勿血。^⑦南正，^⑧吉^⑨。初六，允登，^⑩大吉^⑪。九二，復乃利用濯，^⑫无咎。〔九三〕，登虛邑^⑬。六五五行上四，〔王用亨于岐山。吉〕，无咎^⑭。六五，貞吉，登階^⑮。尚六，冥登，利于不息之貞。^⑯五五行下

三三奪，^⑰亨，小利貞^⑱。初九，休奪，^⑲吉^⑳。九二，澹吉，^㉑愆亡^㉒。九三，^㉓來奪，凶^㉔。九四，章奪，^㉕未寧，〔介〕疾有喜^㉖。九五六行上〔五，孚〕于〔博，有厲〕。尚六，景奪。^㉗五六行下

①「茲」，通行本作「災」，《釋文》：「本又作災，鄭作哉。」
「省」，通行本作「眚」。

- ②「至」下，通行本有「于」字。「弗」，通行本作「不」。
③「正」，通行本作「征」。
④「登」，通行本皆作「升」，《釋文》：「鄭本作昇。」「登」通「升」，義亦通。
⑤「利見」，通行本作「用見」，《釋文》：「本或作利見。」
⑥「血」，通行本作「恤」。
⑦「正」，通行本作「征」。
⑧「允登」，《說文》本部作「軌升」。
⑨「復」，通行本作「孚」。「用」，漢石經無。「濯」，通行本作「淪」，漢石經作「淪」。
⑩「登」，漢簡本同。
⑪「奪」，通行本作「兑」。「奪」通「兑」。下同。
⑫「小」，通行本作無。
⑬「休」，通行本作「和」。
⑭「澹」，通行本作「孚」，下有「兑」字。
⑮「九」，誤，當作「六」。
⑯「章」，通行本作「商」。
⑰「喜」，通行本同，漢石經作「惠」。
⑱「景」，通行本作「引」。

三三 夬，陽于王廷。^①復號有厲。^②告自邑^③，不利節戎^④，利有攸往^⑤。初九，牀于前止，^⑥往不勝^⑦，爲咎^⑧。九二，五七行上傷號，^⑨募夜有戎，^⑩勿血。^⑪「九」三，牀于頰，^⑫有凶。君子缺缺獨行，^⑬愚雨如濡。^⑭有溫，^⑮无咎^⑯。九四，脈无膚，^⑰汙行五七行下鄭胥，^⑱牽羊愆亡，^⑲聞言不信^⑳。九五，覓勤缺缺，^㉑中行，无咎^㉒。尚六，无號，^㉓冬有兌。^㉔五八行上

- ①「陽」，通行本作「揚」。「廷」，通行本作「庭」。
- ②「復」，通行本作「孚」。
- ③「節」，通行本作「即」。
- ④「牀」，通行本作「壯」。「止」，通行本作「趾」，《釋文》：「荀作止。」
- ⑤「傷號」，通行本作「惕號」，楚簡本作「啻虐」。「傷」，《釋文》：「荀、翟作錫。」
- ⑥「募夜」，通行本作「莫夜」，楚簡本作「莫譽」。

- ⑦「血」，通行本作「恤」，楚簡本作「卹」。
- ⑧「牀」，通行本作「壯」，楚簡本作「藏」。「頰」，通行本、楚簡本作「覓」，《釋文》：「鄭作頰。頰，夾面也。王肅音龜，江氏音琴威反。蜀才作仇。」
- ⑨「缺缺」，通行本、楚簡本作「夬夬」。下同。「獨」，楚簡本作「蜀」。
- ⑩「愚」，通行本、楚簡本作「遇」。「如」，通行本作「若」，楚簡本作「女」。「濡」，楚簡本作「霧」。
- ⑪「溫」，通行本作「愠」，楚簡本作「礪」。
- ⑫「脈」，通行本作「腎」，楚簡本作「脈」。「无膚」，楚簡本作「亡肤」。
- ⑬「鄭胥」，通行本作「次且」，楚簡本作「縷足」。「鄭」字，《釋文》：「本亦作趙，或作玖。《說文》及鄭作趙。」
- ⑭「胥」字，《釋文》：「本亦作趙，或作阻。……王肅云：「趙趙，行止之礙也。」「
- ⑮「牽」，楚簡本作「尢」，《釋文》：「《子夏》作擊。」
- ⑯「聞」，楚簡本作「聞」。「信」，楚簡本作「冬」。
- ⑰「覓」，《釋文》：「一本作莞。」「勤」，通行本作「陸」，楚簡本作「芒」，《釋文》：「蜀才作陸。」
- ⑱「无號」，楚簡本作「忘虐」。
- ⑲「冬」，通行本作「終」，楚簡本作「中」。

三三卒，^①王段于廟，^②利見大人，亨，^③利貞。用大生，^④吉。利有攸往^⑤。初六，有復不終，^⑥乃乳乃卒，^⑦若丕號。^⑧一五九行上屋于笑，^⑨勿血，^⑩往无咎^⑪。六二，引吉，无咎，復乃利用濯^⑫。六三，卒若𡗗若，^⑬无攸利。往无咎，少閨^⑭。九四，大五九行下吉，无咎^⑮。九五，卒有立，^⑯无咎，非復。^⑰元永貞，愍亡^⑱。尚六，桀欬涕洟，^⑲无咎。六十行上

- ① 「卒」，通行本作「萃」，楚簡本作「𡗗」。「卒」讀作「萃」，「𡗗」從「卒」得聲，亦通「萃」。下同。「萃」下，通行本有「亨」字，楚簡本無，《釋文》：「亨，王肅本同，馬、鄭、陸、虞等並無此字。」
- ② 「段」，通行本作「假」，楚簡本作「𡗗」。「于」，楚簡本同，通行本作「有」。「廟」，楚簡本作「室」。
- ③ 「亨」，楚簡本作「卿」。「卿」即「亨」之假字。

- ④ 「生」，通行本、楚簡本作「牲」。
- ⑤ 「利有攸往」，楚簡本作「利又𡗗」。
- ⑥ 「復」，通行本、楚簡本作「孚」。下同。「終」，楚簡本作「冬」。
- ⑦ 「乳」，通行本作「亂」，楚簡本作「𡗗」。「乃」，楚簡本作「𡗗」。
- ⑧ 「丕」，通行本、楚簡本無。
- ⑨ 「屋」，通行本作「握」，楚簡本作「𡗗」，《釋文》：「傳氏作渥，鄭云：『握，當讀爲夫三爲屋之屋。』蜀才同。」
- ⑩ 「于」，楚簡本同，通行本作「爲」。「笑」，通行本作「笑」，楚簡本作「𡗗」。
- ⑪ 「血」，通行本作「恤」，楚簡本作「𡗗」。
- ⑫ 「濯」，通行本作「禴」。
- ⑬ 「若」，通行本作「如」。下同。「𡗗」，通行本作「𡗗」。
- ⑭ 「少閨」，通行本作「小吝」。
- ⑮ 「立」，通行本作「位」。
- ⑯ 「非」，通行本作「匪」。
- ⑰ 「桀欬涕洟」，通行本作「齋咨涕洟」。「欬」，《集解》作「資」。

三三 欽，亨，利貞。取女吉。初六，欽
元梅。六二，欽元蹇，凶。居吉。九
三，欽元蹇，執元隨，闕。九四，貞吉，
六一行上恐亡。童童往來，備從璽思。
九五，欽元股，无恐。尚六，欽元股陝
舌。六一行下

三三 困，亨。貞，大人吉，无咎。有言不
信。初六，辰困于株木，入于要浴，三
歲不擯，凶。九二，困于酒六二行上食，絀
發方來，利用芳祀。正凶，无咎。六三，

①「欽」，楚簡本同，通行本作「咸」。下同。

②「亨」，楚簡本作「卿」。

③「取」，《釋文》：「本亦作娶。」

④「梅」，通行本、楚簡本作「拇」，《集解》作「母」，《釋
文》：「《子夏》作踣，荀作母，云「陰位之尊」。」

⑤「蹇」，通行本作「腓」，楚簡本作「蹇」，《釋文》：「荀作肥。」

⑥「居」，楚簡本作「尻」。

⑦「蹇」，通行本作「股」，楚簡本作「蹇」。

⑧「執」，楚簡本作「娶」。「隨」，楚簡本作「陸」。

⑨「闕」上，通行本有「往」字，楚簡本與帛書本同，無「往」
字。「闕」，通行本、楚簡本作「闕」。

⑩「恐亡」，通行本作「悔亡」，楚簡本作「亡恐」。

⑪「童童」，通行本、楚簡本作「憧憧」。

⑫「備」，通行本作「朋」，帛書《繫辭》作「崩」。「璽」，通行
本作「爾」，帛書《繫辭》作「璽」。「思」，楚簡本作「志」。

⑬「股」，通行本作「脢」，楚簡本作「拇」。

⑭「元」，楚簡本無。「股」，通行本作「輔」，楚簡本作「頰」，
漢簡本作「父」，《釋文》：「虞作哺，云「耳目之閒」。」

⑮「陝」，通行本作「頰」，楚簡本作「夾」，《釋文》：「孟作
俠。」「舌」，楚簡本作「舌」。

⑯「辰」，通行本作「臀」。

⑰「要浴」，通行本作「幽谷」。

⑱「擯」，通行本作「覲」。「擯」下「凶」字，通行本、漢石
經無。

⑲「絀發」，通行本作「朱紱」。

⑳「芳」，通行本作「亨」，漢石經作「亨」。

㉑「正」，通行本作「征」。

困于石，號于疾蒺，^①人于汧宮，^②不見汧妻，凶」。九四，來徐徐，^③困于六二行下「金車」，閭，^④有終」。九五，貳椽，^⑤困于赤發，^⑥乃徐有說。利用芳祀」。尚六，困于褐纍，^⑦于貳椽，^⑧六三行上曰「愆夷有愆」，貞吉。^⑨六三行下

「䷧」勒，祀日乃復。^⑩元亨，^⑪利貞，愆亡」。初九，共用黃牛之勒」。六二，「巳日」乃勒之，正吉，^⑫「无咎。九三，征六四行上凶」，貞厲。^⑬格言三「就，有復。^⑭九

①「號」，通行本作「據」。「疾」，通行本作「蒺」。「蒺」，帛

書《繆和》同，通行本作「藥」，帛書《繫辭》作「利」。

②「人」，通行本作「入」。「人」，乃「入」字之訛。

③「來徐」，通行本作「來徐徐」，《集解》作「茶茶」，《釋文》：「《子夏》作茶茶，翟同。……王肅作余余。」

④「閭」，通行本作「吝」。

⑤「貳椽」，通行本作「剽剽」，《釋文》：「荀、王肅本剽剽作艱艱，云「不安貌」，陸同。鄭云：「剽剽，當為倪仇。京作剽剽。」

⑥「發」，通行本作「絳」。

⑦「芳」，通行本、楚簡本作「祭」，《釋文》：「本亦作享祀。」

⑧「褐纍」，通行本作「葛藟」，楚簡本作「革藟」，「藟」，《釋文》：「本又作藟。」

⑨「貳椽」，通行本作「艱艱」，楚簡作「剽□」，漢石經作

「剽剽」，《說文》卷六出部作「榮艱」，《釋文》：《說文》引「艱」作「剽」，「艱」作「艱」。

⑩「愆夷」，通行本作「動悔」，楚簡本作「迭愆」。

⑪「貞」，通行本、楚簡本作「征」。

⑫「□□□□復」，通行本作「革，巳日乃孚」，楚簡本作「改日凶孚」。

⑬「亨」，楚簡本作「義」。

⑭「共」，通行本作「鞏」，楚簡本作「妥」。「勒」，通行本、楚簡本作「革」。「勒」通「革」。下同。

⑮「正」，通行本、楚簡本作「征」。

⑯「貞□」，通行本作「貞厲」，楚簡本無此二字。

⑰「復」，通行本、楚簡本作「孚」。下同。

四，愆亡」。有復莖命，^①吉。九五，大人虎便，^②未占有復」。尚六，君子豹便，^③小人勒六四行下「面，征凶」。居貞，吉。^④六五行上

三三隋，^⑤元亨，^⑥利貞，无咎」。初九，官或諭，^⑦貞吉，出門交有功」。六二，係小子，^⑧失丈夫」。六三，係丈夫，失小子，^⑨隋六六行上有求，^⑩得。利居貞」。九四，隋有獲，^⑪貞凶。有復在道，^⑫已明，^⑬何咎」。九五，復于嘉，吉」。尚九，^⑭枸係之，^⑮乃從六六行下藹之，^⑯王用芳于西山。^⑰六七行上

①「莖」，通行本作「改」。

②「便」，通行本作「變」，漢石經作「辯」。下同。

③「便」，漢簡本同。

④「隋」，通行本作「隨」，楚簡本作「陵」。「陵」同「隋」，

「隋」通「隨」。下同。

⑤「亨」，楚簡本作「卿」。

⑥「官」，《釋文》：「蜀才作館。」或「有」，楚簡本作「又」。「諭」，通行本作「渝」，楚簡本作「愈」。

⑦「功」，楚簡本作「工」。

⑧「小」，楚簡本作「少」。

⑨「失」，楚簡本作「遊」。下同。

⑩「有求」，通行本、漢簡本同，楚簡本作「求又」。

⑪「居」，楚簡本作「尻」，漢簡本作「虛」。

⑫「獲」，楚簡本作「獲」。

⑬「復」，通行本、楚簡本作「孚」。「在」，楚簡本作「才」。

⑭「已」，楚簡本同，通行本作「以」。「明」同「明」，帛書

「明」皆寫作「明」。

⑮「何」，楚簡本作「可」。

⑯「九」，當為「六」之訛。

⑰「枸係之」，通行本作「枸係之」，楚簡本作「係而敏之」。

⑱「乃從」，楚簡本作「從乃」。「藹」，通行本作「維」，楚簡本作「瞞」。

⑲「芳」，通行本作「享」，楚簡本作「高」。「西」，漢簡本作「支」。「支」，讀為「岐」。西山，當指岐山。

三三泰過，棟輿，利有攸往，亨。初六，籍用白茅，无咎。九二，桔楊生黃，老夫得丕女妻，无不利。九三，六八行上棟橈，凶。九四，棟輿，吉。有它，閼。六五，桔楊生華，老婦得丕士夫，无咎无譽。尚九，過涉滅釘，凶，无咎。六八行下

三三羅，利貞，亨。畜牝牛，吉。初九，禮昔然，敬之，无咎。六二，黃羅，元吉。九三，日稷之羅，不鼓埵而歌，即大經之六九行上駟，凶。九四，出如，來如，

- ①「泰過」，通行本、漢簡本作「大過」。
- ②「棟輿」，通行本作「棟橈」，漢簡本作「橈橈」。
- ③「利用」，漢簡本作「利有」。「攸」，漢簡本作「囧」。
- ④「籍」，通行本作「藉」。
- ⑤「黃」，通行本作「穉」，漢簡本作「蔀」，《釋文》：「鄭作

蔀。黃，木更生，音夷，謂山榆之實。」

- ⑥「輿」，通行本作「隆」。

- ⑦「閼」，通行本、漢簡本作「吝」。

- ⑧「六」，當為「九」之訛。

- ⑨「尚九」之「九」字，當為「六」字。

- ⑩「釘」，通行本作「頂」。

- ⑪「羅」，通行本、漢簡本作「離」。「羅」通「離」。下同。

- ⑫「禮」，通行本、漢簡本作「履」。「昔」，通行本作「錯」，漢簡本作「昔」。

- ⑬「後」，通行本作「辰」，漢簡本作「夙」，《釋文》：「王嗣宗本作仄。」

- ⑭「鼓」，《釋文》：「鄭本作擊。」「埵」，通行本作「缶」。

- ⑮「即大經之駟」，通行本作「則大臺之嗟」。《釋文》：「臺」，「京作經，蜀才作啞」，《集解》作「臺」。《釋文》：「嗟」，「荀作差」，《集解》作「差」。

- ⑯「出如，來如」，通行本作「突如其來如」，漢簡本作「其出如，其來如」。「出」，《集解》作「充」，《釋文》卷十四：「去，不順忽出也。從倒「子」。《易》曰：「突如其來如。」不孝子突出，不容於內也。凡去之屬皆從去。充，或從倒古文「子」，即《易》突字。」

- ⑰「突如其來如」，通行本作「突如其來如」，漢簡本作「其出如，其來如」。「出」，《集解》作「充」，《釋文》卷十四：「去，不順忽出也。從倒「子」。《易》曰：「突如其來如。」不孝子突出，不容於內也。凡去之屬皆從去。充，或從倒古文「子」，即《易》突字。」

- ⑱「突如其來如」，通行本作「突如其來如」，漢簡本作「其出如，其來如」。「出」，《集解》作「充」，《釋文》卷十四：「去，不順忽出也。從倒「子」。《易》曰：「突如其來如。」不孝子突出，不容於內也。凡去之屬皆從去。充，或從倒古文「子」，即《易》突字。」

- ⑲「突如其來如」，通行本作「突如其來如」，漢簡本作「其出如，其來如」。「出」，《集解》作「充」，《釋文》卷十四：「去，不順忽出也。從倒「子」。《易》曰：「突如其來如。」不孝子突出，不容於內也。凡去之屬皆從去。充，或從倒古文「子」，即《易》突字。」

- ⑳「突如其來如」，通行本作「突如其來如」，漢簡本作「其出如，其來如」。「出」，《集解》作「充」，《釋文》卷十四：「去，不順忽出也。從倒「子」。《易》曰：「突如其來如。」不孝子突出，不容於內也。凡去之屬皆從去。充，或從倒古文「子」，即《易》突字。」

- ㉑「突如其來如」，通行本作「突如其來如」，漢簡本作「其出如，其來如」。「出」，《集解》作「充」，《釋文》卷十四：「去，不順忽出也。從倒「子」。《易》曰：「突如其來如。」不孝子突出，不容於內也。凡去之屬皆從去。充，或從倒古文「子」，即《易》突字。」

- ㉒「突如其來如」，通行本作「突如其來如」，漢簡本作「其出如，其來如」。「出」，《集解》作「充」，《釋文》卷十四：「去，不順忽出也。從倒「子」。《易》曰：「突如其來如。」不孝子突出，不容於內也。凡去之屬皆從去。充，或從倒古文「子」，即《易》突字。」

- ㉓「突如其來如」，通行本作「突如其來如」，漢簡本作「其出如，其來如」。「出」，《集解》作「充」，《釋文》卷十四：「去，不順忽出也。從倒「子」。《易》曰：「突如其來如。」不孝子突出，不容於內也。凡去之屬皆從去。充，或從倒古文「子」，即《易》突字。」

- ㉔「突如其來如」，通行本作「突如其來如」，漢簡本作「其出如，其來如」。「出」，《集解》作「充」，《釋文》卷十四：「去，不順忽出也。從倒「子」。《易》曰：「突如其來如。」不孝子突出，不容於內也。凡去之屬皆從去。充，或從倒古文「子」，即《易》突字。」

- ㉕「突如其來如」，通行本作「突如其來如」，漢簡本作「其出如，其來如」。「出」，《集解》作「充」，《釋文》卷十四：「去，不順忽出也。從倒「子」。《易》曰：「突如其來如。」不孝子突出，不容於內也。凡去之屬皆從去。充，或從倒古文「子」，即《易》突字。」

紛如，^①死如，^②棄如^③。六五，出涕沱若，^④
□咎若，^⑤吉^⑥。尚九，王出正，^⑦有嘉折首，
獲不讖，^⑧无咎。六九行下

三三大有，元亨。初九，无交禽，^①非咎，^②根
則无咎^③。九二，泰車以載，^④有攸往，无
咎^⑤。九三，公用芳于天子，^⑥七〇行上小人
弗克^⑦。九四，「匪汙」彭，无咎^⑧。六五，
闕復，^⑨交如，^⑩委如，^⑪終吉^⑫。尚九，自天
右之，^⑬吉，无不利。七〇行下

三三潛，^①康侯用錫馬蕃庶，^②晝日三綏^③。

- ①「紛」，通行本、漢簡本作「焚」。
- ②「死如」，漢簡本無。
- ③「沱」，《釋文》：「荀作池，一本作沱。」
- ④「咎」，通行本作「嗟」，漢簡本作「差」。
- ⑤「王」下，通行本有「用」字。「正」，通行本作「征」。

⑥「不」，通行本作「匪」。又通行本「匪」下有「其」字，帛書本無。「讖」，通行本作「醜」。

⑦「禽」，通行本、漢簡本作「害」。

⑧「非」，通行本作「匪」。

⑨「根」，通行本作「艱」，漢簡本作「艱」。

⑩「泰」，通行本作「大」。「車」，《集解》作「轡」，《釋文》：

「蜀才作輿。」

⑪「芳」，通行本作「享」。

⑫「无」，通行本同，楚簡本皆作「亡」。

⑬「闕復」，通行本作「厥孚」，楚簡本作「孚孚」。

⑭「交」，通行本同，楚簡本作「浹」，帛書《二三子》作

「綏」。

⑮「委」，通行本作「威」，楚簡本作「憊」。「如」，楚簡本作

「女」。

⑯「終」，通行本、楚簡本、帛書《二三子》皆無。

⑰「右」，楚簡本同，通行本作「祐」。

⑱「潛」，通行本作「晉」，《釋文》：「孟作齊。」「潛」通「晉」。

⑲「侯」，通行本作「侯」。「錫」，通行本作「錫」。「蕃」，帛

書《二三子》作「番」。

⑳「綏」，通行本作「接」。

初九，^①潛如浚如，^②貞吉，愆亡。^③復浴，^④无咎。^⑤六二，潛如七一行上「愁」如，貞吉。受「茲介福，于」元王母」。^⑥六三，衆允，愆亡。^⑦九四，潛如炙鼠，^⑧貞厲」。^⑨六五，愆亡，矢得勿血，^⑩七一行下往吉，无不利」。^⑪尚九，潛行角，唯用伐邑，^⑫厲，吉，无咎，貞闕。^⑬七二行上

三三旅，^⑭少亨。^⑮旅，貞吉」。^⑯初六，旅瑣瑣，^⑰此元所取火」。^⑱六二，旅既次，^⑲壞元茨，^⑳得童剝貞」。^㉑九三，「旅焚元次，喪元童七三行上僕，貞厲。九四，旅于處，得」元潛斧，^㉒「我」心不快」。^㉓六五，射雉，一矢亡」，

①「九」，當為「六」之訛。

②「浚」，通行本作「摧」。

③「悔亡」，通行本祇作「罔」，脫「悔」字。

④「復浴」，通行本作「孚裕」。

⑤「炙」，通行本作「鼯」，《集解》作「碩」，《釋文》：「《子夏傳》作碩鼠。碩鼠，五技鼠也。《本草》：『螻蛄，一名鼯鼠。』」《廣雅·釋蟲》：「炙鼠，螻蛄也。」

⑥「矢」，通行本作「失」，《釋文》：「孟、孟、鄭、虞、王肅本作矢。……虞云：『矢，古誓字。』」《血》，通行本作「恤」。

⑦「唯」，通行本作「維」。

⑧「闕」，通行本作「吝」。

⑨「旅」，楚簡本作「遂」。

⑩「少亨」，通行本作「小亨」，楚簡本作「少卿」。

⑪「瑣瑣」，楚簡本僅作「羸」，下無重文符號，《釋文》：「或作瑣字者，非也。」

⑫「此」，楚簡本同，通行本作「斯」。「火」，通行本作「災」，楚簡本作「𤇗」。

⑬「既」，楚簡本同，通行本、漢簡本作「即」。「即」下，漢簡本有「其」字。「次」，楚簡本作「寔」。

⑭「壞元茨」，通行本作「懷其資」，楚簡本作「衰元次」。

⑮「童剝」，通行本作「童僕」，楚簡本作「僮僮」。「貞」上，楚簡本有「之」字。

⑯「潛」，帛書《昭力》同，通行本作「資」，《釋文》：「《子夏傳》及衆家並作齊斧。張軌云：『齊斧，蓋黃鉞斧也。』張宴云：『整，齊也。』應劭云：『齊，利也。』虞喜《志林》云：『齊，當作齋，齋戒入廟而受斧。』」

冬以舉命」。^①尚九，烏焚丌巢，^②旅人先芙後撓桃，^③亡七三行下牛于易，^④兇。七四行上

三三乖，^⑤小事吉」。初九，愆亡。^⑥亡馬勿遂，^⑦自復。^⑧見亞人，^⑨无咎」。九二，无咎」。^⑩九二，愚主于巷，^⑪无咎」。六三，見車恣，^⑫丌牛謹，^⑬丌七五行上「人天且剿」。无初，有終」。九四，乖菰，^⑭愚元夫，交復，^⑮厲，无咎。^⑯六五，愆亡。登宗筮膚，^⑰往何咎」。尚九，乖菰，見豨負七五行下塗，^⑱載鬼

①「冬」，通行本作「終」。「舉」，通行本作「譽」。

②「烏」，通行本作「鳥」。「焚」，通行本作「焚」。

③「芙」，通行本作「笑」。「撓桃」，通行本作「號咷」。

④「亡」，通行本作「喪」。

⑤「乖」，通行本作「睽」，楚簡本作「睽」，帛書《繫辭》作「誹」。「乖」、「睽」、「誹」，皆通「睽」。

⑥「愆」，楚簡本同，通行本作「悔」，漢簡本作「𢇛」。「亡」下帛書本有重文符號，通行本、漢簡本「亡」下一字作

「喪」，楚簡本作「𣦵」，下有重文符號。

⑦「遂」，通行本作「逐」，楚簡本作「由」。

⑧「復」，楚簡本作「復」。

⑨「亞」，通行本作「惡」，楚簡本作「𣦵」。

⑩「九二，无咎」四字，衍文。

⑪「愚」，通行本、楚簡本作「遇」。下同。「主」，楚簡本作「室」。「巷」，楚簡本作「街」。

⑫「車」，楚簡本、漢簡本同，通行本作「輿」。「恣」，通行本作「曳」，楚簡本作「遏」，漢簡本作「𣦵」。

⑬「謹」，通行本作「掣」，漢簡本作「掣」，《集解》作「掣」，《釋文》：「鄭作掣，云「牛角皆踊曰掣」……《說文》云「角一俯一仰」。《子夏》作掣，《傳》云「菰」。「一角仰也」。荀作𣦵。」

⑭「菰」，通行本作「孤」，楚簡本作「孤」。

⑮「復」，通行本、楚簡本作「孚」。

⑯「厲」，楚簡本作「礪」。

⑰「登」，通行本作「厥」，楚簡本作「陞」。「筮」，通行本作「噬」，楚簡本作「噬」。「膚」，楚簡本作「肤」。

⑱「往」，楚簡本作「致」。「何」，楚簡本作「可」。

⑲「豨」，通行本、楚簡本、漢簡本作「豕」。「負」，楚簡本作「負」。「塗」，楚簡本作「塗」。

一車。先張之弧，^①後說之壺，^②非寇，^③闕厚。^④往愚雨即吉。^⑤七六行上

三三未濟，亨。小狐氣涉，^⑥濡汧尾，无攸利。初六，濡汧尾，闕。^⑦九二，拙汧綸，^⑧貞。^⑨六三，未濟，^⑩正凶，^⑪利涉大川。^⑫九四，貞吉，恐亡。^⑬七七行上「震用伐鬼」方，三年有商于大國。^⑭「六」五，貞吉，恐亡。^⑮君子之光，有復，^⑯吉。^⑰尚九，有復，于飲酒，无咎。濡汧^⑱七七行下首，有復，失是。^⑲七八行上三三「筮蓋，亨」，利用獄。^⑳初九，句「校滅」止，^㉑无咎。^㉒六二，筮膚滅鼻，^㉓无咎。^㉔

①「弧」，通行本作「弧」。

②「說」，漢簡本作「兑」。「壺」，楚簡本同，通行本作「弧」，漢簡本作「垂」。

③「非」，通行本作「匪」。「寇」，楚簡本作「寇」。

④「闕」，通行本作「婚」，楚簡本作「昏」，漢簡本作「昏」。

⑤「厚」，通行本、漢簡本作「媾」，楚簡本作「徇」。

⑥「愚」，通行本、楚簡本作「遇」。「即」，通行本、楚簡本作「則」。

⑦「氣涉」，通行本作「汧濟」。帛書《二三子》「亨」下作：

「小狐」涉川，幾濟，濡汧尾，无迺利。」

⑧「闕」，通行本作「吝」。

⑨「拙」，通行本作「曳」，楚簡本作「履」。「綸」，通行本、楚簡本作「輪」。

⑩「貞」下，通行本、楚簡本有「吉」字。

⑪「濟」，楚簡本作「淒」。

⑫「正」，通行本、楚簡本作「征」。

⑬「商」，通行本作「賞」。「國」，《集解》作「邦」。

⑭「恐亡」，通行本作「无悔」。

⑮「復」，通行本作「孚」。下同。

⑯「句」，通行本作「履」，帛書《繫辭》、《衷》分別作「構」、「履」，漢簡本作「履」。「止」，漢石經同，通行本作

「趾」，《釋文》：「本亦作趾。趾，足也。」

⑰「筮」，漢簡本同，通行本作「噬」。「滅」，漢簡本作「威」。

六三，筮腊肉，^① 愚毒，^② 少閭，^③ 无咎」。九四，筮乾瓊，^④ 七九行上得金矢，根貞，^⑤ 吉」。六五，筮乾肉，愚毒，^⑥ 貞厲，无咎」。尚九，荷校滅耳，^⑦ 兇。七九行下

䷱「鼎，元吉，亨。」初六，鼎填止，^⑧ 利「出」不，^⑨ 得妾以元子，无咎」。九二，鼎有實，我弑有疾，^⑩ 不我能節，^⑪ 吉」。九三，鼎耳八〇行上勒」，^⑫ 元行塞，雉膏不食，方雨「虧」，終吉。九四，鼎折足」，復公芑，^⑬ 元荆屋，^⑭ □。六五，鼎黃「耳，金鉉，利貞。尚九，鼎八〇行下玉鉉，大吉」，无不利。八一行上「䷱」筭，小」亨。利有攸往，利見大「人」。初六，進內，^⑮ 利武人之貞」。九二，筭在牀

① 「腊」，《集解》作「昔」。

② 「愚」，通行本作「遇」。下同。

③ 「少閭」，通行本作「小吝」。

① 「瓊」，通行本作「腍」，《說文》卷四肉部：「𩚑，食所遺也。從肉仕聲。《易》曰：「嗜乾𩚑。」腍，揚雄說，𩚑从𠂔。《釋文》：「《子夏》作脯，徐音甫，荀、董同。」

② 「根」，通行本作「艱」，漢簡本作「𩚑」，「根」字上，通行本、漢簡本有「利」字。

③ 「愚毒」，通行本、漢簡本作「得黃金」。

④ 「荷」，通行本、漢簡本作「何」，《釋文》：「本亦作荷。」帛書《衷》作「何」。

⑤ 「填止」，通行本作「顛趾」。

⑥ 「不」，通行本作「否」。

⑦ 「我」，通行本作「仇」。

⑧ 「節」，通行本作「即」，《校勘記》：「古本作『不能我即，吉』。」

⑨ 「勒」，通行本作「革」。

⑩ 「復公芑」，通行本作「覆公餗」，帛書《二三子》作「復公芑」。

⑪ 「荆屋」，帛書《二三子》同，通行本作「形渥」。「屋」，漢石經作「劇」，《釋文》：「鄭作劇，音屋。」

⑫ 「內」，通行本作「退」。《易傳·說卦》：「巽為進退。」

⑬ 「筭在牀」，通行本作「筭在牀」。

⑭ 「利武人之貞」，通行本作「利武人之貞」。

⑮ 「初六，進內」，通行本作「初六，進內」。

下，^①用使巫忿若，^②吉，无咎」。九三，八二行上編筭，^③閭」。^④六四，恐亡，田獲三畝」。^⑤九五，貞吉，恐亡，无不利，無「初」有終。^⑥先庚三「日」，後庚三日，吉。尚九，筭在牀下，八二行下亡「潛斧」，^⑦貞凶。八三行上「三」少菽，^⑧亨。密雲不雨，自我西茭」。^⑨初九，復自道，何「吝」，吉」。九二，堅復，^⑩吉。九三，車說綬，^⑪夫妻反目」。六四，有復，八四行上^⑫血去湯「出」，^⑬无咎」。九五，有復繚如，^⑭富以「吝」鄰」。尚九，既雨既

①「筭」，通行本作「巽」，二字古音相通。《說文》：卷五「部」：「巽，巽也。從刀從顛。此《易》巽卦「為長女，為風」者。」徐鉉等說：「顛之義，亦巽具也。」帛書本此卦卦名，當寫作「筭」。

②「使」，通行本作「史」。「忿」，通行本作「紛」。

③「編」，通行本作「頻」，漢石經作「顛」，《校勘記》：「古本頻作頻。」

④「閭」，通行本作「吝」。

⑤「畝」，「品」字之變體。

⑥「無」，通行本作「无」。

⑦「亡」，通行本作「喪」。「潛」，通行本作「資」，《集解》作「齊」。「潛斧」，亦見《旅》卦九四爻辭。

⑧「少」，通行本作「小」。「菽」，通行本作「蓄」，帛書《衷》作「蓄」，《釋文》：「本又作蓄。」「少菽」通「小畜」。

⑨「茭」，通行本作「郊」，漢簡本作「鄰」。

⑩「堅」，通行本作「牽」。

⑪「車」，通行本作「輿」。「綬」，通行本作「輻」，《集解》作「輶」，《釋文》：「本亦作輶。」《說文》卷十四車部：「輶，車軸縛也。從車復聲。《易》曰：「與脫輶。」」

⑫「復」，漢簡本同，通行本作「孚」。下同。

⑬「湯」，通行本作「惕」，漢簡本作「易」。

⑭「繚」，通行本、漢簡本作「攣」，漢石經作「攣」，《釋文》：「《子夏傳》作戀，云「思」也。」

⑮「富」上，漢簡本有「不」字。此句，可參看《泰》卦六四爻辭。

處，尚得載，女貞厲。月幾望，君子正，
兌。八四行下

三三觀，盥而不尊，有復輯若。初六，童
觀，小人无咎，君子闕。六二，覲觀，利女
貞。六三，觀我生進退。六四，觀國
之八五行上光，「利」用賓于王。九五，觀我
生，君子无咎。尚九，觀元生，君子无咎。
八五行下

三三漸，女歸吉，利貞。初六，鴻漸于
淵，小子癘，有言，无咎。六二，鴻漸
于坂，酒食衍衍，吉。九三，鴻漸于陸，
八六行上「夫征不」復，婦繩不□，凶。利

①「得」，漢簡本同，通行本作「德」。「載」，漢簡本作
「戴」。

②「女」，通行本、漢簡本作「婦」。

③「幾」，漢石經作「近」，《釋文》云「《子夏傳》作「近」」。

「望」，通行本作「望」，漢簡本作「堅」。

①「正」，漢簡本同，通行本作「征」。

②「尊」，通行本、漢石經作「薦」，《釋文》：「王又作薦，
同，賤練反。不薦，王肅本作「觀薦」。」

③「復」，通行本作「孚」。「輯」，通行本作「頤」。

④「闕」，通行本、漢簡本作「吝」。

⑤「覲」，通行本作「闕」，《釋文》：「本亦作覲。」

⑥「女」下，漢簡本有「子之」二字。

⑦「生」，漢簡本作「產」。

⑧「漸」，楚簡本作「漸」。下同。

⑨「歸」，楚簡本作「還」。

⑩「鴻」，楚簡本同，通行本作「鴻」。「淵」，通行本作

「干」。楚簡本作「鰓」。

⑪「癘」，通行本作「厲」，楚簡本作「厲」。

⑫「无咎」，楚簡本作「不冬」。

⑬「坂」，通行本作「磬」，楚簡本作「阪」，漢石經作「般」。

⑭「酒」，通行本作「飲」，楚簡本作「會」。「衍」，漢石經
同，通行本作「衍」，楚簡本作「鑑」。

⑮「復」，楚簡本作「復」。

⑯「繩」，通行本、楚簡本作「孕」，《釋文》：「荀作乘。」

「不」，楚簡本作「而」，「而」，疑為「不」之訛。

所寇」。^①六四，鳩漸于木，或直「寇」，无咎。九五，鳩漸于陵，婦三歲不「八」行下繩，終莫之勝，吉」。^②尚九，鳩漸于陸，「羽」可用為宜，吉。^③八七行上

三三中復，「豚魚吉」。^④和涉大川。^⑤利貞。初九，「杆」吉，有它不寧」。^⑥九二，鳴鶴在陰，「元」子和之。「我有好爵，吾與八八行上」。「或汲」之。^⑦六三，得敵，「或鼓、或皮」，或汲」、或歌」。^⑧六四，月既望，馬必亡，无咎」。^⑨九五，有復論如，无咎」。^⑩尚九，八八行下「驪」音登于天，貞凶。八九行上三三渙，亨，王段于廟。利涉大川」，利

- ①「所」，通行本作「禦」。
- ②「直」，通行本作「得」。「寇」，通行本作「楠」。「寇」下，帛書本有「載」字，通行本無。吳新楚說「寇載」乃同義詞連用。
- ③「宜」，通行本作「儀」。

- ①「復」，通行本作「孚」。《中復》，即《中孚》。
- ②「豚」，《釋文》：「黃作遯。」
- ③「和」，通行本作「利」。「和」當為「利」之訛。
- ④「杆」，通行本作「虞」，漢簡本作「吳」。「吳」從「虞」省，「杆」與「虞」音通。
- ⑤「寧」，通行本作「燕」。
- ⑥「鶴」，帛書《繫辭》、《二三子》、《繆和》作「顧」，《集解》作「鷦」。「鷦」為「鶴」之別體，「顧」為「鷦」之假字。
- ⑦「羸」，帛書《繫辭》、《繆和》同，通行本作「靡」。
- ⑧「皮」，通行本作「羸」。
- ⑨「汲」，通行本作「泣」。
- ⑩「既」，通行本、漢簡本作「幾」，《釋文》：「京作近，荀作既。」「望」，通行本作「望」，漢簡本作「堅」。
- ⑪「必」，通行本作「匹」。
- ⑫「論」，通行本作「變」。
- ⑬「驪」，通行本、漢簡本作「輪」。
- ⑭「渙」，楚簡本作「繫」，帛書《繫辭》作「奐」。「奐」通「渙」。
- ⑮「段」，楚簡本同，通行本作「假」。「于」，楚簡本同，通行本作「有」。「廟」，楚簡本作「宙」。「廟」下，楚簡本有「利見大人」四字。

貞」。初六，撻馬，吉，恐亡。九二，渙賁
 汙階，恐亡。六三，渙汙窮，无咎。九
 四，渙九〇行上汙羣，元吉。渙□□，娣
 所思。九五，渙汙肝，大號。渙王居，
 无咎。尚九，渙汙血，去湯出。九〇行下
 家人，利女貞。初九，門有家，悔亡
 。六二，无攸遂，在中貴，貞吉。九
 三，家人變變，恐厲吉。婦子裹裹，終
 闔。九一行上六四，富家，大吉。九五，

①「利貞」，楚簡本無。

②「撻」，通行本、楚簡本作「拯」，《釋文》：「《子夏》作拊。拊，取也。」「拯」上，通行本有「用」字；「馬」下，通行本有「壯」字，楚簡本作「藏」。

③「恐亡」，通行本無，楚簡本有，《校勘記》：「古本下有『悔亡』二字。」

①「渙」，楚簡本作「緩」。下同。「賁」，通行本作「奔」，楚簡本作「走」。「階」，通行本作「機」，楚簡本作「尻」。

②「窮」，通行本作「躬」，楚簡本作「躬」。

③「无咎」，楚簡本作「亡咎」，通行本作「无悔」。

④「九」，當為「六」之誤。

⑤「娣」，通行本作「夷」，楚簡本作「舛」。

⑥「渙汙肝」，通行本作「渙汗其」，楚簡本作「緩汙」。疑楚簡本脫「肝」或「汗」字。

⑦「號」，楚簡本作「虐」。

⑧「居」，楚簡本作「尻」。

⑨「无」，通行本同，楚簡本作「亡」。

⑩「湯」，通行本作「逃」，楚簡本作「易」。「出」下，通行本有「无咎」二字。

⑪「門」，通行本作「閑」，漢簡本作「閑」。

⑫「賁」，漢簡本同，通行本作「饋」。

⑬「變變」，通行本作「嚙嚙」，《釋文》：「荀作確確，劉作嚙嚙。」

⑭「裹裹」，通行本作「嘻嘻」，《釋文》：「張作嬉嬉，陸作喜喜。」

⑮「闔」，通行本作「吝」。

王段有家，^①勿血，^②往吉^③。尚九，有復，^④委如，^⑤終吉。^⑥九一行下

三三益，利用攸往。^⑦利涉大川^⑧。初九，利用爲大作，元吉，无咎^⑨。九二，^⑩或益之十，^⑪備之龜，^⑫弗亨回，^⑬永貞九二行上吉。王用芳于帝，^⑭吉^⑮。六三，益之，用工事，^⑯无咎。有復中行，告公用閨^⑰。六四，中行，告公從，利用爲九二行下家遷國^⑱。九五，有復惠心，^⑲勿問，元吉。有復惠我德^⑳。尚九，莫益之，或擊之，^㉑立心勿恆，九三行上兇。九三行下^㉒

- ① 「段」，通行本作「假」。
- ② 「血」，通行本作「恤」。
- ③ 「往」，通行本、漢石經無。
- ④ 「復」，通行本作「孚」。下同。
- ⑤ 「委」，通行本作「威」。

- ⑥ 「終」，通行本作「冬」。
- ⑦ 「用」，漢石經同，通行本作「有」。
- ⑧ 「九」，當爲「六」之誤。
- ⑨ 「備」，通行本作「朋」。
- ⑩ 「亨」，通行本作「克」。「回」，通行本作「違」。
- ⑪ 「芳」，通行本作「享」。
- ⑫ 「工」，通行本作「凶」。
- ⑬ 「閨」，通行本作「圭」，《釋文》：「王肅作『用桓圭』。」
- ⑭ 「家」，通行本作「依」。「國」，《集解》作「邦」。
- ⑮ 「有復」，帛書《繆和》作「又覆」。
- ⑯ 「擊」，帛書《要》作「繫」。
- ⑰ 九三行下，未題篇名與記字數。今題名《周易》，乃根據《周禮》、《左傳》及帛書《傳》等先秦典籍的稱謂習慣而相應命名之。

二 三 子

■ 二公子問曰：「《易》屢稱於龍，龍之德何如？」孔子曰：「龍大矣！」龍荆畧段，賓于帝，倪神聖之德也。① 高尚行虛一行上星辰日月而不眇，能陽也；下綸寤深瀟之瀟而不沫，能陰也。上，則風雨奉之；下綸，則有天□□□。寤一行下乎深瀟，則魚蛟先後之，水流之物莫不隋從。② 陵處，則雷神養之，風雨辟鄉，③ 鳥守弗干。④ 曰：「龍大矣二行上！龍既能雲變，有能蛇變，⑤ 有能魚變。鷖鳥蝨虫，⑥ 唯所欲化，而不失本荆，神能之至也。□□□□□二行下□□□□□焉，有弗能察也。⑦ 知者不能察其變，⑧ 辯者不能察斤美，⑨ 至巧不能

① 「△△」，即「三」字。「二三子」，《論語》一書六見。

② 「」，斷句符號。

③ 「荆」，即「刑」字，同「形」。下同。「畧」，讀作「還」。

④ 「倪」，通「現」。

⑤ 「尚」，通「上」。「虛」，通「乎」。「眇」，讀作「耀」。

⑥ 「綸」，通「淪」。下同。「寤」，即「寤」。下同。「瀟」，讀作「淵」。下同。「沫」，通「味」。「耀」、「味」為對文。

⑦ 「隋」，讀作「隨」。

⑧ 「雷」，即「雷」字。「雷神」，見《山海經·海內東經》：

「雷澤中有雷神，龍身而人頭，鼓其腹。」

⑨ 「辟」，讀作「避」。「避鄉」，謂風雨所避之所。

⑩ 「守」，通「獸」。「干」，干擾。

⑪ 「有」，讀作「又」。下「有能魚變」之「有」，亦讀作「又」。

⑫ 「鷖」，「飛」字的異構。「蝨」，即「昆」字。

⑬ 「有」，讀作「又」。

⑭ 「知」，讀作「智」。

⑮ 「斤」通「其」。「其」，帛書一般寫作「斤」。

羸元文，^①□□□三行上能察□也。成非焉，化蝨虫，神貴之容也，天下之貴物也。」曰：「龍大矣！」龍之剛德也，曰□□□□三行下□□□和，爵之曰君子」。戒事敬合，精白柔和，而不諱賢，爵之曰夫子。^②或大或小，元方一也」，至用四行上也，而名之曰君子。兼，^③「黃常」近之矣。^④尊威、精白、堅強，行之不可撓也，「不習」近之矣。^⑤●《易》曰：「『寢』龍勿四行下用。」^⑥孔子曰：「龍寢矣而不陽，時至矣而不出」，可胃寢矣。^⑦大人安失矣而不朝，^⑧謫馱在廷，^⑨亦猷龍之五行上寢也」。其行滅而不可用也，故曰：「寢龍勿用。」^⑩●《易》曰：「抗龍有愆。」^⑪孔子曰：「此言爲上而驕下，驕下而不怡者，^⑫未五行下「之」有也。聖人之立正也，^⑬若遁木，^⑭俞高俞畏下。^⑮故曰：「抗龍

①「羸」，勝也。

②「夫子」之「夫」，疑是「天」字之訛。

③「至」，通「致」。

④「兼」，讀作「謙」。

⑤「黃常」，帛書本《川》卦六五爻辭同，通行本《坤》卦作「黃裳」。「常」通「裳」。

⑥「不習」，見《坤》卦六二爻辭。

⑦「龍勿用」，「龍」上一字據下文當補作「寢」，帛書本《鍵》卦初九爻辭作「寢」，通行本作「潛」。「寢」、「潛」，可與「潛」音通。然據下文的解釋，「寢」當讀作「寢」。

⑧「胃」，通「謂」。

⑨「失」，讀作「佚」。

⑩「謫」，通「苟」，誠也。「馱」，即「厭」之省文。「苟厭在廷」，謂大人確實不願在朝廷任職爲官。

⑪「抗龍有愆」，帛書本《鍵》卦上九爻辭同，通行本《乾》卦作「亢龍有悔」。「抗」通「亢」，「愆」即「悔」。

⑫「怡」，通「殆」。

⑬「立」，讀作「蒞」。「正」，通「政」。「立正」即蒞政，臨政，執政之義。下同。

⑭「遁」，通「循」。循，攀援也。

⑮「俞」，讀爲「愈」。

有愆。」●《易》曰：「龍戰于野，元血玄黃。」●孔子曰：六行上「此言大人之廣德而施教於民也」。夫文之孝，●采物畢存者，●元唯龍乎」？德義廣大」，灋物備具「者」，●六行下「元唯」聖人乎」？「龍戰于野」者」，言大人之廣德而下綏民也」。●「其血玄黃」者，見文也。●聖人出灋教以七行上道民」，●亦猷龍之文也」，可胃「玄黃」矣，故曰「龍」。見龍，而稱莫大焉。」●《易》曰：「王臣蹇蹇，非今之故。」●孔子七行下曰：「王臣蹇蹇」者，言元難也」。夫唯智元難也，●故重言之，以戒今也。君子智難而備「之」，則不難矣」；見幾而務之，八行上「則」有功矣」。●故備難「者」易」，務幾者成存元人，不言吉凶焉。「非今之故」者」，非言獨今也，古以狀也。」●《易》曰：「鼎折八行下足，復

① 見帛書本《川》卦上六爻辭。「元」，通行本《坤》卦作「其」。

② 「孝」，讀作「教」。

③ 「采物」，《左傳·文公六年》云「分之采物」，杜《注》：

「旌旗、衣物各有分制。」孔《疏》：「采物，謂采章物色。旌旗、衣服尊卑不同，名位高下各有品制，天子所有，分而與之，故云「分之」。」上海博物館藏楚竹書《恆先》亦有「采物」一詞。

④ 「灋物」，郭店竹簡甲組和帛書乙本《老子》作「法物」。

⑤ 「灋」即「法」。法物，禮法之制。

⑥ 「綏」，通「接」。

⑦ 「見」，讀為「現」。

⑧ 「灋教」，法度教令。「道」，通「導」，引導。

⑨ 帛書《蹇》卦六二爻辭作「王僕蹇蹇，非躬之故」，通行本《蹇》卦作「王臣蹇蹇，匪躬之故」。「躬」，讀作「今」。

⑩ 「智」，讀為「知」。

⑪ 「有」有功矣，「有」上一字，僅殘留下部筆劃，似為「則」字。

⑫ 「以」，讀作「已」。「狀」，「然」的省文之形訛。

公芑，元荆屋，凶。」^①孔子曰：「此言下不勝任也」。非元任也而任之，能毋折虐？下不用，則城不守，師不戰，內乳^{九行上}□上，胃「折足」。路元國，「蕪元」地，五種不收，胃「復公芑」。口養不至，飢餓不得食，胃「荆屋」。二「公子問曰：「人君至於飢九行下乎？」孔子曰：「昔者晉厲公路元國，無蕪元地」，出田七月不歸，民反諸雲夢，無車而獨行」，□□□□□□□□公□□□一〇行上□□□。□□□□□□□□飢不得食元月」，此「元荆屋」也。故曰：「德義無小」，失宗無大。」此之胃也。」^②《易》曰：「鼎玉璽，「大吉，一〇行下無不利」。孔子曰：「鼎大矣！鼎之遷也，不自往，必人舉之，大人之貞也。鼎之舉也，不以元止，以□□□□□□□□□□一一行上□□□□□□□□□□賢以舉忌也。明君立正」，賢輔強之，將何爲」

- ① 帛書《鼎》卦九四爻辭作「□□□□，復公芑，元荆屋，□」，通行本作「鼎折足，覆公餗，其形渥，凶」。「復」，通「覆」。「芑」、「芑」，同字，通「餗」。「屋」，通「渥」。
- ② 「乳」，即「亂」字。「上」上一字，僅殘留底部一些筆劃，似「於」或「反」字殘留筆跡。
- ③ 「路」，通「露」，荒廢。
- ④ 本句所述晉厲公事，未見傳世史書記載。
- ⑤ 「反」，讀作「返」。
- ⑥ 「元」，同「其」，通「期」。期月，一整月。
- ⑦ 「德」，通「得」。「德義」，與下「失宗」相對為義。《墨子·明鬼下》：「且禽艾之道之曰：得璣無小，滅宗無大，則此魏神之所賞，無小必賞之，鬼神之所罰，無大必罰之。」《呂覽·報更》：「此書所謂「德幾無小」者也。」
- ⑧ 帛書本《鼎》上九爻辭作「□□□□，□□□□，无不利」，通行本作「鼎玉璽，大吉，无不利」。「璽」，疑是「璧」字之省寫。鼎璧，即是用以插杠舉鼎的鉉。
- ⑨ 「止」，即「趾」，鼎足也。
- ⑩ 「忌」，通「己」。
- ⑪ 「明」，同「明」。
- ⑫ 「強」，疑「弼」字之異構。

而不利？故曰「大吉」。^①●《易》曰：「康侯用錫馬番^②」一行下庶，晝日三接^③。」孔子曰：「此言聖王之安世者也。」聖人之正，●牛參弗服，馬恆弗駕，不憂乘，●牝馬□□□□^④一二行上□□□□^⑤粟時至，芻稟不重，故曰「錫馬」。聖人之立正也，必尊天而敬衆，理順五行，●天地無菑，●民□□^⑥不一二行下傷，甘露時雨聚降，■風苦雨不至，●民心相賜以壽^⑦，故曰「番庶」。聖王各有公公^⑧、公卿^⑨。『晝日三接』，「言接公公、公卿」者也。●●《易》曰：「聒囊，無咎無譽」。^⑩孔子曰：「此言箴小人之口也」。^⑪小人多言^⑫，多過^⑬，多事，多患。□□^⑭一三行下□以衍矣，而不可以言。箴之，兀猶聒囊也，莫出莫入^⑮，故曰：「無咎無譽」。^⑯二「公」子問曰：「獨無箴於聖人之口乎？」一四行上孔子曰：「聖人之言也，德之首也。聖人

之有口也，猶地之有川浴也，●財用所繇出

- ① 帛書本《潛》卦卦辭作「康侯用錫馬蕃庶，晝日三接」，通行本《晉》卦作「康侯用錫馬蕃庶，晝日三接」。「侯」即「候」，「錫」通「錫」，「番」讀作「蕃」，「接」通「接」。
- ② 「正」，讀作「政」。
- ③ 「憂」，通「擾」。
- ④ 「五行」，又見帛書《衷》篇，帛書《要》以爲水、火、金、土、木五者。
- ⑤ 「菑」，通「災」。
- ⑥ 「藋」，通「颺」。《說文》：「颺，回風也。」
- ⑦ 「賜」，讀作「惕」。《說文》：「惕，敬也。」
- ⑧ 通行本《坤》六四爻辭：「括囊，無咎無譽」。「聒」通「括」，「無」同「无」。
- ⑨ 「箴」，通「鍼」。《說文》：「鍼，束篋也。」鍼，斂束也。下同。
- ⑩ 「浴」，讀作「谷」。《說文》：「谷，泉出通川爲谷。從水半見，出於口。」

也；猷山林陵澤也，衣食家一四行下物「所」繇生也。聖人豈言，萬世用之」。唯恐示不言也，有何箴焉？」●《卦》曰：「見龍在田，利見大人。」●孔子曰：「□□□□一五行上□□□□見謙，易告也；就民，易遇也。聖人、君子之貞也，度民宜之，故曰：「利以見大人」。」●●《卦》曰：「君子終日鍵鍵，一五行下「夕沂若」，厲，无咎。」●孔子曰：「此言君子務時，時至而勤，□□□□□□屈力以成功，亦日中而不止，時年至而不一六行上淹。君子之務時，猷馳驅也。故曰：「君子終日鍵鍵。」時盡而止之以置身，置身而翬，故曰：「夕沂若，厲，无咎。」一六行下●

《易》「曰：「蜚龍在天，利見大人。」●孔子曰：「此」言□□□□□□□□□□君子在上，則民被汔利，賢者不蔽。故一七行上

曰：「蜚龍在天，利見大人。」●●《卦》曰：

- ① 「繇」，通「由」。
- ② 「壹」，同「一」，作數詞用。
- ③ 《卦》曰「以下，引《易》體例不同。此上引《易》作《易》曰」。
- ④ 見《乾》卦九二爻辭。
- ⑤ 「謙」，通「謙」。
- ⑥ 「度」，通「庶」。
- ⑦ 此處所引經文「利」下多「以」字。
- ⑧ 見帛書本《鍵》卦九三爻辭，通行本「鍵」作「乾」。
- ⑨ 「動」，同「動」。
- ⑩ 「亦」，疑當作「夜」，「夜日中」與下「時年至」為對文。
- ⑪ 「翬」，即「靜」字。
- ⑫ 此行末尾，留白三字白簡位置，未書。
- ⑬ 「易」，疑涉上致訛，當作「卦」字。
- ⑭ 見《鍵》(《乾》)卦上九爻辭。
- ⑮ 「蜚」，帛書本《經》作「罪」，通行本作「飛」。「蜚」，「罪」，通「飛」。

美，貞之可也。亦。二〇行下含亦

「●」《卦》曰：「。事矣。」

二行上。之事矣。

「●」《卦》曰：「黃常，元吉。」孔子曰：「。色之徒，嗛嗛

《卦》曰：「黃常，元吉。」孔子曰：「。色之徒，嗛嗛

《卦》曰：「黃常，元吉。」孔子曰：「。色之徒，嗛嗛

《卦》曰：「黃常，元吉。」孔子曰：「。色之徒，嗛嗛

《卦》曰：「黃常，元吉。」孔子曰：「。色之徒，嗛嗛

《卦》曰：「黃常，元吉。」孔子曰：「。色之徒，嗛嗛

《卦》曰：「黃常，元吉。」孔子曰：「。色之徒，嗛嗛

《卦》曰：「黃常，元吉。」孔子曰：「。色之徒，嗛嗛

《卦》曰：「黃常，元吉。」孔子曰：「。色之徒，嗛嗛

《卦》曰：「黃常，元吉。」孔子曰：「。色之徒，嗛嗛

《卦》曰：「黃常，元吉。」孔子曰：「。色之徒，嗛嗛

《卦》曰：「黃常，元吉。」孔子曰：「。色之徒，嗛嗛

《卦》曰：「黃常，元吉。」孔子曰：「。色之徒，嗛嗛

「。」「●」《卦》曰：「同人于野，亨，利」涉大

川。孔子曰：「此言大德之好遠也。所行

「。」「●」《卦》曰：「同人于

故曰「利涉大川」。」「●」《卦》曰：「同人于

故曰「利涉大川」。」「●」《卦》曰：「同人于

故曰「利涉大川」。」「●」《卦》曰：「同人于

故曰「利涉大川」。」「●」《卦》曰：「同人于

故曰「利涉大川」。」「●」《卦》曰：「同人于

故曰「利涉大川」。」「●」《卦》曰：「同人于

故曰「利涉大川」。」「●」《卦》曰：「同人于

故曰「利涉大川」。」「●」《卦》曰：「同人于

故曰「利涉大川」。」「●」《卦》曰：「同人于

故曰「利涉大川」。」「●」《卦》曰：「同人于

故曰「利涉大川」。」「●」《卦》曰：「同人于

故曰「利涉大川」。」「●」《卦》曰：「同人于

故曰「利涉大川」。」「●」《卦》曰：「同人于

故曰「利涉大川」。」「●」《卦》曰：「同人于

① 見《川》《坤》卦六五爻辭。

② 「元，善之始也」，帛書《繆和》：「元者，善之始。」

《乾·文言》：「元者，善之長也。」《左傳·襄公九

年》：「元，體之長也。」《坤·彖》：「至哉，坤元！萬

物資生，乃順承天。」

③ 見《屯》卦九五爻辭。從後面的解釋來看，帛書將「屯」

解作屯積、蓄養之義。

④ 「息」，生養。

⑤ 「輪」，通「綸」。綸，經綸，治理。

⑥ 「留」下一字，破損大半，無法判斷何字。

⑦ 「穀」，通「穀」，二字俱從穀聲。《說文》：「年，穀孰

也。」同書：「穀，續也。百穀之總名。」「十重」，十倍。

⑧ 見《同人》卦卦辭。

門，无咎。」●「孔子曰：「此言」元所同，唯「元門人」二四行下而已矣。小德也，「无咎」。」●《卦》曰：「同人于」宗，貞蘭。」●孔子曰：「此言其所同，唯其室人而已」矣。」
 □□□□二五行上□□□□，故曰「貞蘭」。」●
 《卦》曰：「絞如，委如，吉。」●孔子曰：「絞，日也；委，老也。老日之行□□□□，故曰「吉」。」●《卦》曰：「謙，亨。君子又二五行下冬，吉。」●孔子曰：「此言」□□□□□□□□也。謙」，上川而下根；●川，也；●根，精質也；●君子之行也。□□□□□□□□二六行上□□□□，吉焉。吉，謙也；凶，橋也。●天乳驕而成謙，地徹驕而實謙，鬼神禍福謙，人亞

① 見《同人》卦初九爻辭。

② 見《同人》卦六二爻辭。「蘭」，帛書本經文作「閭」，通行本作「吝」。「蘭」、「閭」，通「吝」。

③ 見《大有》卦六五爻辭。「絞如」，帛書本、通行本經作「交如」。「絞」、「交」，可相通。《二三子》讀「絞」為「絞」。「委如」，帛書本經同，通行本作「威如」。「委」、「威」，可相通。《二三子》讀「委」為「萎」，訓為「老」；

「老」，年老、尊長之意。大有卦乾下而離上，據《說卦》所云，離為日，乾有老象，則此處《二三子》解《易》與《說卦》相合。「吉」，通行本經同，帛書本作「終吉」。

④ 見《謙》（《謙》）卦卦辭。「又冬」，帛書本經、帛書《繆和》同，通行本經作「有終」。「又冬」，通「有終」。

⑤ 「吉」，帛書本經、通行本經、帛書《繆和》皆無。

⑥ 「川」，同「坤」；「根」，同「艮」。此亦以別卦之兩經卦分析卦象與卦辭的關係。

⑦ 「也」上，疑當有脫文。《說卦》：「坤，順也。」帛書《繆和》：「川者，順也。」坤（川）順之意，於通行本和帛書本《易傳》皆多見。故「也」字上脫文，當為「順」字。

⑧ 「精」，疑為「靜」。艮為山，故云「靜質」。

⑨ 「橋」，通「驕」。

驕而好「謙」。^①□□□□二六行下□□□□□□□□

□□□□□□□□好善不伐也。夫不伐德者，君子也。亢盈，如□□□□□□□□二七行上

□□□□□□舉而再說，^②亢有終也，亦宜矣。」

●《卦》曰：「盱予，悔。」^③孔子曰：「此言鼓樂而不戒患也。夫忘亡者必亡，亡民二七行下

「者必」□□□□□□□□□□□□□□□□

至者，亢病亦至，不可辟禍福或辜，^④

□□□□□□□□□□二八行上□□□□□□□□方

行，禍福畢至，知者知之。^⑤故廩客恐懼，日

慎一日，猷有諛行。^⑥卒至之患，盱予而不二

八行下□□□□□□□□□□。「●《卦》曰：「鳴

頤在「陰，亢子和之。我」有好爵，與璽羸

「之。」^⑦孔「子曰：「鳴「頤」□□□□□□□□二九行上

□□□□□□□□□□。亢子隨之，通也；昌而

①「天乳」至「好謙」句，《謙·彖》作：「天道虧盈而益謙，

地道變盈而流謙，鬼神害盈而福謙，人道惡盈而好謙。」帛書《繆和》：「天道毀盈而益謙，地道銷「盈而」流謙，「鬼神害盈而福謙」，人道亞盈而好謙。」《說苑·敬慎》、《韓詩外傳》卷八亦有引用。「乳」，同「亂」；「徹」，毀壞，《詩·小雅·十月之交》云「徹我墻屋」；「亞」，讀作「惡」。又，「福謙」上，脫「驕而」二字。

②「說」，疑讀作「悅」。

③帛書本《餘》卦六三爻辭作「杆餘，恐」，通行本《豫》卦作「盱豫，悔」。「盱」，通「訐」，大也。「予」，通「豫」，悅樂。

④「亡」，讀作「忘」。

⑤「辟」，讀作「避」。「或」，又也。

⑥「知」，讀作「智」。

⑦「鼓」，偏頗。《孟子·滕文公上》：「我亦欲正人心，息邪說，距鼓行，放淫辭。」

見《中復》（《中孚》）卦九二爻辭。「頤」，帛書本、通行本經作「鵠」。「頤」通「鵠」。「璽」，帛書《繫辭》同，通行本作「爾」。「璽」通「爾」。「羸」，帛書本經、帛書《繫辭》同，通行本作「靡」。「羸」通「靡」，分散也。又，「與璽」上，通行本經、帛書《繫辭》多「吾」字。

和之，^①和也。日和同，至矣。「好爵」者，言耆酒也。^②弗有一爵與衆，二九行下□□□□□^③之德，唯飲與食，^④絕甘分少。^⑤「●《卦》曰：「密雲不雨，自我西三〇行上郊，公射取皮在穴。」^⑥孔子曰：「此言聲君之下，^⑦舉乎山林，坎耿之中也。」^⑧故曰：「公射取皮在穴。」^⑨《卦》曰：「《恆》亨，无三〇行下」^⑩咎，利貞。利有攸往。」^⑪孔子曰：「《恆》亨」者，恆亓德，亓德□長，故曰「利貞」。亓占曰：「豐大□□□□□□□□□□三一行上□。」^⑫《卦》曰：「不「恆亓德，或」承之憂，貞蘭。」^⑬孔子曰：「此言小人知善而弗爲，攻進而无止，損□則□擇矣，^⑭能三一行下「无蘭

①「昌」，讀作「倡」。

②「耆酒」，讀作「旨酒」。

③「飲」，古「飲」字。

①「絕甘分少」，《漢書》卷六十二《司馬遷傳》：「愚以爲李陵素與士大夫絕甘分少，能得人之死力，雖古名將不過也。」顏師古注：「自絕旨甘，而與衆人分之，共同其少多也。」

②見《小過》卦六五爻辭。據下文，當補此爻辭。

③「聲」，通「聖」。

④「坎耿」，通「坎耿」。

⑤「皮」，讀作「彼」。

⑥見《恆》卦卦辭。

⑦此篇帛書共有二處出現「占曰」之辭，《衷》篇三九行也有一例。從原文觀察，所謂「占曰」之辭，可能是根據占象進一步演繹出來的解釋之辭。《穆天子傳》卷五：「天子筮獵莘澤，其卦遇訟，逢公占之，曰：『《訟》之繇，藪澤蒼蒼其中，□宜其正公。戎事則從，祭祀則惠，田獵則獲。』」亦係發揮的解釋之辭。

⑧見《恆》卦九三爻辭。「憂」，帛書本、通行本經作「羞」。

⑨「憂」、「羞」可通假。「蘭」，帛書本經作「閭」，通行本作「吝」。

⑩「損」下一字，右部略殘，與「幾」字近似。

乎？」《卦》曰：「大蹇，備來。」^①孔子曰：「此言□□也。飭行以後民者，冒「大蹇」，遠人能至，冒「備來」。」^②三三行上「●」《卦》曰：「公用射隼于「高墉之上」，獲之」，无不利。」^③孔子曰：「此言人君高志求賢，賢者在上，則因尊用之，故曰：「「公用」射隼于三三行下「高墉之上」。」^④●《卦》曰：「根，元北，不獲，元身；行，元廷，「不見，元人。无咎。」^⑤孔子曰：「「根，元北」者，言「任」事也。」^⑥「不獲，元身」者，精「白敬」三三行上官」也。^⑦敬，宮任事，身「不獲」者，鮮矣！「元占曰：「能精能白，必為上客。能白能精，必為□□。」^⑧以精白長民，^⑨難得也。三三行下故曰：「「行」元廷，^⑩不見，元人，无咎。」^⑪「●《卦》曰：「根，元股」，言有序。」^⑫孔子曰：「□言

① 「大蹇，備來」，帛書本《蹇》卦九五爻辭作「大蹇，徇來」，通行本《蹇》卦作「大蹇，朋來」。「徇」、「備」，通「朋」。《序卦》：「蹇者，難也。」為君上，飭行後民尤難，故需此大蹇之功也。

② 「隼」、「墉」，帛書本經作「隻」、「庸」，通行本作「隼」、「庸」。「隻」通「隼」，「隼」即「隼」。「庸」通「墉」。

③ 見《根》《艮》卦卦辭。

④ 「根，元北」，帛書本經作同，通行本作「艮其背」。「根」、「北」，通「艮」、「背」。

⑤ 「事」上一字，留有左、下兩殘筆，可補作「任」。

⑥ 「獲」，帛書本經作「獲」。「獲」，通「獲」。

⑦ 「白」字左部、「官」字下部，墨跡尚存。

⑧ 「官」，當是「官」字之訛。「精」，指內心專一、純粹，「白」，指用智明哲。

⑨ 「必為」下一字，下部殘；下二字，右部殘。難以辨識、判斷。

⑩ 「民」字，左邊略殘。

⑪ 「廷」，通行本經作「庭」。

⑫ 見《根》《艮》卦六五爻辭。

也。吉凶之至也，必皆于言語。●擇善「而言三四行上亞」，擇利而言害，塞人之美，陽人之亞，●可胃无德，元凶亦宜矣。君子慮之內，發之口，□□不言，不三四行下「言利」，不言害，塞人之亞，陽「人之」美，可胃「有序」矣。」

●《卦》曰：「豐，亨，王段「之」。勿自憂，宜日中。」●孔子曰：「此言」□三五行上也勿憂，用賢弗害也。日中而盛，用賢弗害，元亨亦宜矣。黃帝四輔，●堯立三卿，帝王者之處□□□也，三五行下□□□□。」「《卦》曰：「免其肝，大號。」●孔子曰：「免，大美也；肝，言元內。元內大，美，元外必有大聲問。」●《卦》曰：「未濟，亨。」「小狐」三六行上涉川，幾濟，濡元尾，无迺利。」●孔子曰：「此言始易而終難也，小人之貞也。」三六行下●

①「皆」，讀作「階」。

②「陽」，通「揚」，顯揚、張揚。下同。

③見《豐》卦卦辭。「自憂」，帛書本、通行本經祇作「憂」。

④黃帝四輔」，亦見帛書《十六經·果童》。《禮記·文

王世子》：「虞、夏、商、周，有師保，有疑丞，設四輔及

三公。」三公即三卿。

⑤見《渙》卦九五爻辭。「免」，帛書本、通行本經作「渙」。

「免」、「渙」，通「渙」，美也。

⑥「問」，通「聞」。

⑦見《未濟》卦卦辭。「涉川」，帛書本經作「氣涉」，通行

本作「汜濟」。「氣」，通「汜」。「幾濟」，帛書本、通行本

經皆無。「迺」，通「攸」，帛書本、通行本經作「攸」，阜

陽漢簡《周易》作「𠄎」，形近。

⑧從三六行末尾的留白來看，此篇帛書並無篇題。今名

之曰《二三子》，乃摘自篇首三字。

繫辭

■天奠地庫^①，鍵川定矣。^②庫高已陳，^③貴賤立矣。^④勤黷有常，^⑤剛柔斷矣。方以類聚，^⑥物以群分，吉凶生矣。在天成象^⑦，一行上在地成荊^⑧，「變」化見矣。是「故」剛柔相摩，^⑨八卦「相盪」。鼓之「疊旬」，^⑩□之風雨。「日月」運行，^⑪一寒「一暑」。一行下鍵道成男，川道成女。鍵知大始，^⑫川作成物。^⑬鍵以易，^⑭川以閒能。^⑮易則傷知，^⑯閒則易從。^⑰傷知則有親，傷從則有二行上功。有親則可

①「奠」，通行本作「尊」。「奠」即「尊」。「庫」，通行本作「卑」，「庫」從「卑」得聲，《釋文》云「本又作埤」。

②「鍵川」，通行本作「乾坤」。「鍵」通「乾」，「川」疑即古「坤」字。

①「已」，通行本作「以」。

②「立」，通行本作「位」。「位」，在帛本中常作「立」。

③「勤」，通行本作「動」。「動」、「動」，同字異文。下同。

④「黷」，通行本作「靜」，「黷」即「靜」之異構。

⑤「聚」，通行本作「聚」。「聚」即「聚」，《說文》：「聚，積也。」段《注》：「聚與聚音義皆同。」

⑥「荊」，通行本作「形」。「荊」即「刑」字，通「形」。

⑦「摩」，《釋文》：「本又作磨。按，摩字是。」

⑧「疊旬」，通行本作「雷電」。「疊旬」，與「雷電」二字通假。

⑨「之」上一字，右下殘，或釋作「浸」，從殘留形跡看，恐非。「疊」、「風」上，通行本各有一「以」字。

⑩「運行」，《釋文》：「姚作連行。」

⑪「大」，《釋文》：「王肅作泰。」

⑫「川作」，《釋文》：「虞、姚作坤化。」

⑬「易」下，通行本有「知」字，疑帛書抄脫。

⑭「閒」，通行本作「簡」。「閒」通「簡」。

⑮「傷知」，通行本作「易知」。

⑯「易從」，下句作「傷從」。

久，有功則可大也。^①可久則賢人之德「也」，可大則賢人之業」也。^②閒易閒而天「下之」二行下理得，^③「天下之」理得而成立乎亢中。^④耶人詆卦觀馬，^⑤轂辭焉而明吉凶，^⑥剛柔相遂而生變化。^⑦是故吉凶也老，^⑧得失之馬也；^⑨三行上恐閭也者，^⑩憂虞之馬也；通變化也者，^⑪進退之馬也；剛柔也者，晝夜之馬也。^⑫六肴之三行下勤，^⑬三亟之道也。^⑭是故君子之所居而安老，^⑮《易》之□也；^⑯

①「也」，通行本無。

②「也」，通行本無。

③前一「閒」字，衍文。

④「亢」，通行本作「其」。下同。「中」下，通行本有「矣」字。「而成位乎其中」，《釋文》：「馬、王肅作『而易成位乎其中』。」

⑤「耶」，通行本作「聖」。下同。「詆」，通行本作「設」；

「詆」通「設」。「馬」，通行本作「象」。帛書作「馬」之字，通行本皆作「象」。

⑥「轂辭」，通行本作「繫辭」。下同。「吉凶」下，《釋文》：「虞本更有『悔吝』二字。」

⑦「遂」，通行本作「推」。

⑧「故」，《校勘記》：「足利本『故』作『以』。」「也」，通行本無，下「恐閭也者」、「通變化也者」、「剛柔也者」、「吉凶也者」、「无咎也者」之諸「也」字，通行本皆無。

⑨「得失」，通行本作「失得」。

⑩「恐閭」，通行本作「悔吝」。「母」即「悔」；「閭」通「吝」。

⑪「通」，通行本無。

⑫《釋文》：「『剛柔者，晝夜之象』，虞作『晝夜者，剛柔之象』。虞說誤。

⑬「肴」，通行本作「爻」。「肴」通「爻」。下同。

⑭「亟」，通行本作「極」。「亟」、「極」，古今字。

⑮「之」，通行本無。

⑯「之」下一字有破損，難於辨識。此字通行本作「序」，《釋文》：「虞本作象。」

所樂而玩，^①教之始也。^②君子居則觀丌馬而玩丌辭，^③四行上動則觀丌變而玩丌占，是以「自天右之，吉，无不利」也。^④緣老，^⑤言如馬老也。^⑥肴老，言如四行下變老也。吉凶也老，言丌失得也。^⑦愆閭也老，言如小疵也。^⑧無咎也老，言補過也。^⑨是故列貴賤「老」存乎立，極五行上大小老存乎卦，^⑩辯吉凶老存乎辭，^⑪憂愆閭老存乎分，^⑫振无咎存乎謀。^⑬是故卦有大五行下小，^⑭辭有險易。^⑮辭老，^⑯各指丌所之也。^⑰《易》與天地順，^⑱故

①「樂」，《釋文》：「虞本作變。」「玩」，通行本作「玩」，《釋文》：「鄭作翫。」「玩」下，通行本有「者」字。

②「教之始」，通行本作「爻之辭」。「教」、「始」，當依通假之例，讀與通行本同。

③「君子」上，通行本有「是故」二字，《釋文》：「古本無「君子」二字。」

①「自天右之，吉，无不利」，見《大有》卦上九爻辭。「右」，通行本作「祐」，「右」通「祐」。「也」，通行本無，《釋文》云古本「吉，无不利」下有「也」字。

②「緣」，通行本作「象」，《校勘記》：「古本「象」下有「曰」字。」

③「如」，通行本作「乎」，下二「如」字同。

④「言」下，通行本有「乎」字。

⑤「言」，《校勘記》：「石經「言」作「存」。案，《正義》云「言說此卦爻，有小疵病也」，則《正義》所據本是「言」字。「小」上，通行本有「其」字。

⑥「言」，通行本作「善」。

⑦「極」，通行本作「齊」。「大小」，通行本作「小大」。

⑧「分」，通行本作「介」。

⑨「振」，通行本作「震」。「无咎」下，通行本有「者」字，帛書本抄脫。「謀」，通行本作「悔」。

⑩「大小」，通行本作「小大」。

⑪《校勘記》云「辭有險易」上，古本有「而」字。

⑫「辭」下，通行本有「也」字。

⑬「也」，通行本無。

⑭「順」，通行本作「準」。

能彊論天下之道。^①印以觀於天文，^②顛以觀於地理。^③是六行上故知幽明之故。觀始反冬，^④故知死生之說。精氣爲物，旂魂爲變，^⑤故知鬼神之精壯。^⑥與天六行下「地」相校，^⑦故不回。^⑧知周乎萬物，道齊乎天下，^⑨故不過。方行不遺，^⑩樂天知命，^⑪故不憂。安地厚乎仁，^⑫故能既。^⑬犯七行上回天地之化而不過，^⑭曲萬物而不遺，^⑮達諸晝夜之道而知。^⑯古神无方，^⑰《易》无體。^⑱一陰一陽

①「彊論」，通行本作「彌綸」，《釋文》云「彌」，「本又作弥」。「天下」，通行本作「天地」；「之道」二字，《校勘記》：「一本作天地。」

②「印」，通行本作「仰」；「印」通「仰」。

③「顛」，通行本作「俯」。「觀」，通行本作「察」，《釋文》云「一本作觀」。

④「觀」，通行本作「原」。「冬」，通行本作「終」。「冬」，通「終」。「反終」，《釋文》：「鄭、虞作『及終』。」

⑤「旂」，通行本作「遊」。「旂」通「遊」。

⑥「故」上，通行本有「是」字。「精壯」，通「情狀」，通行本作「情狀」。

⑦「校」，通行本作「似」。「校」，讀爲「效」。

⑧「回」，通行本作「違」。「回」、「違」，義近。

⑨「道」上，通行本有「而」字。「齊」，通行本作「濟」；「齊」通「濟」。「乎」，通行本無。

⑩「方」，通行本作「旁」；「方」通「旁」。「不遺」，通行本作「不流」，且上有「而」字，《釋文》：「流，京作留。」

⑪「樂」，《釋文》云「虞作變」。

⑫「地」，通行本作「土」。「厚」，通行本作「敦」。

⑬「既」，通行本作「愛」。「既」通「愛」，作「愛」字解，是。

⑭「犯回」，通行本作「範圍」，《釋文》：「馬、王肅、張作『犯達』。「犯」、「範」、「達」、「回」、「圍」，音通，作「範圍」解，是。」

⑮「曲」下，通行本有「成」字，帛書本抄脫。

⑯「達諸」，通行本作「通乎」，《校勘記》：「古本『乎』作『于』。」

⑰「古」，通行本作「故」。

⑱「易」上，通行本有「而」字。

七行下之胃道。^①係之老善也，^②成之老生也。仁老見之胃之仁，知老見之胃知，^③百生日用而弗知也，^④故君子之道八行上鮮。^⑤耶老仁，^⑥壯老二男，^⑦鼓萬物而不與衆人同憂，^⑧盛德大業，至矣幾！^⑨富有之胃大業，日新之胃八行下誠德。^⑩生之胃馬，^⑪成馬之胃鍵，^⑫教法之胃川，^⑬極數知來之胃占，迴變之胃事，^⑭陰陽之胃神。^⑮夫《易》，廣矣，大九行上矣！以言乎遠則不過，^⑯以言乎近則精而正，^⑰以言

①「胃」，通行本作「謂」。下同。

②「係」，通行本作「繼」。「生」，讀爲「性」，通行本作「性」。

③下「知」字上，通行本有「之」字，帛書本抄脫。

④「百生」，通行本作「百姓」，「生」，通「姓」。「弗」，通行本作「不」。「也」，通行本無，《校勘記》：「古本「知」下有「也」字。」

⑤「鮮」，《釋文》：「鄭作黡。」「鮮」下，通行本有「矣」字。

⑥「耶」，從「聖」省，即「聖」字。「聖者仁」，通行本作「顯諸仁」，其意不同。

⑦「男」，即「勇」字。「壯者勇」，通行本作「藏諸用」，其意不同。「藏」，《釋文》：「鄭作「臧」。」《校勘記》：「按，臧、藏，古今字。」

⑧「衆人」，通行本作「聖人」。作「衆人」是，通行本非。

⑨「幾」，通行本作「哉」。

⑩「誠」，通行本作「盛」，「誠」通「盛」。

⑪「生」下，通行本多一「生」字。當以通行本爲是，疑帛書本脫重文符號。「馬」，疑涉下「馬」字致誤，當從通行本作「易」字。

⑫「成馬」，通行本作「成象」，《釋文》：「蜀才作「盛象」。」

⑬「教」，通行本作「效」，「教」通「效」。《釋文》：「爻法，蜀才作「效」。」

⑭「迴」，通行本作「通」，「迴」通「通」。

⑮「陰陽」下，通行本有「不測」二字，疑帛書本抄脫。

⑯「乎」，《校勘記》：「古本「乎」作「于」。下「以言乎天地之間，則備矣」，而易行乎其中矣」，並同。「過」，通行本作「禦」。

⑰「近」，通行本作「邇」，《釋文》：「邇，本又作邇。」

乎天地之間則備。^①夫鍵，丕精也圈^②，^③丕九行下勤也搖^④，是以大生焉。夫川，丕靜也斂^⑤，丕勤也辟^⑥，是以廣生焉。廣大肥天地，^⑦變迴肥四「時」，^⑧陰「陽」之合肥^⑨一〇行上日月，^⑩易閒之善肥至德。^⑪子曰：「《易》丕至乎！^⑫夫《易》，聖人之所高德而廣業也。^⑬知高體卑，^⑭一〇行下高效天，卑法地。天地設立，《易》行乎丕中。^⑮誠生□□，^⑯道義之門。」耶人具以見天之業，^⑰而□疑老丕荆容，^⑱以一一行上

- ① 「備」下，通行本有「也」字。
- ② 「圈」，通行本作「專」，《釋文》：「陸作「博」。」
- ③ 「搖」，通行本作「直」。
- ④ 「斂」，通行本作「翕」。
- ⑤ 「辟」，通行本作「闢」，「辟」通「闢」。
- ⑥ 「肥」，通行本作「配」。「肥」，通「配」。下同。
- ⑦ 「變迴」，通行本作「變通」。

- ⑧ 「合」，通行本作「義」。
- ⑨ 「閒」，通行本作「簡」。「閒」通「簡」。
- ⑩ 「至」下，通行本有「矣」字。「乎」，《校勘記》：「古本「乎」誤「于」。」
- ⑪ 「所」，通行本作「所以」，帛書本脫「以」字。「高」，即「崇」，通行本作「崇」。下同。
- ⑫ 「體」，通行本作「禮」，《釋文》：「蜀才作「體」。」
- ⑬ 「體」、「體」，皆「禮」之假字。「卑」，《釋文》：「本亦作「埤」。」
- ⑭ 「易」上，通行本有「而」字。「中」下，通行本有「矣」字。
- ⑮ 「誠生□□」，通行本作「成性存存」。「生」下一字，殘甚，下有重文符號。「生」，疑當讀為「性」。「誠性」與「成性」，思想涵義有別。
- ⑯ 「具」，通行本作「有」。「天」下，通行本有「下」字，帛書本脫。「業」，通行本作「蹟」。「蹟」，《釋文》：「九家作「冊」，京作「蹟」。」
- ⑰ 「而」下，「疑」上一字，帛書破損。「疑」，通行本作「擬」。「疑」，讀為「擬」。「老」，通行本作「諸」。「諸」，從「者」得聲。「荆」，即「刑」，通行本作「形」，「刑」，通「形」。

馬丕物義，^①「是」故胃之馬。耶人具以見天下之勤而觀丕會同，^②以行丕挨體。^③係辭焉，^④以一行下斷丕吉凶，是故胃之教。^⑤言天下之至業而不可亞也，^⑥言天下之至業而不乳。^⑦知之而句言，^⑧義之而一二行上句勤矣，^⑨義以成丕變化。^⑩●「鳴鶴在陰，丕子和之。我有好爵，吾與爾羶之。」^⑪曰：^⑫「君子居一二行下丕室，言善則千里之外應之，^⑬

①「以」，通行本無。「馬」，通行本作「象」。「義」，通行本作「宜」；「義」，訓「宜」。

②「會同」，通行本作「會通」；「同」通「通」。下二十九行，亦有「會同」一詞。

③「挨體」，通行本作「典禮」。「體」通「禮」；挨，等也。「典禮」，《釋文》：「京作『等禮』，姚作『典禮』。」

④「係辭」，通行本作「繫辭」。「係」通「繫」，「辭」即「辭」。

⑤「教」，通行本作「爻」。「教」通「爻」。

⑥「亞」，《釋文》：「惡，荀本作『亞』」。

⑦「言天下之至業而不乳」，釋文云：「言天下之至動而不可亂也，衆家本並然。鄭本作『至蹟』，云『蹟當作動』。九家亦作『冊』。」「至業」，通行本作『至動』，《校勘記》：「按，『至動』，王本亦作『至蹟』。」「業」，疑當讀為「蹟」。「乳」，即「亂」字。「亂」上，通行本有「可」字；「亂」下，通行本有「也」字。

⑧「知」，通行本作「擬」。「句」，通行本作「後」；「句」，通「後」。下同。

⑨「義」，當讀為「議」，通行本作「議」，《釋文》：「陸、姚、桓玄、荀柔之作『儀』。」「矣」，通行本無。

⑩「義」上，疑脫「知」字，整句作：「知義（議）以成丕變化。」通行本作：「擬議以成其變化。」

⑪見《中孚》（帛書本《經》作《中復》）九二爻辭。帛書本《經》：「鳴鶴在陰，丕子和之。」□□□□，□□□□羶

□。通行本《經》：「鳴鶴在陰，其子和之。我有好爵，吾與爾羶之。」「和」、「爵」、「羶」，上古韻皆在歌部。

「靡」，《釋文》：「本又作靡。」

⑫「曰」上，通行本有「子」字，帛書本抄脫。

⑬「言善」上，通行本有「出其」二字，對照下文，疑帛書本抄脫「出」字。

倪乎汙近老乎！^④ 出言而不善，^⑤ 則千里之外回之，^⑥ 倪乎汙近老乎！言出一三行上乎身，加於民；行發乎近，^⑦ 見乎遠。言行，君子之區幾。^⑧ 區幾之發，營辰之斗也。^⑨ 言行，君子之一三行下所以勤天地也。^⑩ 同人，先號逃而後哭。^⑪ 子曰：「君子之道，或出或居，^⑫ 或謀或語。^⑬ 二人同心，汙利斷金。同人之一四行上言，^⑭ 汙臭如蘭。」初六，籍用白茅，无咎。^⑮ 子曰：「句足老地而可矣。^⑯ 籍之用茅，何咎之有？慎之至一四行下也。」

- ① 「倪」，通行本作「况」，「倪」通「况」。上「乎」字，通行本無。下「乎」字，《校勘記》：「古本『乎』誤『于』，下『出乎』、『加乎』、『發乎』、『見乎』、『慎乎』，並同。」「近」，通行本作「邇」。下同。
 ② 「出言」上，通行本有「居其室」三字。「言」上，通行本有「其」字。「而」，通行本無。

- ④ 「回」，通行本作「遠」。
 ⑤ 「近」，通行本作「邇」。
 ⑥ 「區幾」，通行本作「樞機」。「區」、「幾」，分別通「樞」、「機」。
 ⑦ 「營辰」，通行本作「榮辱」。「營」、「辰」，分別通「榮」、「辱」。「斗」，北斗，斗有「主」義，聲亦相通。
 ⑧ 「勤天地也」下，通行本更有「可不慎乎」一句。
 ⑨ 見《同人》九五爻辭。「逃」，帛書本《經》作「桃」，通行本《經》、《繫辭》作「咷」。「逃」、「桃」，皆通「咷」。「哭」，帛書本《經》作「笑」，通行本《經》、《繫辭》作「笑」。「笑」，帛書本《經》作「笑」，通行本《經》、《繫辭》作「笑」。「笑」，帛書本《經》之異文。帛書本作「哭」，訛，當作「笑」。
 ⑩ 「居」，通行本作「處」。
 ⑪ 「謀」，通行本作「默」，《釋文》：「字或作嘿。」「謀」，通行本作「默」。
 ⑫ 「同人」，通行本作「同心」。
 ⑬ 見《大過》《帛書》《經》作《泰過》初六爻辭。「籍」，帛書本《經》同，通行本《經》、《繫辭》作「藉」。下同。
 ⑭ 「句足老地」，通行本作「苟錯諸地」。「句」通「苟」，「足」、「錯」通「措」，《釋文》云「一本作措」。
 ⑮ 「足」、「錯」通「措」，《釋文》云「一本作措」。

夫⑤茅之爲述也薄，用也而可重也。⑥慎此術也以往，⑦汭毋所失之。⑧「勞謙，君子有冬，吉。」⑨子曰：「勞而不代，⑩一五行上有功而不聽德，⑪厚之至也，語以汭攻下人老也。⑫德言成，⑬體言共也。⑭謙也老，至共以存汭立老⑮一五行下也。」⑯「抗龍有愆。」⑰子曰：「貴而无立，高⑱而无民」，⑲賢人在汭下矣，⑳位而无輔，㉑是以動而有愆也。㉒「不出戶牖，无咎。」㉓子一六行上曰：

① 自「夫⑤茅之」下二句，通行本作：「夫茅之爲物薄，而用可重也。」「白」字，寫成後又圈去。「述」，通行本作「物」。述，道也。兩「也」字，下一「而」字，通行本皆無。

② 「慎」，《釋文》云「一本作順」。「此」，通行本作「斯」。

③ 「毋」，通行本作「无」。「之」，通行本作「矣」。

④ 見《謙》九三爻辭。「謙」、「冬」，帛書本《經》作「謙」，

「終」，通行本《經》、《繫辭》作「謙」、「終」。

⑤ 「代」，通行本作「伐」，「代」爲「伐」之訛。

⑥ 原帛書「德」上，有一「聽」字，寫成又圈去，顯係錯字。

⑦ 《釋文》：「鄭、陸、蜀才作置。鄭云：「置，當爲德。」」

⑧ 「攻」，通行本作「功」。

⑨ 「成」，通行本作「盛」。

⑩ 「體」，通行本作「禮」。「體」通「禮」。「共」，通行本作「恭」，

二字爲通假字。下「共」字，同。「也」，通行本無。

⑪ 「至」，通行本作「致」。「立」，通行本作「位」，「立」，

「位」古今字。下同。

⑫ 見《乾》（帛書本《經》作《鍵》）卦上九爻辭。「抗」，

「毋」，帛書本《經》同，通行本《經》、《繫辭》作「亢」，

「悔」。「抗」通「亢」。

⑬ 此句，通行本作「高而无民」。「高」，高也。

⑭ 「汭」，通行本無。「下」下一字，略嫌模糊，似「矣」字。

⑮ 「位」，立也，立而未居定也。

⑯ 見《節》卦初九爻辭，帛書本《經》與此同。「牖」，通行

本《經》、《繫辭》作「庭」。

「乳之所生，^①言語以爲階。^②君不閉則失臣，^③臣不閉則失身，幾事不閉則害盈。^④是以君子一六行下慎閉而弗出也。」子曰：「爲《易》^⑤老，^⑥「[斤知盜]乎！《易》曰：「負[且乘，致寇至。』負」之事也老，^⑦小人之事也。乘老，^⑧君子之器也。小人一七行上而乘君子之器，盜思奪之矣。上慢下暴，^⑨盜思伐之。^⑩曼暴，謀盜思奪之。^⑪《易》曰「負且乘，一七行下致寇至」，盜之撓也。」^⑫●《易》有耶人之道四焉：^⑬以言「老上丕辭」，以動老上丕變，^⑭以「制器老上丕象，以卜筮老」一八行上上丕占。是故君子將有爲，^⑮將有行老，^⑯問焉

①「乳」，通行本作「亂」，「乳」爲「亂」之初文。「生」下，通行本有「也」字。

②「言語」上，通行本有「則」字。「階」，《釋文》云「姚作機」。

③「閉」，通行本作「密」。下諸「閉」字，同。

④「盈」，通行本作「成」。「盈」有「成」義。

⑤「爲」，通行本作「作」。《釋文》：「『爲《易》者』，本又作『作《易》者』。」

⑥「《易》曰」下數句，通行本作：「《易》曰：「負且乘，致寇至。』負也者，小人之事也。」「寇」，《釋文》：「徐或作戎。」

⑦「乘」下，通行本有「也」字。

⑧「曼」，通行本作「慢」。「曼」通「慢」。

⑨「伐之」下，通行本多「矣」字。

⑩「曼暴」下二句，通行本作：「慢藏誨盜，冶容誨淫。」與帛書本大異。

⑪「撓」，通行本作「招」，「撓」通「招」。「盜之招也」下，通行本有「大衍之數」章，帛書本無。

⑫「《易》有耶人之道四焉」前，通行本多「子曰知變化之道者，其知神之所爲乎」十五字。

⑬「上」，通行本作「尚」。下同。

⑭「是故」，通行本作「是以」。「爲」下，通行本有「也」字。「老」，通行本作「也」。

「而以」言，元受命也如錯。^①无又遠近幽險，^②述一八行下知來勿。^③非天之至精，^④元誰能「與於此」？^⑤參五以變，^⑥「錯綜元數。通」元變，述「成天地之文。極元數，一九行上述定天下之」馬。「非天下」之至變，誰能與於此？^⑦《易》无思也，无爲也，「寂」然不動，欽而述達天一九行下下之故。^⑧非天下之至神，誰能與「於此」？夫《易》，知人「之所」以極深而「達幾也」。^⑨唯深，^⑩故達天下之誠；^⑪唯幾，故二〇行上□□天下之務；^⑫唯神，故不疾而數，^⑬不行至。^⑭子「曰《易》有」知人之道「四」焉者，此言之胃也。^⑮天二〇行下一地二，天三地四，天五地六，天七地

① 「錯」，通行本作「響」。《校勘記》云石經、岳本、宋本、古本等「響作響」，《釋文》：「響，又作響。」

② 「又」，通行本作「有」。「幽險」，通行本作「幽深」。

③ 「述」，通行本作「遂」，述、遂，同源字。下同。「勿」，通行本作「物」；「勿」，通「物」。

④ 「天」下，通行本有「下」字，帛書本抄脫。

⑤ 「誰」，通行本作「孰」。

⑥ 「五」，通行本作「伍」。

⑦ 「誰」，通行本作「孰」。「孰」上，通行本有「其」字。下「誰」字，校同此。

⑧ 「欽」，通行本作「咸」。「欽」通「咸」，帛書本《經》欽卦，通行本作咸卦。「述達」，通行本作「遂通」。

⑨ 「達幾」，通行本作「研幾」，《釋文》：「研，蜀才作擎。幾，一本作機。」

⑩ 「唯深」下，通行本有「也」字。下「唯幾」、「唯神」下，通行本亦皆有「也」字。

⑪ 「故」下，通行本有「能」字。「誠」，通行本作「志」。

⑫ 「天下」上二字，通行本作「能成」。

⑬ 「數」，通行本作「速」；「數」，通「速」。

⑭ 「至」上，通行本有「而」字。

⑮ 「此言」，通行本作「此」。

八，天九地十。「子曰：『夫《易》』」，^①可爲者也？^②夫《易》，古物定命，^③樂天下之道，^④如此二行上而已老也。^⑤是故知人以達天下之志，^⑥以達「天下之業」，^⑦以「斷」天下之「疑」。故筮之德員而神，^⑧卦二一行下之德方以知，六看之義易以工。^⑨知人以此佚心，^⑩內臧於閉，^⑪「吉凶」能民同願。^⑫神以知來，知以將往。^⑬元誰能爲二二行上此茲？^⑭古之苾明儂知、神武而不恙老也。虛！^⑮是元「明」於天，^⑯又察於民故，^⑰是闔神物以

- ① 上缺四字，或釋作「子曰易又」，據補。
- ② 「可爲」，通行本作「何爲」。
- ③ 「古物定命」，通行本作「開物成務」，二者大異。《釋文》：「開，王肅本作闔。一本無『夫易』二字。」
- ④ 「樂」，通行本作「冒」。
- ⑤ 「此」，通行本作「斯」。
- ⑥ 「達」，通行本作「通」。

⑦ 「達」，通行本作「定」。

⑧ 「故」，通行本作「是故」。「筮」，通行本作「著」。「員」，通行本作「圓」，《釋文》：「圓，本又作員。」

⑨ 「看」，通行本作「爻」。「看」爲「爻」之借字。「工」，通行本作「貢」，《釋文》：「京、陸、虞作工，荀作功。」「工」，「貢」之借字，貢，告也。

⑩ 「佚心」，通行本作「洗心」。從上下文脈來看，帛書本是。《釋文》：「洗，京、荀、虞、董、張、蜀才作先。」

⑪ 「內臧」，通行本作「退藏」。「閉」，通行本作「密」。

⑫ 「能」，通行本作「與」。「同願」，通行本作「同患」。「願」，「患」之借字。

⑬ 「將」，通行本作「藏」，《釋文》：「藏，劉作臧。」「藏」與「將」通假，作「將」是。將，逆料也。

⑭ 「誰」，通行本作「孰」。「爲」，通行本作「與」。「茲」，通行本作「哉」。

⑮ 「苾」，即「蕙」字省寫，通行本作「聰」。「蕙」，「聰」之借字。「儂」，通行本作「睿」；「儂」，通「睿」。「恙」，通行本作「殺」。「也虛」，通行本作「夫」。「虛」，通「乎」。

⑯ 「天」，通行本作「天之道」。

⑰ 「又」，通行本作「而」。「民」下，通行本有「之」字。

前民二三行下民用。^① 耶人以此齋戒，以神明元德夫。是故闔戶胃之川，^② 辟門胃之鍵。^③ 一闔一辟胃之變，往來不寗胃之二三行上週。^④ 見之胃之馬，荊胃之器，^⑤ 淪而用之胃之法，^⑥ 利用出入，民一用之胃之神。^⑦ 是故《易》有大恆，^⑧ 是二三行下生兩儀。^⑨ 兩儀生四馬，四馬生八卦，八卦生吉凶，吉凶生六業。^⑩ 是故法馬，莫大乎天地；變週，^⑪ 莫大乎四時；垂馬著明，^⑫ 莫大二四行上乎日月；榮，^⑬ 莫大乎富貴。備物至用，^⑭ 位成器以爲天下利，^⑮ 莫大乎耶人。深備錯根，^⑯ 枸險至遠，^⑰ 二四行下

- ① 下一「民」字，衍文。「闔」，通行本作「興」。
 ② 「闔」，通行本作「闔」。「闔」、「闔」，皆當爲「闔」之異體。
 ③ 「辟門」，通行本作「闔戶」。
 ④ 「寗」，即「寗」之異構，通行本作「寗」。「週」，通行本作「通」。

- ⑤ 「荊」，即「刑」，通「形」，通行本作「形」。「形」下，通行本有「乃」字，疑帛書本抄脫「乃」或「之」字。
 ⑥ 「淪」，通行本作「制」。
 ⑦ 「一」，通行本作「咸」。「一」、「咸」，義同。
 ⑧ 「大恆」，通行本作「太極」。古文「太」，常寫作「大」，「互」、「亟」二字，形近，亦常混用。《釋文》：「大音泰。《校勘記》：「石經、岳本『太』作『大』。」「
 ⑨ 「儀」，通行本作「儀」，二字可通假。
 ⑩ 「六」，通行本作「大」。「六」、「大」形近易訛，當作「大」。
 ⑪ 「變週」，通行本作「變通」；「週」通「通」。
 ⑫ 「垂馬」，通行本作「縣象」。「縣」通「懸」。
 ⑬ 「榮」，通行本作「崇高」。
 ⑭ 「至」，通行本作「致」。
 ⑮ 「位」，通行本作「立」，「位」通「立」。
 ⑯ 「深備錯根」，通行本作「探賾索隱」。「賾」，《釋文》：「九家作冊」。
 ⑰ 「枸險至遠」，通行本作「鈎深致遠」。「枸」、「鈎」通「至」、「致」。「險」通「陷」，與「深」義近。

定天下吉凶，^①定天下之勿勿老，^②莫善乎著龜。^③是故天生神物，^④耶人則之。天變化，^⑤耶人效之。天垂馬，見吉凶，而二五行上耶人馬之。^⑥河出圖，雒出書，^⑦而耶人則之。《易》有四馬，所以見也。^⑧轂辭焉，所以告也。定之以吉二五行下凶，所以斷也。《易》曰：「自天右之，吉，无不利。」^⑨右之老，^⑩助之也。天之所助老，順也；人之所助也老，^⑪信也。體信，^⑫思乎順，二六行上「又以」上賢，^⑬是以「自天右之，吉，无不利」也。子曰：「書不盡言，言不盡意。」然則耶人之意，^⑭示義可見已乎？^⑮二六行下子曰：「耶人之位馬以盡意，^⑯

- ① 「定」上，通行本有「以」字。「吉凶」上，通行本有「之」字。
- ② 「定」，通行本作「成」。「勿勿」，通行本作「臺臺」，可以相通。

③ 「善」，通行本作「大」。《校勘記》引《釋文》云「莫善」，「本亦作莫大」。

④ 「天」，通行本作「天地」，疑帛書本脫一「地」字。

⑤ 「而」，通行本無。下「而」字，通行本亦無。

⑥ 「雒」，通行本作「洛」，《釋文》：「王肅作雒。」

⑦ 「見」，通行本作「示」。

⑧ 見《大有》卦上九爻辭。

⑨ 「右之」上，通行本有「子曰」二字。「右」，通行本作「祐」，「右」通「祐」。「之」，通行本無，下「之」字，通行本亦無。

⑩ 「也」，通行本無。

⑪ 「體」，通行本作「履」，「體」通「履」。

⑫ 「□□上賢」，通行本作「又以尚賢也」，《釋文》：「又以，鄭本作有以。」「上」通「尚」。

⑬ 「示義可見已乎」，通行本作「其不可見乎」。疑「可」上，帛書本脫「不」字，當作「不可」。「已」，通「矣」。

⑭ 「之」，通行本無。「位馬」，通行本作「立象」。

設卦以盡請僞，^① 設辭焉以盡元，^② 變而過之以盡利，鼓之、舞之以「盡」神。鍵川，元《易》二七行上之經與？^③ 鍵川「成」列，《易》位乎元中。^④ 鍵川毀，則无以見《易》矣。^⑤ 《易》不可^⑥ 見，^⑦ 則鍵川不可見。^⑧ 鍵川不可見，則二七行下鍵川或幾乎息矣。^⑨ 是故荆而上老胃之道，荆而下老胃之器，爲而施之胃之變，^⑩ 誰而舉諸天下之民二八行上胃之事業。^⑪ 是「故」夫馬，耶人具以見天下之請，^⑫ 而不疑老元荆容，^⑬ 以馬元物義，^⑭ 是故胃之二八行下馬。耶人有以見天下之勤而觀元會同，^⑮ 以

① 「請」，通行本作「情」，「請」通「情」。

② 「元」下，通行本有「言」字，帛書本脫。

③ 「經」，通行本作「緼」。「緼」通「蘊」。「與」，通行本作

「邪」。

④ 「易」上，通行本有「而」字。「位」，通行本作「立」。

⑤ 「中」下，通行本有「矣」字。

⑥ 「矣」，通行本無。

⑦ 「則」，通行本無，疑是衍文。

⑧ 「鍵川不可見」，下有重文符號，通行本無。

⑨ 「爲」，通行本作「化」。「施」，通行本作「裁」。「爲而施之」與「化而裁之」，義有別。

⑩ 「誰而舉諸天下之民胃之事業」，通行本作「推而行之謂之通，舉而錯之天下之民謂之事業」。「誰」，通行本作「推」，「誰」通「推」。「舉諸」，通行本作「行之」。

⑪ 「錯」，《釋文》云「本又作措」。帛書本爲一句話，通行本爲兩句話，「行之謂之通」、「而錯」數字，帛書本無，從文意而言，帛書本有缺憾。

⑫ 「具」，通行本作「有」。「請」，通行本作「賾」。「請」通「情」。《釋文》云：「之賾，本亦作之至賾。」《校勘記》：「古本有『至』字。」

⑬ 「不」，通行本無，衍文。「疑」，通行本作「擬」，「疑」通「擬」。「者」，通行本作「諸」，「者」通「諸」。

⑭ 「以」，通行本無。「義」，通行本作「宜」。

⑮ 「會同」，通行本作「會通」。

行亅挨體，^① 毆辭焉以斷亅吉凶，是故胃之教。^② 極天下之請^③ 二九行上存乎卦，^④ 鼓天下之勤老存乎辭，化而制之存乎變，^⑤ 誰而行之存乎迴，^⑥ 神而化之存乎亅^⑦ 二九行下人，^⑧ 謀而成，^⑨ 不言而信，存乎德行。^⑩ 八卦成列，馬在亅中矣。因而勤之，^⑪ 教在亅中「矣」。^⑫ 剛柔相誰，^⑬ 變在亅中三〇行上矣。毆辭而齊之，^⑭ 勤在亅中矣。吉凶惡閭也老，^⑮ 生乎勤老也。剛柔也老，立本老也。變迴三〇行下也老，聚老也。^⑯ 吉凶老，上朕老也。^⑰ 天地之道，

- ① 「挨體」，通行本作「典禮」。
- ② 「教」，通行本作「爻」，「教」通「爻」。
- ③ 「請」，通行本作「曠」。帛書本「請」通「情」。「曠」下，通行本有「者」字。
- ④ 「制」，通行本作「裁」。制，裁也。「裁」，《釋文》：「本又作財。」

- ⑤ 「誰」，通行本作「推」，「誰」通「推」。
- ⑥ 「化」，通行本作「明」。
- ⑦ 「謀」，通行本作「默」，「謀」通「默」。「成」下，通行本有「之」字。《釋文》：「默而成，本或作「默而成之」。」
- ⑧ 此句以上，通行本《繫辭》為上篇，此句以下，為下篇。帛書本《繫辭》則不分篇，此處文本，同行連抄，無分篇標識符號。
- ⑨ 「勤」，通行本作「重」，「勤」通「重」。其他「勤」，皆為「動」字。
- ⑩ 「教」，通行本作「爻」，「教」通「爻」。
- ⑪ 「誰」，通行本作「推」。
- ⑫ 「毆辭」下，通行本有「焉」字，《校勘記》：「古本無「焉」字。」「齊」，通行本作「命」，《釋文》：「命，孟作明。」
- ⑬ 「也」，通行本無。下「剛柔也者」、「變迴也者」之「也」字，通行本皆無。
- ⑭ 「聚者也」，通行本作「趣時者也」。「聚」通「趣」，下脫「時」字。
- ⑮ 「上」，通行本作「貞」。「上」通「尚」，推尚、注重也。下數「上」字，通行本皆作「貞」。校同此。「朕」即「勝」，通行本作「勝」，疑「勝」通「徵」。《釋文》：「貞勝，姚本作貞稱。」

上觀老。^①日月之行，^②上明者。天下之勤，上觀天老也。^③夫鍵，蒿然三一行上視人易；^④川，^⑤魀然視人閒。^⑥教也老，^⑦效此者也；馬也老，馬此老也。^⑧效馬勤乎內，^⑨吉凶見乎外，功業三一行下見乎變，耶人之請見乎辭。^⑩天地之大思曰生，^⑪耶人之大費曰立立。^⑫何以守立？曰人。^⑬何以聚人？曰材。^⑭理材

- ①「上觀者」下，脫「也」字，通行本有「也」字。下「上名者」下，亦脫「也」字，通行本亦有「也」字。
- ②「之行」，通行本作「之道」。「行」可訓「道」。
- ③「上觀天者也」，通行本作「貞夫一者也」。「上觀天」與「貞夫一」，差異較大。《校勘記》：「古本『夫』作『於』。」
- ④「蒿」，通行本作「確」，《說文》卷五門部：「崔，高至也。從隹上欲出門。《易》曰：『夫乾崔然。』」「視」，通行本作「示」，「視」通「示」。下「視」字，校同此。
- ⑤「川」上，通行本有「夫」字。

- ⑥「魀」，通行本作「瞿」，《釋文》：「瞿，孟作退，陸、董、姚作妥。」「魀」通「瞿」，柔順之貌。「閒」，通行本作「簡」，「閒」通「簡」。
- ⑦「教」，通行本作「爻」，「教」通「爻」。
- ⑧「馬」，通行本作「像」。「象也者，像此者也」，「象」、「像」兩字形有別，帛書本則皆作「馬」字。「像」，《校勘記》：「石經初刻作『象』，後加人旁。」
- ⑨「效馬」，通行本作「爻象」。「效」通「爻」。通行本「象」字，帛書本常寫作「馬」。
- ⑩「請」，通行本作「情」，「請」通「情」。
- ⑪「大思」，通行本作「大德」，作「大德」是。疑「思」為「慮」之殘，轉相抄寫致誤。張政烺云：「思疑是思之誤。」
- ⑫「費」，通行本作「寶」，「寶」，《釋文》云「孟作保」。「立」下，有重文符號，讀為「立位」，通行本僅作「位」字。
- ⑬「曰人」，通行本作「曰仁」。「人」與「仁」，觀念不同。《校勘記》引《釋文》：「『曰人』，王肅、卞伯玉、桓玄明、僧紹作『仁』。」
- ⑭「材」，通行本作「財」，「材」通「財」。下「理財」之「材」字，校同此。

正三二行上辭，愛民安行曰義。^①古老戲是之王天下也，^②印則觀馬於天，^③府則觀法於地，^④觀鳥獸之文與三二行下地之義，^⑤近取諸身，遠取老物，^⑥於是始作八卦，以達神明之德，^⑦以類萬物之請。^⑧作結繩而為古，^⑨以田以漁，^⑩三三行上蓋取老《羅》也。^⑪肆戲是沒，神戎氏作，^⑫斲木為杙，^⑬榑木為耒耨。^⑭耨耒之利，以教天下，蓋「取」三三行下老《益》也。日中為俟，^⑮至天下之民，^⑯聚天下之貨，交易

- ①「愛民安行」，通行本作「禁民為非」。
 ②「戲是」，通行本作「包犧氏」。「戲」與「犧」，「是」與「氏」相通，「包」字，帛書本脫，第三十三行寫作「肆」。肆，張政烺說與「包」字通假。《釋文》：「包，本又作庖。……孟、京作伏。犧，許宜反，又作義。……孟、京作戲。」
 ③「印」，通行本作「仰」。「印」為「印」之訛，「印」通「仰」。
 ④「府」，通行本作「俯」。「府」通「俯」。

- ⑤「義」，通行本作「宜」。「義」通「宜」，「義」訓「宜」。
 ⑥「者」，通行本作「諸」。「者」通「諸」。
 ⑦「達」，通行本作「通」。達，通也。
 ⑧「請」，通行本作「情」。
 ⑨「為古」，通行本作「為罔罟」，《釋文》：「黃本作「為罔罟」，云「取獸曰罔，取魚曰罟」。「古」通「罟」。
 ⑩「以田以漁」，通行本「田」作「佃」，《釋文》：「佃音田，本亦作田，漁音魚，本亦作魚。」
 ⑪「者」，通行本作「諸」。「者」通「諸」。「羅」，帛書本《經》同，通行本作「離」。「羅」通「離」。「也」，通行本無。下諸「也」字，通行本亦無。
 ⑫「神戎氏」，通行本作「神農氏」。「戎」通「農」。
 ⑬「杙」，通行本作「耜」，同字異文。
 ⑭「耨」，其下有重文符號，上作「耒耨」，下為「耨耒」。通行本作「榑木為耒，耒耨之利」，亦在上「耒」字下脫一「耨」字。此句，《釋文》：「本或作「榑木為之耒耨」，非。」以帛書本觀之，《釋文》之說未必是。
 ⑮「俟」，通行本作「市」，「俟」通「市」。
 ⑯「至」，通行本作「致」。

而退，各得元所欲，^①蓋取老《筮蓋》也。^②神戎是沒，黃帝、三四行上堯、舜是作，^③迴元變，使民不乳，^④神而化之，使民宜之。《易》冬則變，迴則久。^⑤是以「自天右之」，三四行下吉，无不利」也。^⑥黃帝、堯、舜陞衣常而天下治，^⑦蓋取老《鍵》、《川》也。^⑧杵木爲周，^⑨剡木而爲楫，^⑩齏不達，^⑪至遠以利^⑫三五行上天，^⑬蓋取老《奂》也。^⑭備牛乘馬，^⑮「引」重行

①「欲」，通行本無，疑脫。

②「筮蓋」，通行本作「噬嗑」。

③「是」，通行本作「氏」。

④「乳」，通行本作「倦」。「乳」即「亂」字，通行本「倦」，當爲「亂」之假字。通變，則不亂矣。

⑤「冬則變，迴則久」，通行本作「窮則變，變則通，通則久」，《釋文》：「一本作《易》窮則變，通則久。」疑「冬」通「窮」。

⑥見《大有》卦上九爻辭。此乃《繫辭》第三次引用此爻辭。《釋文》：「祐，本亦作佑。」《校勘記》：「石經「利」下有「也」字，古本同。」

⑦「陞」，通行本作「垂」。「衣常」，通行本作「衣裳」。「常」通「裳」。

⑧「也」，通行本無。下「奂也」、「隋也」、「余也」、「少過也」、「誅也」、「大莊也」、「大過也」、「大有也」，諸「也」字，通行本皆無。

⑨「杵」，通行本作「剡」，《釋文》云：「本又作持。」「杵」通「剡」。「周」，通行本作「舟」。「周」通「舟」。

⑩「而」，通行本無。「剡」，《釋文》：「按，本亦作剡。」「楫」，《釋文》：「本又作楫。」

⑪「齏不達」，通行本作「以濟不通」。帛書本脫「以」字。「齏」通「濟」。達，通也。「以濟不通」上，通行本有「舟楫之利」一句。帛書本脫。

⑫「至遠以利天下」，《釋文》：「一本無此句。」「至遠」，通行本作「致遠」。

⑬「奂」，通行本作「渙」，帛書本、通行本《經》作「渙」，楚簡本《經》作「𤇗」。

⑭「備」，通行本作「服」。「備」通「服」。

遠，^①以利天下，^②蓋取老《隋》也。^③重門閼
 枳，^④以挨掖客，^⑤蓋取三五行下《余》也。^⑥斷木
 爲杵，掇地爲臼，^⑦臼杵之利，萬民以次，^⑧蓋
 取老《少過》也。^⑨孫木爲柎，^⑩桼木爲矢，^⑪柎
 矢之利，以威天「下」，^⑫三六行上蓋取老《誦》
 也。^⑬上古穴居而野處，後世聖人易之以宮
 室，上練下楣，^⑭以寺風雨，^⑮蓋取老《大莊》
 也。^⑯三六行下古之葬老，厚裹之以薪，^⑰葬
 諸中野，^⑱不封不樹，葬期無數，^⑲後世聖人

①「行」，通行本作「致」。

②《釋文》：「一本無「以利天下」一句。」

③「隋」，帛書本《經》同，通行本《繫辭》、通行本《經》作「隨」，楚簡本《經》作「陵」。

④「枳」，通行本作「柎」，《說文》卷六木部一引作「擊枳」，一引作「擊櫟」。「枳」通「柎」。

⑤「挨」，通行本作「待」。「掖」，通行本作「暴」，《釋文》：「鄭作競。」

⑥「余」，通行本《繫辭》、《經》作「豫」，帛書本《經》作「餘」，楚簡本《經》作「余」。

⑦「掇」，通行本作「掘」。

⑧「次」，通行本作「濟」。

⑨「少過」，通行本作「小過」。

⑩「孫」，通行本作「弦」。「孫」，「弦」之同字異文。「柎」，通行本作「弧」，「柎」通「弧」。

⑪「桼」，通行本作「剡」。

⑫「誦」，通行本《繫辭》、《經》作「睽」，帛書本《經》作「乖」，楚簡本《經》作「桼」。

⑬「練」，通行本作「棟」。「楣」，通行本作「字」。

⑭「寺」，通行本作「待」，「寺」通「待」。

⑮「大莊」，通行本《繫辭》、《經》作「大壯」，帛書本《經》作「泰壯」。

⑯「裹」，通行本作「衣」。

⑰「諸」，通行本作「之」。

⑱「葬期」，通行本作「喪期」。

易之以棺享，^①蓋取老《大過》也。^②「上古三七行上結」繩以治，^③「後」世耶人易之書契，^④百官以治，萬民以察，蓋取老《大有》也。^⑤是故《易》也者，^⑥馬。^⑦馬也老，三七行下馬也。^⑧緣也老，^⑨制也。^⑩肴也老，^⑪效天下之勤老也。是「故」吉凶生而懋受箸也。^⑫陽卦多陰，陰卦多「陽」，元故何也？「陽」三八行上卦奇，陰卦「耦」也。^⑬「元」德行何也？陽一君二民，^⑭君子之道也。^⑮《易》曰：「童童往「來」，備從璽思。」^⑯子曰：「天下三八行下「何思何慮」？天下同歸而殊塗，一致而「百「慮」」。^⑰天下何

- ① 「棺享」，通行本作「棺槨」，「享」通「槨」。
 ② 「大過」，帛書本《經》作「泰過」。
 ③ 「以」，通行本作「而」。
 ④ 「契」，通行本作「契」。
 ⑤ 「大有」，通行本作「央」。

- ⑥ 「也」，通行本無。
 ⑦ 「馬」，通行本作「象」。「象」下，通行本有「也」字。
 ⑧ 此「馬」字，通行本作「像」，《釋文》：「像，衆本並云「擬」也，孟、京、虞、董、姚還作「象」。」
 ⑨ 「緣」，通行本作「象」。「也」，通行本無。
 ⑩ 「制」，通行本作「材」。「材」通「裁」，制，裁也。
 ⑪ 「肴」，通行本作「爻」。
 ⑫ 「懋受」，通行本作「悔吝」。「受」即「吝」字之異構。
 ⑬ 「箸」，通行本作「著」。「箸」通「著」。
 ⑭ 「也」，通行本無。
 ⑮ 「君」下，通行本有「而」字。
 ⑯ 此下，通行本尚有「陰二君而一民，小人之道也」十字。
 ⑰ 見《咸》（帛書本、楚簡本《經》作《欽》卦九四爻辭。通行本作：「憧憧往來，朋從爾思。」「憧」，《釋文》：「本又作憧。」「璽」，帛書本《經》作「璽」。
 ⑱ 「天下同歸而殊塗，一致而「百「慮」」，司馬談《論六家要旨》引《易大傳》作：「天下一致而百慮，同歸而殊塗。」

思何慮？日往「則月來，月往則日來，日月相推而明生三九行上焉。寒往則暑來，暑往則寒來，寒暑相」誰而歲「成焉。」往者屈也，來「者信也。」② 詘信相欽而利生焉。③ 「尺三九行下蠖之屈，以求信也。龍蛇之蟄」，以存身也。④ 請義人神，⑤ 以至用；⑥ 利用安身，以高「德也。」⑦ 過此以往，未知或知也。窮神四〇行上知化，德之盛」也。《易》曰：「困于石，據」于疾利。入于亅宮，不見亅妻，凶。」⑧ 子曰：「非亅所困而困焉，⑨ 名四〇行下必辱。非亅所勦而據焉，⑩ 身必危。既辱且危，死亅將至，⑪ 妻可得見「耶？」⑫ 《易》曰：「公用駢于高墉之上，四一行上獲之，无不利。」子曰：「駢老，⑬ 禽也。弓矢老，器也。射之老，人也。君子臧器於身，⑭

① 「誰」，通行本作「推」。「誰」通「推」。

② 「信」，《釋文》：「本又作伸。」

③ 「詘信」，通行本作「屈信」。「信」，通「伸」。「相欽」，通行本作「想感」。「欽」，通「感」。

④ 「龍蛇之蟄以存身」，《校勘記》：「石經初刻本作蛇，後改蛇。《釋文》出「龍蛇」云「本又作蛇」，「全身」，「本亦作存身」。」

⑤ 「請」，通行本作「精」。「請」，通「精」。

⑥ 「用」下，通行本有「也」字。

⑦ 「高」，通行本作「崇」，「高」即「崇」之異體。

⑧ 見《困》卦六三爻辭。「疾利」，通行本《繫辭》、《經》作「疾藥」，帛書本《經》作「疾莉」。「入」，帛書本《經》訛為「人」字。

⑨ 「亅」，通行本無。下「非亅所」之「亅」字，通行本亦無。

⑩ 「勦」，通行本作「據」。

⑪ 「亅」，通行本作「期」。「亅」，通「期」。《校勘記》：

「《釋文》出「死其」云：「其，亦作期。」」

⑫ 「妻」下，通行本有「亅」字。

⑬ 這一段話解釋《解》卦上六爻辭。「駢」，通行本《繫辭》、《經》作「隼」，帛書本《經》作「覓」。

⑭ 「臧」，通行本作「藏」。

侍老而童，^①何四一行下不利之又？^②勤而不矜，^③是以出而又獲也；^④言舉成器而勤老也。^⑤子曰：「小人」不恥不仁，不畏不義，不見利四二行上不勸，不「畏不諄」。^⑥小諄而大戒，^⑦小人之福也。^⑧《易》曰「構校滅止，无咎」也老，^⑨此之胃也。善不責，^⑩不足以四二行下成名；亞不責，不足以滅身。小人以小善爲无益也，^⑪而弗爲也，以小亞「爲无傷也，而弗去也，故亞責而不四三行上可」蓋也，^⑫罪大而不可解也。《易》曰：「何校滅耳，凶。」^⑬君子見幾而作，

①「侍」，通行本作「待」。「待」通「待」。「者」，通行本作「時」。「者」，「時」之訛。「童」，通行本作「動」。「童」通「動」。

②「又」，通行本作「有」。「又」通「有」。

③「矜」，通行本作「括」。

④「出而有獲」，《校勘記》：「古本下有「何」字。」「何」，疑是「也」字之訛。

⑤「言」，通行本作「語」。「舉」，通行本無，疑脫。

⑥「畏」，通行本作「威」。「畏」、「威」通。「諄」，通行本作「懲」。「諄」，通「懲」。

⑦「戒」，通行本作「誠」。

⑧《校勘記》：「石經初刻戒，後改誠。」

⑨「小人」上，通行本有「此」字。

⑩見《噬嗑》卦初九爻辭。「構」，通行本作「履」，帛書本《經》作「句」，《校勘記》云石經等本「履作屨」。「止」，通行本作「趾」，帛書本《經》作「止」，《釋文》：「止，本亦作趾。」「也者」二字，通行本無。

⑪「亞」，通行本作「惡」。「惡」從「亞」得聲，「亞」通「惡」。

⑫「責」，通行本作「積」。「責」通「積」。

⑬「也」，通行本無。下「蓋也」、「解也」之「也」字，通行本亦無。

⑭「蓋」，通行本作「揜」。「揜」、「蓋」，義同。

⑮「何校滅耳凶」，見《噬嗑》上九爻辭。《校勘記》：「古本「何」作「荷」，《釋文》出「何校」。」「帛書本《經》「何」作「荷」。「凶」，帛書本《經》作「兇」。

⑯「荷」，帛書本《經》作「兇」。

不位冬日。^①《易》曰：「介于石，^②四三行下不冬
 「日，貞吉。」^③介于石，^④毋用冬日，^⑤斷可識
 矣。君子知物知章，^⑥知柔「知剛，萬夫之
 望。」若夫雜物撰德，^⑦四四行上辯「是與非，則下
 中教不備。」初，大要存亡，吉凶則將可知
 矣。^⑧鍵，^⑨德行恆易以知險；夫川，^⑩四四行下
 雖然天下「之至」順也，^⑪德行恆閒以知
 「阻」。^⑫能說之心，^⑬能數諸侯之慮，^⑭「定
 天下之吉凶，成天下之勿勿者。是故」^⑮四
 五行上變化具爲，^⑯吉事又羊，^⑰馬事知器，
 筭事知來。^⑱天地設馬，^⑲耶人成能。人謀鬼
 謀，百姓與能。八四五行下卦以馬告也，^⑳

①「位」，通行本作「俟」。「冬」，通行本作「終」。「冬」通
 「終」。

②所引《易》文見《豫》卦六二爻辭。此爻辭，帛書本《經》
 作：「疥于石，不終日，貞吉。」「介」，《校勘記》引《釋
 文》：「衆家作砢。」

②「石」下，通行本有「焉」字。

③「毋」，通行本作「寧」。

④「物」，通行本作「微」。「章」，通行本作「彰」。「章」通
 「彰」。

⑤「則下中教不備」，通行本作「則非其中爻不備」。「教」
 通「爻」。帛書本與通行本句意有別。

⑥上數句，通行本作：「噫亦要存亡吉凶，則居可知
 矣。」兩本相較，當從帛書本，傳統註疏的句讀、理
 解皆誤。

⑦「鍵」上，通行本有「夫」字，帛書本脫。「鍵」下，通行本
 有「天下之至健也」一句，疑帛書本脫。

⑧「雖然」，通行本無。

⑨「閒」，通行本作「簡」。

⑩「之」，通行本作「諸」。

⑪「數」，通行本作「研」。《說文》：「數，計也。」

⑫「具爲」，通行本作「云爲」，作「具爲」是。具，備也，
 備辦。

⑬「又羊」，通行本作「有祥」。「又羊」通「有祥」。

⑭「筭」，通行本作「占」。

⑮「也」，通行本無。

⑯

⑰

⑱

⑲

教順以論語。^①剛柔雜處，^②吉「凶」可識。^③勤作以利言，^④吉凶以請遷。^⑤「是故」愛亞相攻而吉凶「生」，^⑥四六行上遠近相取而憊叟生，^⑦請偽相欽而利害生。^⑧凡《易》之請，^⑨近而不相得則凶；或害之，則憊四六行下且叟。^⑩將反，^⑪則「元」辭乳；^⑫吉人之辭寡，^⑬趨人之辭多；^⑭无善之人，^⑮元辭旂；失元所守，^⑯元辭屈。^⑰

□□□□□四七行上 □□四七行下

- ① 「教順」，通行本作「爻象」。一解，「教順」通「爻象」，一解，「順」通「訓」，「教訓」別為一詞。「論語」，通行本作「情言」。「語」與「言」義同，「論」與「情」有別。
- ② 「處」，通行本作「居」。處，居也。
- ③ 「吉」上，通行本有「而」字。「識」，通行本作「見」；其下，通行本有「矣」字。
- ④ 「動作」，通行本作「變動」。
- ⑤ 「請」，通行本作「情」。下「請偽」、「之請」之「請」，通行本皆作「情」。「請」通「情」。

- ⑥ 「亞」，通行本作「惡」。「亞」通「惡」。
 - ⑦ 「憊叟」，通行本作「悔吝」。「憊」即「悔」，「叟」同「吝」。
 - ⑧ 「欽」，通行本作「感」。「欽」通「感」。「情偽相感而利害生」，《校勘記》：「古本無此八字。」
 - ⑨ 「請」，通「情」。
 - ⑩ 「則」，通行本無。
 - ⑪ 「反」，通行本作「叛」。「反」通「叛」。「反」下，通行本有「者」字。
 - ⑫ 「則」，通行本無。「乳」，即「亂」，通行本作「慙」。此句下，通行本有「中心疑者其辭枝」七字。
 - ⑬ 「入」，通行本作「人」。「入」，「人」之訛。
 - ⑭ 「趨」，通行本作「躁」。
 - ⑮ 「无」，通行本作「誣」，作「无」為當。「旂」，通「游」，通行本作「游」。
 - ⑯ 「所」，通行本無。「守」下，通行本有「者」字。
 - ⑰ 「屈」下，《校勘記》：「下有「也」字。」
- 最後數字，前後二字尚保留了少許墨跡，並與上「屈」字間空一字位置。當是記載篇名和字數的文字。

衷

子曰：「《易》之義，辭陰與陽，^①六畫而成章。曲句焉柔，^②正直焉剛。^③六剛无柔，^④是胃大陽，^⑤此天「之義也」。^⑥一行上□□□□□□見台而□□□□方。六柔无剛，^⑦此地之義也。天地相衡，^⑧氣味相取，陰陽流荆，^⑨剛一行下柔成攻。^⑩萬物莫不欲長生而亞死，^⑪會心老而台作《易》，^⑫和之至也。是故《鍵》□□九□□高尚□□□，「天二行上

①「辭」，道說，告訴。《漢書·敘傳上》：「既辭爾以吉象令，又申之以炯戒。」顏師古《注》：「辭，告也。」《莊子·天下》：《易》以道陰陽，與此篇《易》之義，辭陰與陽，說法頗為相近。「辭」，或隸作「誰」、「評」，皆非。

②「句」，《說文》：「句，曲也。」「焉」，乃也。

③「曲句焉柔，正直焉剛」二句，言柔爻、剛爻之形狀。柔爻曲句，剛爻正直，與帛書《周易》卦畫中所示剛柔二爻的形狀相一致。

④「六剛无柔」，鍵（乾）卦卦象。

⑤「胃」，通「謂」。下同。

⑥上下一段文本，從爻形言及爻性，從爻性言及陰陽觀念，從陰陽觀念談到天地觀念，將《周易》的卦爻系統和整個宇宙密切關聯起來。其中，在卦爻系統（以乾坤二卦為代表）與天地之間，陰陽觀念起了重要的中介作用。

⑦「六柔无剛」，川（坤）卦卦象。疑帛書「剛」下抄脫「是胃大陰」四字。

⑧「衡」，疑為「街」之訛，二字形近易誤。「街」從「衞」省，「衞」即「率」。《玉篇》行部：「衞，循也。今或為率。」

⑨「荆」，即「刑」，通「形」。

⑩「成」下一字漫漶，形似「攻」字。「攻」通「功」。

⑪「亞」，讀作「惡」。

⑫「老」，即「者」字。下同。「台」，讀為「始」。

之道也。《川》順從而知畏兇，義沾下就，地之道也。用六，贛也；用九，盈也。盈而剛，故《易》曰「直二行下方大，不習，吉」也。因不習而備，故《易》曰「見羣龍无首，吉」也。是故《鍵》老，得「之陽也」；《川》老，得之陰也；《肫》老，「得之」□□也；三行上《蒙》老，得之「隋也」；《嬌》老，得之「畏也」；《容》老，得之疑也；《師》老，得之救也；《比》老，得「肝也」；《小蓄》老，「得」之「三行下未□也」；《履》老，「誣之□行也」；《益》老，上下交矣；《婦》老，「陰陽姦矣」。

① 「兇」，通「凶」。

② 「用六」，川（坤）卦之用六爻。「贛」，通「坎」。坎，坎陷。

③ 「用九」，鍵（乾）卦之用九爻。「用」，帛書本經作「週」，讀作「通」。用六、用九，就此二爻而通論之，是從一般

意義上而言的。《衷》篇說「用六，贛（坎）也；用九，盈也」，不僅與二爻之形狀相一致，而且與二爻陰陽消息之義相表裏。

④ 見《川》卦六二爻辭。「吉」，通行本、帛書本經作「无不利」。

⑤ 見《鍵》卦用九爻辭。由「盈而剛」，《衷》引出《川》卦六二爻辭，由《川》之六二爻辭「不習」，進而引出《鍵》之用九爻辭，《衷》篇的作者對於乾坤乃至陰陽觀念的理解已經非常深入。

⑥ 上二句，將鍵與陽、川與陰關聯起來，並說鍵得之陽、川得之陰，陰陽觀念的重要性更加突出。

⑦ 「肫」卦，通行本、帛書本經作「屯」。

⑧ 「隋」，通「隨」。

⑨ 「容」卦，通行本、帛書本經作「訟」。「容」通「訟」。下同。

⑩ 「救」，疑通「救」。

⑪ 「肝」上，帛書本抄脫「之」字。

⑫ 「小蓄」卦，通行本經作「小畜」，帛書本作「少蓄」。

⑬ 「婦」卦，帛書本經同，通行本作「否」。

⑭ 「姦」，邪惡不正。

下多陰而紆。□□□□辨女□□□□四行上

□□□□。《復》之卦，留□而周，所以人紫

也。②《无孟》之卦，③有罪而死，④无功而賞，

所以留，⑤故四行下□。《余》之卦，⑥歸而強，

士諍也。《孺》⑦。□□□□□□□□知，

未騰朕也。⑧《容》，失諸□□□□□□□□

□□五行上□□□奇□而腫，□□遠也。《大

有》之卦，孫位也。⑨《大牀》，⑩小腫而大從，⑪

□□□也。《大蓄》，⑫兌而誨五行下「也」。

《隋》之卦，⑬相而能戒也。⑭□□□□□□□□

□□□□□□无争而□□□□□□□□□□

□□六行上□□□□□□□□說，和說而知

畏。⑮《謹》⑯，得之代阱也。⑰《家》「人」⑱，得

①「紆」，通「否」，閉塞不通。

②「紫」，疑通「北」。《說文》：「北，乖也。從二人相背。」

③「无孟」卦，帛書本經傳同，通行本作「无妄」。「孟」通「妄」。

①「市」，「不」之訛；「市」、「不」形近易誤。

②「留」，通「休」。《說文》：「休，害也。從一雖川。《春秋

傳》曰：「川雖為澤，凶。」

③「余」卦，帛書本經作「餘」，通行本作「豫」。「余」、

「餘」、「豫」，音相通。

④「孺」卦，帛書本經作「孺」，通行本作「需」。三字可通假。

⑤「朕」，通「勝」。

⑥「孫」，通「遜」。

⑦「大牀」卦，帛書本經作「泰壯」，通行本經作「大壯」，帛

書本《繫辭》作「大莊」。「牀」、「莊」，通「壯」。

⑧「腫」，通「腫」。《說文》：「腫，追也。」「小腫而大從」，

指陰爻受到追逐、排擠而陽爻順從壯大。

⑨「大蓄」卦，帛書本經作「泰蓄」，通行本作「大畜」。

⑩「蓄」通「畜」。

⑪「兌」，通「悅」。

⑫「隋」卦，帛書本經同，通行本作「隨」。「隋」通「隨」。

⑬「相」，輔相。「戒」，警戒。

⑭「和說」，即「和悅」。「和」上之「說」，亦疑通「悅」。

⑮「謹」卦，疑通「艮」。艮卦卦畫，有二阱象。「代」，更

也，迭也。阱，《說文》：「陷也。」

处也。①《井》考，得之徹六行下也。②《均》考，③

「得之」
□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □

也。《豐》老，得「之」□□□□□□□□

七行上瞿也。^①《兼》之卦，^②
 ☐☐☐☐於不壹。

《均》之卦，足而知余。^⑥《林》之卦，自誰不

先瞿。⑧《觀》之卦，盈而能乎。⑨七行下《齋》之

卦，善近而

八行上

忠身失量，故曰慎。

而侍也。^⑪《筮聞》紫紀，^⑫《恆》言不八行下已，

《容》獄凶得也，勞之□□□□□□□□□□

[illegible]

《故》¹³以□□□□□□行也，《損》以□□

也。《大牀》，以卑陰也。《歸妹》，以正女也。

①「処」，同「處」。處，處所，安止之地。「処」上，疑抄脫

「之」字。

「徹」，《說文》：「通也。」《雜卦》：「井，通。」「得之徹」

之「徹」，疑具體指徹法。

③「均」卦，通行本作「姤」，帛書本經作「狗」。

①「瞿」，疑讀作「懼」。

「兼」，通行本作「謙」卦，帛書《繆和》作「謙」。

⑥「余」，通「餘」。

「林」卦，帛書本經同，通行本作「臨」卦。

「誰」，通「進」，謂陽爻自下而進上。「瞿」，通「懼」。

⑨「乎」，通「虛」。觀卦，有陰陽進退、盈虛之象。

「齋」卦，從「齊」得聲，「齊」與「濟」或「晉」相通。下一

一行有《晉》卦爻辭，「晉」作「櫛」。疑「齋」本是「未濟」。

卦，而上脫「未」字。下一〇行「既濟」作「既齋」，乃

其證。

⑪「侍」，讀作「待」。下同。

⑫「筮聞」卦，通行本作「噬嗑」。「紫」，通「北」，背離之

義。「紀」，綱紀，禮法制度之類。

「故」，通「蠱」，即《蠱》卦。此卦名，楚竹簡本作「蠱」，

帛書本經作「箇」。

☐
☐
☐
☐
☐
☐

「大過」涉

--	--	--	--	--	--	--	--	--

所
一〇行下以禁咎

[illegible][illegible]

「櫓如秋如」，
① 所以辟

100

「不事王。」

不求則不足難

一、二行上

也。《易》曰

一二行下

☐☐曰「何校」則凶，
⑦

之胃也。子曰：五行

三行上
□
□
□
□
□
用，

八七

①「既齋」卦，通行本、帛書本經作「既濟」。「齋」通「濟」。

②「余」，讀爲「餘」。《說文》：「餘，饒也。」

③「過涉」二字，出自《大過》卦上六爻辭。

④「櫓如秋如」，見《晉》卦六二爻辭。「櫓」，通行本、帛書

本經作「晉」、「潛」；「秋」，通行本經作「愁」。由此句

可推斷，《衷》篇的「晉」卦，字當作「晉」。

⑤「辟」，通「弭」，平息，止息。《禮記·郊特牲》：「祭有

祈焉，有報焉，有由辟焉。」鄭《注》：「辟，讀爲弭，謂弭

災兵，遠罪疾也。」

〔不〕事王侯，見《蠱》卦上九爻辭。〔侯〕即「侯」。

「何校」，見《噬嗑》卦上九爻辭。通行本《噬嗑》上九爻

作「何校滅耳，凶」，帛書本《筮蓋》作「荷校滅耳，兇」。

「何」同「荷」，「兇」通「凶」。《說文》：「何，儋也。」徐鉉

等曰：「儋何，即負何也。借爲誰何之何。今俗別作

擔荷，非是。」

「履校」，見《噬嗑》初九爻辭。通行本《噬嗑》作「履校」。

滅趾，无咎」，帛書本《筮蓋》作「句」校滅」止，无咎」。

「履」、「句」，通「履」。

④「五行」，又見帛書《二三子》，帛書《要》以爲水、火、金、

土、木五者。

不可學老也，唯亅人而已矣。^①□亅利□□□□
 □□「昔老，亅人之作《易》也，幽」一三行下贊
 於神明而生占也，^②參天兩地而義數也，^③觀
 變於陰陽而立卦也，^④發揮於「剛」柔而「生
 爻也，一四行上和順於道德」而理於義也，窮理
 盡生而至於命「也」。^⑤昔老，亅人之作《易》也，
 將以順生「命」之「理」也。^⑥是故位一四行下天
 之道曰陰與陽，^⑦位地之道曰柔與剛，位人
 之道曰仁與義。兼三財兩之，^⑧六畫而成
 卦。^⑨分陰分陽，「迭一五行上用柔剛，故」《易》
 六畫而為章也。^⑩天地定立，^⑪「山澤通氣」，

①「亅」，同「其」。下同。

②此下，至「故易達數也」，見《說卦》傳前三章。「贊」，
 《釋文》本或作「讚」。「讚」，通「贊」。「贊」，助也。
 「明」、「占」，《說卦》作「明」、「著」。「也」及下諸「也」
 字，《說卦》無。

③「義」，《說卦》作「倚」。「義」、「倚」可通假，謂數與天地
 的關聯。通行本《繫辭》：「天數五，地數五，五位相得
 而各有合。天數二十有五，地數三十。凡天地之數五
 十有五，此所以成變化而行鬼神也。」「天一，地二，天
 三，地四，天五，地六，天七，地八，天九，地十。」（這
 段話，亦見帛書《繫辭》）此外，還有大衍之數、乾坤策
 數。它們與天地之數密切相關，可以看作「參天兩地
 而義數」的結果。

④《釋文》：「觀變，一本作觀變化。」疑非。

⑤「窮」，《說卦》作「窮」。「窮」即「窮」。「生」，讀作「性」，
 《說卦》作「性」。「而」，《說卦》作「以」。而，以也。

⑥此句，阮元《校勘記》：「古本下有「也」字。」

⑦「位」及下二「位」字，《說卦》作「立」。「位」，讀作「立」。

⑧「三財」，《說卦》作「三才」。「財」，通「才」。「兩」上，

《說卦》多「而」字。

⑨「六畫」上，《說卦》有「故《易》」二字，疑帛書本抄脫。

⑩「六畫」，《說卦》作「六位」，《釋文》云「本又作六畫」。

⑪「為」，《說卦》作「成」。

⑫「立」，《說卦》作「位」。「立」，讀為「位」。

火水相射，^①雷風相搏，^②八卦相厝。^③數一五行下往老順，知來老逆，故《易》達數也。」^④子曰：「萬物之義，不剛則不能僮，^⑤不僮則无功，恆僮而弗中，則「亡」，一六行上此剛」之失也。不柔則不睽，^⑥不睽則不安，久睽不僮則沈，^⑦此柔之失也。是故《鍵》之炕龍，^⑧《壯》之「觸藩」，^⑨一六行下《句》之離角，^⑩《鼎》之「折足」，^⑪《艱》之虛盈，^⑫五繇老，^⑬剛之失

①「火水」，《說卦》作「水火」。「相射」上，《說卦》多「不」字，疑誤衍。又，「水火不相射」句，《說卦》在「雷風相薄」下。

②「搏」，通「薄」。

③「厝」，《說卦》作「錯」。「厝」通「錯」，交錯也。

④「故」，《說卦》作「是故」。「達」，《說卦》作「逆」。「達」，通「逆」，「數」，術也。「達數」，通達宇宙萬物往來之方法。自「天地定立」以下至此，一說與帛書本經六十四卦的排列順序，或與邵雍先天八卦方位圖密切相關。待考。

⑤「僮」，通「動」，即「動」字。下同。

⑥「睽」，即「睽」字。

⑦「沈」，即「沉」。

⑧「炕龍」，見《乾》卦上九爻辭：「亢龍有悔。」帛書本經《鍵》卦作「抗」，「炕」、「抗」，通「亢」。

⑨「壯」，通行本和帛書本經稱之為「大壯」或「泰壯」卦。「觸藩」，見《大壯》九三爻辭：「小人用壯，君子用罔，貞厲。羝羊觸藩，羸其角。」「藩」，帛書本經作「藩」。「藩」通「藩」。

⑩「句」，《東》篇或作「均」，通行本經作「姤」，帛書本經作「狗」。「句」、「均」、「狗」，通「姤」。「離」即「離」，通「罹」。罹，遭逢。通行本《狗》卦上九爻辭：「姤其角，吝，无咎。」《序卦》：「姤者，遇也。」《雜卦》：「姤，遇也。」「姤其角」故有「離角」之義。

⑪見《鼎》卦九四爻辭：「鼎折足，覆公餗，其形渥，凶。」

⑫通行本《豐》卦上六爻辭：「豐其屋，蔀其家，闔其戶，闔其無人，三歲不覿，凶。」帛書本該爻作：「豐其屋，剖其家，闔其戶，嬰其無人，三歲不遂，兇。」又《豐》象：「天地盈虛，與時消息。」是《豐》卦有虛盈之象。「艱」，通「豐」。

⑬「繇」，卦爻辭。

也，僮而不能黷老也。《川》之「牝馬」，^①《小蓄》之「密雲」，^②《句》之「適」屬」，^③一七行上「《漸》之繩婦」，^④《肫》之「泣血」，^⑤五繇老，陰之失也，黷而不能僮老也。是故天之義，剛建僮發一七行下而不息；^⑥亢吉保功也；無柔救之，^⑦不死必亡。僮陽老亡，^⑧故火不吉也。地之義，柔弱、沈黷、不僮，亢吉「保一八行上安也；无」剛文之，則窮賤遺亡。^⑨重陰老沈，故水不吉也。故武之義，保功而恆死；文之義，一八行下保安而恆窮。是故柔而不缺，^⑩然后文而能朕也；^⑪剛而不折，然后武而能安也。^⑫《易》曰：「直方大，不一九行上「習，吉」。」^⑬□□□□於文武也。」此《易贊》也。^⑭

① 「牝馬」，見《川》《坤》卦卦辭。

② 「密雲」，見《小蓄》《小畜》卦卦辭。

③ 「適」屬」，見《狗》《姤》卦初六爻辭，通行本經作「蹢躅」。

④ 「繩婦」，即「孕婦」。通行本《漸》卦九五爻辭：「夫征不復，婦孕不育，凶。」「孕」，帛書本作「繩」。「繩」通「孕」。

⑤ 「泣血」，見《屯》卦上六爻辭，通行本作：「乘馬班如，泣血漣如」。帛書本經「泣血」作「汲血」。「汲」通「泣」。

⑥ 「建」通「健」，「僮」通「動」。

⑦ 「救」，即「救」字。救，助也。

⑧ 「僮」，讀作「重」。下「重陰老沈」，是其證。重，多也，過也。

⑨ 「窮」，即「窮」字。「遺」，通「匱」。匱，匱乏，不足。窮、賤、匱、亡四字，義相分別。

⑩ 「缺」，同「闕」。缺，缺也。

⑪ 「后」，通「後」。「朕」，通「勝」。

⑫ 上「而」字，疑衍。

⑬ 見《川》《坤》卦六二爻辭。

⑭ 「易贊」二字，似是篇名。鄭玄易學著作亦有《易贊》一文。帛書《衷》，可能原是由兩篇文章構成的。

子曰：「《鍵》六剛能方，湯武之德也。『潛龍勿用』^①考，^②匿也。一九行下『見蠱在田』也考，^③德也。『君子冬日鍵鍵』，^④用也。『夕沂若厲，无咎』，^⑤息也。『或鑿在淵』，^⑥隱「而」能翳也。『罪蠱二〇行上』在「天」，^⑦□而上也。『炕龍有愆』，^⑧高而爭也。『羣龍无首』，^⑨文而耶也。^⑩《川》六柔相從順，文之至也。『君二〇行下子先迷，後得主』，^⑪學人之胃也。『東北喪崩，西南得崩』，^⑫求賢也。『履霜，堅冰至』，^⑬豫□□也。『直方大』，「不二一行上習」，^⑭

①「潛龍勿用」，見《鍵》（《乾》）卦上九爻辭。「潛」，帛書本經作「滯」。「滯」通「潛」。

②見《鍵》卦九二爻辭。「蠱」，通行本、帛書本經作「龍」。「蠱」，「龍」之異文。下同。此爻具備「德施普」之象，故下云「德也」。

③見《鍵》卦九三爻辭。「冬」，通行本、帛書本經作「終」。

「冬」，通「終」。「鍵鍵」，通行本經作「乾乾」。「鍵」，「乾」，通「健」。此爻辭具備健動「行事」之象，故下云「用也」。

④見《鍵》卦九三爻辭。《衷》篇說此爻辭具備「息」之義，與該篇注重剛柔相濟、陰陽對待的思想相一致。「息」與「用」相對而言，皆「龍德」之展開。「沂若」，通行本經作「惕若」。「沂」通「沂」，悅也；夕沂，故有「息」義。

⑤見《鍵》卦九四爻辭。「鑿」，通行本經作「躍」。「鑿」同「躍」。

⑥見《鍵》卦九五爻辭。「罪蠱」，通行本經作「飛龍」。「罪蠱」同「飛龍」。

⑦見《鍵》卦上九爻辭。「炕」通「亢」，「母」即「悔」。

⑧見《鍵》卦用九爻辭。「羣」即「群」。

⑨「耶」，從「聖」省。

⑩見《川》（《坤》）卦卦辭。

⑪見《川》卦卦辭。「崩」，通行本經作「朋」。「崩」通「朋」。

⑫見《川》卦初六爻辭。「履」，帛書本經作「禮」。「禮」通「履」。

⑬見《川》卦六二爻辭。

□□□□「也」。「含章可貞」，言美請也。①
 「聒囊，无咎」，語无聲也。「黃常，元吉」，有而弗發也。二一行下「龍單于野」，文而能達也。「或從王事，无成有冬」，學而能發也。《易》曰「何校」，剛而折也。「鳴謙」也老，柔而二二行上□「也」。《掾》之「黃牛」，文而知朕矣。②《渙》之緣辭，武而知安矣。《川》之至德，柔而反於方。③《鍵》之至德，二二行下剛而能讓。此《鍵》、《川》之公說也。④子曰：「《易》之用也，殷之无道，

① 見《川》卦六三爻辭。「含」，帛書本經作「合」。「合」通

「含」。

② 「請」，通「情」。

③ 見《川》卦六四爻辭。「聒」，通行本經作「括」。「聒」通「括」。《說文》：「括，絮也。」朱駿聲《說文通訓定聲》：「絮者，束也。」

④ 見《川》卦六五爻辭。「常」，通行本經作「裳」。「常」通「裳」。

⑤ 見《川》卦上六爻辭。「單」，通行本、帛書本經作「戰」。「單」，讀作「戰」。

⑥ 見《川》卦六三爻辭。「冬」，通行本經作「終」。「冬」，讀作「終」。

⑦ 「何校」，見《筮蓋》、《噬嗑》卦上九爻辭。

⑧ 「鳴謙」，見《謙》、《謙》卦六二爻辭。「謙」，通行本經作「謙」。「謙」通「謙」。

⑨ 見《掾》、《遯》卦六二爻辭。

⑩ 「朕」，讀作「勝」。

⑪ 「緣」通「象」，「辭」即「辭」，「緣辭」即「象辭」。通行本《繫辭》：「彖者，材也。爻也者，效天下之動者也。」然

「彖辭」具體所指，仍不清晰。

⑫ 「反」，同「返」。「柔」與「方」，有相對之義。

⑬ 《鍵》、《川》之公說，自「子曰」至「學而能發」，此一說也，自《易》曰「何校」至「武而知安矣」，此二說也；自《川》之至德「至」剛而能讓，此三說也。

周之盛德也。^①恐以守功，敬以承事，知以辟患，^②二三行上□□□□□□□□文王之危，^③知史記之數書，^④孰能辯焉？《易》曰又名焉曰《鍵》。^⑤鍵也老，八卦二三行下之長也。^⑥九也老，六有之大也。^⑦爲九之狀，浮首兆下，^⑧蛇身僂曲，^⑨元爲龍類也。夫蠱，下居而上達老，二四行上□□□□□□□□□□而成章。在下爲「櫓」，^⑩在上爲「炕」。^⑪人之陰德不行老，元陽必失類。《易》二四行下曰「潛龍勿用」，元義潛清，^⑫勿使之冒也。「子曰：「廢則不可入於謀，朕則不可與戒。」^⑬

① 上三句，可參看通行本《繫辭》：「《易》之興也，其當殷之末世，周之盛德邪？」

② 「知」，通「智」。「辟」，讀作「避」。

③ 據上下文，《衷》篇作者認爲《易》與文王有關。通行本《繫辭》，有類似說法。

④ 「數書」，大約同於《漢書·藝文志》所說的術數類的書籍。依此，則可知《周易》之作，與術數、卜筮關係密切。

⑤ 上「曰」字，衍文。「又」，通「有」。

⑥ 《說卦》有乾爲天爲父，坤爲地爲母的說法，而帛書《衷》更進一步，認爲鍵（乾）爲八卦之長。

⑦ 「九」，不僅代表了爻性（陽、剛），同時也指明了《鍵》卦諸爻辭所包含的龍象。「有」，通「爻」。易卦六爻位，以「九」之象徵意涵爲大。

⑧ 「兆」，通「頰」。《說文》：「頰，低頭也。……俛，頰或從人免。《漢書·項籍傳》顏師古《注》：「頰，古俯字。」

⑨ 「僂」，《說文》：「僂也。從人婁聲。周公鞶僂，或言背箕。」《說文》以爲「允」之古文。允，《說文》以爲「曲脛」之疾。從上文對數字「九」的描述來看，與先秦古文相合。據此，《衷》篇可能作於先秦。

⑩ 「在下爲「櫓」」，參看《鍵》卦初九爻辭。「櫓」，通「潛」；下二五行引作「潛」。

⑪ 「在上爲「炕」」，參看《鍵》卦上九爻辭。「炕」通「亢」。

⑫ 「清」，讀作「靜」。

⑬ 「朕」，讀作「勝」。

忌老不可與親，繳二五行上「老」不可予事。^①

也。物之上搯而下絕老，不久大立，必多

元二五行下咎。《易》曰「炕蠱有愆」，大人之義

不實於心，則不見於德；不單於口，^①則不
澤於面。能威能澤，胃之蠶。」《易》二六行上

「曰」：「見龍在「田，利」見大人。」^⑤子曰：

「君子之德也。君子齊明好道，^⑤日自見以侍用也。見男則^⑥二六行下僮，^⑦不見用則黻。」

《易》曰：「君子冬日鑠鑠，夕沂若厲，无咎。」^⑤子曰：「知息也，何咎之有？人

不淵、不饒，則不見 二七行上 ☐☐☐☐☐☐，反

居亅□□。《易》曰：「或鱓在淵，^⑨无咎。」

●子曰：「恆懼則凶。君子懼以自見，道以自二七行下成。君子寤不忘達，安不忘亡，黷

居而成章，首福又皇。」《易》曰：「罪蠱在天，利見大人。」^①子曰：「天之□□二八行上

[illegible]

達矣。此以剽名，孰能及「乎」？」《易》

①「繳」，讀作「徼」。徼，徼幸，與「僥幸」同。

②「搥」，讀作「盛」。

③「立」，讀爲「位」。

④「單」通「亶」。亶，誠實也。

見《鍵》卦九二爻辭。

⑥「齊」，讀作「齋」；「齋」，後起字。「齊明」即「齋明」。

《禮記·中庸》：「使天下之人齊明盛服，以承祭祀。」

《荀子·修身》：「齊明而不竭，聖人也。」

⑦「勇」，即「勇」字，通「用」。「僮」，通「勤」。

見《鍵》卦九三爻辭。

參見《鍵》卦九四爻辭。「或」，時或。「躍」，同「躍」。

見《鍵》卦九五爻辭。

「專」，讀作「專」，擅也。《漢書》卷三十九《蕭何傳》：

「上以此劄屬何關中事。」顏師古《注》：「劄，讀與專同。」

……此即言專聲之急上者也。「刺名」，即專名，獨擅

聲名也。

曰：「見羣二八行下蠱无首。」^①子曰：「讓善之胃也。君子羣居，莫敢首，善而治，^②何諛斤和也？」^③龍不侍光而僮，无階而登，二九行上□□□□□□□□□□。此《鍵》之羊說也。^④子曰：「《易》又名曰《川》，雌道也，故曰『牝馬之貞』。」^⑤二九行下童獸也，^⑥川之類也。是故良馬之類，廣前而景後，^⑦遂臧。尚受而順，^⑧下安而犇，外又美荆，^⑨則中又三○行上□□□□□□□乎，是以來羣，^⑩文德也。是故文人之義，不侍人以不善，見亞，^⑪墨然弗三○行下反，^⑫是胃以前戒後。武夫昌慮，^⑬文人緣序。^⑭《易》曰「先迷後得主」，^⑮學人

① 見《鍵》卦用九爻辭。

② 「而」，讀作「以」。

③ 「諛」，讀作「疾」。疾，憂慮，擔心。《論語·衛靈公》：

「君子疾末世而名不稱焉。」

衷

① 「羊」，通「詳」。下《川》之羊說之「羊」，亦讀為「詳」。見《川》（《坤》卦卦辭）。

② 「獸」，即「獸」字。童獸，小獸。

③ 「景」，大也。《詩·周詒·潛》：「以享以祀，以介景福。」

④ 「尚」，通「上」。

⑤ 「荆」，即「刑」，通「形」。

⑥ 「來」，同「勑」，慰勞也。《孟子·滕文公上》：「勞之來之。」《說文》段注：「來，皆勑之省，俗作徠。」

⑦ 「亞」，通「惡」。帛書「惡」字，一般寫作「亞」。

⑧ 「墨」，通「默」。「反」，反復。

⑨ 「昌」，讀作「倡」。

⑩ 「緣序」，又見帛書《繆和》篇。《繆和》五六行：「古老蛛螫作罔，今之緣序。」今之緣序，同篇五五行作「今之人緣序」。「緣」通「循」，「序」通「緒」，「緣序」，即「循緒」。

⑪ 又，武夫、文人是從陰陽、剛柔之義而言，非從職業的角度論之。故有武夫倡導思想，文人遵循其餘業之說。

⑫ 見《川》卦卦辭。

九

胃也。何无主之又？天氣作三一行上□□□□

□□□□□，亢寒不凍，亢暑不曷。①《易》

曰：「履霜，堅冰至。」②子曰：「孫從之胃

也。」③歲之義，三一行下始於東北，成於西南。④

君子見始弗逆，順而保穀。⑤《易》曰：「東北

喪崩，西南得崩，吉。」⑥子曰：「非吉石也。」⑦

亢三二行上□□□□與賢之胃也。「武夫」又

拂，⑧文人有輔。⑨拂不撓，⑩輔不絕，何不吉

之又？《易》曰：「直方大，不習，三二行下

吉。」⑪子曰：「生文武也，⑫雖強學，是弗能

①「曷」，讀作「喝」。《說文》：「喝，傷暑也。」《荀子·富

國》：「使民夏不宛喝，冬不凍寒。」

②見《川》卦初六爻辭。

③「孫」，通「遜」。

④自「歲之義」至「成於西南」，參見帛書《二三子》：「歲

……西南，溫始……寒始於……。」又，《說卦》：「艮，

東北之卦也，萬物之所成終，而所成始也，故曰：成言乎艮。」與帛書之義不相雷同。

⑤「穀」，通「穀」。《說文》：「穀，續也。百穀之總名。」

「穀」，續也。

⑥見《川》卦卦辭。「崩」，通「朋」。

⑦「石」，通「是」。是，此也。

⑧「拂」，同「拂」，通「弼」，矯正也。《孟子·告子下》：

「入則無法家拂士，出則無敵國外患者，國恒亡。」

⑨「文人有輔」，輔拂之說，臣道也。《荀子·臣道》：「有

能抗君之命，竊君之重，反君之事，以安國之危，除君

之辱，功伐足以成國之大利，謂之拂。故諫爭、輔拂之

人，社稷之臣也，國君之寶也，明君所尊厚也。」《新

書·保傅》：「輔善而相義者謂之輔。輔者，輔天子之

意者也。常立於左，是太公也。潔廉而切直，匡過而

諫邪者謂之拂。拂者，拂天子之過者也。常立於右，

是召公也。」

⑩「撓」，通「撓」。撓，屈服。

⑪見《川》卦六二爻辭。

⑫「生」，讀為「性」。「生文武」至「弗能及之矣」，參見《孟

子·告子上》公都子所述「或曰」內容：「性可以為善，可

以為不善。是故文武興，則民好善，幽厲興，則民好暴。」

及之矣。《易》曰：「含章可貞，吉。」^①「言美請之胃也。」^②文人僮，小事時說，^③大「事」三行上順成，知毋過數而務柔和。」《易》曰：「或從事，无成，又冬。」^④子曰：「言《詩》、《書》之胃也。君子苟得斤三三行下冬，^⑤可必，可盡也。」^⑥君子言於无罪之外，不言於又罪之内，是胃重福。」^⑦《易》曰：「利「永」貞。」^⑧此《川》之羊說也。子「曰」：三四行上「《易》之要，可得而知矣。《鍵》、《川》也老，《易》之門戶也。鍵，陽物也；川，陰物也。陰陽合德而剛柔有體，三四行下以體天地之化。」^⑨又口能斂之，无舌罪，言不當斤時，則閉慎而觀。《易》曰：「聒囊，无咎。」^⑩

① 見《川》卦六三爻辭。

② 「言」上，據文例，帛書抄脫「子曰」二字。「請」，通「情」。

③ 「僮」，通「動」。

① 「說」，通「悅」。

② 見《川》六三爻辭。「或從事」，通行本、帛書本經作「或從王事」，上二二行亦有「王」字。此處「王」字抄脫。

③ 「苟」，通「苟」。苟，誠也。「冬」，讀作「終」。

④ 自此上下，文意不相銜接。文本順序抄訛。

⑤ 「君子言於」至「是胃重福」，似是解釋《川》卦六四爻辭的。

⑥ 見《川》卦用六爻辭。又，在此段文本中，未見此爻辭的有關解釋，亦有脫文。

⑦ 自「子曰易之要」至此，見通行本《繫辭》下傳，作：「子曰：《乾》、《坤》，其《易》之門邪！乾，陽物也；坤，陰物也。陰陽合德，而剛柔有體，以體天地之撰，以通神明之德。」「門邪」，《釋文》：「本又作門戶邪。」與《衷》同。「體」，「體」之異文。又，「天地之化」上一段文字與下一段文字文意不相銜接，文本順序當有訛誤。按照通行本《繫辭》下傳的順序，「子曰易之要」至「體天地之化」一段文字應當下移，位於三七行「而達神明之德也」之前。

⑧ 見《川》六四爻辭。

子曰：「不言之胃也。」三五行上□□「何」咎之又？墨亦毋譽，^①君子美丕慎而不自箸也，^②淵深而內丕華。^③《易》曰：「黃常，元吉。」^④子三五行下曰：「尉文而不發之胃也。」^⑤文人內丕光，外丕龍，^⑥不以丕白陽人之黑，^⑦故丕文茲章。^⑧《易》曰：□□既沒，又爵三六行上□□□□居丕德不忘。^⑨「蠱單于野，丕血玄黃。」^⑩子曰：「耶人信哉！」^⑪隱文且精，必見之胃也。^⑫三六行下蠱干變而不能去丕文，^⑬則文丕信于。^⑭而達神明之德也。^⑮

①「墨」，通「默」。「墨亦毋譽」，乃作者剛柔相濟、陰陽相匹思想的一種反映。

②「箸」，同「著」。《川》卦六四爻辭所蘊含的貴慎思想，見該爻辭《象傳》、《文言傳》。

③見《川》卦六五爻辭。

①「尉」，通「蔚」。蔚，有文采之貌。《革·象》：「君子豹變，其文蔚也。」

②「龍」，通「寵」。

③「陽」，通「揚」，顯揚，張揚。

④「茲」，通「滋」，形亦相近。茲，同滋。《說文》艸部：

「茲，艸木多益。」《說文》水部：「滋，益也。」

⑤「忘」，讀作「亡」，喪亡。

⑥見《川》卦上九爻辭。「蠱」同「龍」，「單」通「戰」。通行本經作「龍戰」。

⑦「戔」，通「戔」。《說文》戈部：「戔，傷也。從戈才聲。」

⑧《說文》口部：「哉，言之閒也。從口戔聲。讀若埃。」

⑨「干」，「七」、「十」二字之合文，表「七十」之義。帛書

《要》篇一六行亦出現此字，下亦無合文符號。

⑩「于」，通「芋」。《說文》：「芋，大葉實根駭人，故謂之芋也。」段注：「凡于聲字，多訓大。」《詩·小雅·斯干》：「君子攸芋。」毛《傳》：「芋，大也。」孔《疏》：「君

子於是居中，所以自光大也。」又，「又口能斂之」至「則

文丕信于」一段文本，可能應當上移至三四行「易曰利

□貞」之上，「是胃重福」下。

自此句以下至文末，見通行本《繫辭》下傳。

汭辯名也，^①襍而不成。^②於指《易》□，^③衰世之儻與？^④《易》，^⑤三七行上「彰往而察」來老也。^⑥微、顯、贊、絕，^⑦異而恆當；當名辯物，^⑧正言異辭而備。^⑨本生仁義，所三七行下以義剛柔之制也。^⑩汭稱名也少，^⑪汭取類也多；^⑫其指間，^⑬汭辭文，^⑭汭言曲而中，汭事隱而單。^⑮因齋人行，^⑯明三八行上「失得之報」。^⑰《易》之「興也，於中故乎？」^⑱作《易》老，汭又患憂與？^⑲上卦九老，^⑳贊以德而占

- ① 「辯名」，通行本《繫辭》作「稱名」。
- ② 「襍」，即「雜」。「戌」，讀作「越」；通行本《繫辭》作「越」。
- ③ 此句，通行本《繫辭》作「於稽其類」。「指」，通「稽」。
- ④ 此句，通行本《繫辭》作「其衰世之意邪」。「儻」，疑讀為「動」。
- ⑤ 「易」上，通行本《繫辭》有「夫」字。

- ⑥ 通行本《繫辭》無「老」也二字。
- ⑦ 「贊」，通「鑽」。《說文》：「鑽，繼也。」
- ⑧ 「辯」，通「辨」。
- ⑨ 「異」，讀作「選」。選，選擇，裁斷。「辭」，即「辭」。上數句，通行本《繫辭》頗有異，作：「而微顯闡幽。開而當名，辨物正言，斷辭則備矣。」
- ⑩ 上二句，通行本《繫辭》無。「本生」，即「本性」。下「義」字，通「儀」。儀，儀節，規範。這裡作動詞用。
- ⑪ 「少」，通行本《繫辭》作「小」。
- ⑫ 「多」，通行本《繫辭》作「大」。
- ⑬ 「指」、「間」，通行本《繫辭》作「旨」、「遠」。「指」，通「旨」，「間」，通「簡」。
- ⑭ 「單」，通「亶」。亶，誠也，實也。此句，通行本《繫辭》作：「其事肆而隱。」
- ⑮ 此句，通行本《繫辭》作：「因二以濟民行。」帛書此處無「二」以兩字。「齋」，通「濟」，「人」同「民」。
- ⑯ 「於」上，通行本《繫辭》有「其」字。「故」，通「古」。
- ⑰ 「與」，通行本《繫辭》作「乎」。
- ⑱ 「上」，疑為「下」字之訛。一說，作「上」不誤，高妙之義。

以義者三八行下也。①《履》也老，②德之至也；③《謙》也者，④德之枋也；⑤《復》也老，德之本也；⑥《恆》也老，德之固也；⑦《損》也老，德之脩也；⑧《益》⑨三九行上「也老，德」之譽也；⑩《困》也者，德之欲也；⑪《井》老，德之地也；⑫《渙》也老，⑬德制也。⑭是故占曰：⑮《履》，和而至；⑯三九行下《謙》，奠而光；⑰《復》，少而辨於物；⑱《恆》，久而弗厭；⑲《損》，先難而後易；⑳《益》，長裕而與；㉑《宋》，寗而達；㉒《井》，居元所而遷；④〇行上「《渙》，稱」而救。是故《履》以果行也，④《謙》以制禮也，《復》以自知也，《恆》以一德

① 上二句，通行本《繫辭》無。「贊」，明也。《漢書·敘傳》：「總百氏，贊篇章。」顏師古《注》：「贊，明也。」

② 「履」上，通行本《繫辭》有「是故」二字。「也老」，通行本《繫辭》無。下諸「也老」，亦皆無。

③ 「至」，「基」之異文。

④ 「謙」，通「謙」；通行本《繫辭》作「謙」。

⑤ 「枋」，通行本《繫辭》作「柄」。「枋」，通「柄」。《儀禮·士冠禮》：「賓受禮於戶東，加柶面枋。」《周禮·春

官·內史》：「內史掌王之八枋之法。」

⑥ 「脩」，通「修」。

⑦ 「譽」，通行本《繫辭》作「裕」。「譽」通「裕」。

⑧ 「欲」，通行本《繫辭》作「辨」。「欲」，需求。

⑨ 「渙」，通行本《繫辭》作「巽」。

⑩ 「制」上，脫「之」字。

⑪ 「是故占曰」四字，通行本《繫辭》無。所謂「占」，就是在前者的基礎上作進一步的推衍、發揮。

⑫ 「奠」，即「尊」字。

⑬ 「少」，通行本《繫辭》作「小」。「小」通「少」。

⑭ 「久」，通行本《繫辭》作「雜」。

⑮ 「與」，通行本《繫辭》作「不設」。「與」，疑讀作「舉」。

⑯ 「宋」，「困」之訛。「寗」，即「寗」。

⑰ 「是故」，通行本《繫辭》無。「果」，通行本《繫辭》作

「和」。下諸「也」字，通行本《繫辭》無。

也，《損》以遠害也，《益》以與四〇行下禮也，^①《困》以辟咎也，^②《井》以辯義也，《渙》以行權也。^③子曰：「渙而不救，則比矣。」^④《易》之爲書也難前，^⑤爲道就畧。^⑥四一行上「變」僅而不居，^⑦周流六虛，上下无常，剛柔相易也；^⑧不可爲典要，唯變所次。^⑨出入又度，^⑩外內四一行下內皆瞿，^⑪又知患故，^⑫无又師保，^⑬而親若父母。^⑭印衍丕辭，^⑮揆度丕方，^⑯无又典尚。^⑰后非丕人，^⑱則道不四二行上「虛行」。^⑲无德而占，則《易》亦不當。^⑳

- ① 「與禮」，通行本《繫辭》作「與利」。「與」，疑讀爲「舉」。
- ② 「辟咎」，通行本《繫辭》作「寡怨」。「辟」，通「避」。
- ③ 「渙」，通行本《繫辭》作「異」。
- ④ 此「子曰」句，通行本《繫辭》無。右一段文本，即所謂「三陳九卦」之義。
- ⑤ 「難前」，通行本《繫辭》作「不可遠」。

衷

- ⑥ 「就畧」，通行本《繫辭》作「屢遷」。「畧」，讀作「遷」。
- ⑦ 「屢遷」上，通行本《繫辭》有「也」字。
- ⑧ 「僅」，通「動」，通行本《繫辭》作「動」。
- ⑨ 「也」，通行本《繫辭》無。
- ⑩ 「次」，通行本《繫辭》作「適」。「次」，處也。
- ⑪ 「出入又度」，通行本《繫辭》作「其出入以度」。
- ⑫ 下「內」字，衍文。「外內皆瞿」，通行本《繫辭》作「外內使知瞿」。「瞿」，讀作「懼」。
- ⑬ 「又知患故」，通行本《繫辭》作「又明於憂患與故」。
- ⑭ 「又」，通「有」，通行本《繫辭》作「有」。
- ⑮ 「而親若父母」，通行本《繫辭》作「如臨父母」。
- ⑯ 「印」，通行本《繫辭》作「初」。「衍」，從「衍」省，即「率」字。「辭」，同「辭」。
- ⑰ 「揆度」，通行本《繫辭》作「揆」。「揆」通「揆」。「揆」上，通行本《繫辭》有「而」字。
- ⑱ 「无」、「尚」，通行本《繫辭》作「既」、「常」。作「无」字是，「尚」通「常」。
- ⑲ 「后」，通「苟」，通行本《繫辭》作「苟」。
- ⑳ 「則」，通行本《繫辭》無。
- ㉑ 上二句，通行本《繫辭》無。

《易》之義，^①贊「始要」冬以為質，^②六者相雜，唯待物也。^③是故「元初」^④四二行下難知，^⑤而上易知也；^⑥本難知也，而末易知也。^⑦
 □則初如疑之，敬以成之，冬而无咎。^⑧
 □□□□□□四三行上□□脩道，^⑨鄉物異德，^⑩大明在上，^⑪正元是非，^⑫則「非中肴」不備。^⑬□□□□□占，危哉！^⑭□□不四三行下當，疑德占之，則《易》可用矣。^⑮子曰：「知老觀元緣辭，而說過半矣。」^⑯《易》曰：「二與四同」功而異立，元善不同：「二」^⑰四四行上多譽，四多瞿，近也。^⑱近也者，嫌之胃也。^⑲

① 此句，通行本《繫辭》作「《易》之為書也」。

② 「贊」，通行本《繫辭》作「原」。「冬」，讀作「終」。「質」下，通行本《繫辭》有「也」字。

③ 「待」，通行本《繫辭》作「時」。「時」、「待」，皆讀作「待」。「時」上，通行本《繫辭》有「其」字。

① 「是故」，通行本《繫辭》無。

② 「而」，通行本《繫辭》作「其」。「也」，通行本《繫辭》無。

③ 上二句，通行本《繫辭》作「本末也」，有誤，以帛書本為是。

④ 上三句，通行本《繫辭》作「初辭擬之，卒成之終」。

⑤ 「疑」、「冬」，讀作「擬」、「終」。「如」，乃也。二本相比，以帛書本為佳。

⑥ 上句，通行本《繫辭》無。

⑦ 「鄉物異德」，通行本《繫辭》作「若夫雜物撰德」。「鄉」，同「嚮」、「向」，趨向。《說卦》：「巽，入也。」入，合也。

⑧ 「大明在上」，通行本《繫辭》無。《乾·彖》有此句，作：「大明在上，六位時成。」

⑨ 「正元是非」，通行本《繫辭》作「辯是與非」。

⑩ 上數句，通行本《繫辭》無。「爻」，通「哉」。「疑」，通「擬」，準也，齊也。擬德，齊於德，與「異德」義近。

⑪ 「緣」，通行本作「彖」。「緣」通「彖」。「而說」，通行本《繫辭》作「則思」。

⑫ 上二句，《衷》引作「子曰」。

⑬ 「瞿」，讀作「懼」，通行本《繫辭》作「懼」。上一段引文，與通行本《繫辭》同，而《衷》引作「《易》曰」，可證《繫辭》在《衷》前已經成篇。下兩段《易》曰「文字，說同此」。

⑭ 《衷》前已經成篇。下兩段《易》曰「文字，說同此」。

⑮ 「嫌」，通「謙」。

《易》曰：「柔之爲道也，不利遠「老」。」元「要」无「咎」，用「柔若「中」也。」●《易》四四行下曰：「三與五同功異立，元過「不同」：●三「多凶，五多功，「貴賤」之等「也」。元柔危，元剛朕邪。」□□□□□□□□□□。四五行上 衷二千四五行下●

① 「「用」柔若「中」也」，通行本《繫辭》作「其用柔中也」，

《校勘記》：「古本「中」上有「得」字。」作「其用柔中」，意不明，作「用柔若中」是。

② 「其過「不同」」，通行本《繫辭》無，疑脫。

③ 「衷」，文末所記篇題。「二千」，篇末所記字數。篇題「衷」，與正文末字空一字格，而與「二千」兩字連寫。

要

[illegible][illegible]

「有」，通「爻」。根據一行「六六者非」和「有有」六字，《要》篇開首一段文字當與通行本《繫辭》下傳相同或相近。可惜帛書殘缺太甚，具體文字不得而知。《繫辭》下傳：「《易》之爲書也，廣大悉備。有天道焉，有人道焉，有地道焉。兼三材而兩之，故六。六者非它也，三才之道也。道有變動，故曰爻。爻有等，故曰物。物相雜，故曰文。文不當，故吉凶生焉。」帛書《衷》亦有論「三才」之道而見之於《說卦》的文字。

存老也。九行上是故「君子安不忘危，存不

治者也」一句，帛書抄脫。

忘亡，治不「忘亂，是以身安而國」家可保也。

《易》曰：「元亡元亡，斃于九行下枹桑。」^①「夫

子曰：「德薄而立莫，」知小而謀大，力小而

任重，鮮不及。」《易》曰：「鼎折足，復公

苴，元荆屋，凶。」言一〇行上不朕任也。」夫

子曰：「顏氏之子，元庶幾乎。」見幾又不

善，未嘗弗知；知之，未嘗復行之。」《易》

一〇行下曰：「不遠復，无甚誨，元吉。」「天

地困，萬勿潤；男女購請，而萬物成。」

① 見《婦》《否》卦九五爻辭：「元亡元亡，擊于枹桑。」

「般」、「擊」，通「繫」，通行本《否》卦經傳作「繫」。「枹」，

帛書本《婦》卦同，通行本經傳作「苞」。「枹」通「苞」。

② 「立莫」，即「位尊」。

③ 「及」下，通行本《繫辭》有「矣」字。

④ 見《鼎》卦九四爻辭。「復」，通行本《繫辭》作「覆」。「復」通

「覆」。「苴」，帛書本經作「苴」，通行本《繫辭》作「鍊」。「苴」

即「苴」，通「鍊」。「荆」，即「刑」，通「形」，通行本《繫辭》作

「形」。「屋」，通行本《繫辭》作「渥」。「屋」通「渥」。

⑤ 「朕」，通行本《繫辭》作「勝」。「朕」通「勝」。「勝」下，

通行本《繫辭》有「其」字。

⑥ 「夫子曰」，通行本《繫辭》作「子曰」。

⑦ 「顏氏之子」，指「顏回」。

⑧ 「庶幾」上，通行本《繫辭》有「殆」字。

⑨ 「見幾又不善，未嘗弗知」，通行本《繫辭》作「有不善，

未嘗不知」。通行本《繫辭》上文，有「子曰：知幾其

神乎」一大段文字。

⑩ 「之」，通行本《繫辭》作「也」。

⑪ 見《復》卦初九爻辭。「苴誨」，帛書經作「提愆」，通行

本《繫辭》作「祇悔」。「苴」、「提」，通「祇」。「誨」通

「悔」，「愆」即「悔」。

⑫ 「天地困」，通行本《繫辭》作「天地絪縕」。「絪縕」，《釋

文》：「本又作氤氲。」或釋「困」作「显」。

⑬ 「萬勿潤」，通行本《繫辭》作「萬物化醇」。「勿」，讀作「物」。

⑭ 「購請」，通行本《繫辭》作「構精」，《校勘記》：「石經

「構」字木旁摩改，初刻似從女。」「購」、「構」，通「嬌」。

⑮ 「請」，通「精」。

⑯ 「而」，通行本《繫辭》無，《校勘記》：「古本「精」下衍

「而」字。」古本多與帛書本同，「而」字非衍文。阮元之

說非。「成」，通行本作「化成」，多「化」字。

《易》「曰」：「三人行，則損一人。一人行，則得」——行上「友」。^①言至一也。^②君子安立身而後動，^③易立心而后評，^④定位而后求。^⑤君子脩於此三——行下者，^⑥故存也。^⑦危以動，則人弗與也；^⑧無立而求，則人弗予也。^⑨莫之予，則傷之老必至矣。^⑩《易》曰：「莫益——行上之，或擊之，立心勿恆，凶。」^⑪此之胃也。^⑫●夫子老而好《易》，居則在席，行則在橐。^⑬子贛曰：「夫——行下子它日教此弟子曰：『惡行亡老，●神靈之趨，●知謀遠老』，

- ① 見《損》卦六三爻辭。
- ② 「至」，通行本《繫辭》作「致」。「至」通「致」。
- ③ 「動」，即「動」字。
- ④ 「后」，通行本作「後」。「后」通「後」。「評」，通行本《繫辭》作「語」。《說文》：「評，召也。」
- ⑤ 「位」，通行本《繫辭》作「交」，且「交」上有「其」字。
- ⑥ 「后」，通行本作「後」。

要

- ① 「脩」下，通行本《繫辭》有「於」字。
- ② 「存」，通行本《繫辭》作「全」。
- ③ 「人」，通行本《繫辭》作「民」。「人」，民也。「弗」，通行本《繫辭》作「不」。此句下，通行本《繫辭》還有「懼以語，則民不應也」一句，帛書抄脫。
- ④ 「立」、「人」、「予」，通行本作「交」、「民」、「與」。「立」，讀作「位」。「予」，與也。
- ⑤ 「必」，通行本《繫辭》無。
- ⑥ 見《益》卦上九爻辭。
- ⑦ 「胃」，通「謂」。下同。
- ⑧ 孔子老而好《易》之說，參見《論語·述而》：「子曰：加我數年，五十以學《易》，可以無大過矣。」《史記》：「孔子晚而喜《易》，序《彖》、《象》、《繫》、《象》、《說卦》、《文言》。讀《易》、韋編三絕。曰：『假我數年，若是，我於《易》則彬彬矣。』」
- ⑨ 「子贛」，即「子貢」。
- ⑩ 「惠」，同「惠」，即「德」字。
- ⑪ 「靈」，讀作「靈」。
- ⑫ 「知」，讀作「智」。

卜筮之繫。①「賜以此爲然矣。以此言取之，賜緡行一三行上之爲也。②夫子何以老而好之乎？」夫子曰：「君子言以臬方也。③前羊而至老，弗羊而巧也。④一三行下察丿要者，不趨丿福。⑤《尚書》多令矣，⑥《周易》未失也，且又古之遺言焉。予非安丿用也，⑦「而樂丿辭也，《周易》」一四行上尤於此乎！」「子贛曰：『如是，則君子已重過矣。賜聞諸夫子曰：『孫正而行義，⑧則人不惑矣。』夫一四行下子今不安丿用而樂丿辭，則是用倚於人也，而可乎？」子曰：「校戔，⑨賜！吾告女，《易》之道，昔□□□□□□□一五行上此百生之道。□□易也。夫《易》，罔者使知瞿，⑩柔老使知圖，愚人爲而不忘，⑪慚人爲而去詐，⑫文一五行下王仁，不得丿志，以成丿慮。紂乃无道，文王作，諱而辟咎，⑬然

①「繫」，通「繁」，多也。「繫」，帛書原字亦形似「蔡」。

②「緡」，通「勉」，勤勉。

③「臬」，通「矩」。

④上兩「羊」，通「祥」。「巧」，通「考」。考，成也。

⑤「趨」，通「詭」。詭，遠離也。

⑥「令」，通「闕」。闕，阻塞，遏止。《尚書》多闕，謂《尚書》多闕塞難解者。

⑦「安丿用」，指安於占筮與預測吉凶之用。

⑧「孫」，讀作「遜」。

⑨「校戔」，通「狡戔」。子貢智者，所言甚辯，故孔子譏評之以「校戔」。

⑩「百生」，即「百姓」。

⑪「罔」、「瞿」，讀作「剛」、「懼」。

⑫「忘」，通「妄」。

⑬「慚」，通「讒」。《左傳》昭公二十七年：「夫無機，楚之讒人也，民莫不知。」「詐」，「詐」之異文。

⑭「辟」，通「避」。

后《易》始興也。予樂元知之。□□□之自□□，一六行上予何□王事紂乎？」子贛曰：

「夫子亦信元筮乎？」子曰：「吾百占而中當，唯周梁山之占也，亦必一六行下從元多老而已矣。」子曰：「《易》，我後元祝卜矣！我觀元德義耳也。」幽贊而達乎數，明數而達乎德，又仁□一七行上老而義行之耳。贊而不達於數，則元爲之巫，數而不達於德，則元爲之史。史巫之筮，鄉一七行下之而未也，好之而非也。後世之士疑丘老，或以《易》乎？吾求元德而已，吾與史巫同塗而殊歸老也。君子一八行上德行，焉求福？故祭祀而寡也。仁義，焉求吉？故卜筮而

①「后」，通「後」。《易》之興作，與文王密切相關，亦載帛書《衷》、通行本《繫辭》，但帛書《繫辭》無載。

②「知」，疑讀作「智」。

③「十」，「七十」之合文，七十也。此字亦見帛書《衷》篇。
④「德」，指卦爻象、辭的涵義。「德義」，泛指《易》涵括的宇宙、人生道理。

⑤此句，參見《說卦》：「昔者聖人之作《易》也，幽贊於神明而生蓍，参天兩地而倚數。」帛書《衷》：「昔老，即人之作《易》也，幽」贊於神明而生占也，參天兩地而義數也。」韓康伯《注》：「幽，深也。贊，明也。」「數」，占筮之數（術）。

⑥「明」，「明」之異文。

⑦參見《荀子·不苟》：「唯仁之爲守，唯義之爲行。」「仁」下一字，似可補作「守」。「又」，讀作「有」。此「義」，與「仁」相對，儒家德目之一。

⑧「鄉」，通「嚮」或「向」。嚮，面向，趨向。

⑨《孟子·滕文公下》：「孔子懼，作《春秋》。《春秋》，天子之事也。是故孔子曰：知我者，其惟《春秋》乎？罪我者，其惟《春秋》乎？」可以與此相互參看。

⑩此句，上文云「我觀元德義耳也」。

⑪參見通行本《繫辭》：「天下同歸而殊塗，一致而百慮。」亦見帛書《繫辭》。此云：「同塗（塗）殊歸。」

希也。祝巫卜筮元後乎！●孔子繇《易》，●至於《損》、《益》一卦，●未尚不廢書而莫，●戒門弟子曰：●「二公子！●夫《損》、《益》之道，不可不審察也，吉凶之一九行上「門」也。●《益》之爲卦也，春以授夏之時也，萬勿之所出也，●長日之所至也，產之室也，●故曰一九行下《益》。《授》者，●秋以授冬之時也，萬勿之所老衰也，長「夕」之所至也。●故曰產道窮焉，●而產道「產」焉。●《益》之二〇行上始也

①「繇」，通「籀」。籀，抽繹，解釋。《說文》：「籀，讀書也。」段《注》：「讀者，續也。抽引其緒相續而不窮也。」

②「一」，當爲「二」之訛。

③「尚」，通「嘗」。「莫」，讀作「嘆」。

④「戒」，通「誠」。

⑤「△」，即「三」。

⑥《淮南子·人間》：「利害之反，禍福之門戶。」王念孫說「門戶」作「門」。

⑦「勿」，讀爲「物」。下「勿」字，亦讀「物」。

⑧「室」，讀作「窒」。《說文》：「窒，塞也。」然「窒」與「窮」，義不同。《爾雅·釋天》「月陽」名：「月在甲曰畢，在乙曰橘，在丙曰修，在丁曰圉，在戊曰厲，在己曰則，在庚曰室，在辛曰塞，在壬曰終，在癸曰極。」邢昺《疏》：「此辨以日配月之名也。……七月得庚，則日室相。……十月得癸，則日極陽。」

⑨「授」，「損」之訛。

⑩「夕」，帛書尚留底部殘筆。「長夕」，冬至日。冬至，一陽來復。上「長日」，即下至日。

⑪「故曰產」，一說有脫文或訛文。脫文者言「曰」下脫「損」字，「產」字屬下讀，訛文者言「產」乃「損」之訛。疑非，原文未必訛誤。「窮」，即「窮」字。謂一歲之產道窮極而盡。

⑫「道」下一字，尚殘留左上角一筆，與「產」字合，故推測是「產」字。「長夕」之時，暨爲產道之窮，亦爲產道之生也。故下文方可云：「《損》之始凶，元冬也吉。」

吉，元冬也凶。^①《損》之始凶，^②元冬也吉。《損》、《益》之道，足以觀天地之變，而君老之事已。^③二〇行下是以察於《損》、《益》之變者，不可勤以憂惠。^④故明君不時不宿，不日不月，不卜不筮，而知吉與凶，順於天，^⑤一行上地之也。^⑥此胃《易》道。故《易》又天道焉，^⑦而不可以日、月、生、辰盡稱也，^⑧故爲之以陰陽，又地道二一行下焉，不可以水、火、金、土、木盡稱也，故律之以柔剛；又人道焉，不可以父子、君臣、夫婦、先後盡稱也，故要二二行上之以上下；又四時之變焉，不可以萬勿盡稱也，^⑨故爲之以八卦。^⑩故《易》之爲書也，一類不足以亟二二行下之，^⑪變以備元請老也，^⑫故胃之《易》。又君道焉，^⑬五官六府不足盡稱之，^⑭

- ①「冬」，讀作「終」。下「冬」字，亦讀「終」。
②「凶」上，疑脫「也」字。

③「已」，語終之辭，與「矣」同義。見《經傳釋詞》卷一。
④「勤」，即「動」字。「惠」，即「惠」字。《說文》：「惠，說也。」說，通悅。

⑤「之」下，疑脫「胃」或「道」字。「胃」，通「謂」。

⑥下諸「又」字，讀作「有」。

⑦「生」，讀作「星」。

⑧「勿」，讀作「物」。

⑨上論天道、地道、人道、四時之變的一段文字，參見《說卦》第二章及帛書《衷》一四、一五兩行文本。

⑩「亟」，讀作「極」。

⑪「請」，通「情」。

⑫「又君道焉」，承上省，亦言《易》有君道也。

⑬上「五官六府」連用，見《墨子·節葬下》，其義不詳。

⑭《禮記·曲禮》：「天子之官，曰司徒、司馬、司空、司士、司寇，典司五衆。」《左傳》昭公二十九年有所謂五行之官。「六府」，亦見《尚書·大禹謨》、《禹貢》。《左傳》文公七年，《大戴禮記·四代》皆以水火金木土穀爲「六府」。《曲禮》：「天子之六府，曰司徒、司木、司水、司草、司器、司貨，典司六職。」

五正之事不足以產之；^①而《詩》、《書》、《禮》、^②三行上《樂》，不「讀」百扁，^③難以致之。不問於古法，不可順令以舜令，^④不可求以志善。能老繇一求之，^⑤所冒二三行下得一一而君畢老，^⑥此之胃也。《損》、《益》之道，足以觀得失矣。」要千六百卅八^⑦二四行上^⑧

①「五正」，當是「五政」。《尚書·鴻範》有「八政」一疇：

「一曰食，二曰貨，三曰祀，四曰司空，五曰司徒，六曰司寇，七曰賓，八曰師。」是綜合了「五官」、「六府」、「五政」的內容。而從原文來看，帛書的「五官」、「六府」，當與官職有關，而「五政」，則與政事相關。

②「扁」，讀為「遍」。此句言於《詩》、《書》、《禮》、《樂》尋求君道「古法」之難也。

③上「令」字，衍文，寫成又圈掉。

④「繇」，《說文》：「繇，隨從也。」《史記·孝文本紀》：

「上曰：蓋聞天道，禍自怨起，而福繇德興。」表示自、從之義，後通常寫作「由」。

⑤「君」下，疑脫「道」字。上反復言說君道難以致備，故此句之「畢」，當是講君道之畢。而所謂「一」，就是「《損》、《益》之道」。另外，「《損》、《益》之道」雖然包含了卦氣說的思想，然帛書更加強調損益循環及其轉化之義。

⑥「要」，文末篇題。「千六百卅八」，即《要》篇字數。篇題「《要》」與正文末字「矣」，相隔一字格。「要」，與「千六百卅八」連寫。

繆和

繆和問於先生曰：「請問，《易·渙》之九二曰『渙賁兀階，每亡』，此辭吾甚疑焉，請問此之所謂？」「子」曰：「夫《易》，明君一行上之守也。吾□□不達，問學不上與？恐言而貿易，失人之道。不然，吾志亦願之。」繆和一行下曰：「請毋若此，願聞元說。」子曰：「渙老，散也。賁階，幾也，時也。古之君子，時福至則進取，時亡則以讓。夫福二行上至而能既焉，

①「繆和」，與下文的呂昌、吳孟、莊但、張射、李羊，及《昭力》篇的昭力七人，當是孔子弟子。「先生」，即下文「子曰」之「子」，皆指孔子。

- ② 通行本作：「渙奔其机，悔亡。」帛書本經作：「渙賁兀階，每亡。」楚簡本經作：「緩走兀尻，每亡。」《繆和》
- ③ 「賁」通「奔」，「階」通「機」。「每」，讀作「悔」。
- ④ 「賁」，即「辭」。帛書「辭」，皆寫作「辭」。
- ⑤ 「賁」，通「謂」。「謂」，帛書皆寫作「賁」。
- ⑥ 「曰」上一字，據文例，當是「子」。
- ⑦ 「明」，即「明」。「明」，帛書皆寫作「明」。
- ⑧ 「不」上一字，或釋作「思」。從殘留筆劃來看，非「思」字。
- ⑨ 「與」，語氣詞，表疑問、感嘆，後作「歟」。
- ⑩ 「賁」，雜亂，混雜。裴駰《史記集解序》：「是非相賁，真偽舛雜。」「易」，輕易，輕率。
- ⑪ 「老」，即「者」字。下同。《序卦》：「說而後散之，故受之以渙。渙老，離也。」《雜卦》：「渙，離也。」渙卦，有散離之義。
- ⑫ 下文僅訓「階」，未釋「賁」。疑「賁」，衍文，或「賁」下有脫文。
- ⑬ 由「幾也，時也」的解釋可知，「階」、「幾」、「机」讀作「機」。
- ⑭ 「既」，盡也。

散走𠄎時，^①唯恐失之，故當𠄎時而弗能用也。至於𠄎失之也，唯欲爲人用^②行下，剗可得也才！^③將何无每之又？^④受老昌，賁福而弗能蔽老寤^⑤，逆福老死。故𠄎在《詩》也曰：「女弄不幣^⑥三行上衣常，士弄不幣車輪。」^⑦无千歲之國，无百歲之家，无十歲之能。夫福之於人也，既焉，^⑧不三行下可得而賁也，故曰賁福又央。^⑨𠄎人知福之難得而賁也，^⑩是以又矣。故《易》曰「渙賁𠄎階，每亡」，則□^⑪四行上言於能賁𠄎時，悔之亡也。」

●繆和問於先生曰：「凡生於天下老，无愚知，賢不宵，^⑫莫不四行下願利達顯榮。今《周易》曰「困，亨。貞，大人吉，无咎。又言「不信。」^⑬敢問大人何吉於此乎？」子曰：「此𠄎人之^⑭五行上所重言也，曰「又言不信」。凡天之道，壹陰壹陽，壹短壹長，壹晦壹明，

①「走」上一字，似「散」字。「散」釋「渙」，「走」釋「賁」，「賁」通「奔」。《說文》：「奔，走也。從夭，賁省聲。與走同意，俱從夭。」

②「對」，通「豈」。「才」，通「哉」。

③「每」，讀作「悔」。「又」，通「有」。「有」，帛書常寫作「又」。

④「賁福」，奔福也，追求福也。「蔽」，通「擊」。《集韻·屑韻》：「撤、蔽，《說文》別也。一曰擊也，拂也。或作

「蔽」，亦書作「撤」。「擊」，接觸。例見《戰國策·齊策一》：「臨淄之途車聲擊，人肩摩。」「寤」，即「窮」。

「窮」，帛書常寫作「寤」。

⑤此處引《詩》爲逸詩，《毛詩》無。「弄」，《說文》：「玩也。」此處引申爲「做」義。「常」通「裳」。「幣」，同「幣」，通「蔽」。例見《管子·輕重》：「器以時靡蔽。」蔽，破敗。

⑥「央」，通「殃」。福盡而奔之，則不可得而奔求也。當此之時，奔福有殃。故奔福有時。

⑦「𠄎」，從「聖」省。帛書「聖」字，常寫作「𠄎」。

⑧「知」讀爲「智」。「宵」，通「肖」。

⑨見《困》卦卦辭。

夫人道咎之。^①是故五行下湯□□王，^②文王紂於條里，^③「秦繆公困」於「穀，齊桓公」辱於長飭，^④戊王句賤困於「會稽」，^⑤晉文君困於^⑥六行上驪氏，^⑦自古至今，柏王之君，^⑧未嘗憂困而能□□□□□□□□□□也。^⑨夫困之爲達也，亦猷^⑩六行下□□□□□□□□□□。故《易》曰□□□□□□□□□□□□□□□□。故《易》曰「困，亨。貞，大人吉，无咎。又言「不信。」此」七行上之胃也。」繆和問於先生曰：^⑪

① 上數句，應屬古人常識。「壹」，同「一」。「明」，即「明」。「咎」，通「仇」，合也。陰陽，指四季之陰陽羸縮。與《繫辭》「一陰一陽」之說者，尚有別。短長，指歲時之遷運中的晝夜短長。晦明，一日之晝夜分別。上海博物館收藏的楚竹簡《恒》先云：「先有中，焉有外。先有小，焉有大。先有柔，焉有剛。先有圓，焉有方。先有晦，焉有明。先有短，焉有長。天道既載，唯一以猷一，唯復以猷復。」《十經·果童》：「夫天有幹，地有恒常。合「幹與」常，是以有晦有明，有陰有陽。」可參照。

② 《史記·夏本紀》說湯先拘於夏臺，後修德而王。然其意與《繆和》這段文本不合。《說苑·雜言》云「湯困於呂」，則「王」疑爲「呂」之訛。

③ 「紂」，同「拘」。「條里」，即「姜里」，「條」通「姜」。

④ 事見《左傳》莊公十年。「桓」通「桓」。「長飭」，即「長勺」。

⑤ 「戊」，讀爲「越」。「句賤」，即「勾踐」。

⑥ 上「古」字，當讀爲「故」。

⑦ 「柏」，通「伯」，諸侯之長。上六君，湯、文王爲王，秦穆公、齊桓公、越王勾踐和晉文公，爲霸。

⑧ 自「未嘗」以下，或釋作：「未嘗困而能□□□□□□，未之有也」。下文「曰美亞不」四字，或云當綴入第八行。

⑨ 「猷」，即「猶」。

⑩ 自「是故湯□□王」以下的這段文字，參看《說苑·雜言》、《家語·困誓》，前書云：「（孔子曰）吾聞人君不困不成王，烈士不困不成行。昔者，湯困於呂，文王困於姜里，秦穆公困於穀，齊桓公困於長勺，勾踐困於會稽，晉文困於驪氏。夫困之爲道，從寒之及暖，暖之及寒也，惟賢者獨知而難言之也。《易》曰：「困，亨。貞，大人吉，无咎。有言不信。」聖人所與人難言信也。」

⑪ 「繆和」上，當有分章墨釘，疑脫。

「吾年歲猷少，志□□□□□□□□□□敢
 失忘吾老？」子曰：「何七行下□□□□□□
 □□□□□□●□□□□□□□□□□□□
 □□□□□□□□□□□□□□□□□□□
 八行上《書》、《春秋》、《詩》、《語》，蓋曰美亞不紐，而利害異
 已。●欲多□□□□□□□□□□□□□□□□
 八行下老，不願安□□□□□□是□□擇。今《周
 易》《困》之六三曰：「據于蒺藜，人于元宮，
 不見元妻，凶。」何胃也？●九行上子曰：「蒺
 藜，疾也；莉老，利也。古之君子，元「人于
 元「宮老」，□□□□□□□□□□□□□□
 □□九行下□□□□□□□□□□□□□□
 □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□
 □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□
 三「曰：『勞謙，君子又冬，吉。』一〇行上何胃
 也？●子曰：「此言」□□□□□□也。古之君
 子元□□□□□□□□□□□□□□□□□□
 □一〇行下以高下，故□□□□□□□□□□
 當此卦也。●禹「勞」元四枝，●苦元思「慮」，

至於手足駢脰，●頰色「黎黑」，●一一行上
 □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□
 □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□
 行下下□號耶君，亦可胃冬矣，●吉孰大焉？

- ① 第八行的九、十字格，或釋作「未定」二字。
- ② 「亞」，讀作「惡」。「紐」，結也。
- ③ 「已」，矣也。
- ④ 《困》卦六三爻辭，據下文補。「據于蒺藜」，帛書本經作「號于疾莉」，通行本經作「據于蒺藜」。
- ⑤ 上述問題，也當是由繆和提出的。其前亦當有分章符號及「繆和問於先生曰」數字。
- ⑥ 「此卦」，指《謙》卦。「謙」通「謙」。
- ⑦ 「枝」，通「肢」。
- ⑧ 「駢」，通「駢」。「脰」，即「脰」。「駢脰」，即「駢脰」。
- ⑨ 「頰」，從「顏」省。有關禹自苦其身的傳說，先秦子書多見。唯《莊子·胠篋》云「禹偏枯」。
- ⑩ 「冬」，通「終」。

故曰「勞」[賺]，君子又冬，吉」，●不亦宜乎？
 今又土之君，及至布衣一二行上□□□□□□
 □□妻奴粉白黑涅。□□□□□□□□□□
 □□□□□□非能□，而一二行下又功名於天
 下老，殆无又矣。故曰「勞賺，君「子又」冬，
 吉」，此之冒也。」●麥和問先生曰：「吾聞
 先君元「立」一三行上義錯法，●發「號」施令於
 天下也，皎焉若□□□□□□□□世，循老不惑
 眩焉。今《易·豐》之一三行下九四曰「豐元
 剖，日中見斗，遇元夷主，吉」，●何冒也？」
 子曰：「豐老，大也；剖老，小也。此言小大
 之不惑也。蓋一四行上君之爲對，立賞慶也，●
 若體執然。●大能「馭」細，●故上能使下，君能
 令臣。是以勤則又一四行下功，●精則又名，●

① 見《謙》卦九三爻辭。「冬」，通「終」。

② 「粉」，色白。「涅」，色黑。

③ 「麥」，讀作「繆」。繆，音從麥。此句「問」下，無「於」字，他處皆有，疑脫。

④ 「錯」，通「措」，置也。「義」，讀作「儀」；「義」上，當是「立」字。「立」，帛書圖片原文不清。

⑤ 見《豐》卦九四爻辭。「豐」，「豐」之訛。二字形近易混。下同。「剖」，通行本經作「蔀」。「蔀」，《釋文》：

「鄭、薛作「蔀」，云「小席」。「剖」通「蔀」。「遇」，帛書本經作「禺」。「禺」，讀作「遇」。

⑥ 「蓋」字下部，帛書照片略顯模糊。「蓋」同「蓋」，《說文》作「蓋」。「對」，即「爵」字。

⑦ 「體」，「體」之別構，通「禮」。「執」，同「藝」，樹立也。《說文》：「執，種也。……持而種之。《詩》曰：『我執黍稷。』」今《詩·小雅·楚茨》作「藝」。

⑧ 「細」上一字，右部缺損，然從左蔀來看，似古文「馭」字。

⑨ 「勤」，即「勤」字。

⑩ 「精」，即「靜」字。

列執尤奠，^①賞祿甚厚。^②能弄傅君，^③而國不損幣老，^④蓋无又矣。「日中見斗」，夫日老，君一五行上也；久老，^⑤臣也。日中而久見，^⑥君將失元光矣。日中必頃，^⑦幾失君之德矣。遇老，見也。見夷一五行下主老，元始夢兆而亟見之老也，^⑧元次秦蓼公、荊莊、晉文、齊桓是也。^⑨故《易》曰「豐元剖，日中見斗，一六行上遇元夷主」，此之胃也。」^⑩呂昌問先生曰：「《易·屯》之九五曰：『屯元膏，小貞吉，大貞凶。』將何一六行下胃也？」^⑪「夫《易》，^⑫上耶之治也。古君子処尊思卑，^⑬処貴思賤，処富思貧，処樂思勞。君子能思此四老，^⑭是一七行上以長又元利而名與天地俱。今《易》曰「屯元膏」，此言自閏老也。^⑮夫処上

①「執」，通「勢」。勢，勢位。「奠」，即「算」。《說文》：

「算，酒器也。從酋，升以奉之。……尊或從寸。」
「尊」，「算」之或體。

②下文「執列對立之尊，明厚賞慶之名」，可與此參看。

③「傅」，通「附」，塗附。

④「幣」，即「幣」，通「散」。

⑤「久」，「斗」之訛。下「久」字，亦「斗」之訛。

⑥「見」，同「現」。

⑦「頃」，通「傾」。

⑧「夢」，通「萌」。「亟」，急也。

⑨「次」，通「即」。即，就也。「蓼」，通「繆」。「桓」，通「桓」。

⑩「夷主」，配主，指秦繆、荊莊、晉文、齊桓之類。

⑪「屯」，漢簡本經作「肫」，帛書《衷》引《肫》卦卦辭作

「肫」。「肫」通「屯」。「凶」，漢簡本作「兇」。「兇」通

「凶」。

⑫「夫」字上，依文例，當抄脫「子曰」二字。

⑬「古」，通「故」。「処」，同「處」。《說文》：「処，止也。

得几而止。從几從夕。處，処或從虎聲。」下數「処」

字，亦同「處」。

⑮「閏」，通「潤」。《禮記·大學》：「富潤物，德潤身。」

立，^①厚自利而不自一七行下血下，^②小之猷可，^③大之必凶。且夫君國又人，^④而厚僉致正以自封也，^⑤而不顧元人，此除也。^⑥夫能見元將一八行上□□□□□□，未失君人之道也。元小之吉，不亦宜乎？物未夢兆而先知之老，耶人之志一八行下也，三代所以治元國也。故《易》曰「屯元膏，小貞吉，大貞凶。」此之胃也。」●呂昌問先生曰：「「天」下之士，皆欲會一九行上□□□□□□□□「分」□樓，^⑦與以相高也，^⑧以爲至是也。今《易·渙》之六四曰「渙元羣，元吉」，^⑨此一九行下何胃也？」子曰：「異才！天下之士所貴。夫渙老，散；元老，善之始也；^⑩吉老，百富之長也。^⑪夫羣當備「比」^⑫□□二〇行上□□□□

①「立」，讀作「位」。

②「血」，通「恤」，體恤也。

③「猷」，同「猶」，古同爲一字。

④「又」，通「有」。「人」，民也。有人，謂擁有百姓、黎民。

⑤「僉」，通「斂」。「致」，通「至」，極也，盡也。「正」，通

「征」。《周禮·夏官·司勳》：「惟加田無國正。」鄭

《注》引鄭司農云：「正謂稅也。」《釋文》：「正，本亦作

征。」「致正」，即至征，極高之稅。「封」，大也。《左傳》

昭公二十八年：「貪惓無厭，忿類無期，謂之封豕。」

⑥「除」，通「殊」。《說文》：「殊，死也。」

⑦「樓」上第二字，右部存，似爲「分」字。

⑧「高」，下部殘，上部筆劃與「高」字合。又據文意，可斷

爲「高」字。

⑨「羣」，同「群」。

⑩「才」，通「哉」。

⑪「元者，善之始」，帛書《二三子問》：「元，善之始也。」

《乾·文言》：「元者，善之長也。」《左傳·襄公九

年》：「元，體之長也。」《坤·象》：「至哉，坤元！萬

物資生，乃順承天。」

⑫「富」，通「福」。

「當」，通「黨」。「備」，通「朋」。「備」下一字，當爲

「比」。

□□□比「周」相譽，●以奪君明，此古亡國敗家之法也，明君之所行罰也，將何二〇行下元吉之又矣？」呂昌曰：「吾聞類大又焉耳，而未能以辨也。願先生少進之，以明少老也。」子曰：「明王，「耶二一行上君」□□□□□然，立為荆辟，●以散元羣黨，執為賞慶附列，●以勸元下羣臣，黔首、男二一行下女，●夫人竭力盡知歸心於上，●莫敢備黨侍君，●而主將何求於人矣？元曰「渙元羣，元吉」，不亦宜乎？故二二行上《詩》曰：「『嗜彼』小星，參五在東，蕭蕭宵正，蚤夜在公，是命不同。」●彼，此之胃也。」●●呂昌問先生曰：二二行下「夫古之君子，元思慮舉錯也，●內得於心，外度於義，●外內和同，上順天道，下

① 參見帛書《經法·六分》：「左右比周以壅塞。」

② 「荆」，即「刑」字。「辟」，《說文》：「法也。」

④ 「執」，同「藝」，樹也，立也。「附」，即「爵」。「列」，行列，位次。

⑤ 「黔首」，見帛書《十六經》、《禮記·祭義》、《戰國策·魏策》、《呂氏春秋·振亂》、《韓非子·忠孝》、《史記》等。《史記·秦始皇本紀》云始皇二十六年「更名民曰黔首」。裴駰《集解》引應劭云：「黔亦黎，黑也。」《說文》：「黔，黎也。從黑今聲。秦謂民黔首，謂黑色也。周謂之黎民。」

⑥ 「渴」，通「竭」。

⑦ 「侍」，通「待」。

⑧ 「詩曰」二字，被粘貼在《昭力》篇的一塊帛片上，今移此。

⑨ 《詩·召南·小星》作：「嗜彼小星，三五在東，蕭蕭宵征，夙夜在公，寔命不同。」「參」，通「三」。「三」，指心星。「五」，指喝星。「蕭」，通「肅」。「正」，讀作「征」。「蚤」，通「早」。「寔」，是也。

⑩ 「彼」指前面所言之君臣關係也。「彼，此之胃也」，言前述之君臣關係若此《詩》之所云也。「彼」亦可能是衍文。

⑪ 「錯」，通「措」。

⑫ 「內」，就其思慮、反省而言；「外」，就其舉措、踐行而言。

中地理，中適人心，神二三行上□□□□□□□□

□□管之聞。今《周易》曰：「蒙，亨。非我求童蒙，童蒙求我。初筮吉，再參讀，讀則二三行下不吉。利貞。」^①以昌之和以爲，^②夫設身无方，思索不察，進很无節，^③讀焉則不吉矣；而能享元利老，^④二四行上古又之乎？」子曰：「□□也，而又不然老。夫內之不咎，外之不逆，管管然能立志於天下，^⑤二四行下若此老，成人也。^⑥成人也老，世无一夫，剗可强及與才？^⑦故言曰：「古之馬及古之鹿，今之馬今之鹿。」^⑧夫任人二五行上□過，亦君子□。」「呂昌曰：「若子之言，則《易·蒙》上矣。」子曰：「何必若此，而不可察也。^⑨夫蒙老二五行下，然少未又知也。凡物之少，人之所好也，故曰「蒙亨」。」「非我求童蒙，童蒙求我」老，又知能老不求无能老，^⑩无能老二六行上「求」又能老，「非我求童蒙，童蒙求我」。

① 見《蒙》卦卦辭。「董」，通行本、帛書本經作「童」。

「董」通「童」。「參」，帛書本經同，通行本作「三」。

「參」通「三」。「讀」，帛書本經作「攢」，通行本作「讀」。

「讀」、「攢」，通「讀」。下諸「讀」字，亦通「讀」。

② 「和」，「私」之訛，二字構形極近易訛。

③ 「很」，通「退」。

④ 「管管」，疑從竹聲，讀爲「篤」。篤，厚也。

⑤ 「成人」，典見《論語·憲問》：「子路問成人，子曰：若

臧武仲之知，公綽之不欲，卞莊子之勇，冉求之藝，文

之以禮樂，亦可以爲成人矣。」

⑥ 「剗」，讀作「豈」。「與」，通「與」。「才」，通「哉」。

⑦ 「今之馬」下，當脫「及」字。「古之馬」下兩句，當爲古

人格言，今失其義。上「强及與才」之「及」，追上，趕上

之義。

⑧ 「而」，乃也。亦可能「而」同「爾」，汝也；「察」上，疑脫

「不」字。

⑩ 「知」字，讀爲「智」，疑衍。

「初筮吉」老，聞元始而知元冬，見元本而知元「末，故」二六行下曰「初筮吉」。「再參讀，讀則不吉」老，反覆問之而讀，^①讀，弗敬，故曰「不吉」。弗知而好學，身之賴也，故曰「利貞」。^②二七行上君子於仁義之道也，雖弗身能，剋能已才？^③日夜不休，冬身不卷，^④日日載載，必成而二七行下后止。^⑤故《易》曰：「蒙，亨。非我求童蒙，童蒙求我。初筮吉，再參讀，讀則不吉。利貞。」此之胃也。」●吳孟問先二八行上「生曰」：「《易·中復》之九二爻辭曰：『鳴鶴在陰，元子和之；我又好爵，吾與爾羸之。』何胃「也」？「子」二八行下曰：「夫《易》，耶君之所尊也，吾庸與焉乎？」吳子曰：^⑥「亞又然？」^⑦願先生式略之，^⑧

① 「反覆」，即「反復」。「覆」通「復」。

② 「才」，通「哉」。

③ 「冬」，讀作「終」。「卷」，讀為「倦」。

④ 「后」，通「後」。前數句，參見《禮記·中庸》：「博學之，審問之，慎思之，明辨之，篤行之。有弗學，學之弗能弗措也；有弗問，問之弗知弗措也；有弗思，思之弗得弗措也；有弗辨，辨之弗明弗措也；有弗行，行之弗篤弗措也。人一能之，己百之；人十能之，己千之。果能此道矣，雖愚必明，雖柔必強。」其義相同。

⑤ 「中復」，帛書本經同，通行本作「中孚」。「復」通「孚」。

⑥ 「辭」，即「辭」字。

⑦ 「鶴」，帛書本經及他篇皆同，通行本作「鶴」。「鶴」通「鶴」。「爵」，即「爵」，通行本經、帛書《繫辭》作「爵」。

⑧ 「羸」，帛書本經及他篇同，通行本經作「爾」。「羸」通「爾」。「羸」，帛書本經作同，通行本作「羸」。「羸」通「羸」。羸，分也。

⑨ 「吳子」，「子」疑「孟」之訛。他處皆直呼弟子名，獨此處異。

⑩ 「亞」，讀作「惡」。「惡」，何也。「又」，通「有」。惡有然，謂何有如此。

⑪ 「式」，讀作「試」，嘗試。「試略之」，嘗試言其大略。

以爲毋忘，^①以匡弟子所□。^②「子」二九行上曰：「夫顧□□□□□老所獨擅也，道之所見也，故曰『在陰』。君老，人之父母也；人老，君之子二九行下也。君發號出令，以死力應之，^③故曰『元子和之』。『我又好對，吾與重贏之』老，夫對祿在君，在人，君不徒□^④三〇行上□□□□□□□元人也，訢焉而欲利之，^⑤忠臣之事元君也，驩然而欲明之。^⑥驩訢交過，^⑦三〇行下此耶王之所以君天下也。故《易》曰：『鳴鶴陰，^⑧元子和之，我又好對，吾與重贏之。』元此之胃乎！」

●莊但三一行上「問」於先生曰：「敢問於古今之世，聞學、談說之士君子，^⑨所以皆牧焉，勞斤四枳之力，^⑩渴斤腹心三一行下而索老，^⑪類非安樂而爲之也。以但之私心論之，此大老求尊嚴顯貴之名，細者欲富厚安樂」之「三二行上實。是以皆□□必勉，輕奮斤所穀，幸

於天下老，^①殆此之爲也。今《易·謙》之初

- ①「忘」，通「妄」。
- ②「所」字，照片上略殘。「所」下一字，當補「聞」字。
- ③「以」上，疑脫「人」或「臣」字。
- ④「訢」，當是「訢」字之異文。《說文》：「訢，喜也。」「訢」同「忻」、「欣」。
- ⑤「驩」，同「歡」。
- ⑥「驩訢」，同「歡欣」。「過」，通「通」。
- ⑦「陰」上，脫「在」字。
- ⑧「聞」，通「問」。「聞學」，即「問學」。
- ⑨「枳」，通「肢」。
- ⑩「渴」，通「竭」。「索」，《說文》：「入家接也。從山索聲。」按《說文》：「衆意也。一曰求也。從手妄聲。」
- ⑪「奮」，動。「穀」，通「穀」。穀，養也。「幸」，通「倖」，僥倖也。《莊子·在宥》：「此以人之國僥幸也。幾何僥倖而不喪人之國乎？」僥倖，謂逐利不止，冒險不已，而希望幸免於禍患。

六爻辭三二行下曰「謙謙」君子，用涉大川，吉，^①將何以此諭也？^②子曰：「夫務尊顯老，忤心又不足老也。君子不然，眇焉不『自』^③三三行上明也，^④不自尊『也』，^⑤□高世□。《謙》之初六，《謙》之《明夷》也。^⑥即人不敢又立也，^⑦以又知爲无知三三行下也，以又能爲无能也，以又見爲無見也，懂焉無敢設也，^⑧以使忤下，所以治人請，^⑨牧羣臣之僞也。□三四行上君子老，夫□□□□然以不□□於天下，故奢多、廣大、旂樂之鄉，^⑩不敢渝忤身焉。^⑪三四行下是以而下驩然歸之而弗猷也。『用涉大川，吉』老，夫《明夷》離下而川上，川老，順也。君子之所以折忤身三五行上

①「謙」，下文作「謙」，通行本作「謙」，帛書《衷》作「兼」。
「謙謙」，帛書本經同，通行本作「謙謙」。「謙」、「謙」、「兼」，通「謙」。

②「論」，《說文》：「告也。」

③「眇」，通「眇」。《爾雅·釋言》：「眇，重也。」重，厚重。《左傳·隱公三年》：「夫寵而不驕，驕而能降，降而不撓，撓而能眇者，鮮矣。」孔《疏》：「撓而不能眇，言其心難自抑。」

④上二句以「之卦」解《易》。例見《左傳》、《國語》。《謙》，通「謙」。「夷」，通「瘳」，傷也。《序卦》：「夷，傷也。」《雜卦》：「明夷，誅也。」《繆和》作者似直接通過將卦名解釋爲「明傷」的意思，進而解釋初六爻辭之義。顯然在作者看來，《謙》卦初六包含了「明夷」卦義。

⑤「立」，讀作「位」。「又立」，即「有位」，包含居位自驕之義。

⑥「懂」，通「童」。童焉，謂若童蒙也。「設」，《說文》：

「施陳也。」

⑦「請」，通「情」。

⑧「多」，讀作「侈」。「旂」，讀作「遊」。

⑨「渝」，改變，變易。

⑩「而」，「天」之訛。「驩」，同「歡」。「猷」，即「厭」。

老，明察所以□□□□□□，是以能既致天下之人而又之。①且夫川老，下之爲也。故曰：「用三五行下涉大川，吉。」子曰：「能下人若此，元吉也，不亦宜乎？舜取天下也，當此卦也。」子曰：「苾明夔知守以愚，②博三六行上聞強試守以踐，③尊「對」貴官守以卑。④若此，故能君人。非舜，元孰能當之？」●張射問三六行下先生曰：「自古至今，天下皆貴盛盈。今《周易》曰「謙，亨，君子又冬」，⑤敢問君子何享於此乎？」子曰：「所三七行上問是也。夫先君作□，執列對立之尊，⑥明厚賞慶之名，此先君之所以勸元力也，三七行下宜矣。彼元貴之也，此非耶君之所貴也。夫耶君卑體屈狼以郇孫，⑦以下元人，能至天下之人而又之三八行上，⑧□□□□□□孰能以此冬？」子曰：「天之道，高高神明而好下，⑨故萬勿歸命焉；⑩地之三八行下道，

①「既」，盡也。「致」，招致。「又」，通「有」，擁有。

②「苾」，「惠」之省文，通「聰」。「明」，即「明」。「夔」，通「睿」。「知」，讀作「智」。

③「博」，帛書照片下殘，上部與「博」字合。「試」，通「識」。「踐」，通「淺」。

④「尊」下一字，當補爲「對」。上數句參見《荀子·宥坐》、《孔子家語·三恕》。《宥坐》述「孔子曰：聰明聖知守以愚，功被天下守以讓，勇力撫世守之以怯，富有四海守之以謙。此所謂挹而損之道也。」《三恕》：「（子曰）聰明睿智，守之以愚，功被天下，守之以謙。此所謂損之又損之道也。」

⑤見《謙》卦卦辭。

⑥「執」，通「藝」，樹也。「對」，即「爵」。「立」，讀爲「位」。

⑦「體」，「體」之異文。「狼」，右上角照片不甚清晰。

⑧「郇」，通「舒」。「孫」，讀作「遜」。

⑨「至」，通「致」。「又」，通「有」。

⑩「高」，即「崇」字。

⑪「勿」，讀作「物」。「萬勿」即「萬物」。下「萬勿」亦讀作「萬物」。

精博以尚而安卑，^①故萬勿得生焉；耶君之道，尊嚴竄知而弗以驕人，嗛然比德而好後，故三九行上「天下歸心焉」。《易》曰：「嗛，^②亨，君子又冬。」子曰：「嗛老，嗛然不足也。^③亨老，嘉好之會也。^④夫君人三九行下老，以德下元人，人以死力報之，元亨也，不亦宜乎？」子曰：「天道毀盈而益嗛，地道銷「盈而」流嗛，「鬼神害盈^⑤四〇行上而福嗛」，人道亞盈而好嗛。^⑥嗛者，一物而四益老也；盈老，一物而四損者也。故耶君以^⑦四〇行下爲豐荏，^⑧是以盛盈。使祭服忽，^⑨屋成加荏，^⑩宮成初隅。^⑪嗛之爲道也，君子貴之。故曰：

①「精」，通「靜」。

②「嗛」，上文引作「嗛」，下文解釋時亦引作「嗛」。「嗛」，

「嗛」通「謙」。

③「嗛」，通「歉」。《說文》：「歉，歉食不滿。」「歉」、「慊」，

「嗛」，三字同音，常通用。

①參見《乾·文言》。《文言》云：「亨者，嘉之會也。」《左傳·襄公九年》穆姜云：「亨，嘉之會也。」

②上四句，《謙·彖》作：「天道虧盈而益謙，地道變盈而流謙，鬼神害盈而福謙，人道惡盈而好謙。」又見帛書《二三子》、《韓詩外傳》卷八「孔子曰」、卷三「周公曰」，《說苑·敬慎》「叔向曰」。「盈」，《敬慎》作「滿」。此外，「天道虧盈而益謙」，《潛夫論·遇利》引《易》曰「作「天道虧盈以沖謙」。「嗛」通「謙」，「亞」讀作「惡」，「嗛」通「謙」。

③「豐」，當爲「豐」之訛。「豐」，《繆和》常寫作「豐」。《豐·彖》：「豐，大也。」《序卦》：「豐者，大也。」「荏」，草盛的樣子。《說文》：「荏，艸貌。」

④「忽」，所讀待考。

⑤「荏」，通「割」。割，雕刻。屋成而雕刻衆器物，示有所缺損也。

⑥「初」，待考。上數句，參見《韓詩外傳》卷三：「周公戒伯禽曰：『故《易》有一道，大足以守天下，中足以守其國家，近足以守其身，謙之謂也。夫天道虧盈而益謙，地道變盈而流謙，鬼神害盈而福謙，人道惡盈而好謙。是以衣成則必缺衽，宮成則必缺隅，屋成則必加拙。示不成者，天道然也。』」

及汧身也。夫明君之畜汧臣也不虛，忠臣之事汧君也又實，上下迴實，●此三五行下所以長又令名於天下也。夫忠言請愛而實弗隋，●此鬼

「嫌，亨，君「子又冬」。」四一行上□□盛盈而入下，●非君子，汧孰當之？」●李羊問先生曰：「《易·歸妹》之上六曰：「女承匡，无實；士四一行下刳羊，无血。无攸利。」●將以辭，是何明也？」子曰：「此言君臣上下之求老也。女老，下也。士老，上也。承老，□「也。四二行上匡「老，「器」之名也。●刳老，上求於下也。羊老，衆也。血老，卹也。●攸老，所也。夫賢君之爲列執附立四二行下也與實俱，羣臣榮汧列，樂汧實，夫人盡忠於上。汧於小人也，必談博知汧又无，●而□□□□□□四三行上□行，莫不勸樂以承上求，故可長君也。貪乳之君不然，●羣臣虛立，●皆又外志，君无賞祿四三行下以勸之。●汧於小人也，賦斂无根，●耆欲无狀，●徵求无時，●財盡而人力屈，不朕上求，●衆又离「心」而上弗卹，三五行上「此」所以亡汧國，以

①「入」，通「納」。

②「上六」，帛書本經作「尚六」。「尚」通「上」。「匡」，帛書本經、通行本作「筐」。「匡」通「筐」。

③「器」，僅存左上角之「口」部分，疑當是「器」字。

④「卹」，同「恤」。《說文》：「恤，憂也。」

⑤「又无」，即「有无」。下「无又」，即「无有」。

⑥「乳」，即「亂」字的省體。「亂」，帛書常省作「乳」。

⑦「立」，讀作「位」。

⑧「祿」，或釋作「罰」，與帛書字形不合。

⑨「根」，通「艮」。艮，止也。

⑩「耆」，讀作「嗜」。「狀」，讀作「厭」。

⑪「徵」，通「征」。征，抽稅。

⑫「朕」，通「勝」。

⑬「迴」，通「通」。通，謂交通之也。

⑭「請」，通「情」。「隋」，通「隨」。

神之所疑也，而兄人乎？●將何所利？「故

《易》」曰「女承」[匡]，四五行上无「實」；●士封

羊，无血；无攸利，此之胃也。」孔子曰：●

「夫无實而承之，无血而卦之，●不亦不知

乎！●四五行下且夫求於无又老，此凶之所產

也。善乎！；胃无所利也。」●子曰：●「君

人者，又大德於臣，而不求元報，則□□□□□□

行上□要，晉、齊、宋之君是也。臣人者，又大

德於「君，而不求元報，則□□□□□□□□

□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□

準是也。●君人者，又大德於臣而不求元報，

□道也。臣老，「又大德於君」，四七行上而不

求元報，死道也。是故取君求報□□□□□□

□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□

□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□

曰：「休復，吉。」則此言以□□□□□□□□

又□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□

矣！」●子曰：「昔者先君□□□□□□□□

□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□

□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□

人□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□

□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□

□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□

「兄」，讀作「況」。

「故易」曰：女承「匡无」實，或釋「故」為「古」，且以

古、易、匡、无諸字皆未殘泐。

「孔」字，疑衍。該篇他處皆作「子曰」，不作「孔子曰」。

「卦」，與「封」音可通。然他處引此經文皆無誤，故疑

此處「卦」字為誤寫。

「知」，通「智」。

自此之上，《繆和》採用師生問答形式，自此以下，則

採用「子曰」述之。

「五」，通「伍」。比干之死，見《史記·殷本紀》。伍子

胥之死，見《史記·吳太伯世家》。

上三字，或釋作「矣故報」。

上三字，或釋作「產内外」。

「猷」，同「猶」。

《易》「也，《訟》之六三曰：『食舊德，貞厲，終吉。或從王』事，无成。」子四九行下「曰」：

幹事，

食舊德以自厲

五〇行上□□□□也。夫產於今之世而

也，不亦

宜乎？五〇行下「故曰：『食』舊德，貞厲。

或從王事，无成。」●子曰：「《恆》之初六

曰：「夬恆，貞凶，无攸利。」子曰：「夬，

治□□□□五一行上□□□□□□□□□□，用人

之所非也，凶必產□□。〔故曰：「夤恆，貞

凶，无攸「利。」●子曰：「《恆》之九三曰：

「不五行下恆元德」，或承之羞，貞「藺」。

子曰：「不恆^④元^⑤，言^⑥元德行之无恒也。」

德行无道，則親疏无辨；親疏无辨，「則」必

將
□
□
五二行上
□
□
□
□
不藺。故曰：

「不恆亓德，或承之羞，貞蘭。」●子曰：

「《恆》之」六五曰：「恆其德，貞婦人五二行下吉，」

夫子凶。」「婦德一人之爲，「不」可以又

它；又它矣，凶「必」產焉。^①故曰：「恆亓德，

貞婦人吉。』元男德不□□安者，之五三行上又

弱德必立，而好比於人。賢、不肖人得亓宜

①《乾·文言》云：「貞固足以幹事。」上數字，亦當是就

《訟》卦六三爻論「貞」之德。

②「故曰食」三字，或以爲未殘泐。

自下述、論《恒》、《川》卦爻辭的文本，先以「子曰」述經

文，再以「子曰」解經文。

①「夔恆」，通行本經作「浚恆」。「夔」通「浚」。浚，疏浚。

上二字，或釋作「日國」。

⑥「元」下，「德」字抄脱。

〔蘭〕，帛書本經作「閨」，通行本作「吝」。〔蘭〕、〔閨〕通

「吝」。

「婦德」前，原文當抄脫「子曰」二字。

⑨「凶」下一字，參照五行文本，當補「必」字。

「之」，則也。見《經傳釋詞》卷九。

「也」，●則吉，自恆也，則凶。故曰：「恆元德，貞婦人五三行下吉，夫子凶。」●子曰：

「《川》之六二曰：『直方大，不習，无不利。』」子曰：「直方者，知之胃也。●不習考，

□□□□□□之五四行上胃」也。無不利者，

无過之胃也。夫羸德以與人，●過則失人和矣。非人之所習也，則近害矣。故五四行下

曰：「直方大，不習，无不利。」●湯出軻

守，●東北又火，曰：「彼何火也？」又司對

曰：「漁老也。」●湯遂至「之」，曰：「子之

祝五四行上「可」？」「曰：「古老蛛」螫作罔，今

之人緣序。●左者，右者，尚老，下老，●銜突乎

土老，●皆來乎吾罔。」●湯五五行下曰：「不可。」

①「宵」，通「肖」。

②「川」，通行本作「坤」。「川」即「坤」。

③「知」，讀作「智」。

①「羸」，訓弱。上文談及弱德比人之義，故「羸」訓弱。

「與」，隨附，結與。

②「軻」，通「巡」，周巡視察也。例見《尚書·堯典》：「歲

二月，冬巡守，至於岱宗。」自此句以下，至於文末，由六則故事構成，而每則故事之末，一般引《周易》經文作結。

③「又司」，即「有司」。

④「至」字，下殘，保留筆跡與「至」字上部合。

⑤「罔」，讀作「網」。下同。「緣序」，參見帛書《衷》篇。

《衷》：「武夫昌慮，文人緣序。」《新書·論誠》：「蛛螫作網，今之人循緒。」《新序·雜事五》：「昔誅螫作網，今之人循序。」《呂氏春秋·異用》：「昔誅螫作網罟，今之人學紆。」楊樹達云「紆」為「緒」之訛，「學緒」猶

「循緒」，謂「效蛛螫之餘業也」。（轉見王利器《呂氏春秋注疏》卷第十，巴蜀書社，二〇〇二年）

⑥「尚」，通「上」。

⑦「銜」，疑為「衍」字之變形。「衍」即「銜」之省，「銜」即「率」字。率，舉凡之詞。例見《史記·老子韓非列傳》：「大抵率寓言也。」《突》，《說文》：「犬從穴中暫出也。」「突乎土」，謂從土穴中忽然衝出。

我教子祝之曰：「古老蛛螫作罔，今之「人」緣序。」左老使左，右老使右，尚老使尚，下老使下，□五六行上□□□□□□□□。諸侯聞之，曰：「湯之德及禽獸、魚鱉矣。」故共皮幣以進老卅又五六行下餘國。《易卦》「義曰：『顯比，王用參戰，失前禽，邑不戒，吉。』」此之胃也。●西人舉兵侵魏野，而□□□□□□□□□□□□□□而遂出見諸大夫。過段干木之間而式，「僕李義曰：『義聞之，諸侯五七行下先財而後財。』」

①「今之」下，原文抄脫「人」字，當補。

②上缺數字，或補為「不用命者乃入吾罔」。從帛書殘留筆劃來看，最後兩字非「吾罔」。

③「獸」，「獸」之異文。

④「共」，通「供」。「幣」，即「幣」字。「卅」，四十。「卅」又餘國」，《呂覽》作「四十國」。上「湯出巡守」的故事，參見《呂覽·異用》、《新書·論誠》、《新書·雜事五》、

《史記·股本紀》等篇。

⑤對於《易經》，帛書一般稱之為《易》、《周易》、《二三子》則或稱作《卦》，本篇或稱作《易卦》。「義」，通「議」，所議論之辭也。

⑥見《比》卦九五爻辭。「參戰」，《昭力》同，帛書本經、通行本作「三戰」。「參」通「三」，「戰」通「戰」。「邑」下，通行本、帛書本經有「人」字，《繆和》抄脫。

⑦「西人」，指秦兵。秦欲舉兵侵魏之事，《資治通鑑》外紀》以為發生在周威烈王十八年，即公元前四〇八年。此章文本，參見《呂氏春秋·期賢》、《淮南子·脩務》、《新序·雜事五》、《史記·魏世家》等。

⑧此句，《新序·雜事五》作：「魏文侯過段干木之間而軾。」《軾》，《呂氏春秋》、《淮南子》作「軾之」。段干木，魏文侯師，子夏弟子。《史記·仲尼弟子列傳》：「子夏居西河教授，為魏文侯師。」《史記·儒林列傳》：「如田子方、段干木、吳起、禽滑釐之屬，皆受業於子夏之倫，為王者師。」「式」，通「軾」。下「弗式」之「式」，亦通「軾」。

⑨「李義」，傳世文獻未載。

⑩下「財」字，當為「身」之訛。

今吾君先身而後財，何也？」^①文侯曰：「段干木富乎德，^②我富於財，段干木富於義，五八行上我富於地。財不如德，地不如義。德而不吾」爲老也，義而不吾取老也，彼擇取而不我與老也，我求而弗^③五八行下得老也，若何我過而弗式也？」西人聞之，^④曰：「我將伐无道也。今也文侯尊賢，「无乃不可加」兵^⑤五九行上乎？」^⑥□□□□□□□□何？可而要之，^⑦局而取之，^⑧獄獄吾君敬女，^⑨而西人告不足。《易卦》元義五九行下曰：「又覆惠心，勿問，元吉。又復惠我德也」。^⑩●吳王夫駘攻當夏，^⑪大子辰歸冰八管。^⑫君問左右，冰□□^⑬六〇行上□□□□□□□□□□，注冰江中上流，與士飲汙下流，^⑭江水未加清，而士人大說。^⑮

- ① 《呂氏春秋》等篇的詢問與此不同。
② 此句及下數句，《新序·雜言五》作：「段干木光乎德，

寡人光乎地。段干木富乎義，寡人富乎財。地不如德，財不如義。《呂氏春秋》、《淮南子》有所不同。

- ③ 「西人」，具體指秦大夫司馬庚（或稱司馬唐、司馬唐且等），見《淮南子》、《呂氏春秋》、《新序》。下文，《呂氏春秋·期賢》作：「司馬唐諫秦君曰：段干木，賢者也，而魏禮之，天下莫不聞，無乃不可加兵乎？」《淮南子》、《新序》略同。「秦君」，指秦簡公。

- ④ 上「何」，「可」二字，帛書原作「何」，下有重文符號。

- ⑤ 「局」，通「拘」，取也。「取」，同「取」。《說文》：「取，積也。從門從取，取亦聲。」

- ⑥ 「獄獄」，通「猶猶」，徐疾得中之貌。例見《禮記·檀弓上》：「故騷騷耳則野，鼎鼎耳則小人，君子蓋猶猶耳。」「吾君」，指魏文侯。「女」，通「汝」，指段干木。

- ⑦ 見《益》卦九五爻辭。「又覆」，帛書本經作「有復」，通行本作「有孚」。「覆」通「復」，亦與「孚」通。「惠我德也」之「也」字，諸本無，疑衍。

- ⑧ 「駘」，即「差」字。「夫駘」即「夫差」。「當夏」，楚地名。

- ⑨ 「大子」，即「太子」。「歸」，同「饋」，饋贈。

- ⑩ 「飲」，同「飲」字。

- ⑪ 「說」，通「悅」。

六〇行下斯壘爲三遂，①而出轂荊人，②大敗之，襲汧郢，居汧君室，徙汧祭器。察之，則從八管之冰始也。六一行上《易卦》汧義曰：「鳴謙，利用行師征國。」③越王句踐即已克吳，④環周而欲均荊方城六一行下之外。⑤荊王聞之，恐而欲予之。左史倚相曰：「天下吳爲強，以戊蔑吳，⑥汧銳老必盡，汧餘不足六二行上「用」也。是知晉之不能□□□□，齊之不能踰騶魯，⑦而與我爭於吳也。是恐而來觀六二行下我也。」⑧君曰：「若何則可？」左史倚相曰：「請爲長轂五百乘，⑨以往分於吳地。」君曰：「若。」⑩遂爲長轂五六三行上「百」乘，以往分「於」吳。⑪曰：「吳人「有起兵」而不服者，請爲君服之。」日旦，越王曰：「天下吳爲強，吾六三行下既蔑吳，汧餘不足以辱大國。」士人請辭，⑫又曰：「人力所不至，

①「壘」，重列。「遂」，通「隊」。

②「轂」，通「擊」。

③見《謙》卦上六爻辭。「謙」，通行本作「謙」。「謙」通「謙」。

④「征國」，通行本作「征邑國」。

⑤「句踐」，即「勾踐」。「即」，通「既」。此章事見《韓非子·說林下》、《說苑·權謀》。

⑥《韓非子·說林下》：「越已勝吳，又索卒於荊而攻晉。」《說苑·權謀》：「越破吳，請師於楚以伐晉。」事因與帛書不同。

⑦「戊」，當讀作「越」。「蔑」，讀作「踐」，通「剪」，滅也。下二「蔑」字，亦讀作「踐」。

⑧「踰」，通「逾」。「騶」，通「鄒」。「騶魯」，即「鄒魯」。

⑨「觀」，示也。《韓非子·說林下》：「示我不病也。」《說苑·權謀》：「此恐吾攻已，故示我不病。」

⑩「五百乘」，《說苑》作「千乘」。

⑪「若」，讀作「諾」。

⑫「吳」，左側筆劃帛書尚保留。

⑬「辭」，同「辭」，推辭，不接受。「士人」，指越軍官兵。

周車所不達，^①請爲君服之。」王胃大夫重^六四行上「曰：」「□□不很兵；^②□□□？」重曰：「不可。天下吳爲強，以我蔑吳，吾銳老既盡，^③斤餘不足用^{六四行下也}。而吳衆又未可起也，^④請與之分於吳地。」^⑤遂爲之封於南巢，至於北蕲，南北七百里，命之曰倚^{六五行上}「相之」封。^⑥《易卦》「斤義曰：「睽」孤，鬼豕負塗，載鬼一車，先張之弧，後說之壺。」^⑦此之胃也。^⑧六五行下荊莊王欲伐陳，使沈尹樹往觀之。^⑨沈尹樹反，^⑩至令，^⑪曰：「斤城郭脩，斤倉實，^⑫斤士好學，斤婦人組疾。」^⑬君^六六行上「曰」：「如是則陳不可伐也。」^⑭城郭脩，則斤守固也；倉廩實，則人食足也；斤士好

①「周」，通「舟」。此二句，參見《禮記·中庸》：「舟車所至，人力所通。」

②「重」，讀作「種」，即文種，越大夫、謀臣。下「重」，亦讀

作「種」。

③「很」，通「退」。

④「又」，通「有」。

⑤參見《韓非子·說林下》：「大夫種曰：『不可。吾豪士盡，大甲傷，我與戰，必不剋，不如賂之。』」

⑥《韓非子》作：「乃割露山之陰五百里以賂之。」

⑦見《睽》卦上九爻辭。帛書本經作：「乖荒，見稀負塗，

載鬼一車。先張之弧，後說之壺。」通行本作：「睽孤，

見豕負塗，載鬼一車，先張之弧，後說之弧。」此篇帛書

「鬼豕」之「鬼」字，疑爲「見」字之訛。「弧」、「壺」，疑皆

爲「弧」字之假。「說」，通「脫」。

⑧此章事見《呂氏春秋·似順》、《說苑·權謀》等書。

「沈尹樹」，《左傳·昭公十九年》作「沈尹戌」。使者之名，上二書未指明。

⑨「反」，讀作「返」。

⑩「至」，通「致」，「至令」即「致令」。

⑪「倉」下，疑脫「廩」字。

⑫「陳不可伐也」這一判斷，《呂氏春秋》、《說苑》皆以爲

「使者」作出的。與此大異。

學，必死上也；六六行下，汧婦組「疾」，汧財足

也。如是，陳不可伐也。」沈尹樹曰：「彼若

若君之言則可也；●彼與君上言之異。城郭

脩，「則」六七行上人力渴矣；●倉廩實，「則」

□□之人也；汧士好學，則又外志也；汧婦

組疾，則士祿不足食也。六七行下故曰：「陳

可伐也。」●遂舉兵伐陳，克之。《易卦》汧

義曰：「入于左腹，權明夷之心，于出門

廷。」●趙閒子欲伐衛，●使六八行上史黑「往

睹之，期以」世日，●本日焉反。●閒子大怒，

以為又外志也。史黑曰：「吾君殆乎大過

矣。衛使六八行下據柏王相，●子路為浦，●孔

①「彼」，指陳。上「若」，訓如也。下「若」，如也，象也。

②「渴」，通「渴」。

③「陳可伐也」這一判斷，《說苑》以為楚王、《呂氏春秋》以為「寧國」作出的。與此大異。另，《呂氏春秋》的文

本可能有訛誤，作「寧國」非。

④見《明夷》卦六四爻辭。「入于左腹」，通行本同，帛書

本經作「明夷夷于左腹」。「權」，即「獲」，通行本、帛書

本經作「獲」。「獲」通「獲」。「廷」，通行本作「庭」。

「廷」通「庭」。

⑤「閒」，讀作「簡」。此章事見《呂氏春秋·召類》、《說苑·奉使》。

苑·奉使》。

⑥「史黑」，或作史黯、史厲、史墨、史默，《呂氏春秋·召類》作「史默」，《說苑·奉使》作「史黯」。「世」，是由

三、十兩數合成的新字，同「卅」字。

⑦「本」，由六、十兩數字構成，表示六十之意。上「世」

（或「卅」），此「本」兩字，下皆無合文符號，故非三十、

六十之合文。「反」，通「返」。上二句，《呂氏春秋·召類》作「期以一月，六月而後返」，下「月」字，《說苑·

奉使》訛作「日」。此與帛書不同。

⑧據柏王，即「蘧伯玉」。「據」通「蘧」，「柏」通「伯」，

⑨「王」乃「玉」之訛，二字形近易誤。

「浦」，通「輔」。

子客焉，史子突焉，^①子贛出入於朝而莫之留也。此五人也，一治天下老也，而六九行上皆在衛□□□□□□又是心考，倪舉兵而伐之乎？《易卦》彖義曰：「觀[國]之光，利用六九行下賓于王。」^②《易》曰「童童往來」，^③仁不達也；「不克征」，^④義不達也；「行行塞」，^⑤道不達也；「不明晦」，^⑥明不達也。□□□□□□，^⑦「仁七〇行上達」矣；「直方」^⑧「不習」，^⑨義達矣；「自邑告命」，^⑩道達矣；「觀國之光」，明達矣。 繆和七〇行下

- ① 「史子突焉」，《呂氏春秋·召類》、《說苑·奉使》作「史鯀佐焉」。史鯀，字子魚。《論語·衛靈公》：「直哉，史魚！」「突」，出而為士。
- ② 「子贛」，即「子貢」。此句，《呂氏春秋·召類》、《說苑·奉使》皆作「子貢使令於君前，甚聽」。
- ③ 「倪」，讀為「况」。

- ① 見《觀》卦六四爻辭。
- ② 見《咸》卦九四爻辭。「童童」，帛書本經同，通行本作「憧憧」。「童」通「憧」。
- ③ 見《復》卦上六爻辭。
- ④ 見《鼎》卦九三爻辭。
- ⑤ 《明夷》卦上六爻辭。
- ⑥ 此句缺文，疑當補作「見龍在田」，見《乾》卦九二爻辭。
- ⑦ 《乾·象》：「見龍在田」，德施普也。《文言》：「閑邪存其誠，善世而不伐，德博而化。《易》曰：見龍在田，利見大人」，君德也。」又說：「寬以居之，仁以行之。」
- ⑧ 「習」，此字帛書形跡清晰。帛書《昭力》上有一小塊帛片，上有「矣直方不」四字，正可與此字綴合。參見《坤》卦六二爻辭。
- ⑨ 見《泰》卦上六爻辭。

昭 力

昭力問曰：●「《易》又卿、大夫之義乎？」●
 子曰：●「《師》之「左次」，●與「闡輿之御」，●
 與「殲豕之牙」參考，●大夫之所以治元國而
 安元「家一行上也」。」●昭力曰：「可得聞
 乎？」子曰：「昔之善爲大夫者，必敬元百姓
 之順德，忠信以先之，脩元兵甲一行下而御
 之，●長賢而勸之，不乘朕名以教元人，●不
 羞卑隲以安社稷。●元將督誥也，吐言以爲
 人次；●元將報□「也」，二行上「必先」□一
 以爲人次；元將取利，必先元義以爲人次。」

① 此篇首行上的天頭，無黑色矩形符號。

② 「又」，讀作「有」。下諸「又」字多通「有」。

② 「子曰」之「子」，亦爲「孔子」。

① 見《師》卦六四爻辭。此爻辭，通行本、帛書本經皆作：「師左次，无咎。」

⑤ 見《泰蓄》《大畜》卦九三爻辭。帛書本經作：「良馬遂，利根貞。曰闡車衛，利有攸往。」通行本「遂」作「逐」，「根」作「艱」，「闡」作「閑」，「車」作「輿」。此篇帛書「御」，即「衛」字。

⑥ 見《泰蓄》《大畜》卦六五爻辭。帛書本經作：「哭豨之牙，吉。」通行本與《昭力》同。「殲」，王弼《注》以「制健、禁暴、抑盛」解之。「參」通「三」，「老」即「者」字。

⑦ 「元」，同「其」。

⑧ 「脩」，通「修」。

④ 「朕」，或隸作「朕」、「朕」，皆即「朕」字。「朕」，讀作「勝」。「勝名」，盛名，神聖、強大之名。

③ 「隲」，通「遙」。「卑隲」，指地位卑下，偏遠鄙陋之義。「社稷」，同「社稷」。

① 「吐言」上，疑脫「必先」二字。「人次」，引申爲君主所設立的爲官做人的準則。

《易》曰：「師左次，无咎。」師也老，人之聚也；●次二行下也者，君之立也。●見事而能左亢主，●何咎之又？」●問「闡輿」之義。子曰：「上正御國以德，●次正御國以力，下正御國」三行上以兵。御國以德老，必和亢君臣之節，不耳之所聞，●敗目之所見，故權臣不作。同父子之三行下欲，以固亢親，賞百姓之勸，以禁諱教；●察人所疾，不作苛心。是故大國屬力焉，而小國歸德焉。城郭弗四行上脩，五兵弗寔，●而天下皆服焉。《易》曰：「闡輿之御，利又攸往。」●若輿且可以闡然御之，況以四行下德乎？●可不吉之又？」●又問：「「豮豕之牙」，何胃也？」子曰：「古之伎強老也，●伎強以待難也。」

① 《序卦》：「師者，衆也。」

② 「立」，讀作「位」。通行本、帛書本《易傳》皆重「位」的

觀念。

③ 「左」，通「佐」。

④ 「又」，通「有」。

⑤ 「正」，通「政」。下同。

⑥ 「不」字下，疑脫「以」字，據文意當補。

⑦ 「諱」，通「違」。此句的意思是：以阻止違背教令。

⑧ 「寔」，下部略殘。「寔」，讀爲「實」，充實、備具也。「五

兵」，鄭玄注《周禮·司兵》引鄭司農云：「五兵者，戈、

父、戟、酋矛、夷矛。」《穀梁傳·莊公二十五年》范寧

《集解》：「五兵，矛、戟、鉞、楯、矢。」《匡謬正俗》云「五

方之兵」爲東矛、南弩、西戈、北鉞、中央劍。《莊

子·天道》成玄英《疏》：「五兵者，一弓、二父、三矛、

四戈、五戟也。」

⑨ 「又」，通「有」。

⑩ 「況」，讀作「況」，何況也。

⑪ 「可」，讀作「何」。

⑫ 「伎」，讀爲「技」。

⑬ 「待」，讀作「待」。

上正御兵而弗用，^①次正用兵^{五行上而弗先也}，下正銳兵而后威。^②幾兵而弗用考，調爻^{五行下}斤百生而敬^{五行下}斤士臣，強爭^{五行下}斤時而讓^{五行下}斤成利。文人爲令，武夫用國。脩兵不解，卒伍必固；權謀不讓，怨弗先昌。^③是故^④斤士驕而不頃，^⑤斤人調而不^⑥六行上野^⑦。大國禮之，小國事之；危國獻焉，力國助焉；遠國依焉，近國固焉。上正陞衣常以來^⑧六行下遠人，^⑨次正橐弓矢以伏天下。^⑩《易》曰：「豮豕之牙，吉。」夫豕之牙，成而不用者也。又樊而后見，言國脩，兵不單^⑪七行上而威之胃也。此大夫之用也，卿、大夫之事也。^⑫昭力問曰：「《易》又國君之義乎？」子曰：「《師》之「王參賜命」，^⑬七行下與《比》之「王參毆」，

- ① 「御」，即「衛」字，訓備。
② 「后」，通「後」。

- ⑬ 「調」，謂教導。「爻」，通「悉」，俱從「无」聲，讀爲「愛」。下第九行之「爻」，同此。「百生」，即「百姓」。
- ⑭ 「解」，讀作「懈」。
- ⑮ 「讓」，通「攘」，與舉也。
- ⑯ 「昌」，讀爲「倡」。
- ⑰ 「頃」，通「傾」。
- ⑱ 「陞」，通「垂」。「常」，通「裳」。
- ⑲ 「伏」，同「服」，屈服。
- ⑳ 「又」，讀作「有」。「笑」，即「笑」字。「笑」，古文有從竹、從夭與從竹、從犬兩體。「后」，通「後」。
- ㉑ 「單」，讀作「戰」。「胃」，通「謂」。
- ㉒ 「又」，通「有」。
- ㉓ 見《師》卦九二爻辭。帛書本經作：「在師中，吉，无咎。王三湯命。」「湯」，通行本作「錫」。「湯」、「錫」，通「賜」。「參」，通「三」。下同。
- ㉔ 見《比》卦九五爻辭。帛書本經作：「顯比，王用三驅，失前禽，邑人不戒，吉。」「戒」，通行本作「誠」。「誠」同「戒」。「王參毆」，帛書本、通行本經作「王用三驅」。
- 「毆」，通「驅」。

與《泰》之「自邑告命」者，●三者國君之義也。●「昭力曰：「可得聞乎？」子「曰」：「昔之君國老，君親八行上賜元大夫，●大夫親賜元百官，此之胃參招。●君之自大而亡國老，元臣厲以竄謀。●君臣不相知，八行下則遠人无勸矣，乳之所生於忘者也。●是故君以愛人爲德，則大夫共惠，●將軍禁單，●君以武爲德，則九行上大夫薄人矣，●「將軍」□抵，●君以資財爲德，則大夫賤人，而將軍走利。是故失國之罪，必在君之九行下不知大夫也。《易》曰：「王參賜命，无咎。」爲人君而能亟賜元命，无國何失之又？」●又問：「《比》之「王「參」毆」，何胃也？」子一〇行上曰：「昔□□□□人，以衰教之，●以義付之，●以荆殺當罪而人服。●君乃服小節以先人，曰義。一〇行下爲上且猷又不能，人爲下，何无

- ① 見《泰》卦上六爻辭。帛書本經作：「城復于湟，□「勿」用師。自邑告命，貞閭。」湟、「閭」，通行本作「墮」、「吝」。前者，與後者相通。又，「泰」，「奈」之正字，通「泰」。
- ② 「大夫」，原合文書作「夫」，其下有合文符號，再下，有重文符號。
- ③ 「招」，讀作「劬」。劬，勸勉也。「參招」即「三劬」。
- ④ 「厲」，通「礪」。礪，自相磨礪。「取」，通「聚」。聚謀，謂臣子相聚會以謀亂也。
- ⑤ 「乳」，讀作「亂」。「忘」，指君不能親賜其大夫、百官而導致君臣不相知的狀況。
- ⑥ 「惠」，即「德」字。共德，同德。
- ⑦ 「單」，通「戰」。
- ⑧ 「矣」字，疑衍。
- ⑨ 「抵」字，右上部不甚清晰，存疑。
- ⑩ 「无國」之「无」字，當爲「夫」字之訛。
- ⑪ 「衰」，疑「憲」之異構。
- ⑫ 「義」，讀爲「儀」。
- ⑬ 「荆」，即「刑」字。

過之又？夫失之前，將戒諸後，此之謂教而戒之。《易》「曰《比》」之「王參毆，失」一行上前禽，邑人不戒，吉，若為人君毆省忤人，孫戒在前，何不吉之又？又問曰：《奈》⑤之「自邑告命」，⑥「一行下何胃也？」子曰：「昔之賢君也，明以察乎人之欲亞，⑦《詩》、《書》以成忤慮，外內親賢以為紀罔。⑧夫人弗告，則「一二行上弗識，弗將，不達，弗遂，⑨不成。《易》曰《奈》之「自邑告命，吉」，自君告人之胃也。」●昭力問先「一二行下生曰：「君、卿、大夫之事既已聞之矣，參或又乎？」●子曰：「士數言數百，⑩猷又所廣用之，兄於《易》乎？」●比卦本又二，⑪「三行上冬六合之內；⑫四勿之卦，

①「戒」，通「誠」。誠，告誡。

②「毆」，通「驅」。驅省，謂驅使、省察，使之向善。

③「孫」，通「遜」。「戒」，《說文》：「警也。」

④「以」字，衍文，帛書抄手已塗去。

⑤「明」，即「明」字。「欲亞」，即「欲惡」。

⑥「罔」，讀作「綱」。

⑦「遂」，道也。這裡作動詞用，謂以道導之。

⑧「參」字，帛書照片略嫌模糊。「參或又乎」，「參」通

「三」，「或」通「又」，「又」通「有」，謂於君、卿、大夫三者

之外，《易》是否還有其他之義。

⑨上「數」字，《廣韻》、《集韻》音色角切，訓屢次、多次。

下「數」字，《廣韻》音色句切，《集韻》音雙遇切，表數目

之約數。

⑩「兄」，讀作「況」。

⑪「本」，下無合文符號，乃「六」、「十」二文構成的一字，

表六十之數。「二」，或釋作「四」（三），存疑。所謂排

六十二卦，可能指除乾坤二卦之外的其他諸卦。

⑫「冬」，通「終」。「六合」，上下、四方。作者認為排比六

十二卦而能究盡六合之內的奧妙。

⑬「勿」，讀「物」，訓「事」。「四物」，指下文所謂商夫、邑

途、戎夫、處女之事。處，訓歸，嫁也。

何不又焉？「《旅》」之「潛斧」，●商夫之義也；《无孟》之卦，●邑塗之義也，●一三行下「不耕而穫」，●戎夫之義也；「良月幾望」，●処女之義也。」●昭力●六千一四行上●

① 見《旅》卦九四爻辭。通行本經作：「旅于處，得其資斧，我心不快。」帛書本經：「□□□□」元潛斧，「我」心不快。「潛」，「潛」之訛。「潛」，通「資」。「資斧」，猶今之錢財之謂。

② 「孟」，通「妄」。「无孟」，即「无妄」。從《无妄》卦爻辭可知，該卦主要說「邑塗之義」。

③ 「塗」，同「途」。

④ 見《无妄》卦六二爻辭。通行本經作：「不耕穫，不菑畲，則利有攸往。」帛書本無「則」字。《昭力》「穫」，從「穫」省。

⑤ 見《歸妹》卦六五爻辭。通行本經作：「帝乙歸妹，其君之袂，不如其娣之良。月幾望，吉。」帛書本經亦將「良」字上讀，下句作「日月既望」，多一「日」字。帛書《昭力》則將「良」字連下，讀作「良月幾望」。

① 「処」，即「處」。《說文》：「処，或從虎聲。」此「処女」之「処」，當訓歸。《左傳·襄公四年》：「民有寢廟，獸有茂草，各有攸處，德用不擾。」鄭《注》：「人神各有所歸，故德不亂。」《釋文》：「攸處」，如字。本或作「攸家」。「家」即「嫁」，亦歸也。「処女之義」，即歸女之義，嫁女之義。

② 「昭力」，文末篇題，與上「也」字間空一字位置。「六千」，篇末所記字數，總計《繆和》、《昭力》二篇而言。

馬王堆漢墓帛書《五行》

周鋒利 校點

校點說明

一九七三年十二月，長沙馬王堆三號漢墓出土了一批帛書。根據同時出土的一件有紀年的木牘，可以確定入葬年代是漢文帝前元十二年（公元前一六八年）。帛書共約十餘萬字，包括《老子》、《周易》及佚書等二十餘種古籍。其中《老子》有兩種不同年代的寫本，分別抄在兩卷絹帛上，整理者名之為《老子》甲本和《老子》乙本；甲本卷後和乙本卷前，各抄有四篇無題佚書。

《老子》甲本及卷後佚書合抄成一長卷，捲在一長條形木片上。帛書高約二十四釐米，朱絲欄墨書，字在篆隸間，共四百六十四行。此卷帛書不避漢高祖劉邦、高后呂雉諱，字體接近秦篆，抄寫年代大致在高帝時期，即公元前二〇六至前一九五年

間。^①

《老子》甲本卷後古佚書一，原無篇題，共一百八十二行（自帛書原第一七〇行至第三五一行），約五千四百字。寫作年代及作者，尚無法確指。其主要內容是先秦儒家所謂「仁、義、禮、智、聖」的五行說。研究者已指出，此即《荀子·非十二子》所指斥的子思、孟子的五行說。帛書整理者據簡文內容擬定篇題為《五行》。

帛書《五行》篇由「經」和「說」兩個部分組成：自第一七〇行至第二一四行為經部，第二一五行至第三五一行為說部；說部對經部逐句（缺前十二行）解釋。帛書《五行》篇經部與一九九三年十月出土的郭店楚墓竹簡《五行》篇內容大體相同（詳見《郭店楚墓竹簡（五行）校點說明》）。

帛書《五行》有兩種發佈的釋文，一是馬王堆漢墓帛書整理小組注釋、文物出版社一九七四年九月

① 參見《馬王堆漢墓帛書（壹）》出版說明，文物出版社一九八〇年三月第一版。

出版的《馬王堆漢墓帛書（壹）》之《老子甲本卷後古佚書·一》（簡稱七四本），一是國家文物局古文獻研究室注釋、文物出版社一九八〇年三月出版的《馬王堆漢墓帛書（壹）》之《老子甲本卷後古佚書·五行》（簡稱八〇本）。此次校點以「八〇本」（以下稱帛本）作底本，以荊門市博物館編釋、文物出版社一九九八年五月出版之《郭店楚墓竹簡·五行》（以下稱簡本）為校本。

校點者 周鋒利

凡 例

一、本書以《馬王堆漢墓帛書(壹)》之《老子甲本卷後古佚書·五行》(文物出版社,一九八〇年三月)的釋文為校勘底本。

二、釋文於原帛書釋文每行最後一字的右下旁標注原行數。

三、帛書篇章係依原書上的符號劃定。

四、原書標識符號一概從略,釋文另加標點符號。重文、合文逕寫為相應的文字。

五、帛書殘缺或殘泐無法辨識之文字,可據旁行推定字數者,釋文以□號表示,一□代表一字,與實際情況或有出入。

六、帛書殘缺之字,原釋文已據上下文義補足者,補文一律外加□標出;未補出而可據上下文及簡本補足者,出校說明。帛書整理者偶存之技術性錯誤,出校說明。

七、異體字、假借字隨文注明,外加○號標誌;原帛書訛字隨文註出正字,外加◇號表示。帛書原有奪字、衍字,釋文不作增刪,出校說明。

八、帛書經部與簡本互校,其文句多寡、用字差異及段落先後次序不同者,一一出校。

九、帛書說部無可參校者,依據上下文意及傳世文獻校勘。

馬王堆漢墓帛書《五行》

「仁」刑（形）「於內」胃（謂）之德之行，^①不刑（形）於內胃（謂）之行。一七〇知（智）刑（形）於內胃（謂）之德之行，不刑（形）於內胃（謂）「之行。義形」於內謂之德之行，「不形於內謂之」一七一。禮刑（形）於內胃（謂）之德之行，不刑（形）於內胃（謂）之行。聖刑（形）於內「謂之德」之行，「不形於內謂」一七二之行。●德之行五，和胃（謂）之德，四行和胃（謂）之善。善，人道也。德，天道也。君子毋（无）中「心之」一七三憂則无中心之知（智），●无中心之知（智）則无中心之說（悅），无中心之說（悅）則不安，不安則不樂，不樂則无德。「君子」一七四无中心之憂則无

中心之聖，无中心之聖則无中心之說（悅），无中心之說（悅）則不安，不安則不樂，不樂則「无」一七五德。●五行皆刑（形）於闕（厥）內，時行之，●胃（謂）之君子。士有志於君子道胃（謂）之之（志）士。

善弗爲无近，一七六得（德）弗之（志）不成，知（智）弗思不得。思晴（精）不察，●思不長不得，思不輕不刑（形）。●不刑（形）則

①「仁」，簡本作「惠」，「德」，簡本作「惠」，下同。簡本句首有「五行」二字。又，簡本五行順序作「仁義禮智聖」。

②「之」下，簡本有「惠之」二字。

③「毋」、「无」，簡本皆作「亡」。下同。

④「君子」至「无德」五句，簡本無。

⑤「闕」，簡本無此字。又，「時」上簡本有「而」字。

⑥「思」下，簡本有「不」字，帛本脫。又，「晴」，簡本作「清」，下同。

⑦「思不長」至「不刑」，簡本作「思不侵不型」。

不安，不安「則」一七七不樂，不樂則无德。①不仁，思不能晴（精），不知（智），思不能長。不仁不知（智），未見君子，憂心不能一七八□□□□□□□□能說（悅）。②

詩曰：「未見君子，憂心忒（懌）忒（懌）。③亦既見之，亦既鈎（覲）之，我「心一七九則」說（悅）。」此「之謂也」。不仁，「思」不能晴（精），不聖，思不能輕。不仁不聖，未見君子，憂心□□一八〇□□。④既見君子，心不□□。⑤仁之思也晴（精）。晴（精）則察，察則安，安則溫，溫則□□□□□□則不「一八一憂，「不」憂則王色，⑥王色則刑（形），刑（形）則仁。知（智）之思也長。「長」則得，得則不忘，不忘則明，明則□□□□□□□□一八二□則刑（形），刑（形）則知（智）。⑦

聖之思也至（輕）。至（輕）則刑（形），刑（形）則不忘，不忘則恩（聰），恩（聰）則聞君

子道，聞君子道則王言，⑧王言則□，□則一八三聖。⑨

「尸（鵠）咎（鳩）在桑，其子七氏（兮）。⑩叔（淑）人君子，其宜一氏（兮）。⑪能為一，然後能為君子，君子慎其獨「也」。⑫「嬰一

① 三「則」字，簡本皆無。

② 缺字據簡本應補作「懌懌既見君子心不」。

③ 「詩曰」至「忒忒」，簡本無此十字。

④ 缺字據簡本應補作「不能忡忡」。

⑤ 缺字據簡本應補作「能降」。

⑥ 「溫則」至「王色」，簡本作「惛（溫）則兑（悅），兑（悅）則慕（戚），慕（戚）則新（親），新（親）則悉（愛），悉（愛）則玉色」。

⑦ 缺字據簡本應補作「見賢人見賢人則玉色玉色」。

⑧ 「王言」，簡本作「玉音」，帛本誤，下同。

⑨ 缺字據簡本應補作「形形」。

⑩ 「尸咎」至「七氏」，簡本無。

⑪ 「其宜一氏」，簡本作「其義罷也」，今本《詩·曹風·鵠鳴》作「其儀一兮」。

⑫ 「慎」上，簡本無「君子」二字。

八四「嬰于蜚（飛），𧇵池其羽。之子于歸，哀（遠）送于野。①瞻望弗及，汲（泣）沸（涕）如雨。」能𧇵池其羽然「后能」一八五至哀。②君子慎其獨也。

君子之爲善也，有與始也，有與終也。③君子之爲德也，有與始一八六也，無與終也。

金聲而玉振之，有德者也。金聲，善也；王言，聖也。善，人道也；德，一八七天道也。唯有德者然荀（後）能金聲而玉振之。④不聲不說（悅），⑤不說（悅）不戚，⑥不戚不親，不親不愛，不愛一八八「不仁。不直不泄，⑦不泄」不果，不果不簡，不簡不行，不行不義。不袁（遠）不敬，不敬不嚴，不嚴不尊，不尊不一八九「恭，不恭」不□。⑧不□□□□□□□不聖，⑨不聖不知（智），不知（智）不仁，不仁不安，不安不樂，不樂無德。

顏色容「貌」□一九〇□也。①以其中心與人交，說（悅）也。中心說（悅）焉，遷于兄弟，戚也。②「戚」而信之，親「也。親而篤

- ①「嬰嬰」至「于野」，簡本無。
②「𧇵池」，簡本作「過沱」。
③「始」，簡本作「司」，「終」，簡本作「冬」。又，簡本「司」下無「也」字。
④「下」之「字」，簡本無，帛本衍。
⑤「聲」，簡本作「夏」，釋作「變」。又帛本說部二三三行亦作「變」，「聲」與「變」音近可通。
⑥「戚」，簡本作「慕」，釋作「戚」。下同。
⑦「泄」，簡本作「逸」。
⑧「不恭不□」，簡本作「不共亡豈」。又，「不聲不說」至「不恭不□」，簡本位於「不聰不明」至「不樂亡惠」（相當於帛本一九〇行「不□」至「無德」）一段之後。
⑨帛本此處殘損較重，缺字難以確定。簡本此句作「不聰不明」。
缺字據簡本應補作「溫變」。
⑩「焉」，簡本作「蜚」，「遷」簡本作「遷」，「于」簡本作「於」。

之」，一九一愛也。愛父，其絲（繼）愛人，^①仁也。中心辯焉而正行之，^②直也。直而□□，□也。^③□□一九二不畏強圉（禦），^④果也。而（不）以小道害大道，^⑤簡也。有大罪而大誅之，行也。

貴貴，其等「尊」一九三賢，義。^⑥以其外心與人交，袁（遠）也。袁（遠）而襲（莊）之，^⑦敬也。敬而不解（懈），嚴。^⑧嚴而威之，^⑨尊也。「尊」一九四而不驕（驕），共（恭）也。共（恭）而博交，禮也。^⑩

未嘗聞君子道，胃（謂）之不聰（聰）。未嘗見賢「人」，一九五胃（謂）之不明。聞君子道而不知其君子道也，胃（謂）之不聖。見賢人而不知其有德一九六也，胃（謂）之不知（智）。見而知之，知（智）也。聞而知之，聖也。明明，知（智）也。壑（赫）壑（赫），聖。^⑪「明明在下，壑（赫）壑（赫）」在一九七上，此之胃（謂）也。

聞君子道，恩（聰）也。聞而知之，聖也。聖人知而（天）道。^①知而行之，聖也。^②行

①「絲」，簡本作「攸」，釋作「攸」。

②「焉」，簡本作「狀」，釋作「然」。

③缺字，簡本三四號簡作「述之達」據簡本及本篇說部二五七行作「遂之述」。

④缺字據簡本及上下文例應補作「述而」。

⑤「害」，簡本作「麥」。

⑥「義」下，簡本有「也」字。

⑦「襲」，帛本說部二六六行作「莊」，簡本作「楷」，「楷」從「月」聲，與「莊」通。

⑧「解」，簡本作「鄙」。又，「嚴」下簡本有「也」字。

⑨「威」，簡本作「畏」。

⑩一九〇行「顏色」至一九五行「禮也」，簡本位於「未尚」至「同則善」（相當於帛本一九五行「未嘗」至二〇二行「同則善」一段之後）。

⑪「壑壑」，簡本作「虞虞」，今本《詩·大雅·大明》作「赫赫」。又，「聖」下簡本有「也」字。

⑫「道」下，簡本有「也」字。

⑬「聖」，帛本說部二八一一行作「義」，簡本亦作「義」，知「聖」為「義」之誤。

□一九八□□□□□□□□□□。①見而知之，知（智）也。知而安之，仁也。安而敬之，禮也。□一九九□□□□□□□□□□□□□□

□則樂，②樂則有德。有德則國家與（興），③□□□□□□□□□□。④詩曰：

「文」王在上，於昭「于天」。「此之謂也」。見而知之，知（智）也。知而之，⑤仁「也」。

「安而行」二〇一之，義也。行而敬之，禮。⑦

仁義，禮知（智）之所繇（由）生也。⑧四行之所和，⑨「和」則同，同則善。「不簡」，二

〇二不行。不匿，不辯於道。有大罪而大誅之，簡。⑩有小罪而赦之，匿也。有大

罪弗「誅，不」二〇三行。⑪有小罪而弗赦，不辯「於」道。⑫簡之爲言也猷（猶）賀

（加），⑬大而罕者。⑭匿之爲言也猶二〇四匿，匿小而軫者。⑮簡，義之方也。匿，仁之

方也。剛，義之方毆（也）。⑯柔，仁之方也。

① 缺字據帛本說部二八一至二八二行及簡本應補作「之而時德也見賢人明也」。

② 缺字據簡本可補作「聖智禮樂之所由生也五行之所和也和」。又，帛本說部二八五行作「仁義禮樂所由生也」。

③ 「國」，簡本作「邦」。「與」，簡本作「舉」。

④ 缺字據簡本應補作「文王之見也如此」。

⑤ 「詩曰」，簡本無。

⑥ 「而」下，脫「安」字，帛本經部一九九行及簡本皆有。

⑦ 「禮」下，簡本有「也」字。

⑧ 「知之」，簡本無。

⑨ 「和」下，簡本有「也」字。

⑩ 「簡」下，簡本有「也」字。

⑪ 「有大」至「行」，簡本作「又（有）大舉（罪）而弗大誅（誅）也，不行也」。

⑫ 「赦」下、「道」下，簡本皆有「也」字。

⑬ 「賀」，簡本作「練」。又，「言」下簡本無「也」字，「練」下有「也」字。

⑭ 「罕」，簡本作「晏」。又，「者」下簡本有「也」字。

⑮ 「匿」下、「者」下，簡本皆有「也」字。

⑯ 「毆」，簡本無。

詩曰：「不勦二〇五不救，不剛不柔。」^①此之胃（謂）也。

君子雜（集）泰（大）成。能進之爲君子，不能進，^②客（各）止於其「里」。二〇六大而罕者，能有取焉。小而軫者，能有取焉。索纁纁達於君子道，胃（謂）之賢。^③

君二〇七子，知而舉之，胃（謂）之尊賢。君子，^④從而事之，胃（謂）之尊賢。^⑤前，王公之尊賢者二〇八「也」。^⑥後，士之尊賢者也。耳目鼻口手足六者，心之役也。^⑦心曰唯，莫敢不「唯」。二〇九「心曰諾，莫」敢不「諾」。心曰進，莫敢不進。^⑧心曰淺，莫敢不淺。^⑨和則「同」，□□二一〇□。^⑩「目而」知之胃（謂）之進之。辟（譬）而知之，胃（謂）之進之。^⑪諭（喻）而知之，胃（謂）之進之。^⑫□□□□二一一□也。^⑬設（詩）曰：「上帝臨女（汝），毋貳（貳）爾心。」^⑭此之胃

（謂）也。天生諸其人，^①天也。其人施諸「人」，□□二一二也。^②其人施諸人，不得其人，

① 「詩曰」，簡本無。「不勦不救」，簡本作「不彊不棟」，今本《詩·商頌·長髮》作「不競不綈」。

② 「進」下，簡本有「也」字。

③ 「索纁纁」，簡本作「足膚膚」。「於」，簡本作「者」。

④ 「君子」，簡本無。

⑤ 「從」，簡本作「智」。又，「賢」下簡本有「者也」二字。

⑥ 「前」至「也」，簡本脫。

⑦ 「役」，簡本作「返」。

⑧ 兩句兩「心曰」，簡本皆無。

⑨ 「心曰淺」上，據帛本說部三二三、三二四行，當脫「心」

曰退，莫敢不退，心曰深，莫敢不深」十四字。

⑩ 缺字據簡本應補作「同則善」。

⑪ 「辟而」句，簡本位於「喻而」句後。

⑫ 缺字據簡本應補作「幾而知之天」。

⑬ 「詩曰」，簡本無。簡本引詩作「上帝賢女，毋貳尔心」，今本《詩·大雅·大明》作「上帝臨女，無貳爾心」。

⑭ 「天」至「人」，簡本作「大陰（施）者（諸）其人」。

缺字，簡本作「儻」。

不爲法。^①

聞君子道而說(悅)，^②好仁者也。聞道而「畏」，^③「好」^④「三三義者也。聞道而共(恭)」，^⑤「好」禮者也。聞而樂，有德者也。^⑥ 二二四

聖之思也輕。思也者思天也，輕者尚矣。輕則刑(形)。刑(形)者刑(形)其所思也。西下子輕思於翟，^⑦二五路人如斬，西下子見其如斬也。路人如流，言其思之刑(形)也。刑(形)則不忘。不忘者不忘其所□^⑧二一六也，聖之結於心者也。不忘則嘽(聰)。嘽(聰)者聖之臧(藏)於耳者也。猶孔子之聞輕者之鼓而得二一七夏之盧也。嘽(聰)則聞君子道。道者天道也。聞君子道之志耳而知之也。聞君子道則「玉二一八音」，□□□□□而美者也。聖者聞志耳而知其所以爲□者也。玉音則「聖」。^⑨ □□□二一

九□□□□□□□□□聖。二二〇

尸(鴟)咎(鳩)在桑，直之。其子七也，尸(鴟)咎(鳩)二子耳，曰七也，與(興)言也。□□□其□□□□□人者□□□二二一者義也。言其所以行之義之一心也。能爲一，然筭(後)能爲君子。能爲一者，言能以多「爲一」。二二三以多爲一也者，言能以夫「五」爲一也。君子慎其蜀(獨)。慎其蜀(獨)也者，言舍夫五而慎其心之胃(謂)□□□二二三然筭(後)一。一也者，夫五夫爲□心也，然筭(後)德之一也，乃德已。德猶天也，天乃德

① 「其」至「法」，簡本無此十二字。

② 「君子」，簡本無。又，「說」下簡本有「者」字。

③ 「畏」下，簡本有「者」字。

④ 「共」下，簡本有「者」字。

⑤ 此句簡本作「聿(聞)道而聿(樂)者，好惠(德)者也」。

⑥ 此處整理組補「聖」字，誤，據帛本經部一八三行應補作「形」。

已。「嬰嬰于罪（飛），眡_{二二四}池（池）其羽」。嬰嬰，與（興）也，言其相送海也，方其化，不在其羽矣。「之子于歸，袁（遠）送於野。詹（瞻）忘（望）弗及，「泣」_{二二五}涕如雨」。能眡池（池）其羽，然筍（后）能至哀，言至也。眡池（池）者言不在唯（衰）經，不在唯（衰）經也，然筍（后）能「至」_{二二六}哀。夫喪正經修領而哀殺矣。言至內者之不在外也。是之胃（謂）蜀（獨）。蜀（獨）也者舍體（體）也。二二七

君子之爲善也，有與始，有與終，言與其體（體）始，與其體（體）終也。君子之爲德也，有與始，无_{二二八}「與終」。有與始者，言「與其體（體）始。无與終者，言舍其體（體）而獨其心也。金聲□□□□□□□□_{二二九}□□□□繇（由）德重善也者，有事焉者，可以剛柔多鈴爲。故□善□□□□□□□□□□_{二三〇}也者，忌

（己）有弗爲而美者也。雖（唯）有德者然筍（后）能金聲而玉辰（振）之，金聲而玉辰（振）之者動□□□□□□□□_{二三一}井（形）善於外，有德者之□。_{二三二}

不變不說（悅）。變也者勉（勉）也，仁氣也。變而筍（后）能說（悅）。不說（悅）不感，說（悅）而筍（后）能感所感。不_{二三三}感不親，感而筍（后）能親之。不親不愛，親而筍（后）能愛之。不愛不仁，愛而筍（后）仁。□_{二三四}變者而筍（后）能說（悅）仁，感仁，親仁，愛仁，以於親感亦可。_{二三五}

不直不泄。直也者直其中心也，義氣也。直而筍（后）能泄，泄也者終之者也。弗受_{二三六}於衆人，受之孟賁，未泄也。不泄不果。果也者言其弗畏也。无介於心，□也。不_{二三七}「果不」間。間也者不以小害大，不以輕害重。不間不行。行也者言其所行之

□□□二三八□□□□□□□義也。不袁
 (遠)不敬。袁(遠)心也者禮氣也。質近者
 □弗能□□二二九□□敬之。袁(遠)者動敬
 心，作敬心者也。左離而右飯之，未得敬
 □□□。二四〇不敬不嚴。嚴猶廠。廠，敬之
 責者也。不嚴不尊，嚴而笱(后)忌(己)尊。
 不尊不共(恭)，共(恭)也者□□二四一敬下
 也。共(恭)而笱(后)禮也，有以體(體)氣
 也。不嘽(聽)不明。嘽(聽)也者聖之臧
 (藏)於耳者也。「明也」二四二者知(智)之臧
 (藏)於目者「也」。嘽(聽)，聖之始也。明，
 知(智)之始也。故曰不嘽(聽)明則不聖知
 (智)，聖知(智)必繇(由)二四三恩(聰)明。
 聖始天，知(智)始人。聖爲崇，知(智)爲廣。
 不知(智)不仁。不知所愛則何愛？言二四
 四仁之乘知而行之。不仁不安。仁而能安，
 天道也。不安不樂。安也者言與二四五其體

(體)偕安者也。安而笱(后)能樂。不樂
 无德。樂也者流體(體)，機然忘寒，二四六忘
 寒，德之至也。樂而笱(后)有惠(德)。二四七
 □□□□□變變也者勉(勉)勉(勉)
 也，孫(遜)孫(遜)也，能行變者也。能行變
 者□□心說(悅)，心□二四八然笱(后)顏色
 容貌溫以說(悅)，變也。以其中心與人交，
 說(悅)也。穀穀□□□□□二四九是□
 說(悅)已。人無說(悅)心也者，弗遷於兄弟
 也。遷於兄弟，感也。言遷其□□二五〇於
 兄弟而能相感也。兄弟不相耐(能)者，非无
 所用說(悅)心也，弗遷於兄弟也。感而二五
 一信之，親也，言信其□也。搗(副)而四體
 (體)，予女(汝)天下，弗爲也。搗(副)如
 (汝)兄弟，予女(汝)天下，二五二弗悉也。是
 信之已。信其□而笱(后)能相親。親也而

築（篤）之，^①愛也。築（篤）之者厚，厚親二五
三而筍（后）能相愛也。愛父，其殺愛人，仁
也，言愛父而筍（后）及人也。愛父而殺其鄰
□二五四子，未可胃（謂）仁也。二五五

中心辯焉而正行之，直也。有天下美飲
食於此，許（吁）𦣻（嗟）而予之，中心弗悉也。
惡二五六許（吁）𦣻（嗟）而不受許（吁）差
（嗟）。正行之，直。直也而遂之，泄。泄也
者，遂直者，直者也，^②□貴□□二五七
□□□□□□□泄泄也□弗畏□強禦，果
也。強禦者，勇力者，胃□□□□□二五八
□□□□□之以□□□□□无介於心，果也。不以
小道害大道，間也。間也者，不以小「愛害二
五九大」愛，不以小義害大義也。見其生也，
不食其死也。然親執株（誅），間也。有大
「罪而」二六〇大誅之，行也。无罪而殺人，有
死弗爲之矣。然而大誅之者，知所以誅人之

道而□二六一焉，故胃（謂）之行。貴貴，「其」
等尊賢，義也。貴貴者，貴衆貴也。賢賢，長
長，親親，爵爵，讓（選）貴二六二者无私焉。
其等尊賢，義也。尊賢者，言等賢者也，言讓
（選）賢者也，言足諸二六三上位。此非以其
貴也，此其義也。貴貴而不尊賢，未可胃
（謂）義也。二六四

以其外心與人交，袁（遠）也。外心者非
有它（他）心也。同之心也，而有胃（謂）外心
也，而有胃（謂）中心。中「心」二六五者，譏然
者。外心者也，其罍（願）譏然者也，言之心
交袁（遠）者也。袁（遠）而莊之，敬。敬也
「者」□二六六□□□□□□□嚴。嚴也

① 「親」字重文，應讀如「而後能相親也。親而篤之……」。

② 「正行之」至「直者也」有重文，當讀如「正行之，直也。直而遂之，泄也。泄者，遂直者也。直者……」。

其天之道也，是聖矣。聖人知天之道。道者，所道也。知而行二八〇之，義也。知君子之「所」道而掾然行之，^①義氣也。行之而時，惠（德）也。時者，和也。和也者，惠二八一也。^②見賢人，明也。同「之見」也，獨色然辯於賢人，明也。明也者，知（智）之臧（藏）於目者。明則見賢二八二人，^③賢人而知之，曰：何居？孰休烝此而遂得之，是知（智）也。知而安之，仁也。知君子所道而「諛」二八三然安之者，仁氣「也」。行而敬之，禮也。^④既安之止矣，^⑤而有（又）秋（愀）秋（愀）然而敬之者，禮氣「也」。二八四□□□□天道□。「仁」義，禮樂所繇（由）生也，言禮樂之生於仁義□□□□□□二八五□□□□□□樂和者，有猷（猶）五聲之和也。樂者言其流體（體）也，機「然忘寒二八六也。忘」寒，惠（德）之至也。樂而筇（后）

有惠（德），有惠（德）而國家與（興）。國家與（興）者，言天下之與（興）仁義也，言其□□二八七樂也。「文王在尚（上），於昭于天」，此之胃（謂）也，言大惠（德）備成矣。二八八

見而知之，知（智）也。見者□也。知（智）者，言繇（由）所見知所不見也。知而安之，仁也。知君子所道二八九而諛然安之者，「仁」氣也。安而行之，義也。既安之矣，而儼然行之，義氣也。行而敬二九〇之，禮也。既行之矣，「又」秋（愀）秋（愀）然敬之者，禮氣也。所安，所行，所敬，人道也。仁知

① 「掾然」，下文二九〇行作「儼然」。

② 據圖版，「惠」為「德」之誤釋。

③ 「見」字下脫重文號。下句應作「見賢人而知之」。

④ 「行」，據經部一九九行為「安」之誤。

⑤ 此句釋文有誤，據圖版應為「既安止（之）矣」。

(智)，禮之所二九一繇(由)生也。①言禮「智」生於仁義「也」。四行之所和，言和仁義也。和則同。和者有猶「五」二九二聲之和也。同者□約也，與心若一也。言舍夫四也，而四者同於善心也。同，善二九三之至也。同則善矣。二九四

□□□□□□□□□□人行之大。大者，人行之□然者也。世子曰：「人有恆道，達□□□二九五□□□間也，間則行矣。」不匿，不辯於道。匿者，言人行小而軫者也。小而實大，大之□二九六者也。世子曰：「知軫之爲軫也，斯公然得矣。」軫者多矣。公然者，心道也。有小罪而赦二九七之，匿也。有大罪而弗□誅，不行也。有小罪而弗赦，不辨於道也。間爲言猶衡也，大而二九八炭者，直之也。不周□四者，不辨於道也。有大罪而大誅之，間。匿爲言也猶匿匿。小

而二九九軫者，直之也。間，義之方也。匿，仁之方也。言仁義之用心之所以異也。義之盡，間三〇〇也。仁之盡，匿。大□加大者，大仁加仁小者。故義取間而仁取匿。詩員(云)：「不勳不「詠」，三〇一不剛不柔」，此之胃(謂)也。勳者強也，詠者急也。非強之也，非急之也，非剛之也，非柔之「也」，三〇二言无所稱焉也。①此之胃(謂)者，言仁義之和也。三〇三

「君子集大成。成也」者，猶造之也，猶具之也。大成也者，金聲玉振(振)之也。唯金聲「而玉三〇四振之者」，然筍(后)忌(已)

① 據經部二〇二行，此句當作「仁義，理智之所由生也」。原文有脫誤。

② 二九五行似應屬上章。

③ 「炭」，帛本經部二〇四行作「罕」。下同。

④ 「稱」，據圖版應釋作「爭」。

仁而以人仁，忌（己）義而以人義。大成至矣，神耳矣，人以爲弗可爲□三〇五□繇（由）至焉耳，而不然。能誰（進）之爲君子，弗能進，各止於其里。能進端，能終（充）端，三〇六則爲君子耳矣。弗「能」進，各各止於其里。不莊（藏）尤割（害）人，仁之理也。不受許（吁）𤝵（嗟）者，三〇七義之理也。弗能進也，則各止於其里耳矣。終（充）其不莊（藏）尤割（害）人之心，而仁腹（覆）四海；三〇八終（充）其不受許（吁）𤝵（嗟）之心，而義襄天下。仁復（覆）四海、義襄天下而成（誠）繇（由）其中心行之，三〇九亦君子已。大而炭「者」，能有取焉。大而炭也者，言義也。能有取焉也者，能行「之」。小「三一一〇而軫者，能有取焉。小而軫者，言仁也。能有取焉者也，能行之也。衡盧盧達「於三一一君子道謂之賢」，^①衡盧盧也者，言其達於君子道也。

能仁義而遂達於「君子道」三一二胃（謂）之賢也。君子知而舉之，胃（謂）之尊賢。君子知而舉之也者，猶堯之舉舜□□三一二之舉伊尹也。^②舉之也者，成（誠）舉之也。知而弗舉，未可胃（謂）尊賢。君子從而士（事）之也「者」，三三四猶顏子、子路之士（事）孔子也。士（事）之者，成（誠）士（事）之也。知而弗士（事），未可胃（謂）尊賢也。前，王公之尊三五一賢者也。後，士之尊賢者也。直之也。三一六

耳目鼻口手足六者，心之役也。耳目也者，說（悅）聲色者也。鼻口者，說（悅）饌（臭）味者也。手足三三七者，說（悅）勞餘者也。「心」也者，說（悅）仁義者也。之數體

①「衡」，經部二〇七行作「索」。

②缺字據文意可補作「也湯」。

(體)者皆有說(悅)也，而六者爲心役，何□？三一八曰：心貴也。有天下之美聲色於此，不義則不聽弗視也。有天下之美饌(臭)味於「此」，三一九不義則弗求弗食也。居而不問尊長者，不義則弗爲之矣，何居？曰幾(豈)不□三二〇□□「小」不勝大，賤不勝貴也才(哉)？故曰：心之役也。耳目鼻口手足六者，人□□□三二一體(體)之小者也。心，人□□人體(體)之大者也，故曰君也。心曰雖(唯)，莫敢不雖(唯)。心曰雖(唯)，「耳目」三二二鼻口手足音聲懇(貌)色皆雖(唯)，是莫敢不雖(唯)也。若(諾)亦然，進亦然，退亦然。心曰深，「莫」三二三敢不深。心曰淺，莫敢不淺。深者甚也。淺者不甚也。深淺有道矣。故父諄(呼)，口□三二四食則堵(吐)之，手執□則投「之」，雖(唯)而不若(諾)，走而不趨。●是莫敢不深也，

於兄則不如三二五是其甚也，是莫敢不淺也。和則同。和也者小體(體)變(便)變(便)然不圍於心也，和于仁義。仁義心三二六同者，與心若一也。□約也，同于仁。仁義心也，同則善耳。三二七

目而知之，胃(謂)之進之。弗目也，目則知之矣。知之則進耳。目之也者，比之也。「天監」在「下」，三二八有命既雜「者也」，●天之監下也，雜命焉耳。遁(循)草木之生(性)則有生焉，而无三二九「好惡」。循「禽獸之生(性)則有好惡焉，而无禮義焉。遁(循)人之生(性)則巍然「知其好」三三〇仁義也。

①「執」下缺字可補作「業」。《禮記·玉藻》「父命呼，唯而不諾，手執業則投之，食在口則吐之，走而不趨」可參考。

②此句今本《詩·大雅·大明》作「天監在下，有命既集」。

不遁（循）其所以受命也，遁（循）之則得之矣。是目之已。故目萬物之生（性）而□□_{三三一}獨有仁義也，_①進耳。「文王在上，於昭于天」，此之胃（謂）也。文王源耳目之生（性）而知其「好」_{三三二}聲色也，源鼻口之生（性）而知其好饔（臭）味也，源手足之生（性）而知其好斃餘也，源「心」_{三三三}之生（性）則巍然知其好仁義也。故執之而弗失，親之而弗離，故卓然見於天，箸於_{三三四}天下。無它（他）焉，目也。故目人體（體）而知其莫貴于仁義也，進耳。_{三三五}

辟（譬）而知之，胃（謂）之進之。弗辟（譬）也，辟（譬）則知之矣，知之則進耳。辟（譬）丘之與山也，丘之所以不□_{三三六}名山者，不責（積）也。舜有仁，我亦有仁，而不如舜之仁，不責（積）也。舜有義，而我「亦有_{三七義}」，而不如舜之義，不責（積）也。辟

（譬）此（比）之而知吾所以不如舜，進耳。榆（喻）而「知」之胃（謂）之進「之」。_{三三八}弗榆（喻）也，榆（喻）則知之「矣」，知之則進耳。榆（喻）之也者，自所小好榆（喻）虐（乎）所大好，「菱（竊）芍（窕）」「淑女，寤」_{三三九}昧（寐）求之，思色也。「求之弗得，唔（寤）昧（寐）思伏」，言其急也。「繇（悠）才（哉）繇（悠）才（哉）」，言其甚_{三四〇}。如此其甚也，交諸父母之廁（側），為諸？則有死弗為之矣。交諸兄弟之廁（側），亦弗為也。交「諸」_{三四一}邦人之廁（側），亦弗為也。「畏」父兄，其殺畏人，禮也。繇（由）色榆（喻）於禮，進耳。_{三四二}

① 缺字據上下文意擬補為「知人」。

② 所引詩句，今本《詩·周南·關雎》作「窈窕淑女，寤寐求之。求之不得，寤寐思服。悠哉悠哉，輾轉反側」。

鑠而知之，天也。鑠也者，齋數也。唯
有天德者，然苟（后）鑠而知之。「上帝臨女
（汝），毋澶（貳）^{三四三}璽（爾）心」。上帝臨女
（汝），□鑠之也。毋澶（貳）璽（爾）心，俱鑠
之也。^{三四四}

天生諸无（其）人，天也。天生諸其人也
者，如文王者也。其人它（施）者（諸）人也
者，如文王之它（施）者（諸）弘夭、散^{三四五}宜
生也。其人它（施）者（諸）人，不得其人不爲
法。言所它（施）之者，不得如散宜生、弘夭
者也，則弗「爲法」^{三四六}矣。聞君子道而說
（悅）者，好仁者也。道也者天道也。言好仁
者之聞君子道而以之其^{三四七}仁也，故能說
（悅）。說（悅）也者刑（形）也。聞君子道而
威（畏），好義。^①好義者也之聞君子道而以
之其「義也」，^{三四八}故能威（畏）。威（畏）也
者刑（形）也。聞道而共（恭），好禮者也。言

好禮者之聞君子道而以之其禮^{三四九}也，故
能共（恭）。共（恭）者刑（形）也。聞道而樂，
有惠（德）者也。道也者天道也。言好德者
之聞君子^{三五〇}道而以夫五也爲一也，故能
樂。樂也者和。和者，惠（德）也。^{三五—}

① 「威」下，「好義」二字重文，此句當讀作「……好義者
也，好義者之聞君子道而以之其義也」。

唐寫本《論語鄭氏注》

〔東漢〕鄭玄

王素

撰
校點

目錄

校點說明	一
爲政篇第二	一
八佾篇第三	五
里仁篇第四	一九
公冶萇篇第五	二七
雍也篇第六	四二
述而篇第七	五八
太伯篇第八	七五
子罕篇第九	八六
鄉黨篇第十	一〇〇
顏淵篇第十二	一一六
子路篇第十三	一二三
憲問篇第十四	一二六

附錄一	一二七
附錄二	一二八

校點說明

《論語鄭氏注》(以下簡稱《鄭注》)是東漢後期經學大師鄭玄的群經注本之一。五代之際逐漸亡佚。南宋王應麟曾予輯佚,清儒惠棟等人亦多有輯本傳世。然綜合各家所輯,尚不足原書什一。二十世紀初,敦煌、吐魯番的古代石窟、墓葬中,陸續出土一些《鄭注》的唐人寫本,使得學者萌生了復原《鄭注》的希望。

復原工作分輯佚和整理二類。輯佚又分兩個階段,先是莫高窟藏經洞文獻中發現了幾件唐寫本《鄭注》殘卷,尤其是其中伯希和二五一〇號長卷(包括《述而》至《鄉黨》四篇),引起了國內外學術界的轟動。結合同一時期吐魯番吐峪溝出土的幾件唐寫本《鄭注》殘卷,輯佚工作又重新開始。這是第一階段。

一九六七年,吐魯番阿斯塔那三六三號墓出土了著名的唐中宗景龍四年(公元七一〇年)卜天壽寫《鄭注》長卷(包括《為政》至《公冶長》四篇),又一次掀起輯佚的高潮。這是第二階段。

整理工作指對敦煌、吐魯番所出唐寫本進行系統整理,此中有三部著作受到學術界的普遍重視。一是日本學者金谷治《唐抄本鄭氏注論語集成》(東京:平凡社,一九七八年)。二是中國文物研究所研究員王素《唐寫本論語鄭氏注及其研究》(北京:文物出版社,一九九一年)。三是臺灣彰化師範大學教授陳金木《唐寫本論語鄭氏注研究——以考據、復原、詮釋為中心的考察》(臺北:文津出版社,一九九六年)。

經過多年多家的輯佚和整理,目前雖仍未能完全恢復《鄭注》的原貌,但可以說,大致已有半部完整的《鄭注》為我們所知道了。

一 關於底本

本書從衆多《鄭注》寫本中選出九件作為

底本。

(一)吐魯番阿斯塔那三六三號墓八/一號寫本。即卜天壽寫本。該寫本一九六七年出土，殘存《為政》至《公冶長》四篇，共一七八行，其中《為政》殘存後部一五行，《八佾》殘存六四行，《里仁》殘存三四行，《公冶長》殘存六二行半，另二行半為題署，文為：「《學而》第一，《為政》第二，《八佾》第三，《治(里)仁》第四，公冶(冶)第五，《論語》 \square 景龍曰(四)年三月一日私學生卜天壽 \square 。」「公冶」後，據正文，脫「 \square 」字；「論語」後缺當為「卷第一」「三字」，「卜天壽」後缺應為「寫」字。「景龍」為唐中宗年號，「四年」為公元七一〇年。該寫本部分釋文曾載中國科學院考古研究所資料室所撰《唐景龍四年寫本論語鄭氏注校勘記》(《考古》一九七二年第二期)，部分圖版曾載《文物》(一九七二年第二期)、《考古》(一九七二年第二期)等雜誌。全部釋文和全部圖版載日本金谷治教授所撰《唐抄本鄭氏注論語集成》。《吐魯番出土文書》平裝本第七冊也收有全部釋文，同書精裝本第三冊收有全部圖版。

(二)吐魯番阿斯塔那一八四號墓一二/一(p)——一二/六(p)號寫本。該寫本一九七二年出土，殘存《雍也》前部六六行。同墓所出紀年文書，最早為唐玄宗開元二年(公元七二四年)，最晚為開元十二年(公元七二四年)，另據書法，知該寫本至遲亦應為盛唐寫本。釋文載《吐魯番出土文書》平裝本第八冊，圖版收入同書精裝本第四冊(以下同墓出土寫本，不再詳細說明)。

(三)吐魯番阿斯塔那二七號墓二五(p)、一八/三號寫本。該寫本一九六四年出土，殘存《雍也》後部一九行。同墓出土寫本約十餘件，全屬唐代，多數為景龍二年(公元七〇八年)和開元三年(公元七一五年)所寫。釋文載《吐魯番出土文書》平裝本第八冊，圖版收入同書精裝本第四冊(以下同墓出土寫本，不再詳細說明)。

(四)斯坦因六一二一、一一九一〇號寫本之一。該寫本殘存《雍也》、《述而》二篇，共一四行，其中，《雍也》殘存末尾三行，《述而》殘存開頭一行。據書法，知為唐寫本。釋文與圖版曾分載《唐抄本鄭氏注論語集成》、《英藏敦煌文獻》、《文物》

(一九八四年第九期、一九九三年第二期)等書刊。爲拼接需要，底本僅錄前九行(後五行用作校本)。

(五)吐魯番阿斯塔那一八四號墓一八/七(55)、一八/八(56)號寫本之二。該寫本殘存《述而》前部二九行，爲拼接需要，底本僅錄其中一三行(餘一六行分爲二件用作校本)。

(六)伯希和二五一〇號寫本。該寫本殘存《述而》至《鄉黨》四篇，共二二四行，其中《述而》殘存後部四九行，《太伯》全四七行，《子罕》全六七行，《鄉黨》全五九行，另二行爲題署，文爲：「《論語》卷第二。維龍紀二年二月燉煌縣□。」「龍紀」爲唐昭宗年號，「二年」爲公元八九〇年。日本東京文求堂曾出版影印本。《鳴沙石室古佚書》(石印本)第一冊收有圖版。《唐抄本鄭氏注論語集成》收有圖版與釋文。

(七)日本書道博物館藏敦煌寫本。該寫本殘存《顏淵》、《子路》二篇，共三三行，其中，《顏淵》殘存後部三一行，《子路》殘存開頭二行。據書法，知爲唐寫本。日本月洞讓氏所撰《輯佚論語鄭氏注》收有臨摹本圖版。《唐抄本鄭氏注論語集成》收有

圖版與釋文。

(八)日本龍谷大學藏吐魯番寫本(殘片)。該寫本原出吐峪溝，殘存《子路》中部二斷行。據書法，知爲唐寫本。圖版曾載《西域考古圖譜》下冊。

(九)日本龍谷大學藏吐魯番寫本。該寫本原出吐峪溝，殘存《子路》、《憲問》二篇，共一一行，其中《子路》殘存後部九行，《憲問》殘存開頭二行。據書法，知爲唐寫本。圖版曾載《西域考古圖譜》下冊、《鳴沙石室古籍叢殘》(影印本)第三冊、《國學叢刊》(影印本)第二冊及日本羽田亨氏所撰《西域文明史概論》。《唐抄本鄭氏注論語集成》收有圖版與釋文。

二 關於校本

底本以外的《鄭注》寫本，均作校本，分爲二六件，前二二件以干支爲其簡稱，後四件爲新補。

甲本：斯坦因三三三九號寫本。該寫本殘存二一行，前二〇行爲《八佾》後部，始於「然則管仲知禮乎」；末一行僅存「論語」二字，當爲《里

仁》篇題。據書法，知爲唐寫本。《唐抄本鄭氏注論語集成》收有圖版與釋文。

乙本：吐魯番阿斯塔那一九號墓三二—三四號寫本。該寫本一九六四年出土，殘存《公冶萇》「不知其仁」至「朋友」信之」五五行。同墓所出紀年文書，最早爲唐高宗永徽二年（公元六五一年），最晚爲上元二年（公元六七五年），另據書法，知該寫本應爲初唐寫本。釋文載《吐魯番出土文書》平裝本第六冊，圖版收入同書精裝本第三冊。

丙本：吐魯番阿斯塔那八五號墓一／一、一／二號寫本。該寫本一九六七年出土，殘存《公冶萇》「足」恭」至「與朋友」五行。據書法，知爲唐寫本。釋文載《吐魯番出土文書》平裝本第九冊，圖版收入同書精裝本第四冊。

丁本：吐魯番阿斯塔那二七號墓一八／一號寫本。該寫本殘存《雍也》篇題至「與之粟九百」九斷行。

戊本：吐魯番阿斯塔那二七號墓二一、二二號寫本。該寫本殘存《雍也》「與之釜」至「文勝質

則史」四〇行。

己本：吐魯番阿斯塔那二七號墓一八／二、二三（a）、二四（a）號寫本。該寫本殘存《雍也》「閔子騫爲費宰」至「可謂智矣」三三行。

庚本：吐魯番阿斯塔那二七號墓三六（b）、三七（c）號寫本。該寫本殘存《雍也》「至於魯」至「如有博施於」一四行。

辛本：吐魯番阿斯塔那一八四號墓一八／七（b）、一八／八（b）號寫本之一。該寫本殘存《述而》「學而不」厭」至「吾未嘗」八行。

壬本：吐魯番阿斯塔那二七號墓三八（b）號寫本。該寫本殘存《述而》「不善不」能改」至「暴」虎」一七行。

癸本：吐魯番阿斯塔那一八四號墓一八／七（b）、一八／八（b）號寫本之三。該寫本殘存《述而》「吾可」爲之」至「伯夷」八行。

子本：吐魯番阿斯塔那二七號墓三九（b）號寫本。該寫本殘存《述而》「吾可爲之」至「發憤忘食」一九行。

丑本：吐魯番阿斯塔那二七號墓一八／四

(a) 號寫本。該寫本殘存《述而》「從吾所好」至「樂亦在其〔中矣〕」一〇行。

寅本：吐魯番阿斯塔那二七號墓二六(a)號寫本。該寫本殘存《述而》「不善者而改」之「至〔吾無隱乎爾〕」五行。

卯本：吐魯番阿斯塔那二七號墓二七(a)、一八/一一(a)號寫本。該寫本殘存《述而》「難乎有恒」至「則可〔謂之云爾〕」二二行。

辰本：吐魯番阿斯塔那二七號墓一八/五(a)號寫本。該寫本殘存《述而》「子〔路請禱〕至《太伯》」民無以得而稱焉」一二行。

巳本：吐魯番阿斯塔那二七號墓二八(a)、一八/六號寫本。該寫本殘存《太伯》「〔動容〕貌」至「亂邦不〔居〕」二二行。

午本：吐魯番阿斯塔那二七號墓二九(a)、三〇(a)號寫本。該寫本殘存《太伯》「〔亂臣十人〕至《子罕》」何其〔多能〕」二八行。

未本：吐魯番阿斯塔那二七號墓三一/一(a)、三二/一二(a)號寫本。該寫本殘存《子罕》「君〔子多乎哉〕至〔慳慳〕如也」四行。

申本：吐魯番阿斯塔那二七號墓三二(a)、一八/七(a)號寫本。該寫本殘存《子罕》「吾已矣夫」至「吾自衛〔返於魯〕」二三行。背面有「高昌縣景龍二年三月 日王思智」及「趙奚照書一卷」等題署。

酉本：吐魯番阿斯塔那二七號墓一八/八(a)、三三(a)號寫本。該寫本殘存《子罕》「不實者有矣夫」至「夫何〔遠之有哉〕」二二行。

戌本：吐魯番阿斯塔那二七號墓三四、一八/九(a)號寫本。該寫本殘存《鄉黨》「如有遁」至「不多食」二四行。

亥本：吐魯番阿斯塔那二七號墓三五、一八/一〇(a)號寫本。該寫本殘存二三行，前一七行為《鄉黨》後部，始於「熟而薦之」，後六行為題署，但除《論語》卷第二與「十三日高昌縣學生賈忠禮寫」一行外，多為他人戲書。

補壹本：吐魯番阿斯塔那三六〇號墓三七(b)、一八/一二(b)號寫本。該寫本一九六六年出土，殘存《公冶長》「我不〔欲人之加諸我〕至〔子曰：「十室之邑〕」二七行。據書法，知為唐寫本。

《考古》(一九九一年第一期)、《新出吐魯番文書及其研究》等書刊收有圖版與釋文。

補貳本：斯坦因七〇〇三(b)號寫本。該寫本斷為多片，殘損嚴重，存《雍也》前部、《述而》中部，行數難以統計。但注為單行，十分特別。據書法，知為唐寫本。《敦煌寶藏》、《英藏敦煌文獻》收有顛倒錯亂的圖版。

補叁本：斯坦因六一二一、一一九一〇號寫本之二。該寫本殘存《述而》「舉一隅」不以三隅反「至」「自食於有」「喪者之側」五行。

補肆本：上海博物館藏二四五七九號寫本。該寫本殘存《子罕》「子云：吾不試，故藝」至「衣狐」貉者立」三二行。據書法，知為唐寫本。《敦煌吐魯番文書》、《文物》(一九九三年第二期)、《上海博物館藏敦煌吐魯番文獻》等書刊收有圖版和部分釋文。

三 關於參校本

參校本分寫本、刊本和輯佚本三類。

寫本主要為敦煌所出唐寫本《白文論語》(簡稱「白文」)和《論語集解》(簡稱「集解」)。寫本參校本中還有一件敦煌發現的唐寫本佚名《論語鄭氏注音義》殘卷(國家圖書館殷字四二號、《敦煌石室寫經題記與敦煌雜錄》收有釋文、《敦煌音義彙考》收有摹本)和吐魯番出土的唐寫本《論語鄭氏注對策》殘卷(阿斯塔那二七號墓四〇〇五〇號、《吐魯番出土文書》平裝本第八冊收有釋文，精裝本第四冊收有圖版)。

刊本主要有二種：一為《叢書集成初編》本何晏《論語集解》、皇侃《論語義疏》，一為《十三經注疏》本邢昺疏何晏集解《論語注疏》。為了區別，參校經文時，分別簡稱為「皇本」、「邢本」；參校注文時，引《集解》分別簡稱為「皇解」、「邢解」，引《疏》分別簡稱為「皇疏」、「邢疏」。

輯佚本主要為以下七種：

(一)王應麟輯本二卷(《碧琳琅館叢書》本)。此輯本《孫祠書目》著錄。宋翔鳳輯本序謂為惠棟所輯，「嫁名於宋王厚齋(應麟別號)者也」。馬國翰輯本序亦謂為「託名宋王應麟者」。鄭珍《鄭學

錄》則以爲確係「宋王應麟掇拾羣書，輯爲一卷」。王謨輯本序云：「元和惠定宇（棟）先生輯本二卷，據盧抱經（文弼）序言，原本亦王深寧（應麟）著《深寧集》所輯，誠不易得。」可信王應麟曾輯一卷。此二卷爲惠棟增輯。

（二）孔廣林輯本十卷（《通德遺書》所見錄本）。宋翔鳳輯本序謂自惠棟補輯之後，「歸安丁小雅傑、曲阜孔幼髯廣林，又博採而增益之」。知丁、孔輯本又爲惠棟增輯本之增益本。丁氏輯本不見流傳，疑已併入孔氏輯本。

（三）宋翔鳳輯本十卷（《食舊堂叢書》本）。此輯本《書目答問》著錄。自序謂同時尚有臧庸輯本，「善其精審，惜一見之後，遂秘不出。嗣西成（庸）歿於京邸，其子能守其遺書，不致湮滅。然江關間阻，更難借檢」。是臧庸輯本當時雖存，却難以流傳。

（四）袁鈞輯本十卷（《鄭氏佚書》本）。

（五）王謨輯本十卷（《漢魏遺書鈔》本）。自序謂此輯本係補訂王應麟、惠棟輯本而成。

（六）黃奭輯本十卷（《漢學堂叢書》本）。

（七）馬國翰輯本十卷（《玉函山房輯佚書》本）。自序謂託名王應麟輯本「所收未盡，海寧陳氏鱣《論語古訓》搜採詳備，茲據錄之」。

四 關於前人校勘成果

前人關於《論語》及《鄭注》的校勘成果，本校點儘量吸收，以下列九種爲主：

（一）陸德明《經典釋文》（中華書局一九八三年九月出版），簡稱「《釋文》」。

（二）黃焯《經典釋文彙校》（中華書局一九八三年七月再版），簡稱「《彙校》」。

（三）翟灝《四書考異》（《學海堂經解》本），簡稱「《考異》」。

（四）阮元《論語注疏校勘記》（《十三經注疏》本），簡稱「阮校記」。

（五）葉德輝《天文本論語校勘記》（《觀古堂所著書》本），徑引，不再注明。

（六）日本山井鼎等《七經孟子考文並補遺》（《文選樓叢書》本），簡稱「考文」與「考文補遺」。

(七)陳鐵凡《敦煌論語異文彙考》(臺北《孔孟學報》一九六一年創刊號),簡稱「陳校記」。

(八)中國科學院考古研究所資料室《唐景龍四年寫本論語鄭氏注校勘記》(《考古》一九七二年第二期),簡稱「考校記」。

(九)日本金谷治氏《唐抄本鄭氏注論語集成》(平凡社昭和五十三年出版),簡稱「金校記」。

五 關於校例

甲、釋文之例

(一)單個缺字用「□」表示。不詳字數的缺文用「□」表示。筆畫殘缺,但可推斷為某字者,徑為補全,外加「□」以示區別。

(二)原用「卜」、「…」等符號刪去之字,均不錄,亦不出校。原用墨筆塗抹之字,一般不錄,酌情出校。原用朱筆塗抹之字,確當塗抹者不錄,塗抹不確或難以斷定確否者保留,均出校說明。

(三)原有互乙符號「✓」的倒字,徑予改正,不出校。沒有互乙符號的倒字,維持原次序,出校糾

正。

(四)避諱缺筆字,僅有「尸」、「奈」、「廿」三個,徑補全為「民」、「棄」、「世」,不出校。

(五)原注文雙行,抄寫人為求整齊,常將後行超出之末字,正寫或倒寫在前行之末,釋文改為單行,徑移回原位,不出校。

(六)明顯的衍字,左標「·」號以供識別,不出校。懷疑為衍字者,出校說明。

(七)不常見的俗體、異體字,用通行繁體字釋出。俗體、異體字現仍行用者,或與現行通行簡體字相合者,照錄,以展現原貌。其他俗體、異體字則出校說明。

(八)誤字、假借字和避諱改字,均照錄,下附正字於()內,一般不出校。

乙、校記之例

(一)前人均經、注分類出校,本校點為求翻檢簡便,改為依次逐條出校。

(二)一般祇校異文,需要印證時舉同文。

(三)底本不誤,他本誤,一般不出校。

(四)他本均與底本不同,簡稱「諸本」云云;

他本少數與底本相同，多數與底本不同，或者少數與底本不同，多數與底本相同，其多數簡稱「其他諸本」云云。

（五）與鄭氏注文全同和略同的孔、包、馬、周、王、何、皇之注，均舉出，並作必要的校勘，以見傳承和取捨之跡。

校點者 王 素

爲政篇第二

吐魯番阿斯塔那三六三號墓八／
一號寫本

(前缺)

一 哀公，魯君之謚。^① 孔子對曰：「舉直措

諸枉，^② 則人(民)□^③；□^④」

二 枉措諸直，則人(民)不服。^⑤「措，猶投也。^⑥

諸之□投之於枉者之上。^⑦

三 諸之言於，^⑧ 謂投之於措(直)者之上位。季康

子敏(問)：「使人(民)敬、中(忠)以

勸，如之□？」^⑨季□

四 肥之謚也。^⑩ 子曰：「臨之以莊，則

敬；^⑪ 孝慈，則中(忠)；舉善^⑫」

①「哀公魯君之謚」，此注同於包注。邢解引包曰：

「哀公，魯君謚。」皇解引末多一「也」字。伯二六一八號、二六七七號集解引作：「哀公，魯君之謚。」

②「措」，伯二六〇四號、二六一八號、二六七七號集解同，其他諸本均作「錯」。《釋文》出「錯」云：「鄭本作『措』。」考校記亦曾舉古代經籍石刻引作「措」之例。阮校記云：「『措』正字，古經傳多假『錯』爲之。」得其實。下同。

③「□」，據下文應爲「服」字。

④「□」，據上文應爲「舉」字。

⑤「措猶投也」，《御覽》卷四〇七引同。《釋文》引無「猶」字。

⑥「猶」字。

⑦「□」，考校記補爲「言於，謂」三字。此注《御覽》卷四〇七引作：「諸之也，言投於下位也。」

⑧「諸之言於」，金校記認爲與前「重複，不自然」。

⑨「季」，肥之謚也，此注應略同於孔注。伯二六〇四號、二六一八號、二六七七號集解引孔曰：「魯卿季孫肥，康，謚也。」據此及鄭注體例，此處「□」應爲「康子，魯卿季孫」六字。

⑩「臨之以莊則敬」，古本、皇本作「臨民之以莊，則民敬」。考文謂前一「民」字恐誤。阮校記亦云：「『民之』連用，則不詞矣。」

⑪「舉善」，考文謂前一「民」字恐誤。阮校記亦云：「『民之』連用，則不詞矣。」

⑫「舉善」，考文謂前一「民」字恐誤。阮校記亦云：「『民之』連用，則不詞矣。」

⑬「舉善」，考文謂前一「民」字恐誤。阮校記亦云：「『民之』連用，則不詞矣。」

⑭「舉善」，考文謂前一「民」字恐誤。阮校記亦云：「『民之』連用，則不詞矣。」

⑮「舉善」，考文謂前一「民」字恐誤。阮校記亦云：「『民之』連用，則不詞矣。」

⑯「舉善」，考文謂前一「民」字恐誤。阮校記亦云：「『民之』連用，則不詞矣。」

⑰「舉善」，考文謂前一「民」字恐誤。阮校記亦云：「『民之』連用，則不詞矣。」

⑱「舉善」，考文謂前一「民」字恐誤。阮校記亦云：「『民之』連用，則不詞矣。」

⑲「舉善」，考文謂前一「民」字恐誤。阮校記亦云：「『民之』連用，則不詞矣。」

⑳「舉善」，考文謂前一「民」字恐誤。阮校記亦云：「『民之』連用，則不詞矣。」

五 勸。」言欲使人（民）如此，在上者所以臨教之莊

嚴。或謂孔子曰：「子奚不爲□？」^①

□

何也。^②或仁（人）見孔子不事（仕），謂其無政故

也。子曰：「《書》云：『孝乎唯孝，^③

友于□

七 政。』^④是亦爲政，^⑤孝乎者，未（美）大孝之

辭。^⑥仁（人）既有孝行，則能友于□母曰孝，^⑦善

兄弟曰友。《亦（易）》曰：「家仁（人）爲（有）嚴囿

□。^⑧

八 父母爲嚴君，則子孫爲臣人（民），故孝友施爲

政。^⑨奚其爲爲政？^⑩我今何爲乎？^⑪

①「□」，據注文應爲「政」字。

②「□何也」，考校記僅補末字爲「奚」。金校記云：

「『奚』上恐尚缺數字。」按《尚書·微子》正義引鄭云：「或之言有也。」《左傳》定公四年正義引鄭云：

「或之言有，人不顯其名而略稱爲或。」可補於「奚」字前。即此注完整應爲：「或之言有也，人不顯其名而略稱爲或。奚，何也。」

③「孝乎」，《釋文》作「孝於」，云：「一本作『孝乎』。」伯

二六〇四號、二六一八號、二六七七號集解及邢本均作「孝乎」，漢石經、古本、皇本、唐本、足利本、津藩本則均作「孝於」。

④「□」，據偽《古文尚書·君陳》，爲「兄弟，施於有」五字。

⑤「政」下，古本、皇本、唐本、津藩本、正平本、天文本多一「也」字。

⑥「孝乎者未大孝之辭」，略同於包注。伯二六一八號集解引包曰：「孝乎唯孝，美大孝之辭。」

⑦「□」，字數不詳，據文義，前二字應爲「兄弟」，後二字應爲「親父」。

⑧「亦曰家仁爲嚴君□」，此注出於《周易·家人》，全文爲：「家人有嚴君焉，父母之謂也。」據此，此處「□」應爲「焉，父母之謂也」六字。

⑨「爲政」，上脫一「亦」字。

⑩「爲爲」，伯二六〇四號、二六一八號集解少一「爲」字。《釋文》云：「一本無一『爲』字。」伯二六七七號集解後一「爲」作「之」。「政」下，《釋文》、伯二六七七號集解、考文一本、古本、唐本、津藩本、正平本、天文本多一「也」字。

⑪「乎」，考校記末有一「□」。金校記云：「似乎沒有缺文，即使有，也僅各缺一字。」但據原件，此注完整，沒有殘缺痕迹。

汝使我爲政。^①□□：□

九 信，不知其可。^②不知其可者，言其不可

行。^③大車無輓，小車無□，^④□

一〇 行之哉？」大車，百（柏）車，小車，羊

車。^⑤輓穿輓圖□，^⑥輓回（因）輓（輓）端以節

之。^⑦車待輓輓而行之。^⑧由（猶）仁（人）之

□。^⑨□：

一一 「十世可知？」^⑩大（世）謂易姓之世。^⑪問

其制度變迹可知。^⑫子曰：「殷回於夏

礼，損□，^⑬□

一二 回於殷礼，所損益可知。^⑭所損益可知

者，^⑮據時篇目皆在可教（校）數也。^⑯其□，

一三 雖百大（世），亦可知。^⑰自周之後，^⑱

①「政」，考校記末亦有一「□」。金校記云云，以及原件情況，同第二頁校勘記①，不贅。

②「可」下，伯二六〇四號集解、邢本多一「也」字。

③「言其不可行」，《臣軌·誠信》注引作「言不可行也」。

④「□」，據注文應爲「輓」字。

⑤「大車百車小車羊車」，《臣軌·誠信》注引同。《周禮·

考工記·車人》疏引作：「大車爲柏車，小車爲羊車。」

⑥「□」，皇疏引作「著之」，《臣軌·誠信》注引作「着

之」。但據下文，此「□」應有三字。中字難以斷定，

擬作「以□之」可也。

⑦「以」，皇疏、《臣軌·誠信》注引無此字。「節」，皇疏

仍引作「著」。

⑧「之」，《臣軌·誠信》注引無此字。

⑨「□」，《臣軌·誠信》注引作「行不可無信也」六字。

⑩「可知」下，伯二六〇四號集解、邢本多一「也」字。

⑪《釋文》出「可知也」云：「一本作「可知乎」，鄭本作

「可知」。」按伯二六七七號集解亦作「可知」，似乎並

非僅鄭本作「可知」也。

⑫「世」下，《御覽》卷五二三引多一「也」字。

⑬「變迹可知」，《御覽》卷五二三引作「變易如何」。

⑭「損□」，據伯二六〇四號、二六一八號、二六七七號

集解及下文，首脫一「所」字，「□」爲「益可知」三字。

⑮「知」下，伯二六一八號集解多一「也」字。

⑯「者」上，《御覽》卷五二三引多一「也」字。

⑰「也」，《御覽》卷五二三引無此字。

⑱「亦可知」，伯二六〇四號集解無「亦」字。「知」下，古

本、皇本、足利本多一「也」字。邢本作「可知也」。

⑲「之」，《御覽》卷五二三引作「以」。

雖百世，制度由（猶）可知，以為變易損益之極，極於三王，亦不是過。^①子□：「□

一四

而祭之者，^②是諂。^③天曰神，地曰祗，仁

（人）曰鬼。^④非其祖考而祭之，^⑤□媚求淫祀之福。^⑥鄭易枋（枋）田□祀州（周）□。^⑦

□□^⑧

一五

不為，無勇。^⑨見君親有危難之事，不能□

身受（授）命，是愛死，勇決不足也。^⑩

①

「過」下，《御覽》卷五二三引多一「也」字。

②

「□」，據注文應為「非其鬼」三字。「者」，皇本、邢本

均無此字。

③

「是諂」，伯二六〇四號集解無「是」字。皇本、邢本作

「諂也」。

④

「仁」下，伯二六〇四號集解、皇解、邢解引多一「神」

字。

⑤

「者」，邢解引同。伯二六〇四號集解、皇解引無此

字。

⑥

「□媚求淫祀之福」，伯二六〇四號集解引作「是諂求

福也」。皇解引「諂求」間多一「以」字。邢解引無伯

二六〇四號末「也」字。據此，□應為「是諂」二字。

⑦

「鄭易枋田□祀州□」，此注，可據《左傳》隱公八年

「鄭伯使宛來歸枋」條杜注、孔疏探索其完整含義。

⑧

「□□」，據《周禮》·大宗伯《疏》所引《鄭注》，應為「見

義」二字。

⑨

「勇」下，伯二六〇四號集解、皇本、邢本多一「也」字。

⑩

「見君親有危難之事不能□身受命是愛死勇決不足

也」，《周禮》·大宗伯《疏》引作：「見義，謂見君有危

難，當致身授命以救君，是見義而為，故勇義兼言；

若朋友推刃，是不義而勇。」據此，「□」應為「致」字。

八佾篇第三

吐魯番阿斯塔那三六三號墓八／
一號寫本

一 《論語·八佾第三》 孔氏本

鄭氏注

二 孔子謂季氏：「八佾舞於庭，是可

忍，^①熟（孰）不可^②□？」^③□

三 初僭用天子之禮樂，^④自季平子逐^⑤後，世用魯禮

樂，祭^⑥家廟。今倍（陪）臣而舞天子八佾之樂，^⑦

不可忍之甚^⑧。□

四 《雍》徹。^①子曰：「相維^②□？」^③□

五 淑（叔）孫氏、季孫氏。《雍》，《州（周）頌》之篇

□。^④□二王之後。天子之容貌穆穆^⑤

六 故云奚取。^⑥子曰：「仁（人）而不人

（仁），^⑦樂何？」言仁（人）無^⑧淫恣^⑨

①「忍」下，皇本、邢本多一「也」字。

②「□」，據上文應為「忍」字。「忍」下，皇本、邢本多一「也」字。

③「□」，從考校記補，金校記認為此處可能無缺文。

④「徹」，《釋文》作「撤」，云：「本或作『徹』。」《彙校》引

嚴云：「《五經文字》『撤』，字書無此字，見《論語》。

《說文》、漢碑皆無『撤』字。」

⑤「□」淑孫氏季孫氏雍州頌之篇^⑥□，此注應略同於馬

注。皇解引馬曰：「三家者，謂仲孫、叔孫、季孫也。

《雍》，《周頌·臣工》篇名也。天子祭於宗廟，歌之以徹

祭，今三家亦作此樂也。」邢解引無「者」及「三」也字。

⑥「二王之後天子之容貌穆穆^⑦故云奚取」，此注應

略同於包注。皇解引包曰：「辟公，謂諸侯及二王

之後也。穆穆，天子之容也。《離》篇，歌此曲者，有

諸侯及二王之後來助祭故也。今三家，但家臣而已，

何取此義而作之於堂耶？」邢解引無「曲」及前二

「也」字，「容」後多一「貌」字。《詩·周頌·離》正義

云：「鄭唯『辟』為『卿士』，『公』謂『諸侯』為異。餘

同。」邢疏在引包注之後舉此正義文。似前一「□」應

為「辟謂卿士，公謂諸侯及」九字，以下則應基本同於

包注。

七 行禮樂之事者之(也)①。林放問禮之本。

子曰：「大哉問！」林放，魯仁(人)。^②

孔[]者，疾時仁(人)失[]。

八 禮，与其奢也，寧儉，与其易，^③寧

戚。」易，由(猶)簡[]。^④本意失於[]

九 喪，失於簡略，不如哀戚。^⑤《禮記》曰：「斬衰

之哭，若往而不返，[]之哭，若往而返，

大公(功)之哭，三曲而哀(儼)，小公(功)、思

(總)麻，哀容可[]。^⑥[]：

一〇 「夷狄之有君，不如諸夏之亦(亡)。」^⑦

為時喪亂，以矯仁(人)心。亡，無也。^⑧季

子。

一一 謂冉有曰：「汝不能救与？」^⑨

① 「言仁[]淫恣[]行禮樂之事者之」，此注應略同於

包注。皇解引包曰：「言人而不仁，必不能行禮樂

也。」邢解引無末「也」字。據此，前一「[]」應為「仁

而」二字，後一「[]」應為「必不能」三字。

② 「仁」，斯七〇〇三(a)號集解、邢解引同。皇解引

「仁(人)」下多一「也」字。

③ 「易」下，斯七〇〇三(b)號集解、皇本、邢本多一

「也」字。從與上文對稱來看，此處應有一「也」字。

④ 「易由簡[]」，《釋文》出「易」云：「鄭云「簡」。但據

下文「失於簡略」，鄭氏實應釋「易」為「簡略」。此處

的「[]」應為「略」字。

⑤ 「本意失於[]喪失於簡略不如哀戚」，此注應略同

於包注。皇解引包曰：「言禮之本意失於奢，不如

儉也，喪，失於和易，不如哀戚也。」邢解引無二

「也」字。金校記謂「皇本作鄭注」，不知所據。此釋

「易」為「和易」，與鄭氏釋「易」為「簡略」明顯不同，因

而決非鄭注。據包注，前一「[]」可擬「言禮之」三字，

後一「[]」可擬「奢，不如儉」四字。

⑥ 「禮記曰斬衰之哭若往而不返[]之哭若往而返大

公之哭三曲而哀小公思麻哀容可[]」，此注出於《禮

記·間傳》。據原文，「[]」為「齊衰」二字，「[]」為

「也」字。

⑦ 「如」，《論衡·問孔》引《論語》作「若」。「亡」下，邢本

多一「也」字。

⑧ 「亡，無也」，此注同於包注。皇解、邢解引包曰：

「亡，無也。」

⑨ 「[]」，據注文應為「氏旅於太山」五字。

「汝不」，皇本同，邢本作「女弗」。古無輕唇音，讀

「弗」為「不」。

旅，祭名。^①礼，諸侯祭山川□倍（陪）臣而祭太山，非礼。^②冉有□

二 時事（仕）於季氏。救，猶止。^③對曰：「不

能。」子曰：「嗚呼！曾謂太山不
如□」？^④□□

一三 意云，^⑤太山之神知礼也，^⑥過於林放之賢遠之

（也）。^⑦子曰：「君子無所爭，必。^⑧
君子上□与仁（人）常□。□

一四 乎，^⑨揖讓而升，下而飲，^⑩其爭也君
子。」射乎，□又□

一五 於是乃有爭心。仁（人）唯病者不能射。射礼，
史（使）不中者酒飲。不中者酒所以養病，^⑪故
仁（人）恥之。君子心爭，小人力爭也。子

□： □

① 「旅祭名」下，《御覽》卷五二五引多一「也」字。此注
同於馬注。皇解引馬曰：「旅，祭名也。」

② 「礼諸侯祭山川□倍臣而祭太山非礼」，《御覽》卷五

二五引作：「諸侯祭山川在其邦內者。今陪臣祭泰
山，非禮也。」據此，「□」應為「在其邦內者。今」六
字。此注同於馬注。皇解引馬曰：「禮，諸侯祭山
川在其封內者也。今陪臣祭泰山，非禮也。」邢解引
無皇解引「者」下一「也」字。

③ 「冉有□時事於季氏救猶止」，此注應同於馬注。皇
解引馬曰：「冉有，弟子冉求也，時仕季氏。救，猶
止也。」邢解引無皇解引「求」下一「也」字，「時事」下
多一「於」字。據此，「□」應為「弟子冉求」四字。

④ 「□」，據注文應為「林放乎」三字。

⑤ 「□□」，《御覽》卷五二五引作「孔子」二字。

⑥ 「太」，《御覽》卷五二五引作「泰」。「也」，《御覽》卷五
二五引無此字。

⑦ 「於」，《御覽》卷五二五引無此字。「也」，《御覽》卷五
二五引無此字。

⑧ 「必」，《釋文》云：「鄭讀以『必也』絕句。」《禮記·射
義》鄭注亦引作「必也」。是「必」下脫一「也」字。

⑨ 「□」，據注文為「射」字。

⑩ 「揖讓而升下而飲」，《釋文》出「揖讓而升下」云：
「絕句。鄭注《詩·賓之初筵》引此則云「下而飲」。

是鄭本「揖讓而升」為一句，「下而飲」另為一句。此
處標點從之。《禮記·射義》鄭注「升下」又連讀，與
前例不同，待考。

⑪ 「酒」下，考校記謂脫一「飲」字。

一六 倩兮，未（美）目盼兮，^①素以爲皀

（絢）兮，何謂也？「倩兮，盼」容貌。素

□

一七 成曰絢，^②言右（有）好女如是，欲以潔白之礼成

而嫁之。此三句詩之言。問之者，疾時淫風大

行，嫁娶多不以礼者。子曰：「繪事

□□。」「^③□□」：

一八 「礼後乎？」繪，書（畫）文。^④凡繪畫（畫）

之事，先布衆綵，然後素功。素功□詩之意，欲

以衆綵喻女容貌，素功喻嫁娶之礼。^⑤□

一九 後素功，則皆曉其爲礼之意也。子曰：

「起予者商！始可与□□。」「□□

二〇 云會（繪）事後素，^⑥時忘其意以素与（喻）礼。

子夏云曰：礼後乎？孔子則覺，故曰：起

予者商。商，子夏之名也。^⑦子曰：「下

（夏）礼，□

二一 之，杞不足徵（徵）；^⑧殷礼，吾能言

謂作「盼」是。

②

「素」成曰絢」下《釋文》、《儀禮·聘禮》疏引作「文成章曰絢」，《文選》卷四左思《蜀都賦》注引作「文章成謂絢」。據此及《鄭注》體例，「□」應爲「以爲絢兮，文章」六字。

③

「□□」，據注文應爲「後素」二字。

④

「書文」下，伯二九〇四號、斯七〇〇三（a）號集解引同。皇解、邢解、《史記·仲尼弟子列傳》集解、《文選》卷六左思《魏都賦》注及卷五七潘岳《夏侯常侍誄》注引均多一「也」字。《瑜伽師地論》卷四音義及《大藏音義》卷一四均引作「畫也」。《楞伽阿跋多羅寶經》卷一音義引作「畫也，五彩也」。

⑤

「凡繪畫之事先布衆綵然後素功素功□詩之意欲以衆綵喻女容貌素功喻嫁娶之礼」，伯二九〇四號集解引作：「凡繪畫，先布衆綵，然後以素分布其間，以成其文。喻美女雖有倩盼美質，亦須禮以成之。」斯七〇〇三（a）號、邢解引「綵」作「色」。皇解引「繪畫」作「畫繪」，「綵」作「采」，「分」後無「布」字，末「之」作「也」。

⑥

「者」，漢石經無此字。「商」下，皇本、邢本多一「也」字。

⑦

「□□」，字數不詳，金校記擬二字爲「孔子」。

⑧

「之名也」，《御覽》卷六〇九引無此三字。

⑨

「微」下，皇本、邢本多一「也」字。

① 「盼」，唐石經、正平本同，皇本、邢本作「盼」。阮校記

之，宋不足微（徵）。①言，猶□□。②□之後，國□

二二

之礼，吾皆能說而成之，杞、宋之君，王者之後，當自行其礼樂，其德衰微，不足以也。③文獻

不足故□

二三

矣。」獻，賢。④言我不以礼成之者，⑤以此二國之君文章財（才）賢不足故之（也）。⑥子

曰：「禘自灋（既）灌而□

二四

觀之矣。」既，已也。禘祭之礼，自血星（脰）始，至於尸灌而神士（事）訖。不欲觀之者，尸

灌已後人士（事）耳，非礼之盛（甚）。或□

二五

曰：「不知；⑦或，仁（人）不顯，略之。⑧爲說之，猶不曉，故不答王（之）也。知其說者

之於天下，其如□！」

二六

指其掌。孔子啓手指掌曰：「月或仁（人）知大祭之說者。其人於□中之物然，言其無不明

達。⑨蓋斥聖人不答其敏（問），爲□

二七

之也。祭如在，時仁（人）所存賢聖之言也。祭神如神在。恐時不曉如在之意，故爲解

①「微」下，皇本、邢本多一「也」字。

②「□□」，據下文及《鄭注》體例，應爲「說也」二字。

③「□」之後國□之礼吾皆能說而成之杞宋之君王者之後當自行其礼樂其德衰微不足以也」，此注應略同於

包注。皇解引包曰：「徵，成也。杞、宋，二國名也，

夏、殷之後也。夏、殷之禮，吾能說之，杞、宋之君，不

足以成之也。」邢解引無中二「也」字。《史記·孔子

世家》集解引無「名也」二字。據此，前一「□」應爲

「杞、宋、夏、殷」四字，後一「□」應爲「名也。夏、

殷」四字。

④「賢」，皇解、邢解引作「猶賢也」。

⑤「言」，皇解、邢解引無此字。「我不」，皇解引其間多

一「能」字。「以禮」，皇解引其間多一「其」字。

⑥「財賢」，皇解、邢解引作「賢才」，底本誤倒。

⑦「知」下，皇本、邢本多一「也」字。

⑧「或仁不顯略之」，此注應與《爲政》注重複。參閱第

二頁校勘記②。

⑨「其人於□中之物然言其無不明達」，此注略同於包

注。邢解引包曰：「於天下之事，如指示掌中之物，

言其易了。」「示掌」間皇解引多一「以」字。據此，

「□」應爲「天下之事，如指示以掌」九字。

之。子曰：「☐」

二八

祭。」孔子或出或病，而不自親祭，使攝者爲之，爲其不致肅敬之心，与不祭同。^①王孫賈

問曰：「☐，

二九

寧媚於竈，何謂也？」^②王孫賈自州（周

出土）於衛，^③宗廟及吾（五）☐南隅謂之奧。^④竈者，爨也。凡祭之礼，尸☐

三〇

性，性此言於（与）我義返（反），故問之也。子曰：「不然，獲罪於天，無所

禱。」^⑤明當媚☐竈者☐。^⑥☐ ☐：

三一

「周監於二代，郁郁乎文哉！」^⑦

監，觀。^⑧言州（周）觀夏之事，其礼法兼備。

☐。☐

三二

廟，每事問。太廟，州（周）公之廟。孔子士

（仕）魯，魯祭周公而助祭焉。^⑨每事敏（問）礼者，問於太史也。或曰：「熟（孰）謂☐

①「孔子或出或病而不自親祭使攝者爲之爲其不致肅敬之心与不祭同」，《儀禮·特牲饋食》引無「爲其」二

字，「之心」作「於心」。此注同於孔注或包注。伯二九〇四號集解引孔曰：「孔子或出或病，而不自親祭，使攝者爲之，不致肅敬於心，與不祭同。」皇解、邢解引作包曰：「不致」前皇解引多一「故」字，無「肅」字，「同」下多一「也」字。

②「也」，唐本、津藩本無此字。

③「衛」下，《御覽》卷五二九引多一「也」字。

④「宗廟及吾☐南隅謂之奧」，《御覽》卷五二九引作：「宗廟及五祀之神皆祭於奧室，西南隅謂之奧也。」《釋文》出「奧」亦云：「鄭云「西南隅」。」據此，☐「應爲」之神皆祭於奧室，西「八」字。

⑤「禱」下，皇本、邢本多一「也」字。

⑥「明當媚☐竈者☐」，《御覽》卷五二九引作：「明當媚其尊者。夫竈，老婦之祭。」據此，前一☐「應爲」其尊者。夫「四字」，後一☐「應爲」老婦之祭「四字」。

⑦「也」，伯二九〇四號集解、皇本、邢本無此字。

⑧「監觀」，此注同於孔注。皇解、邢解及《史記·孔子世家》集解引孔曰：「監，視也。」伯二九〇四號集解引「視」爲「觀」，且「觀」下多一「也」字。按《釋文》出「監」云：「觀也，視也。」是作「視」作「觀」均可。

⑨「太廟州公之廟孔子士魯魯祭周公而助祭焉」，此注同於包注。皇解引包曰：「大廟，周公廟也。孔子仕魯，魯祭周公而助祭也。」邢解引略同。「大」，伯二九〇四號集解引作「太」，「廟也」作「之廟」，無末「也」字。

三三 知礼乎？人太廟，每事問也。」^①熟

(孰)，誰也。鄒，孔子弟子父叔^②人多言孔子知礼，或仁(人)以爲知礼者^③。□□：

三四 「射不主皮，爲力不同科，古之

道。」^④射不主皮者，謂礼射。大^⑤射、^⑥射、^⑦燕射，位(謂)之礼射。今大^⑧射^⑨

主皮之射，勝者降，然則礼射雖不勝，由(猶)復

三五 勝。射今大射、卿(鄉)射、燕射是主□□□。⑤

將祭於君，班餘獲，射獸皮之射，礼射不主，^⑥

憂賢者爲力役之^⑦

三六 科，不困仁(人)力。古之道，隨士(事)宜而制

祭之，疾今不然。^⑦子貢欲去告朔之餼

羊。生(牲)□□□。⑧□□，君□□□□□□

三七 之以羊於廟，^⑨有祭事，^⑩謂之廟享。^⑪

①「也」，伯二九〇四號集解、皇本、邢本無此字。此下

脫經文「子聞之，曰：是禮也」七字。

②「鄒孔子弟子父叔」人多言孔子知礼或仁以爲知礼者^③，此注應同於孔注。伯二九〇四號集解引孔曰：「鄒，孔子父叔梁紇所治邑。時人多言孔子知禮，或人

以爲知禮者不當復問也。」「邑」下，皇解、《史記·孔子世家》集解引多一「也」字。邢解引無末「也」字。「鄒」與「鄒」音、義全同。據此，前一「□」應爲「梁紇所治邑。時」六字，後一「□」應爲「不當復問也」五字。

③「道」，伯二九〇四號集解同。「道」下，皇本、邢本多一「也」字。

④「□□」，金校記擬爲「賓射」二字。

⑤「□□□」，考校記擬爲「皮之射」三字。

⑥「主」下，脫一「皮」字。

⑦「射不主皮者謂礼射……古之道隨士宜而制祭之疾今不然」，全注多本於《儀禮·鄉射禮》和《禮記·射義》，可參證二書鄭注。

⑧「□□□」，《釋文》、《儀禮·聘禮》疏、《詩·小雅·瓠葉》正義、《史記·曆書》集解、皇解、邢解均引作「生曰餼」三字。

⑨「□□君□□□□□之以羊於廟」，《儀禮·聘禮》疏、《史記·曆書》集解、皇解、邢解、《通典·嘉禮》、《舊唐書·禮儀二》均引作：「禮，人君每月告朔於廟。」據此，前「□□□」應爲「禮，人」二字，中間五個「□□□」祇能擬四字，當爲「每月告朔□□」。

⑩「事」，皇解、邢解、《通典·嘉禮》、《舊唐書·禮儀二》引無此字。

⑪「廟」，皇解、邢解、《通典·嘉禮》、《舊唐書·禮儀二》引作「朝」。「享」下，《儀禮·聘禮》疏、《史記·曆書》集解引多一「也」字。

魯自文公始視朔，^①視朔^②。子貢見其礼廢，故欲去其羊。^③諸侯告朔以羊，^④則天子特^⑤？

三八 子曰：「賜也！尔愛其羊，^⑥我愛其礼。」羊在，後^⑦；去其羊，則^⑧遂廢之（也）。^⑧

三九 曰：「事君盡礼，人以爲諂。」^⑨盡礼，謂盡礼下公門或路馬之屬。時臣背（皆）不能盡礼，謂盡礼者仁（人）以爲諂，^⑩以衆非^⑪。

四〇 定公問：「君使臣，辰（臣）事君，如之何也？」^⑫定公，魯君之謚，^⑬哀公之^⑭。者，患時辰（臣）驕蹇也。^⑮

①「始視」，據皇解、邢解、《舊唐書·禮儀二》，其間脫一「不」字。

②「^②」，《公羊傳》文公十四年疏引作「之禮」，以後遂廢。

③「羊」，邢解、《舊唐書·禮儀二》引同，皇解引「羊」下多一「也」字。

④「諸侯告朔以羊」，《詩·周頌·我將》正義引同，皇疏引作「諸侯用羊」。

⑤「則」，皇疏、《禮記·玉藻》正義引無此字。「^②」，皇疏、《禮記·玉藻》正義、《詩·周頌·我將》正義引作「牛與」。

⑥「尔」，伯二九〇四號集解、邢本同，唐石經作「女」，皇本、津藩本、正平本、天文本作「汝」。

⑦「羊在後^⑦」，此注應略同於包注。伯二九〇四號集解引包曰：「羊存，猶以識其禮。」邢解引同。「存」

皇解引作「在」，「猶以」間多一「所」字，末多一「也」字。考校記曾據寫本殘墨擬「^⑦」第一字爲「君」字。

據此，「^⑦」應爲「君猶以識其禮也」七字。

⑧「去其羊則^⑧遂廢之」，此注略同於包注。伯二九〇四號集解引包曰：「羊亡，禮遂廢。」邢解引同。皇

解引「廢」下爲「也」字。據此，「^⑧」應爲「禮」字。

⑨「諂」下，皇本、邢本多一「也」字。

⑩「時臣背不能盡礼謂盡礼者仁以爲諂」，此注立意同於孔注。伯二九〇四號集解引孔曰：「時事君者多無禮，故以有禮者爲諂。」

⑪「也」，伯二九〇四號集解、皇本、邢本均無此字。

⑫「定公魯君之謚」，此注同於孔注。伯二九〇四號集解引孔曰：「定公，魯君之謚。」

⑬「者患時辰驕蹇也」，此注立意同於孔注。伯二九〇四號集解引孔曰：「時臣失禮，定公患之，故問之也。」據此，「^⑬」應爲「定公問」三字。

四一 對曰：「君使臣以礼，辰（臣）事君

以忠。」^①子曰：「《關雎》樂□

四二 傷。」《關雎》詩者，^②《國風·周（周）男（南）》

之首篇。^③《關雎》之作，文王之教，形（刑）於寡
□，^④以御於家邦。則樂得淑女，^⑤以爲君子好
求（逖），^⑥不淫其色。^⑦寤寐□

四三 道，^⑧不得此仁（人），不爲滅傷已愛也。^⑨哀公

問主於宰我。^⑩宰我對曰：「夏□

四四 仁（人）以柏，周仁（人）以栗，曰：

使人（民）戰慄也。」^⑪主，田主，謂社。^⑫

哀也失御臣之權。^⑬臣□見社無教令於仁
（人），而人事之，故□，^⑭

四五 樹之田主，各以其生地所宜木，^⑮

①「忠」，此字上半「中」爲墨筆，下半「心」爲朱筆。

②「詩者」，《儀禮·鄉飲酒禮》疏引無此二字。

③「州男」，《儀禮·鄉飲酒禮》疏引無此二字。

④「□」，考校記擬爲「妻」，至於兄弟「五」字。

⑤「則」，皇疏引無此字。

⑥「好求」，此二字原用朱筆塗抹。皇疏引作「之好仇」。

⑦「不淫其色」，皇疏引作「不爲淫其色也」。

⑧「□」，皇疏引作「思之，哀世失夫婦之」八字。《詩·周南·關雎》正義亦引此注，但有省略，故不出校。

⑨「已」，此爲朱筆補字，原作「其」，已用朱筆塗抹。皇疏、《詩·周南·關雎》正義均引作「其」，是底本原作「其」亦不爲誤也。

⑩「問主」，《唐寫論語鄭氏注對策殘卷》引同。《釋文》云：「鄭本作『主』。」皇疏亦云：「鄭論本作『問主』也。」《釋文》、伯二九〇四號集解、皇本、邢本均作「問社」。「宰我」，爲朱筆補字，原作「宰宰」，已用朱筆塗抹。

⑪「宰我」，亦爲朱筆補字，原作「我我」，已用朱筆塗抹。「使」，此字「史」爲墨筆，「一」旁和上面「一」橫爲朱筆。「慄也」，伯二九〇四號、三九七二號集解、邢本引作「栗」，無末「也」字。

⑫「社」，《釋文》引同。「社」下《初學記》卷二八引多一「也」字。

⑬「也」，爲朱筆補字，當爲「公」字之誤。

⑭「□」，字數不詳，據《唐寫論語鄭氏注對策殘卷》，僅知首爲「問」字。

⑮「各以其生地所宜木」，「生」爲朱筆塗抹。據下文，此處實應有一「土」字。因疑「生」爲「土」之誤，修改者塗「生」而忘補「土」字。此注略同於孔注。伯二九〇四號集解引孔曰：「各以其土所宜之木。」

遂以爲社与(於)其野。^①然則州(周)公社以慄(栗)木者，是乃土地所宜木。宰我言史(使)仁(人)戰慄，媚耳，非其□。□：□

四六 不說，遂事不諫，既往不咎。」哀公失御臣之政，欲史(使)□我之對，^②成哀公之意，^③爲□

四七 諫止，其不可解說，不可諫止，言其既往不可咎責。^④言此失者，無如之何。子曰：「管

仲之器□□！□

四八 □夷吾。^⑤言其德器小，小乎，以其才足成□奢侈，不務爲儉也。或曰：「管仲儉

□？□□：□

四九 □不攝，焉德(得)儉乎？^⑥或人見孔子云□。三歸，娶三姓女。□

五〇 □備官，大□是非爲儉。^⑦曰：「然則管仲知礼乎？」□：□^⑧□

①「爲」，考校記疑爲「名」之誤。

②「□」，字數不詳，考校記補最後一字爲「宰」字。

③「言其既往」，「言其」下原有一「言」字，「既往」下原有一「矣」字，均被朱筆塗抹，當爲廢字，不錄。

④「□□夷吾」，據《鄭注》體例，此注應係釋管仲，因疑皇疏所云「管仲者，齊桓公之相管夷吾也」即本於此注。如然，則「□□」應爲「管仲者，齊桓公之相管」九字。

⑤「乎」，此字爲朱筆塗抹。伯二九〇四號集解、邢本無此字。但伯三九七二號集解、古本、皇本、唐本、足利本、津藩本、正平本、天文本有此字。因而保留。

⑥「或人見孔子云□三歸娶三姓女□備官大□是非爲儉」，「女」爲朱筆補字。此注應略同於包注。伯二九〇四號、三九七二號集解引包曰：「或人見孔子小之，以爲謂之太儉。三歸，娶三姓女。婦人謂嫁曰歸。攝猶兼也。禮，國君事大，官各有人，大夫兼并。今管仲家臣備職，非爲儉也。」據此，前一「□」應爲「小之，以爲謂之太儉」八字，中二「□」應爲「婦人謂嫁曰歸。攝猶兼也。禮，國君事大，

□□十七字，後一「□」應爲「夫兼并。今管仲家臣備職」十字。

⑦「曰」，古本、皇本、唐本、足利本、津藩本、正平本、天文本同，邢本無此字。

⑧「□」，甲本爲「曰」字。

五一 亦樹塞門。^①邦君爲兩君之好，有

反玷，^②□□

五二 □有反玷。^③管氏而知礼，孰（孰）

不知礼？^④或仁（人）見孔子云焉德（得）儉乎，^⑤則以爲知礼。□

五三 □。塞，由（猶）弊（蔽）。礼，天子外屏，諸侯內

屏。返（反）玷，返（反）爵之玷，^⑥在兩楹之間，

□於門樹屏以弊（蔽）之。^⑦若與隣國爲好

會，^⑧其獻酢之礼，^⑨礼□

五四 受（爵）於玷上。^⑩今管仲奢僭爲之，^⑪是不知礼

也。^⑫子語魯太師樂，^⑬曰：「樂其

①「□□」，甲本爲「邦君樹塞□□氏」八字。「亦樹」，伯

三九七二號集解、皇本、邢本同，甲本、伯二九〇四號集解、古本其間多一「有」字。

②「玷」，甲本、伯三九七二號集解、唐本同，《釋文》、伯二九〇四號集解、皇本、邢本作「玷」。金校記謂「玷」乃「玷」之異體。下同。

③「□□□」，甲本爲「管氏亦」三字。

④「礼」，甲本、伯二九〇四號、三九七二號集解、邢本

同，古本、皇本「礼」下多一「也」字。

⑤「乎」，此字亦爲朱筆塗抹。參閱第一四頁校勘記⑤。

⑥「玷」，《儀禮·大射禮》疏、伯二九〇四號、三九七二號集解、邢解引同，「玷」下皇解引多一「也」字。

⑦「□」，甲本爲「人君辨內外」五字。其中，「辨」，伯二九〇四號、三九七二號集解、邢解引作「別」，皇解引作「有別」；「內外」，皇解引作「外內」。「樹屏」，《御覽》卷一八五引作「樹，屏也」。

⑧「與」，伯三九七二號集解、皇解、邢解引同，伯二九〇四號集解引作「以」。「國」下，皇解引多一「君」字。

⑨「酢」，甲本同，伯二九〇四號、三九七二號集解、皇解、邢解引亦同，《禮記·郊特牲》正義引作「酬」。

⑩「□」，據甲本及《禮記·郊特牲》正義、伯二九〇四號、三九七二號集解、皇解、邢解所引，爲「更酌酌畢，則各反」七字。

⑪「奢」，伯二九〇四號、三九七二號集解、皇解、邢解引作「皆」。

⑫「是不知礼也」，甲本及伯二九〇四號、三九七二號集解、皇解、邢解引首多「如是」二字。伯二九〇四號、三九七二號集解、邢解引無末「也」字。

⑬「語」，甲本同，考文一本、古本作「謂」。「太」，甲本、伯二九〇四號、三九七二號集解、正平本同，皇本、邢本作「大」。

可□：□。①□

五五

作，②翕如；③始作，謂（謂）今（金）奏之

時。④仁（人）聞今（金）奏之聲，⑤仁（人）皆翕

如；變之貌。⑥從之，純如，⑦皦如，⑧

釋□。

五六

從，讀曰縱。縱之，謂既奏八音皆作。⑨純如，

咸和之貌。皦如，⑩志意□□之貌。⑪此四者

皆作應，⑫而樂以成。成，由（猶）終。《書》曰：

簫韶（韶）九成，鳳凰□□。⑬□□

五七

仁（人）請見，⑭曰：「君子至于斯

者，⑮吾未嘗□。」⑯□

①

「□□」，甲本為「太師，樂官名也」六字。周注同於此

注。伯二九〇四號集解引周曰：「太師，樂官名。」

伯三九七二號集解、邢解引同，皇解引末多一「也」

字，均作何晏自注，疑有誤。

②

「□」，甲本作「如」，誤。據底本注文，應作「始」。

③

「如」下，甲本同。伯二九〇四號、三九七二號集解、

皇本、邢本多一「也」字。

④

「之時」，《御覽》卷五六四引無「之」字。《周禮·春

官·大司樂》疏引無「之時」二字。

⑤

「仁聞今奏之聲」，《御覽》卷五六四引作「聞金作」。

⑥

「變之」，《釋文》引作「變動」。《御覽》卷五六四引作

「變動之」。考校記認為「變」下脫一「動」字。

⑦

「如」下，甲本、伯二九〇四號集解、皇本、邢本多一

「也」字。

⑧

「如」下，甲本、伯二九〇四號集解、皇本、邢本多一

「也」字。

⑨

「既奏」，甲本同，《釋文》、《御覽》卷五六四引無此二

字。「八音」，此二字原重出，其一被朱筆塗抹，不錄。

⑩

「皦如」下，據甲本及《釋文》所引，脫「清別之貌」，釋

如「六字。其中「清別之貌」，《御覽》卷五六四引前多

一「使」字，後多一「也」字。

⑪

「□□」，甲本及《釋文》、《御覽》卷五六四引作「條達」

二字。其中「條」，《後漢書·班固傳》引作「調」。

⑫

「此四者皆作應」，「者」、「作」均被朱筆塗抹。甲本

殘，存文無「此」字，有「者」字。

⑬

「□□」，甲本為「來儀」二字。

⑭

「□□」，甲本為「儀封」二字。

⑮

「君子」下，甲本、伯二九〇四號、三九七二號集解、古

本、皇本、唐本、邢本、津藩本、正平本均多一「之」字。

「于」，甲本及以上諸本均作「於」。「者」，邢本作

「也」。

⑯

「□」，甲本為「不得見」三字。伯二九〇四號、三九七

二號集解、皇本、邢本「見」下多一「也」字。

五八

官名，^①掌畿封而樹之。^②此仁（人）賢者，文（聞）孔子之德而來，^③欲見之，^④言吾未嘗不德（得）見，^⑤微自達以為賢也。^⑥從者^⑦：

五九

「二三子何患於喪乎？天下無道久矣，^⑧天將以^⑨匡^⑩」

六〇

為木鐸。^⑪從者，謂諸弟子從孔子行者。^⑫以為此仁（人），^⑬人告而出納之。何患^⑭□□乎，^⑮言不憂道德之喪亡。^⑯木鐸，施政教時所振。^⑰言□□

六一

命夫子史（使）制作法度，以號令於天下。^⑱

①

「^①□□」，甲本為「儀，蓋衛邑。封人」六字。其中「儀，蓋衛邑」，伯二九〇四號、三九七二號集解、邢解引同，皇解引作：「儀，蓋衛下邑也。」

②

「掌」下，甲本多一「為」字。「畿」，甲本似作「斯」。「封而」間原有一「仁」字，被朱筆塗抹，甲本無此「仁」字，故不錄。

③

「而來」下，甲本多「至此」二字。

④

「之」下，原有一「者」字，被朱筆塗抹，甲本無此字，故不錄。

⑤

「吾」，甲本無此字。「見」下，甲本多一「者」字。

⑥

「微自」，甲本作「敬曰（自）」。^①月洞讓認為「微」、「敬」均為「欲」字之誤。

⑦

「^②□」，甲本為「見之出。曰」四字。

⑧

「天下」下，甲本、伯二九〇四號、三九七二號集解、古本、唐本、皇本、邢本、津藩本、正平本均多一「之」字。

⑨

「久」上，皇本、邢本多一「也」字。

⑩

「^③□」，甲本為「子」字。

⑪

「從者謂諸弟子從孔子行者」，甲本無「諸」字。此注略同於包注。伯二九〇四號、三九七二號集解引包曰：

⑫

「從者，弟子隨孔子行者。」^④「弟」上皇解引多一「是」字，

⑬

「子」下多一「也」字。

⑭

「此仁」下，甲本多一「賢」字。

⑮

「^⑤□□」，甲本為「於喪」二字。

⑯

「亡」下，原有一「乎」字，被朱筆塗抹，甲本無此字，故不錄。

⑰

「木鐸施政教時所振」下，原有一「鐸」字，被朱筆塗抹，甲本無此字，故不錄。此注同於孔注。伯二九〇四號、三九七二號集解引孔曰：「木鐸，施政教時所振也。」

⑱

「言□□命夫子史制作法度以號令於天下」，「^⑥□□」，甲本為「天將」二字。「夫」，甲本作「孔」。甲本無「使」字，末多一「也」字。此注同於孔注。伯二九〇四號、三九七二號集解引孔曰：「言天將命孔子制作法度，以號令於天下。」皇解引末多一「也」字。

子曰《韶》，^①「盡美矣，又盡善也。」^②

《韶》，^③

六二

堯。^④又盡善者，^⑤謂《武》，

「盡未（美）矣，未盡善也。」^⑥《武》，謂

周^⑦天下。^⑧未盡^⑨。

六三

子曰：「居上不寬，為禮不敬，臨

喪不哀，吾何以觀^⑩之？」^⑪

六四

居上不寬，則下無所容。礼主於敬，喪主於哀也。

①

「曰」，甲本及其他諸本均作「謂」。

②

「又盡善也」，「也」為朱筆補字。此句，甲本、伯三九七二號集解、皇本、邢本同，古本作「又盡善矣也」。

阮校記引錢大昕考證甚詳，不贅。

③

「韶」，^④「堯」，^⑤甲本為「舜樂名，美舜以聖德受禪於」十一字。此注，《御覽》卷五六四引作：

「《韶》，舜樂也，美舜自以德禪於堯。」此注略同於孔注。伯三九七二號集解云：「《韶》，舜樂名也，謂以

聖德受禪。」皇解、邢解引作孔曰。

④

「者」，甲本同。《御覽》卷五六四引無此字。

⑤

「致」，甲本同。《御覽》卷五六四引無此字。

⑥

「也」，此為朱筆補字。

⑦

「謂」，《御覽》卷五六四引同，甲本無此字。「^⑧」，甲本為「武王樂，美武王以武功定」十字。其中「武功」

之「武」，《御覽》卷五六四引作「此」。

⑧

「未盡」，^⑨，據甲本及《詩·周南·采芣》正義所引，為「者，謂未致太平也」七字。此注，《御覽》卷五

六四引作：「未盡善，致太平。」「致太平」前當脫一

「未」字。

⑨

「^⑩」，甲本為「哉」字。

里仁篇第四

吐魯番斯塔那三六三號墓八／一
號寫本

一 《論語·里仁第四》 孔氏本

鄭氏注

二 子曰：「里仁爲美也。」^①里仁（人）者之所

居。^②仁（人）欲脩德，當居仁者之里，^③是爲美。^④擇不處^⑤，^⑥悠什^⑦。^⑧

三 智也？^⑨求善居，^⑩不處於仁者之里，^⑪不得爲

有智。^⑫子曰：「不仁者不可以久處約，不可□」

①「爲」，此字下原有一「政」字，存在塗抹痕迹，諸本均

無此字，故不錄。「美」，唐本、津藩本、正平本作「善」。「也」，伯二九〇四號、三九七二號集解、唐本、皇本、邢本、津藩本、正平本無此字。

②「里仁者之所居」，「仁者」二字倒。《文選》卷一六潘岳《閒居賦》注即引作：「里者，人之所居也。」「仁」伯三九七二號集解引作「民」。阮校記以爲作「民」是，作「仁」則「當是避唐諱耳」。

③「居仁」，《御覽》卷四一九引同。「居」下，伯三九七二號集解引多一「於」字。

④「美」，《御覽》卷四一九引同。《文選》卷一六潘岳《閒居賦》注引作「善」。「美」下，伯三九七二號集解引多一「也」字。

⑤「□」，據注文應爲「仁」字。

⑥「悠什□」，此注爲獨立之小殘片，內容與經文不符，疑拼合有誤。

⑦「□□」，考校記補作「焉得」二字。「智」，邢本作「知」。《釋文》出「知」云：「音智，注及下同。」「也」，

伯二九〇四號、三九七二號集解、古本、皇本、唐本、邢本、津藩本、正平本無此字。

⑧「善」，伯二九〇四號、三九七二號集解、邢解引無此字。

⑨「不」上，伯二九〇四號、三九七二號集解、皇解、邢解及《御覽》卷四一九引多一「而」字。

⑩「智」下，皇解引多一「也」字。

四 長處樂。^①約謂貧。曰不仁之仁（人）久居

貧困，則將搢竊；久居不（富）貴，則將驕逸之（也）。^②仁者安仁，智者□

五 仁。^③仁者安樂仁道，智者利仁爲之。子

曰：「唯仁者能好仁（人）者，^④能惡□。」□□

六 審也。子曰：「苟志於仁矣，無

惡。」^⑤苟，比且也。言仁（人）暫有爲□之至（志），上（尚）善，兄（況）能久行之者乎？

□□：□

七 貴，^⑥是仁（人）之所欲；^⑦不以其

道得之，不處。^⑧得富貴者當以仁，不以仁得之，仁者不居。^⑨貧□□，^⑩

八 是仁（人）之所惡；^⑪不以其道得

之，不去。^⑫得貧賤者當以仁，不以仁得之，仁者不去也。^⑬君□

九 去仁，惡乎成名？言唯仁可以立身有名

譽之（也）。君子無終食之□

①「□」，考校記補作「以」字。「樂」下，古本多一「也」字。

②「曰不仁之仁久居貧困則將搢竊久居不貴則將驕逸之」，此注立意同於孔注。伯二九〇四號集解引孔曰：「久困則爲非。（長處樂）必驕佚。伯三九七二號集解引「佚」作「溢」。

③「□」，據注文應爲「利」字。
④「者」，諸本均無此字。

⑤「惡」，漢石經、《釋文》、正平本同。「惡」下，伯二九〇四號、三九七二號集解、皇本、邢本多一「也」字。

⑥「□」，據注文及下文，應爲「富與」二字。

⑦「欲」，伯二九〇四號、三九七二號集解同，「欲」下，皇本、邢本多一「也」字。

⑧「處」下，皇本、邢本多一「也」字。

⑨「得富貴者當以仁不以仁得之仁者不居」，此注立意同於孔注。皇解引孔曰：「不以其道得富貴，則仁者不處也。」

⑩「□」，據注文應爲「賤」字。

⑪「惡」，伯二九〇四號、三九七二號集解、唐本、津藩本、正平本同，「惡」下皇本、邢本多一「也」字。

⑫「去」下，皇本、邢本多一「也」字。

⑬「得貧賤者當以仁不以仁得之仁者不去也」，此注費解，必有衍誤。金校記以爲前一「不」字是衍字，又云：「仁不」或是「不仁」之誤。」

一〇 乎？^①告（造）次必於是，顛沛必於是。」「違，由（猶）去也。猶倉卒。」「倉卒不待文。」

一一 子曰：「我未見好仁者，惡不仁者。言世俗薄此二者，今（人）之行則皆無有也。好仁，^⑤

一二 無以尚之；善不可加。^⑥惡不仁者，其爲仁矣，不史（使）不仁者加於其身。^⑦

一三 惡不仁者必遠之，不仁之仁（人），不得施非於己之（也）。^⑧有能一日用其力於仁意（矣）乎？^⑨我

一四 不足者。^⑩蓋有之意（矣），^⑪我未之見。^⑫言人之行若心怠懈倦，未右（有）力皮（疲）極也。^⑬：

①「」，考校記補作「間違仁」三字。「乎」，諸本均無此字。

②「倉卒」，《彙校》云：「宋本「倉」作「蒼」。阮云：「蒼」、「倉」古字通。《釋文》、邢疏引末多一「也」字。」

③「」，此注應同於馬注。伯二九〇四號、三九七二號集解引馬曰：「顛沛，偃仆。」皇解、《文選》卷六左思《魏都賦》注引「偃」作「僵」，「仆」下多一「也」字。《釋文》出「僵」云：「本今作「僵」。據此及《鄭注》體例，「」應爲「顛沛，猶偃（或「僵」）」四字。

④「者」，伯二九〇四號、三九七二號集解、皇本、邢本同，漢石經無此字。

⑤「」，據上文應爲「者」字。

⑥「善不可加」，此注立意略同於孔注。伯三九七二號集解、皇解、邢解引孔曰：「難復加也。」伯二九〇四號集解引《難復》間多一「以」字。

⑦「於」，伯二九〇四號、三九七二號、斯一五八六號集解、皇本、邢本作「乎」。

⑧「惡不仁者必遠之不仁之仁不得施非於己之」，此注略同於孔注。伯二九〇四號、三九七二號集解引孔曰：「言惡不仁者，能使不仁者不加非義於己。」

⑨「」，考校記補爲「未見力」三字。「者」，伯二九〇四號、三九七二號集解、邢本同，「者」下古本、皇本、唐本、津藩本、正平本多一「也」字。

⑩「矣」，伯二九〇四號、三九七二號集解同，古本、皇本、唐本、津藩本、正平本作「乎」。

⑪「見」，皇本、邢本末多一「也」字。

⑫「言人之行若心怠懈倦未右力皮極也」，伯二九〇四號集解引《鄭注》作：「言人無能一日用力修仁者，我未見欲爲仁而力不足者。」與本注不類。伯三九七二號集解、皇解、邢解引作孔注，當是。

一五 也，各於其黨。觀過，斯知仁矣。」此黨謂（族）親。①過後（厚）則仁，過薄則不仁也。子□：□

一六 道，夕死可意（矣）。②言君子渴道，無有醉飽之心，死而後已也。子曰：「士志於道，□

一七 食者，③未足與義（議）。④恥惡衣惡食者，則耕稼（稼）之情多。子曰：「君子

至□，⑤□

一八 適，⑥無慕（莫），⑦義之與比。⑧適，正也。莫，無（慕）也。君子志平於天下，無常足偶，無所貪慕，唯義所在也。⑨子曰：□

一九 得（德），⑩小人懷土；君子懷形

①「親」下，《羣書治要》及《大藏音義》卷一六引多一「也」字。

②「意」，漢石經作「也」。

③「□」，據注文應為「而恥惡衣惡」五字。

④「義」下，伯二九〇四號集解同，伯三九七二號集解、

皇本、邢本多一「也」字。

⑤「至□」，「至」，據皇本、邢本，應為「之」字之誤。「□」，據注文應為「於天下也」四字。

⑥「□」，據注文應為「無」字。「適」，《釋文》云：「鄭本作『敵』。」阮校記云：「《九經古義》云：古『敵』字皆作『適』。《禮記·雜記》『赴於適者』，鄭注云：『適』讀為匹敵之『敵』。」是鄭本係讀「適」為「敵」，非寫「適」為「敵」也。「適」下斯一五八六號、伯二九〇四號、三九七二號集解多一「也」字。

⑦「慕」，斯一五八六號、伯二九〇四號、三九七二號集解「慕」下多一「也」字。

⑧「比」下，古本、皇本、唐本、津藩本、正平本多一「也」字。

⑨「君子志平於天下無常足偶無所貪慕唯義所在也」，「唯義」下原有「之」字，「所在」下原有「云」字，均被墨筆塗抹，不錄。「無所貪慕」下，《釋文》引多一「也」字。皇解云：「言君子之於天下，無適無莫，無所貪慕也，唯義之所在也。」與本注略同，當是《鄭注》漏標出處。斯一五八六號、伯二九〇四號、三九七二號集解、邢解均脫此注，不知是何緣故。此注「唯義」下有一「之」字，據此，本注「唯義」下塗抹之一「之」字似可保留。

⑩「□」，據下文應為「君子懷」三字。

(刑)，小仁(人)懷惠。懷，來也。形(刑)，法也。子曰：「放於利」

二〇

怨。」^①放，由(猶)衣(依)也。^②言仁(人)操行

常衣(依)利而爲之，是近會(貪)鄙而遠謙讓，故多爲仁(人)所怨。子曰：「能以禮讓爲國」^③？

二一

言仁(人)能以禮讓爲國政教乎？何有，言其善無有也。^④不能以禮讓爲國乎？^⑤

如礼何？」^⑥□

二二

曰：「不患無謂(位)，患所以立。患立身不處於仁義。^⑦不患莫己知，^⑧求

爲」^⑨。□□

二三

者。求善道而學行之，則仁(人)知之也。^⑩子曰：「參乎！吾道壹以貫之哉！」^⑪

曾子曰：「唯。」^⑫□

二四

呼曾子，仁(人)偶之辭。我之道雖多，一以貫之。唯者，應敬之辭。子出，門仁(人)問曰：

「何謂也？」不曉一者^⑬何謂^⑭。□：

①「放」，據注文應爲「而行，多」三字。

②「放由衣也」，此注同於孔注。斯一五八六號、伯三九七二號集解引孔曰：「放，依也。」僅少一「猶」字。

③「據注文應爲「乎」？何有」三字。

④「其善」，《後漢書·曹世叔妻傳》注引作「若」。金校記據此疑本注「善」字恐是「若」字之誤。「也」，《後漢書·曹世叔妻傳》注引無此字。

⑤「乎」，諸本均無此字。

⑥「患」上，《後漢書·崔駰傳》注引多「言但」二字。

⑦「義」下，《後漢書·崔駰傳》注引多「也」字。

⑧「知」，伯二九〇四號、三九七二號集解、邢本同，「知」下古本、皇本、津藩本、正平本多一「也」字。

⑨「求善道而學行之則仁知之也」，此注同於包注。斯

一五八六號集解引包曰：「求善道而學行之，則人知己。」伯三九七二號集解引末多「也」字。伯二九〇四號集解引末多「之也」二字。

⑩「壹」，注文作「一」，斯一五八六號、伯二九〇四號、三

九七二號集解、皇本、邢本亦作「一」，應以作「一」爲是。「哉」，皇本同，斯一五八六號、伯二九〇四號、三九七二號集解、邢本均無此字。

二五 「夫子之道，中（忠）恕而已意

（矣）。」「告仁（人）以善道，曰中（忠）。己所不

欲，物（勿）施於仁（人），曰恕乎（也）。子

曰：「君子□，

二六 小仁（人）喻於利。」喻，猶曉也。①子

曰：「見賢思齊焉，見不賢而內自

□。」「□□

二七 由（猶）察。②子曰：「士（事）父母譏

諫，③譏猶割。諫父母者割切之。《禮》：子

士（事）父，有隱無犯也。④見志不從，

又□

二八 而無違，⑤勞而無怨。⑥孝子父母在，⑦

無所自專，郤唯□

二九 長道而已。⑧子曰：「父母在，不遠

遊，⑨遊必有。」⑩

①「喻猶曉也」，此注同於孔注。斯一五八六號、伯二九

〇四號集解引孔曰：「喻，猶曉。」伯三九七二號集

解、皇解、邢解及釋玄應《蓮華經》音義引「曉」下多一

「也」字。

②「□□由察」，《御覽》卷四〇二引作：「齊，等也。

省，察也。察已得無然也。」據此及《鄭注》體例，「□

□」應為「齊，猶等。省」四字。

③「譏」，諸本均作「幾」。

④「孔子士父有隱無犯也」，「父」下，考校記謂脫一「母」

字。此注出於《禮記·檀弓》，原文為：「事親，有隱

而無犯。」

⑤「□」，考校記補為「敬」字。「而」，斯一五八六號、伯

二九〇四號、三九七二號集解、邢本無此字。此字

下，考文補遺引古本多一「以」字。「無」，斯一五八六

號、伯二九〇四號、三九七二號集解、古本、皇本、邢

本均作「不」。

⑥「而」，古本、考文一本、唐本、津藩本、正平本無此字。

⑦「無」，斯一五八六號、伯二九〇四號、三九七二號集

解、皇本、邢本、古本、考文一本、唐本、津藩本、正平

本均作「不」。

⑧「孝」，此字似被墨筆塗抹。

⑨「孝子父母在無所自專郤唯□長道而已」，此注原為

單行大字，誤入經文。

⑩「不」上，正平本多一「子」字。

⑪「有」下，脫一「方」字。

方，由（猶）常也。^①子曰：「三」

三〇 於之道，^②可謂孝意（矣）。^③孝子哀

慕，不改其父之常道，非心所忍爲之。^④子

曰：「父母之年，不」

三二 則以懼。^⑤見其壽考則喜，見其衰老則懼。^⑥

子曰：「故（古）者，^⑦

①「方由常也」，「方」原爲一重文符號，前面本字脫漏，

此定爲「方」係據輯本。斯一五八六號、伯三九七二

號集解、皇解、邢解引同。《文選》卷一二郭璞《江賦》

注、卷一八成公綏《嘯賦》注、卷三〇謝靈運《南樓中

望所還客》注、卷五五陸機《演連珠》注及逸《玉篇》引

均無「猶」字。伯二九〇四號集解引無「也」字。此注

同於孔注。《文選》卷四五班固《答賓戲》注引孔曰：

「方，猶常也。」

②「」，考校記補爲「年無改」三字。「於之」間脫一

「父」字。

③「意」，古本作「也」。

④「孝子哀慕不改其父之常道非心所忍爲之」，「哀慕」，

斯一五八六號集解引作「哀戚思慕」，邢解引作「在喪

哀戚思慕」，伯三九七二號集解引作「在喪也，哀慕，

猶若父存。」「不改其父之常道」，斯一五八六號集解

引作「無改其父之道」，伯二九〇四號集解引作「無不

敬其父之道」，伯三九七二號集解，邢解引作「無所改

於父之道」。「非心」下，皇解引多一「之」字。末「之」

字，伯三九七二號集解、皇解引作「也」。《釋文》云：

「此章與《學而》篇同，當是重出。《學而》是孔注，今

此是《鄭注》，本或二處皆有，集解或有無者。」即謂此

注同於《學而》孔注。邢解《學而》引孔曰：「孝子在

喪，哀慕，猶若父存，無所改於子之道。」

⑤「見其壽考則喜見其衰老則懼」，此注同於孔注和包

注。斯一五八六號、伯二九〇四號集解引孔曰：

「見其壽考則喜，見其衰老則懼。」《文選》卷一六潘岳

《閒居賦》注引無「考」字。「懼」下，伯三九七二號集

解、皇解引多一「也」字。《釋文》云：「此章注，或云

孔注，或云包氏，又作鄭玄語辭，未知孰是。」實則三

家注同，《鄭注》、包注均本於孔注，後人不知，抄集解

時各據印象妄改，遂致紊亂也。

⑥「故者」，斯一五八六號、伯二九〇四號、三九七二號

集解同。古本、皇本「故」下多一「之」字。《考異》

云：此「之」字，可「斷其流傳訛衍」。甚是。

言之不出，^①恥躬之不逮。^②□故逮□

三二

及。^③古仁(人)之言不忘(妄)出口，爲身行將

不及也。^④子曰：「以約失之者，鮮

矣。」約，儉。儉者恒足。^⑤子曰：「君

子

三三

訥於言而敏於行。」言欲難，行欲疾。^⑥

子曰：「得(德)不孤，必有隣。」□

三四

則德來，^⑦德相近。子遊(游)曰：「士

(事)君數，^⑧斯辱矣；朋友數，斯

疏矣。」數，□之功□。^⑨

①

「言之不出」，斯一五八六號、伯二九〇四號、三九七

二號集解同。「不」下考文一本、古本、皇本多一「妄」

字，「出」下多一「也」字。正平本「出」下亦多一「也」

字。《考異》云：「包氏注云：『古人之言不妄出

口。』或舊本經原有「妄」字未可知。」阮校記則云：

「按皇本「妄」字必因注文而誤衍也。」據寫本，阮校記

所云爲是。

②

「逮」下，皇本、邢本多一「也」字。

③

「故」，此字似被墨筆塗抹。

④

「古仁之言不忘出口爲身行將不及也」，此注同於包

注。伯三九七二號集解引包曰：「古人之言不妄出

口者，恐身行之將不及。」邢解引無「者」字。斯一五

八六號集解引「恐」作「爲」。皇解引同，「爲身」間又

多「恥其」二字。伯二九〇四號集解引末多一「也」

字。

⑤

「足」下，原有一字，似初作「之」，後改作「也」，最終又

被塗抹，故不錄。

⑥

「行欲疾」，此注同於包注。斯一五八六號集解、邢解

引包曰：「行欲疾。」疾「下伯三九七二號集解引多

一「也」字。皇解引作「行欲敏也」，恐誤。

⑦

「數」，字數不詳，金校記謂當爲「如我有德」一類文

字。

⑧

「數」，《釋文》云：「鄭世主反。」下同。

⑨

「數」之功□，《釋文》引作：「(數)謂數已之功勞

也。」據此，前一「□」應爲「謂數已」三字，後一「□」應

爲「勞也」二字。

公冶萇篇第五

吐魯番阿斯塔那三六三號墓八／
一號寫本

一 《論語·公冶(冶)萇第五》^① 孔氏本

鄭氏注^②

二 子謂公冶(冶)萇，「可妻也。雖在縲紲(繼)之中，非其罪。」^③ 以其子

□□。^④

三 公冶(冶)萇，孔子弟子。縲紲(繼)，微(微)默(繼)

之屬，^⑤所以執縛罪人(人)之繩索。治(冶)萇嘗以他仁(人)之罪，^⑥為執法吏所并制，時仁(人)或辱之，故孔子懈(解)焉。子^⑦□，「□

四 有道，^⑧不廢，邦無道，勉(免)於形

五 (刑)戮。以其兄之子妻之。□
蓋(孟)僖之子。男(南)容，悅之字，^⑨一名輅也。

① 「萇」，《釋文》、伯三六四三號集解、皇本、邢本均作「長」。據《史記·仲尼弟子列傳》「公冶長」條索隱引《家語》所云「魯人，名萇，字子長」推測，鄭氏作「萇」應有所本。下同。

② 「□」，據殘墨推測，應為「卜天壽寫」一類題記。

③ 「罪」下，伯三六四三號集解、皇本、邢本多「也」字。

④ 「□□」，據上下文，應為「妻之」二字。

⑤ 「微默」，《彙校》謂敦煌寫本《釋文》「縲紲」下出「微縲」條，「今所見各本經注皆無之」。據此，知必為鄭氏注文也。又，殷四二號《論語鄭氏注音義》亦有「微縲」二字。

⑥ 「治萇」上，當脫一「公」字。按邢解引孔曰亦稱「治長」，阮校記云：「(此人)姓公冶，名長，則不當單稱「治長」」。伯三六四三號集解、皇解引孔曰均作「公冶長」，證明邢解引孔曰確脫一「公」字。例與本注相同。

⑦ 「□」，據下文應為「邦」字。

⑧ 「悅」，殷四二號《論語鄭氏注音義》作「閱」，應為「悅」之通假。

子謂子賤，「君子哉！若仁（人）！」子賤，孔子弟子密（宓）不齊之字。^①若仁（人），若此仁（人）也。^②魯

六 無君子者，斯焉取斯也？^③魯若無君子

之仁（人），此仁（人）於何取此道而學行之也。^④

子貢問曰：「賜□□

七 如？」^⑤子曰：「汝器。」何如者，自敏（問）

何所像似。曰：「何器？」曰：「瑚

（瑚）璉。」瑚璉，黍稷之□曰璉，州（周）曰□

□。^⑥□

八 食之生，若云汝有養仁之器也。或曰：「雍

也，仁而不佞。」雍，孔子弟子仲弓之名。^⑦佞

者，口才捷利之也。^⑧子曰：「焉□

① 「子賤孔子弟子密不齊之字」，此注略同於孔注。伯

三六四三號集解引孔曰：「子賤，魯人弟子宓不

齊。」

② 「若仁若此仁也」，此注同於包注。伯三六四三號集

解引包曰：「若人者，若此人也。」《文選》卷四二曹植《與楊德祖書》注引無「者」字，「此人」間多一「之」字。

③ 「也」，諸本均無此字。

④ 「魯若無君子之仁此仁於何取此道而學行之也」，此注略同於包注。伯三六四三號集解引包曰：「如魯

無君子，子賤安得此行而學行之？」皇解引「安得」下多一「取」字。

⑤ 「□□如」，「□□」，考校記補為「也何」二字。「何

如」，考文一本、古本、唐本、津藩本、正平本、天文本作「如何」。

⑥ 「瑚璉黍稷之□曰璉州曰□□」，《禮記·明堂位》正

義，《世說·言語》注，《讀書雜鈔》卷一僅引中部作：

「黍稷器。夏曰瑚，殷曰璉。」按此注同於包注。伯三

六四三號集解引包曰：「瑚璉，黍稷之器。夏曰瑚，

殷曰璉，周曰簠簋。」殷四二號《論語鄭氏注音義》亦

有「簠簋」二字。據此，「□」應為「器」。夏曰瑚，殷「五

字」，「□□」應為「簠簋」二字。

⑦ 「雍孔子弟子仲弓之名」，此注略同於馬注。伯三六

四三號集解引馬曰：「雍，弟子仲弓名，姓冉。」

⑧ 「佞者口才捷利之也」，殷四二號《論語鄭氏注音義》

亦有「才捷」二字。此注略同於孔注。伯三六四三號

集解引孔曰：「佞人口辭捷給。」

九

佞？^①御仁（人）以口給，^②屬（屢）憎於仁（人）。^③不知其仁，^④焉用佞？^⑤屬（屢），數也。^⑥憎，□也。^⑦我今

困□

一〇

雍當何用此佞。^⑧佞者應仁（人）以口給，故數見憎惡於仁（人）。^⑨我今不知雍當何周（用）此佞，非或仁（人），且難之。子使柴彫□

□。^⑩

一一

柴彫開，孔子弟子。^⑪對曰：「吾斯之道未能信。」^⑫吾於士（仕）進之道未能信者，未能究習也。^⑬子□

①

「□」，據下文應為「用」字。

②

「御」，諸本均作「禦」。「口」，唐本、足利本、津藩本、正平本無此字。

③

「於」，唐本、津藩本、正平本無此字。「仁」，伯三六四三號集解、皇本、邢本同，古本、唐本、津藩本、正平本、天文本作「民」。

① 「仁」下，古本、皇本、唐本、津藩本、正平本多一「也」字。

②

「佞」下，古本、皇本、唐本、津藩本、考文一本多一「也」字。

③

「屬數也」，此注同於孔注。伯三六四三號集解引孔曰：「屢，數也。」

④

「□」，據下文應為「惡」字。

⑤

「□」，考校記補為「知」字。

⑥

「佞者應仁以口給故數見憎惡於仁」，此注略同於孔注。伯三六四三號集解引孔曰：「佞人口辭捷給，數為人所憎惡。」

⑦

「柴」，諸本均作「漆」，「柴」為「漆」之別字。「彫」，殷四二號《論語鄭氏注音義》、伯三六四三號集解、古本、皇本、正平本同，邢本作「雕」。《釋文》又云：

⑧

「本或作『凋』，同。」據阮校記，「彫」為正字，「雕」、「凋」為假借字。「□□」，考校記補為「開仕」二字。

⑨

「柴彫開孔子弟子」，此注略同於孔注。皇解引孔曰：「開，弟子也。漆彫，姓也，開，名也。」

⑩

「道」，諸本均無此字。

⑪

「吾於士進之道未能信者未能究習也」，此注同於孔注。伯三六四三號集解引孔曰：「仕進之道未能信者，未能究習也。」「習」下，《史記·仲尼弟子列傳》集解引無「也」字，餘同。

一二 也。^①善其志道染(深)也。^②子曰：「道

行，^③乘桴(桴)於海。^④從我者，其

由也與？」^⑤道□^⑥因□

一三 故發此言。編竹木浮之於水上，大曰柢(楫)，

小曰浮(桴)。^⑦子路文(聞)之喜。以為

信，故行(欣)然喜見舉。子曰：「由也

好勇□

一四 我，無所取材之。」^⑧孔子疾世，故發此言，

子路以為信，從行，故曰好□，無所取材之。為

前既言，難中悔之，故絕之以此□。^⑨□

一五 武伯敏(問)：「子路仁乎？」子

曰：「不知。」^⑩又問。子曰：「由

也，阡(千)乘之國，□□

①「□」，古本、皇本作「悅」，邢本作「說」。「也」，伯三六

四三號集解、皇本、邢本無此字。

②「善」，皇解引作「喜」。「也」，《史記·仲尼弟子列傳》

集解、邢解、《筆解》引無此字。

③「道」下，脫「也」字。

④「桴」，殷四二號《論語鄭氏注音義》作「游」。《彙校》

引敦煌寫本《釋文》亦作「游」，注云：「字亦作「桴」，

撫于反。《說文》云：「游，水筏。」「於」，前脫一

「浮」字。「於」，古本、邢本作「于」。

⑤「也」，邢本無此字。

⑥「編竹木浮之於水上大曰柢小曰浮」，《詩·周南·漢

廣》正義引作「桴，編竹木也」。此注略同於馬注。伯

三六四三號集解引馬曰：「桴，編竹木。大者曰筏，

小者曰桴。」其中「筏」，邢解引作「楫」。

⑦「之」，諸本均無此字。

⑧「孔子疾世，故發此言，子路以為信，從行，故曰好□，

無所取材之。為前既言，難中悔之，故絕之以此□」，

伯三六四三號集解引作：「子路信夫子欲行，故言好

勇過我。無所取材者，無所取於桴材。以子路不解微

言，故戲之耳。一曰，子路聞孔子欲桴海，便喜，不復

顧，故孔子嘆其勇，曰過我。無所取材，言唯取己。

材，哉同也。「其中「桴海」，邢解引作「浮海」，皇解引作

「乘桴浮海」，第三「材」字，皇解、邢解引作「哉」，

「材，哉同也」前，皇解、邢解引均多「古字」二字。還有

很多歧異之處，因與本注不類，疑非《鄭注》，不贅。

⑨「知」，伯三六四三號集解同，「知」下皇本、邢本多一

「也」字。

一六 治其賦，^①不知其仁也。」問仁而曰不知

者，譏武伯不能用仁，而空^②問之。賦，軍賦。^③可史（使）治之者，言其才任爲^④。□

一七 也何如？^⑤子曰：「求也，阡（千）

室之邑，百乘之家，可史（使）爲之宰，□□

一八 其仁。^⑥武伯復敏（問）冉仁乎。^⑦千室之足

（邑），謂公侯大都之成（城）。百乘之家，^⑧謂菜（採）地之廣輪。^⑨此皆舉其所容之大數。^⑩言此二者之宰，求才任爲之。□

一九 都之成（城），^⑪方三里。天（侯）大都之成（城），方

二里三分里之一。百乘之家，地方壹同。^⑫

「赤也何如？」子曰：「赤也，束帶□

二〇 於朝，^⑬可使與賓容（客）言，^⑭不知

其仁也。」復問赤仁。赤，孔子弟子公西華赤

之字。□□

二一 子貢曰：「汝與回也孰（孰）愈？」

愈，由（猶）勝也。^⑮對曰：「賜也何敢

望回？□

①「□□」，據注文應爲「可使」二字。「賦」，伯三六四三

號集解同，「賦」下皇本、邢本多一「也」字。

②「賦軍賦」，《釋文》引同。《公羊傳》哀公十一年疏引

鄭云：「公侯方百里，井十，則賦出革車一乘。」或以爲即本章注文。據本注，疑有誤。

③「□□」，據下文應爲「求」字。

④「□□」，據上下文，應爲「不知」二字。

⑤「冉」下，乙本有一「有」字。按「冉有」即「冉求」，經文問「求」，注文不應答「有」，「有」字應是「求」字之誤。即本注「冉」下脫一「求」字。

⑥「百乘之家」，皇疏引作「大夫百乘」。《左傳》襄公二十七年正義引作「大夫之家，邑有百乘」。

⑦「謂菜地之廣輪」，邢疏引作「有采地者也」。《禮記·大學》正義引作「采地一同之廣輪也」。

⑧「數」下，乙本多一「耳」字。

⑨「□□」，《左傳》隱公元年正義引作「大字」。

⑩「壹」，乙本作「一」。

⑪「□□」，乙本爲「立」字。

⑫「言」，乙本無此字。「言」下，皇本、邢本多一「也」字。

⑬「赤」，乙本無此字。「□□」，乙本爲「也」字。

⑭「□□」，乙本爲「子謂」二字。

⑮「愈由勝也」，乙本同。《左傳》襄公十三年正義引亦同。此注同於孔注。皇解、邢解、《史記·仲尼弟子列傳》集解引孔曰：「愈，猶勝也。」

二二 一以知貳。」^①何敢望回者，不敢望如顏回

之才也。^②子曰：「弗如；^③吾与汝

弗如也。」^④言吾与汝者，明□□之才無及顏

□□。^⑤

二三 予晝寢也。^⑥宰予，孔子弟子宰我。^⑦寢，

卧息。^⑧子曰：「朽木不可彫，^⑨糞

土之□□

二四 可汗（汙）也。^⑩彫，尅而晝（畫）之。^⑪汗

（汙），漫也。此二者前（喻）施功勞由（猶）不成也。^⑫於予何誅？^⑬誅，責（責）。予，我。

□責於汝乎，言不□

①「□」，乙本爲「回」也聞一以知十，賜也聞「十字」。

「貳」，乙本作「二」。

②「回」，乙本作「淵」。

③「如」，乙本同。伯三六四三號集解、皇本、邢本「如」下多一「也」字。

④「也」，伯三六四三號集解、皇本、邢本同。乙本無此字。

⑤前「□□」，乙本爲「時人」二字。後「□□」，乙本爲

「回也」二字。

⑥「□」，乙本爲「宰」字。「也」，諸本（包括乙本）均無此字。

⑦「宰予孔子弟子宰我」，「我」下乙本多一「也」字。此注略同於包注。伯三六四三號集解、皇解引包曰：

「宰予，弟子宰我也。」邢解引作孔曰。阮校記云：「作孔曰疑誤。」

⑧「息」下，乙本、《文選》卷一九宋玉《高唐賦》注、李濟翁《資暇錄》引均多一「也」字。

⑨「彫」，乙本同。殷四二號《論語鄭氏注音義》作「雕」。「彫」下古本、皇本、邢本、正平本多一「也」字。

⑩「□□」，乙本爲「牆不」二字。「汗」，乙本、邢本作「朽」，伯三六四三號集解、古本、皇本作「圻」。阮校記謂「朽」爲正字，其他爲假借字。「也」，乙本、伯三

六四三號集解無此字。

⑪「彫尅而晝之」，乙本同。此注略同於包注。伯三六四三號集解引包曰：「雕，雕琢刻畫也。」

⑫「汗漫也此二者前施功勞由不成也」，「漫」，殷四二號《論語鄭氏注音義》作「漫」。「成也」，乙本作「可成」。王注同於此注。皇解、《史記·仲尼弟子列傳》集解引王曰：「圻，漫也。二者喻雖施功猶不成也。」邢解引作：「朽，漫也。此二者以喻雖施功

猶不成。」

⑬「予」下，乙本多一「予」字，伯三六四三號集解、皇本、邢本多一「与」字。

二五 責，深責之辭也。^①子曰：「始吾於仁

(人)，聽其言而信其行；今也吾於仁(人)，^②□□

二六 言而觀其行。^③於予予改是也。^④幸

我能言語，而行之不州(周)，故於是改信行也。

子□□：^⑤「□

二七 未見剛者。」^⑥或對曰：「申枨

也。」^⑦剛謂彊志不屈撓(撓)。^⑧申枨，蓋孔子

弟子申靖(續)也。^⑨子曰：「枨□

二八 慾，焉得剛？」欲(慾)，多嗜慾。^⑩子貢

曰：「我不欲仁(人)之加諸我，^⑪

吾□□

二九 無加諸仁(人)。^⑫諸之言於。加於我者，

謂以加非義之士(事)也。^⑬子曰：「賜

也，非爾所及也。」^⑭□□

①「誅青予我□責於汝乎言不□責深責之辭也」，前一
「□」，乙本為「我今常□孰」五字。「辭」下乙本無

「也」字。此注部分同於孔注。伯三六四三號集解引
孔曰：「誅，責。今我當何責於女乎？深責之也。」
「之也」間皇解引多一「辭」字。
②「今也吾於仁」，乙本同。皇本、邢本作「今吾於人
也」。

③「□□」，乙本為「聽其」二字。

④後「予」字，乙本同，伯三六四三號集解、皇本、邢本均
作「与」。「也」，乙本、皇本、邢本均無此字。

⑤「□」，乙本為「曰」字。

⑥「□」，乙本為「吾」字。

⑦「也」，伯三六四三號集解、皇本、邢本無此字。

⑧「彊」，《尚書·皋陶謨》正義引作「彊」。

⑨「申枨蓋孔子弟子申靖也」，《釋文》、邢疏引無末「也」

字。《史記·仲尼弟子列傳》索隱引作：「申枨，魯

人，弟子也。」

⑩「欲多嗜慾」，此注略同於孔注。伯三六四三號集解

引孔曰：「慾，多情慾。」

⑪「諸」下，伯三六四三號集解多一「於」字。「我」下皇

本、邢本有一「也」字。

⑫「□□」，補壹本為「亦欲」二字。「諸」下，伯三六四三

號集解多一「於」字。「仁」下，古本、唐本、津藩本、正

平本、考文一本多一「也」字。

⑬「以加」，二字恐倒。

⑭「也」，伯三六四三號集解無此字。

三〇 事於己也。①子貢曰：「夫子之文章，可得聞；②文章謂（謂）藝之義里（理）也。夫子之□□

三一 性與天道，不可得文（聞）。③性，謂仁（人）受血氣以生，賢愚古（古）凶。④天道，謂七政變動之占。⑤子路□□，

三二 朱（未）之能行，⑥唯恐有聞。恐有聞者，後有所文（聞），復行之汲汲如，然憂前所聞者之未成之也。子□□

三三 曰：「孔文子何以謂之『文』也？」孔文子，衛大夫孔圉之謚也。⑦子曰：

「敏而好學，□□

三四 夏（下）問，⑧是以謂之『文』矣。⑨夏（下）問，問在己夏（下）位者。⑩子謂子產，

「有君子□□

三五 肆焉：⑪其行己也恭，其士（事）上

①「□□事於己也」，此注疑同於孔注。伯三六四三號

集解引孔曰：「言不能止人，使不加非義於己。」皇解引末多一「也」字。

②「聞」上，伯三六四三號集解、皇本、邢本多一「而」字，「聞」下，多一「也」字。

③「得文」，伯三六四三號集解、邢本作「得而聞也」，足利本、天文本作「得而聞也已」，古本、皇本、唐本、津藩本、正平本作「得而聞也已矣」。

④「賢」上，《後漢書·桓譚傳》注引多一「有」字。

⑤「謂」，《釋文》、《後漢書·桓譚傳》注引無此字。

⑥「朱之」，古本作「之未」。唐本、津藩本、正平本、考文一本無「之」字。

⑦「孔文子衛大夫孔圉之謚也」，補壹本無末「也」字。此注略同於孔注。伯三六四三號集解、邢本引孔曰：「孔文子，衛大夫孔圉，文，謚也。」「孔圉」皇解引作「孔叔圉也」。

⑧「□□」，乙本為「不恥」二字。

⑨「矣」，足利本、天文本無此字。伯三六四三號集解、皇本、邢本作「也」。

⑩「夏問問在己夏位者」，乙本同。此注略同於孔注。伯三六四三號集解引孔曰：「下問，凡在己下者。」邢解引「凡」前多一「謂」字。皇解引作：「下問，問凡在己下者也。」

⑪「肆」，伯三六四三號集解、皇本、邢本均作「四」。

也敬，其養仁（民）也惠，□□

三六

仁（民）也義。」^①子產，鄭大夫公孫僑

小。^②子曰：「晏平仲善与仁（人）

交，久□□

三七

之。」^③晏平仲，齊大夫晏嬰。^④平仲姓（性）謙

讓，而与仁（人）交久，久而益敬之。^⑤子曰：

「臧文仲居蔡，山節□

三八

稅，^⑥何如其智也？」^⑦臧文仲，魯大夫臧

孔孫辰。^⑧蔡，位（謂）國君之守龜，^⑨□困（因）

名焉。^⑩節，朱栢也，刻之爲山文。^⑪稅，梁上□

①

「□□」，乙本爲「其使」二字。「也」，乙本同，唐本、津

②

「子產鄭大夫公孫僑」，此注同於孔注。邢解引孔

③

曰：「子產，鄭大夫公孫僑。」「產」下，伯三六四三號

④

集解引多一「也」字。

⑤

「□□」，乙本爲「而敬」二字。

⑥

「嬰」下，補壹本多一「也」字。

⑦

「而与仁交久久而益敬之」，乙本作：「而敬与人交，

久已人益敬之。」後句，補壹本作「久而人亦敬之」。

⑧

「□」，乙本爲「藻」字。

⑨

「智」，乙本、補壹本同，邢本作「知」。「也」，乙本、補

⑩

壹本、伯三六四三號集解無此字。

⑪

「臧文仲魯大夫臧孔孫辰」，「辰」，乙本作「臣」，「臣」

爲假借字。此注同於包注。伯三六四三號集解引包

⑫

曰：「臧文仲，魯大夫臧孫辰也。」

⑬

「蔡位國君之守龜」，乙本及《左傳》文公二年正義引

同。「龜」下《文選》卷三五張協《七命》注引多一「也」

⑭

字。此注同於包注。伯三六四三號集解引包曰：

「蔡，國君之守龜。」包注僅少一「謂」字。

⑮

「困名焉」，「□」，乙本爲「出蔡地」三字。《左傳》襄

公三年、二十三年注及邢疏引作：「出蔡地，因以爲

名。《後漢書·馬融傳》注引「因」爲「故」，餘同。《禮

記·禮器》正義引作：「龜出於蔡，故得以爲名焉。」

此注同於包注。伯三六四三號集解引包曰：「出蔡

地，因以爲名。」

「節朱栢也刻之爲山文」，乙本無「也」字，「刻」作

「尅」。《左傳》文公二年正義引無「朱」、「文」二字。

三九

之文。^①文仲奢侈，如如是，何如其智？刺時仁（人）位（謂）之智也。^②子張敏（問）：

「令尹子文三仕（仕）爲令尹，無□

四〇

色；^③三已之，無愠色。舊令尹之政，必以告新令□。^④□□？^⑤

四一

子曰：「中（忠）矣。」子曰：「仁矣乎？」「未智。」^⑥令尹子文，楚大夫鬬穀

焉□。^⑦□也。^⑧愠之言怨。中（忠）言矣。^⑨

四二

爲中（忠）矣者。^⑩子文舉子玉以自代，^⑪爲晉師所敗。子玉之敗，子文之舉。^⑫曰：

「崔子弑齊陳君□

①

「稅梁上□之文」，「□」，乙本爲「楹」，畫以水藻「五字」。《左傳》文公二年正義引作：「稅，梁上楹也，畫以藻文。」此注略同於包注。伯三六四三號集解引包曰：

「稅者，梁上楹，畫爲藻文。」

②

「刺時仁位之智也」，「刺」，乙本作「此」，當是假借字。此注同於孔注。伯三六四三號集解引孔曰：「非時

人謂之爲智也。」

③ 「敏」，乙本、伯三六四三號集解同，「問」下皇本、邢本多一「也」字。

④ 「□」，乙本爲「喜」字。

⑤ 「□」，乙本爲「尹」字。

⑥ 「□□」，乙本爲「何如」二字。

⑦ 「未」上，據乙本，脫一「曰」字，「智」下脫「焉得仁」三字。「智」，乙本同，伯三六四三號集解、皇本、邢本均作「知」。《釋文》亦作「知」，云：「鄭音『智』，注及下同。」

⑧ 「令尹子文楚大夫鬬穀焉□」，「□」，乙本爲「免」字。

⑨ 此注略同於孔注。伯三六四三號集解引孔曰：「令尹子文，楚大夫，姓鬬，名穀，字於菟。」

⑩ 「□」，乙本爲「已」，猶退「三字」。

⑪ 「言矣」，此二字倒，應作「矣，言」。

⑫ 「□」，乙本爲「之行如是□□」六字。

「矣者」，乙本無此二字。

⑬ 「子」上，乙本多「未智者」三字。

⑭ 「子玉之敗子文之舉」，此注，金校記謂出於《左傳》僖公二十七年經文。

⑮ 「曰」，伯三六四三號集解、皇本、邢本無此字。

四三 馬拾乘，^①棄而違之。至於他邦，則

又曰：^②「由（猶）吾天□□」

四四 子。」^③違之。至一邦，^④則又曰：

「吾大夫崔子。」^⑤違之。何如？」

□□：

四五 「清矣。」曰：「仁矣乎？」曰：

「未智，焉得仁？」崔子，齊大夫崔□弑齊

疾（莊）公。^⑥陳文□

四六 齊夏（下）大夫陳須無之謚。四馬曰乘。違，由

（猶）去。文子惡見崔杼煞其□留於朝，棄祿位

與馬而去。舊說云：始去之衛，衛之臣右

四七 （有）惡如崔□鄭，鄭之臣有惡如崔杼者。自此已後，所之未聞。

及後而返齊。^⑦清矣，其行如是，何以爲潔清。

未智者，不翔而後集。季文子王（三）思□

四八 後行之。^⑧聞子之，^⑨曰：「再，斯

可矣。」^⑩季文子，魯卿季孫行父之謚。^⑪

①「陳君」，此二字倒，應作「君，陳」。「□」，乙本爲「文

子有「三字」。「拾」，伯三六四三號集解、皇本、邢本作「十」。

②「又」，伯三六四三號集解、古本、唐本、津藩本、正平本同，皇本、邢本無此字。

③「子」，乙本同，「子」下伯三六四三號集解、皇本、邢本多一「也」字。

④「至」，乙本、補壹本同，伯三六四三號集解、邢本作「之」，皇本作「之至」。

⑤「吾」，乙本同，「吾」上伯三六四三號集解、皇本、邢本多一「猶」字。「崔子」，乙本同，「子」下伯三六四三號集解、皇本、邢本多一「也」字。

⑥「□」，字數不詳，考校記補第一字爲「杼」。《釋文》引本注有「魯讀崔爲高，今從古」一句。

⑦「及」，補壹本作「乃」。

⑧「行」，伯三六四三號集解作「從」。「之」，皇本、邢本無此字。

⑨「聞子」，據乙本，此二字倒，應作「子聞」。

⑩「再斯可矣」，伯三六四三號集解、邢本同。唐石經作「再思，可矣」。古本、皇本、唐本、足利本、正平本、天文本作「再思，斯可矣」。乙本經文殘，據注文，應作「再思，可矣」。

⑪「卿」，乙本略同。伯三六四三號集解引作：「大夫」。「之謚」，乙本略同。伯三六四三號集解引作：「文，謚也」。

□可矣，①言文子中(忠)而有賢行，②其□

四九

過，③不必三思也。④子曰：「甯武子，邦有道，則智；邦無道，則□。」⑤

五〇

小其智可及，其愚不可及。」⑥甯武子，衛大夫甯俞(俞)之謚也小。⑦子在陳，及

曰：「歸□！」⑧□

五一

歟！⑨吾黨之小子。⑩吾黨之小子，魯仁(人)為弟子，孔子在陳者，⑪欲与之俱歸於魯也。狂簡，斐然□□，⑫

五二

吾不智(知)所裁之。」⑬狂者進趣而簡略於時事，⑭謂時陳仁(人)皆高談虛論，言非

①

「□」，乙本為「再思」二字。

②

「言」，伯三六四三號集解、邢解引無此字。

③

「□」，乙本為「舉事寡」三字。

④

「必」下，伯三六四三號集解、邢解引多一「乃」字，皇解引多一「及」字。「也」，伯三六四三號集解、邢解引無此字。

⑤

「則□」，「□」，據下文應為「愚」字。「則」下原有一「過」字，考校記謂「過」為「愚」之誤。然據原件，「過」

下有一缺字，如「過」為「愚」之誤，則經文並不缺，此缺字難以推擬。經仔細辨識，發現「過」右上一殘廢字符號，證明「過」是廢字而不是誤字。如此，可斷定「過」下缺字為補寫的「愚」字。

⑥「及」，乙本、伯三六四三號集解同，「及」下皇本、邢本多一「也」字。

⑦「甯武子衛大夫甯俞之謚也」，此注略同於馬注。伯三六四三號集解引馬曰：「(甯武子)衛大夫甯俞，武，謚也。」

⑧「□」，據乙本及底本體例，應為「歟」字。「歟」，乙本、伯三六四三號集解、皇本、邢本均作「與」。

⑨「□」，據乙本及底本體例，應為「歸」字。

⑩「小子」，乙本同。《釋文》云：「鄭讀至『小子』絕句。」其他諸本均與下文「狂簡」連讀。

⑪「孔子」上，乙本多一「從」字，底本脫漏。

⑫「□□」，乙本為「成章」二字。

⑬「吾」，乙本同。伯三六四三號集解、皇本、邢本、古本、唐本、津藩本、正平本無此字。「所裁」，乙本同。

⑭伯三六四三號集解、皇本、邢本、古本、唐本、津藩本、正平本其間多一「以」字。「之」，乙本同。「之」下，古本、皇本、唐本、津藩本、正平本多一「也」字。

⑮「狂者」，乙本同。金校記疑其間脫一「簡」字。「趣」，乙本作「耳」。

而博，我不知所以裁制而止之，毀譽（譽）於日衆，^①故欲避之歸爾。□□：^②

五三

「伯夷、叔齊，不念舊惡，怨是用希。」伯夷、叔齊，殷之末世孤竹君^③。舊

惡，故時仁（人）相憎^④。

五四

子曰：「熟（孰）謂微生高直？微生高，老仁（人），^⑤功（贛）直也。^⑥或乞諸其

隣而與之^⑦。」□□

五五

以高爲直贛，^⑧以行正之。^⑨子曰：「巧言、令色、足恭，左丘明恥之，丘亦

恥^⑩。」□□

五六

而友其仁（人），^⑪左丘明恥之，丘亦恥之。」足恭，謂跨跼^⑫。左丘明，魯太

史。^⑬□□。

五七

顏回、季路侍。子曰：「盍各言爾志？」^⑭

①「於」下，乙本多一「此」字。

②「□□」，乙本爲「子曰」二字。

③「□」，乙本、補壹本爲「之子」二字。

④「仁」，乙本無此字。「□」，補壹本爲「惡」字，乙本爲「惡也」二字。

⑤「老仁」上，乙本多一「魯」字。

⑥「功直也」，乙本無此三字。

⑦「或」下，據乙本，脫「乞醢焉」三字。「醢」，伯三六四三號集解、皇本、邢本均作「醢」。《釋文》出「醢」云：「亦作『醢』。」

⑧「□□」，乙本爲「時人」二字。「贛」，乙本無此字。

⑨「以行正之」，乙本作「故以其所行而正之」。

⑩「丘亦恥□」，「□」，乙本爲「之」字。

⑪「□□」，乙本爲「匿怨」二字。

⑫「跨跼」，乙本同，丙本「跨」同，「跼」僅存左半，爲「身」。金校記謂此二字應從《詩·大雅·板》毛傳作「夸毗」。

⑬「□」，乙本、丙本爲「進退多恣態」五字。

⑭「史」，乙本同。丙本原同，後將此字塗抹，改爲「師」字，又「史」下多一「也」字。

⑮「□」，據乙本、丙本及《鄭注》體例，應爲「丘，孔子名也」五字。

⑯「回」，丙本、補壹本作「淵」。改「淵」爲「回」，係避唐諱。

⑰「言」，乙本、丙本、伯三六四三號集解同，足利本、正平本、天文本作「曰」。

季路，子路字。^①盍，何。^②尔，志（汝）也。子

路曰：「□□」

五八

馬衣輕裘与朋友弊之而無憾。」^③憾，

恨。^④顏回曰：「願無伐□，^⑤

五九

無施勞。」有善而自稱道，^⑥爲伐善。有勞而

以施惠於仁（人），爲施勞。勞，^⑦由（猶）功苦也。^⑧子路曰：「願聞子□」

六〇

志。」^⑨子曰：「老者安之，朋友信

之，少者懷之。」懷，來。^⑩子曰：「已

矣□，^⑪

六一

吾未見其過而內自訟者。」^⑫訟，由

（猶）責也。仁（人）無能有過而內

自責。^⑬子曰：「十室□」

①「字」下，丙本多一「也」字。

②「何」下，丙本、《文選》卷一五張衡《思玄賦》注引多

「不也」二字。

③「□□」，後一「□」，乙本爲「車」字。「衣輕裘」，乙本、

丙本、補壹本及伯三六四三號集解同。錢大昕《金石

文跋尾》、劉寶楠《論語正義》及阮校記，均認爲唐以前各本《論語》此處均無「輕」字，唐石經「輕」字旁注，係宋人據《雍也》「衣輕裘」句妄加，今本有「輕」字乃襲宋人之誤。然上引唐寫本此處均有「輕」字，清人失考。「弊」，丙本同。「弊」上，伯三六四三號集解、皇本多一「共」字。「弊」邢本作「敝」，阮校記云：「敝」正字，「弊」俗字。」

④憾恨，乙本同。此注同於孔注。伯三六四三號集解引孔曰：「憾，恨也。」「恨」下孔注多一「也」字。

⑤「回」，乙本作「淵」。參閱第三九頁校勘記^⑬。

⑥「□」，乙本、補壹本爲「善」字。

⑦「有善」，此二字原作大寫單行，蓋誤入經文者，茲爲改正。

⑧「勞」上，乙本多一「謂」字。

⑨「也」，乙本無此字。

⑩「□」，補壹本爲「之」字。

⑪「懷來」，伯三六四三號集解引《鄭注》作：「懷，歸。」

皇解、邢解引均作孔注。

⑫「□」，補壹本爲「乎」字。

⑬「未見」，伯三六四三號集解作「未能見」，皇本、邢本作「未見能見」。考校記謂「未見」下脫「能見」二字。

「訟由責也仁無能有過而內自責」，此注略同於包注。

伯三六四三號集解引包曰：「訟，猶責也。言人有過莫能自責。」

六二 邑，必有中（忠）信如丘者焉，不如
丘之好學也。」^①言中（忠）信（仁）少
六三 之中有之，如丘之好學者寡也。

（後缺）

① 「學也」，皇本、邢本同，正平本作「學者也」，津藩本作「學也已」，古本作「學者也矣」，伯三六四三號集解作「學也已矣」。

雍也篇第六

吐魯番阿斯塔那一八四號墓一
二/一(b)~一二/六(b)號寫本

一 《論語·雍也第六》 孔氏本

鄭氏注^①

二 子曰：「雍也可使南面。」^②雍，孔子弟子仲

弓之名，姓囿。可使南面者，言任諸侯，囿□

三 之政。^③仲弓問子桑伯子。子曰：「可

也簡。」囿□

四 名伯子。^④時所仕囿□。^⑤囿□囿□^⑥：

中缺一行 囿□？^⑦囿□

①「論語雍也第六孔氏本鄭氏注」，丁本篇題僅存「氏

注」二字，推測應與底本相同。

②「面」下，伯三六四三號集解，皇本、邢本、唐本、天文本、正平本、考文補遺引古本一本均多一「也」字。

③「可使南面者言任諸侯治□之政」，「言任諸侯治□之政」，《禮記·檀弓》正義引作：「言任諸侯治也。」此注同於包注。伯三六四三號集解，邢解引包曰：

「可使南面者，言任諸侯治。」皇解引作：「可使南面者，言任諸侯，可使治國政也。」《釋文》出「言任諸侯治」云：「一本無「治」字，一本作「言任諸侯治國也」。據此，本注「□」應為「國」字。

④「囿□名伯子」，「囿□」，丁本為「子桑，秦大夫氏」六字。《釋文》僅云：「（子桑）鄭云「秦大夫」。邢疏云：「鄭以《左傳》秦有公孫枝，字子桑，以此為秦大夫，恐非。」據此，丁本之「氏」當為「枝」之誤，「枝」字上，恐脫「公孫」二字。

⑤「時所仕囿□」，此注似述子桑在秦仕歷及與孔子的交往。皇疏引虞喜《論語鄭氏注讚》云：「《說苑》曰：孔子見伯子，伯子不衣冠而處。弟子曰：『夫子何為見此人乎？』曰：『其質美而無文繁，吾欲說而文之。』孔子去，子桑伯子門人不說，曰：『何為見孔子乎？』曰：『其質美而文繁，吾欲說而去其文。』故曰文質修者謂之君子，有質而無文謂之易野。子桑伯子易野，欲同人道於牛馬。故仲尼曰「太簡」也。」與本注當有一定的聯繫。

⑥「囿□」，丁本僅存「而行簡，以」四字。

五 己以居，①囚□是爲可行。居簡而□？□□

六 而於人復取簡略，是乃太簡，伯子之簡太簡。②

子曰：「雍之言然。」□，□是也。③□

七 公問：「弟子孰（孰）爲好學？」問

從孔子學者，誰最爲好學也。④孔子

八 對曰：「有顏回者，好學，不遷怒，

不貳過。

九 不幸短命死矣，今也則亡，未聞好

學

一〇 者。」⑤遷，移也。⑥貳，再。顏回有所怒於甲，

不及乙，行有不善，未嘗復行。今未聞好學者，言餘人齊等，不相殊

一一 □□。□墮使於齊，冉子爲其母請

粟。子曰：

一二 「□□釜。」⑦子華，孔子弟子公西華赤之

字。⑧爲孔子使，其母居家而糧乏，⑨冉子以爲

人有事者，必

一三 當食之，猶仕有祿，故爲赤母求粟於孔子。是

時孔子仕魯。六斗四升曰釜也。⑩請益。

曰：「与之

①「□□」，丁本僅存「簡略，居簡而行」子曰「□□」八字。

②「伯子之簡太簡」，此注同於包注。伯三六四三號集解引包曰：「伯子之簡太簡。」

③「□□是也」，「□□」，據《鄭注》體例，應爲「然，猶」二字。邢疏所云「然，猶是也」，同於此注。

④「問」，伯三六四三號集解、邢本同，「問」下古本、皇本、唐本、足利本、津藩本、正平本、天文本多一「曰」字。

⑤「也」，補貳本作「者」。

⑥「者」，伯三六四三號集解同，「者」下補貳本、皇本、邢本多一「也」字。

⑦「遷移也」，伯三六四三號集解云：「遷者，移也。」「遷」下何注多一「者」字。

⑧「□□」，戊本爲「与之」二字。

⑨「子華孔子弟子公西華赤之字」，丁本、戊本、補貳本略同。《類聚》卷八五引無後一「華」字，「字」下多一「也」字。此注同於馬注。皇解引馬曰：「子華，弟子公西華赤字也。」「字也」邢解引作「之字」。

⑩「糧乏」，戊本作「乏糧」。

⑪「六斗四升曰釜也」，丁本、戊本略同。《類聚》卷八五引同。此注同於馬注。皇解引馬曰：「六斗四升曰釜也。」

一四 史。^①史，《周禮》作史（庚）。^②庚（庚），凡器

名，實容二穀，厚半寸，僑厚一寸。^③子華爲師使，義也，与仕者異，少与之者，抑冉有之言。

一五 冉子与之粟五秉。以爲孔子与之少，^④

更^⑤十六斗曰^⑥

一六 秉，^⑦五秉合爲八十斛也。^⑧□□：□

齊，^⑨乘肥馬，□

一七 輕裘，^⑩吾^⑪給不繼富。^⑫非冉□□之

粟□□。^⑬

一八 原思爲^⑭之粟九百，原思，孔子□子原憲

之^⑮字。^⑯

①「史」，伯三六四三號集解、皇本、邢本作「庚」。

②「作」，戊本作「則」。「則」當爲「作」之誤，或者「則」下脫一「作」字。

③「庚凡器名實容二穀厚半寸僑厚一寸」，《類聚》卷八五引作「六斛四升曰庚」，不合《周禮》，恐非《鄭注》。此注本於《周禮·考工記·陶人》，原文爲：「庚實

二斛，厚半寸，曆寸。」

④「爲」，戊本無此字。

⑤「更」，十六斗曰^⑥秉，戊本僅存「更」字家^⑦曰^⑧，十

數曰^⑨秉九字，其中「字」當爲「爲」之誤。按此注釋

「數」、「秉」本於《周禮·聘禮》「十六斗曰^⑩數，十數爲

秉」。疑此注完整應爲：「更與家粟五秉。《周禮》云：十六斗曰^⑪數，十數曰^⑫秉。」

⑬「五秉合爲八十斛也」，此注同於馬注。皇解引馬

曰：「五秉合八十斛也。」「合」下邢解引多一「爲」字。

⑭「^⑮」，戊本爲「赤之適」三字。

⑯「^⑰」，戊本、補貳本爲「衣」字。

⑰「^⑱」，戊本僅存末字，爲「周」。「給」，戊本同，皇本、邢本作「急」。

⑱「非冉^⑲□□之粟□□」，據丁本、戊本，前□□爲「有

與」二字。「粟」，伯三六四三號集解、皇解、邢解、《類聚》卷八五、《史記·仲尼弟子列傳》引均無此字。後

「□□」，丁本、戊本爲「太多」二字。伯三六四三號集解、皇解引末多一「也」字。

⑲「原思孔子□子原憲^⑳之^㉑字」，「□□」，戊本爲「弟」字。此注略同於包注。邢解引包曰：「（原思）弟子原憲，思，字也。」

一九 時孔子^①臣。①與之粟者，祿也。九百者，九

百釜，爲^②。歲班祿，人食三釜，中士食十八

二〇 人米五^③。②□□仕十月，③祿太多，非其

數。④□字之誤也。辭。辭，讓不受。⑤子

二一 曰：「毋！以^⑥□□里鄉黨乎！」⑥

無（毋）者，⑦止其辭讓者。⑧君子仕，⑨辭位不辭

二二 祿。與爾隣里鄉黨乎，可以施惠於恩舊。爲五

家，爲隣，五隣爲里，萬二千五家爲鄉，⑩五百家

爲黨也。⑪子謂仲

二三 弓曰：「犁（犁）牛之子騂且角，雖

欲物（勿）用，山川其

二四 捨諸？」犁（犁）牛，雜毛不純色。騂，赤

也。⑫仲弓賢而父不肖，其意若自退然，故告

之，以此進之。⑬山川之神，不以此牲

①「時孔子^①臣」，「臣」，戊本爲「魯」，以原爲家邑」六

字。其中「原」下當脫「思」或「憲」字。皇疏云：

「余見《鄭注》本云：『孔子初仕魯，爲中都宰，從中

都宰爲司空，從司空爲司寇也。』」所引《鄭注》與此注

不類。此注略同於包注。邢解引包曰：「孔子爲魯

司寇，以原憲爲家邑宰。」

②「□」，戊本、補貳本爲「百冊釜」三字。

③「□□」，戊本爲「乃爲」二字，補貳本爲「乃爲中」三

字。「仕」，戊本同，補貳本作「士」。

④「數」下，補貳本多「也」字。

⑤「辭讓不受」，戊本略同。「受」下《類聚》卷八五引多

「也」字。此注同於孔注。邢解引孔曰：「辭，辭

讓不受。」皇解、伯三六四三號集解引作：「辭，讓不

受也。」

⑥「□□」，戊本、補貳本爲「爾隣」二字。

⑦「無者」，戊本同。補貳本、《禮記·檀弓》正義、《類

聚》卷八五引無「者」字。

⑧「辭讓者」，補貳本、《類聚》卷八五引作「讓之辭」。

⑨「者」，戊本無此字，《禮記·檀弓》正義引作「也」。

⑩「君子仕」，戊本、補貳本略同。《詩·小雅·采芣》正

義引作「士」。

⑪「五家」，據《周禮·地官·大司徒》注，其間應脫一

「百」字。

⑫「也」，伯三六四三號集解、皇解引同，戊本及邢解引

無此字。

⑬「犁牛雜毛不純色騂赤也」，補貳本同。何注略同於

此注。皇解云：「犁，雜文也。騂，赤色也。」邢解無

前「也」及「色」二字。

「進」，戊本作「言」。

二五 困於犁（犂）牛，捨而不□，^①猶人君不代仕。

子曰：「回也，其心三月不違仁，

二六 □月一時，^②久矣，而顏回□仁，^③未嘗有懈倦

也。^④其餘則日月止焉而已矣。」

二七 □餘，諸弟子。^⑤康子問：「仲由可使

從政与？」^⑥子曰：「□

二八 也果，於從政乎何有？」仲由，孔子弟子

子□□名。^⑦從政，謂□。^⑧□

二九 謂果敢強斷決。^⑨於從政乎何有，言其善□有

也。「□」？^⑩

三〇 曰：「賜也達，於從政乎何

□」？^⑪□^⑫。

三一 「求也可使從政与？」^⑬□^⑭：□^⑮。

①「□」，戊本爲「烹」字。

②「□」，戊本、補貳本爲「三」字。

③「而」，補貳本無此字。「回」，戊本作「淵」。「□」，戊

本爲「求」字。

①「也」，戊本無此字。

②「□餘諸弟子」，「□」，戊本爲「其」字。皇疏云：「其餘，謂他弟子也。」略同於此注。

③「与」，戊本、補貳本略同。「与」上，皇本、邢本多一「也」字。

④「□□」，戊本、補貳本爲「路之」二字。

⑤「□」，補貳本爲「□□政事」四字。

⑥「□謂果敢強斷決」，「□」，據經文應爲「果」字。戊本略同。補貳本無「強」字。此注略同於包注。皇解引包曰：「果，謂果敢決斷也。」邢解引無末「也」字。

⑦「□」，據戊本及鄭本經文體例，爲「賜也可使從政与」七字。「賜」上皇本、邢本多一「曰」字，「從政」下多一「也」字。

⑧「曰」，戊本、邢本同，「曰」上古本、皇本、唐本、足利本、津藩本、正平本、天文本多一「子」字。

⑨「□」，補貳本爲「有」字。

⑩「□□」，戊本僅存末三字，爲「於政事」。補貳本爲「復問子貢達，□謂□曉於政乎」十餘字。

⑪「求」，戊本同。「求」上，皇本、邢本多一「曰」字。

⑫「与」，戊本同。「与」上，皇本、邢本多一「也」字。

⑬「□」，戊本爲「曰」字。「曰」上，邢本同，皇本、唐本、足利本、津藩本、正平本、天文本、考文一本多一「子」字。

三二 乎何有？」^①藝，謂多才藝也。^②季氏

三三 宰。^③閔子^④，孔子弟子，名□。^⑤□為費

三四 之，以為□之宰□。^⑥□

三五 者，^⑦則^⑧□。^⑨□

中缺

二行□：

④

⑤

① □，戊本僅存前三字，為「求也藝」。

② 「藝謂多才藝也」，「藝」下戊本、補貳本無「也」字。

《周禮·春官·大司樂》疏引無「謂」、「也」二字。此注同於孔注。皇解引孔曰：「藝，謂多才能也。」邢解引「能」作「藝」，無末「也」字。

③ □，戊本、己本、補貳本為「使閔子為費」六字。

④ □，據《史記·仲尼弟子列傳》，閔子為名「損」。皇疏亦云：「弟子閔損也。」□應為「損」字。

⑤ □為費□之以為□之宰□，前一□，己本僅存後部五字，為「公山弗擾數」。後一□，己本僅存前部三字（中部缺）和後部四字，分別為「宰，以費」和「以使人命」。後部四字，補貳本作「故使人命」。前一□，己本、補貳本無，應為「費」字。後一□，補貳

本無，應為「也」字。補貳本末多「魯讀費為□」一句。此注應略同於孔注。皇解引孔曰：「費，季氏邑也。」

季氏不臣，而其邑宰數叛，聞閔子為賢，故欲用也。」

皇疏云：「其邑宰即公山弗擾也，亦賢人也，見季氏惡，故叛也。」應略同於本注。據此，本注完整應為：

「費，季氏邑也。其邑宰公山弗擾數為費宰，以費叛。」

季氏不臣，聞閔子為賢，故以使人命之，以為費之宰也。魯讀費為□。」

⑥ □，戊本、己本僅存後部五字，為「焉，如有復我」。

⑦ □，戊本、己本為「吾必□汶上矣」六字。

⑧ □□□□，據戊本、己本、補貳本，全文為：「善為我辭焉者，囑使者以善言為我讓此宰。必讓之者，非

季氏有不臣之行。復□□，復來召我。我必在汶水之上，□處齊、魯之界，欲去之。後子路使子羔為費

宰。此注部分同於孔注。皇解引孔曰：「不欲為季氏宰，語使者曰：善為我作辭說，令不復召我也。」

復我者，重來召我也。去之汶水上，欲北如齊也。」末句略同於《史記·仲尼弟子列傳》所云「子路使子羔

為費邸宰」。據此，此注前□□應為「我者」二字。後一□，戊本、己本紙型完整，但均祇能看清左邊

「禾」旁，不便擬補。

⑨ □，己本為「伯牛有疾，子問之，自牖執其手，曰」十三字。「自牖」上戊本多一「曰」字，當為衍字。

三六

「□！」^①「□」子冉耕之字。^②自牖執其^③有惡疾，不欲見人。^④末，無也。無之

三七

「□」因「□」。^④斯人也而有斯疾！^⑤

斯人

三八

「□」而有斯疾！」^⑥「□」言之者，痛惜「賢」人遭此惡疾。^⑦子曰：「賢哉，回也！」

三九

「□」簞食，^⑧一瓢飲，在「陋」巷，人不堪其憂，回

四〇

也不改其樂。賢哉，□也！」^⑨「□」，簞，筍也。^⑩瓢，瓠也。^⑪貧田（困），^⑫「□」人之所憂，^⑬而顏回

①「□」，戊本、己本、補貳本爲「末之，命矣夫」五字。

「末」，皇本、邢本均作「亡」。

②「□」，己本、補貳本爲「伯牛，孔子」四字。此注略同於馬注。皇解引馬曰：「伯牛，弟子冉耕也。」

③「自牖執其^④有惡疾不欲見人」，「□」，己本爲「手者，牛」三字。《左傳》襄公二十七年正義引「牛有惡疾」作「伯牛有疾」。此注略同於包注。皇解引包曰：

「牛有惡疾，不欲見人，故孔子從牖執其手也。」

④「□」，戊本、補貳本爲「命矣夫者，言不得隨命，賢人而有惡」十四字。己本無「者」字，餘同。「□」，戊本、己本、補貳本均爲「命」字。

⑤「疾」，己本同。「疾」下，皇本、邢本多一「也」字。

⑥「□」，己本爲「也」字。「疾」，戊本、己本同。「疾」下，皇本、邢本亦多一「也」字。

⑦「再」言之者痛惜「賢」人遭此惡疾，戊本、己本同。此注略同於包注。皇解引包曰：「再言之者，痛惜之甚。」

⑧「□」，己本爲「一」字。

⑨「□」，己本爲「回」字。

⑩「簞筍也」，己本及《周禮·天官·籩人》疏、《左傳》宣公二年正義、《儀禮·士冠禮》疏、同書《喪服》疏、《御覽》卷四〇二所引均同。「筍」下，補貳本無「也」字。此注同於孔注。皇解引孔曰：「簞，筍也。」

⑪「瓢瓠也」，己本同。「瓠」下，補貳本無「也」字。此注同於孔注。皇解引孔曰：「瓢，瓠也。」邢解引孔曰無此三字，當是脫漏。

⑫「田」，《御覽》卷四〇二引作「者」。

⑬「□」，戊本、己本爲「賢」字。《御覽》卷四〇二引無此字。

四一 志道，深有所樂，^①故深賢之。冉求曰：^②

「非^③之^④道，^⑤力不足。」^④

四二 言我疲倦，力不從心。子曰：「力不足

□。^⑤今

四三 汝畫。」^⑥力疲倦者，當如牛馬之^⑦而廢伏。^⑦

今汝計畫才力，^⑧隳止不前。^⑨子謂子夏

四四 曰：「汝爲君子儒！」^⑩無爲小人

儒！」^⑪儒主教訓，謂師也。子夏性

四五 急，教訓君子之人則可，^⑫教訓小人則愠恚，故

戒之。《周禮》曰：儒以道德教人。^⑬子遊

（游）爲武城

四六 宰。武城，魯下邑也。^⑭子曰：「汝得

人焉，耳乎？」^⑮對曰：「有

四七 澹臺滅明者，行不由徑，非公事，未

置

①「深」，《御覽》卷四〇二引無此字。

②「求」，戊本、己本、皇本、邢本、天文本同。唐本、津藩

本、正平本作「有」。

③「^③」，戊本、己本爲「不悅子」三字。「悅」，古本、皇本同，邢本、唐本、津藩本、正平本、天文本作「說」。

④「道」下，唐本、津藩本、正平本、天文本多一「也」字。

⑤「足」，己本同。「足」下，皇本、邢本多一「也」字。

⑥「^⑥」，戊本、己本爲「者，中道而廢」五字。

⑦「汝」，皇本同。邢本作「女」。

⑧「^⑧」，己本爲「行中道」三字。

⑨「汝」，戊本、皇本同，邢本、足利本、天文本作「女」，唐本、津藩本、正平本無此字。

⑩「無」，己本、皇本、邢本同，唐本、足利本、津藩本、正平本、天文本作「毋」。

⑪「之人」，補貳本無此二字。

⑫「人」，己本作「民」。「人」下，戊本多一「也」字。

⑬「武城魯下邑也」，此注同於包注。邢解引包曰：

「武城，魯下邑。」也，原被墨筆塗抹，補貳本亦無此

字。皇解引末有「也」字。

⑭「汝得人焉耳乎」，戊本、己本、邢本同。「乎」下，古

本、皇本、唐本、足利本、津藩本、正平本、天文本多一

「哉」字。阮校記謂「焉耳乎」三字連用已屬不詞，又

增「哉」字，更不成文，「耳」應爲「爾」之誤。按古寫本

《釋文》云：「鄭讀『女得人焉』絕句，『耳乎』者，謂與

耳語親之也。」是鄭本至「焉」斷句，「耳」字名詞動用，

不在一句之中，又非全爲虛詞也。

四八 至於偃之室。」^①澹臺滅明，^②孔子弟子遊

(游)之同□。^③徑，謂步道。^④汝得人焉，耳乎，^⑤汝爲□

四九 圉，^⑥寧得賢人，与之耳語乎。^⑦曰：有澹臺

滅明者，脩園□□，^⑧□□如此，^⑨曰公事乃肯來至我室。^⑩得與人耳語乎，^⑪言囿□

五〇 □□公事而不□，^⑫□□私欲。^⑬子曰：

「孟之返不伐，^⑭奔而殿，

五一 □馬，^⑮曰：「非敢後，^⑯馬不

進。」^⑰孟□□

①「室」，已本同。「室」下，皇本、邢本多一「也」字。

②「明」下，《御覽》卷一七四引多一「者」字。

③「□」，戊本、已本爲「門」字。《御覽》卷一七四引「門」

下多一「也」字。

④「徑謂步道」，戊本、已本同。《史記·高祖本紀》索隱

引作「步道曰徑也」。

⑤「耳乎」，已本同。「乎」下，戊本多一「者」字。

⑥「□」，已本及《御覽》卷四二九引爲「此」字。

⑦「乎」，已本同。《御覽》卷四二九引作「助也」。

⑧「□□」，已本、補貳本及《御覽》卷一七四引爲「正行」

二字。

⑨「□」，已本、補貳本爲「爲」字。

⑩「曰」，戊本、已本同。《御覽》卷一七四引無此字。

⑪「至」，戊本、已本同。《御覽》卷一七四引無此字。

⑫「人」，戊本、已本及《御覽》卷一七四引作「之」。「耳

語乎」，戊本、已本同。《御覽》卷一七四引作「語耳」，

恐誤倒。

⑬「□□」，已本爲「親昵」二字。

⑭「□公事而不□」，前「□」，戊本、已本爲「非」字。「而

不」，《御覽》卷一七四引作「不肯」。後「□」，戊本、已

本爲「來」字。

⑮「□□」，戊本、已本爲「言無」二字。「欲」，戊本、已本

同。《御覽》卷一七四引作「謁」。「欲」下，底本原有

一「也」字，被墨筆塗抹，戊本、已本均無此字，故不

錄。

⑯「返」，已本、補貳本及《唐寫論語鄭氏注對策殘卷》所

引鄭本同，皇本、邢本作「反」。

⑰「□」，戊本、已本爲「將入門，策其」五字。

⑱「後」，戊本、已本及《唐寫論語鄭氏注對策殘卷》所引

鄭本同。「後」下，皇本、邢本多一「也」字。

⑲「進」，已本及《唐寫論語鄭氏注對策殘卷》所引鄭本

同。「進」下，皇本、邢本多一「也」字。

五二

□伐其功。①軍在前□□，②在後□□。③時
□面師□所敗於郊，④右師奔而□□反殿
之，⑤是其功。⑥將入

五三

□馬，⑦為馬不進之□不自伐其功。⑧子曰：
「□有祝鮀之佞，⑨

五四

□□宋朝之美，⑩難乎免於今之代
(世)。」⑪疾時

五五

□德不用，⑫

①

「孟□□伐其功」，「□□□」，戊本、己本及《唐寫論語鄭氏注對策殘卷》所引《鄭注》為「之返，魯大夫，名之側。不伐者，不自十三字。此注略同於孔注。皇解引孔曰：「魯大夫孟之側者，與齊戰，軍大敗。不伐者，不自伐其功也。」邢解引無前一「者」字及末「也」字。

②

「軍在前□□」，「□□□」，戊本、己本、補貳本及《唐寫論語鄭氏注對策殘卷》所引《鄭注》為「曰啓」二字。此注同於馬注。皇解引馬曰：「(軍在)前曰啓。」

③

「在後□□殿」，「□□」，戊本、己本及《唐寫論語鄭氏注對策殘卷》所引《鄭注》為「曰」字。此注同於馬注。

皇解引馬曰：「(在)後曰殿。」

④

「□」，戊本、己本及《唐寫論語鄭氏注對策殘卷》所引《鄭注》為「魯」字。「□」，戊本、己本及《唐寫論語鄭氏注對策殘卷》所引《鄭注》為「為齊國書」四字。

⑤

「□」，戊本、己本及《唐寫論語鄭氏注對策殘卷》所引《鄭注》為「之」字。

⑥

「功」下，補貳本多一「也」字。

⑦

「將」上，補貳本多一「至」字。「□」，戊本、己本及《唐寫論語鄭氏注對策殘卷》所引《鄭注》為「門，乃策其」四字。

⑧

「為馬」，戊本原作「曰非敢後馬」，後塗抹「非敢後」三字，旁補一「為」字，「曰」字却忘記塗抹。此二字間，《唐寫論語鄭氏注對策殘卷》所引《鄭注》多一「其」字。「□」，《唐寫論語鄭氏注對策殘卷》所引《鄭注》為「辭，是其」三字。「功」下，原有一「也」字，被墨筆塗抹，己本無此字，故不錄。

⑨

「□」，戊本、己本為「不」字。

⑩

「□□」，戊本、己本為「而有」二字。補貳本為「而無」二字。

⑪

「代」，戊本、己本同。「世」下，皇本、邢本多一「矣」字。

⑫

「疾時□德不用」，「□□」，戊本、己本為「道」字。此注之前，《尚書·微子》正義引有「不有，言無也」一句，但底本及戊本、己本均無，疑非《鄭注》。

而巧言令色得寵。①祝鮀，□因夫宋祝，字子魚，②□□口才，③能治煩言，幸於靈公。宋□，□□之美人，④與靈公

五六 □□南□通焉。⑤子曰：「誰能出不由

戶□？⑥何莫由斯

五七 道？」⑦由，用也。人出行必由戶，如人操

□困仁義之道。⑧今何無用此道而學□

□？⑨子曰：「質

五八 勝文則野，文勝質則史。質，謂□

實。⑩文，謂言辭。野，如野人，言其鄙

五九 □。⑪史，如太史，□史，⑫言多言。文質斌

斌，⑬然後君子。」斌斌，雜半之貌。⑭子

曰：

①「而」，戊本同。己本無此字。

②「祝鮀」□大夫宋祝字子魚，「□」，補貳本為「衛」字。

此注略同孔注。皇解引孔曰：「祝鮀，衛大夫，名子

魚也。」

③「□□」，戊本、補貳本為「以有」二字。

④「宋□□□之美人」，此注應同於孔注。邢解引孔

曰：「宋朝，宋之美人。」宋之「間」皇解引多一「國」

字。據此，「□□□」應為「朝，宋國」三字。

⑤「□□」，戊本為「夫人」二字。「□」，戊本為「子」字。

⑥「□」，戊本、補貳本為「者」字。

⑦「道」，戊本同。「道」下，皇本、邢本多一「也」字。

⑧「□」，戊本為「當」字。

⑨「此」上，戊本多一「象」字。「□□」，戊本為「行之」二

字。

⑩「□」，己本為「情」字。

⑪「野如野人言其鄙□」，補貳本無「其」字，「□」為「略

也」二字。此注應同於包注。皇解引包曰：「野，如

野人，言鄙略也。」

⑫「□」，戊本、補貳本為「小」字。

⑬「斌斌」，《說文》引作「份份」，《釋文》、皇本、邢本作

「彬彬」。

⑭「斌斌雜半之貌」，己本略同。《後漢書·馮衍傳》注

引作：「彬彬，雜半貌也。」似鄭本「斌斌」亦有作「彬

彬」者。此注略同於孔注和包注。《文選》卷一七陸

機《文賦》注引孔曰：「彬彬，文質見半之貌。」邢解

引包曰：「彬彬，文質相半之貌。」

六〇 「人之生也直，^①言人初生之性皆正直。^②

罔之生也幸而勉（免）。」

六一 誣罔其生善之性，必有刑戮及之，幸而後免。

子曰：「智（知）之者不如好之

六二 者，好之者不如樂之者。」智（知）之者

用才耳，樂之者性之深。子曰：

六三 「中人已上，可以語上；^③ 中人以

下，不可以□

六四 □^④ 諷，猶謀也。中人以上，乃可以謀論□

鄙已下，近愚，其智將無所及。樊遲問

智。^⑤ □

六五 □：「□而遠之，可謂智矣。」□□。^⑥

六六 □：「□後獲，可謂□□。」

（後缺）

吐魯番阿斯塔那二七號墓二五
（^②）、一八／三號寫本

（前缺）

一 □問仁獲得□□□勤勞而後受祿。子曰：

「智

二

者樂水，仁者樂山。智者樂施生萬物，如水
之性，仁者樂施与，如山之性。智

① 「之」，邢本同，皇本無此字。

② 「盲人初」，《詩·檜風·隰有萋楚》正義引作「始」。

③ 「上」下，皇本、邢本多一「也」字。

④ □□，據上文應為「語上」二字。皇本、邢本末多一
「也」字。

⑤ 「智」，已本、皇本同。邢本作「知」。《釋文》出「知」
云：「音智，下章及注同。」

⑥ □□，已本僅存「使人神」三字。

三者動，仁者靜。如水^①流行，^②如山之安

止。^③智者樂，仁者壽。」言性動者

多所樂，^④性靜者多受（壽）考。^⑤子曰：「齊

一變，至於魯；魯一變，至於

五道。」言齊、魯俱有周公、因公之餘化。太公大

賢，周公聖人。今其政教雖衰，若有明君興之，齊可使如魯，魯可

六使如大道行之時也。^⑥子曰：「觚不觚，觚

哉！觚哉！」觚，爵名，容二升。孔子削

觚，^⑦志有

七^⑧觚哉！^⑨觚哉！^⑩嘆觚^⑪。宰我問

□：^⑫「□□□，

中缺一行^⑬？」^⑭□□

①「如水^①流行」，此注略同於包注。皇解引包曰：

「如水流而不知已也。」

②「如山之安止」，何注略同於此注。皇解云：「仁者

樂如山之安固。」

③「言性動者多所樂」，邢解引作：「知者自役，得其

志，故樂。「知」，皇解引作「智」，「樂」下多一「也」字。與底本不類。

④「性靜者多受考」，此注同於包注。皇解引包曰：

「性靜故壽考也。」邢解引作：「性靜者多壽考。」

⑤「言齊魯俱有周公^⑥公之餘化太公大賢周公聖人今其政教雖衰若有明君興之齊可使如魯魯可使如大道行之時也」，庚本同。此注同於包注。皇解引包曰：

「言齊、魯有太公、周公之餘化也。太公大賢，周公聖人，今其政教雖衰，若有明君興之者，齊可使如魯，魯可使如大道行之時也。」邢解引無前後二「也」字，「興之」後無「者」字。

⑥「子」下，《御覽》卷七六一引多一「曰」字。

⑦「志」上，《御覽》卷七六一引多一「而」字。「^⑧」，庚本

為「所念，觚不時成，故曰」八字。《御覽》卷七六一引「故」作「或」。

⑧「嘆觚^⑨」，「^⑩」，庚本為「□所小□」，心不專一，尚不時，況於大事乎」十六字。《御覽》卷七六一引作：

「觚小器耳，心不專一，尚不時成，況於大事也？」據此，庚本後一「□當為「器」字，「尚不時」後脫一「成」字。

⑨「問^⑩」，庚本無「問」字，「□」為「曰」字。

⑩「□□□」，庚本為「仁者，雖告之曰，井有仁焉，其從之也」十四字。其中「仁焉」，邢本同，古本、皇本、唐本、足利本、津藩本、正平本、天文本於二字間多一「者」字。阮校記云：「孔注云「有仁人墮井」，則「仁」下當有「者」。」末「也」字，邢本、正平本、天文本同，古本、皇本作「與」。

八 ☐ 井中有人沒溺 ☐ 下，從而 ☐ 欲極觀仁者 ☐ 之

所致。

①





②



九 ☒可逝，^③不可☒不可罔。^①
☒ ☒

一〇 ㊦。告之以此，可使往㊦，㊧不可㊦中，㊨可欺以物類，不㊦其事。●子曰：「君㊦


二 一 之以礼，^①亦可^②以弗畔矣夫！「弗畔，^③達於道。」^④見

二二 □□，^①子路不悅。^②男子，靈公□□子
氏之字。^③靈公嬖□□或（惑）焉。^④

① □□□井中有人沒溺□下從而□欲極觀仁者□之所致，前□□□□，庚本爲「宰我聞仁者憂人之□，□□之難，故問」十五字，後三「□」分別爲「焉，□自投」，「出□□□」與「憂樂」九字。此注應略同於孔注。皇解引孔曰：「宰我以爲仁者必濟人於患難，故問有仁人墮井，將自投下從而出之乎？否乎？欲極觀仁人憂樂之所至也。」據此，此注完整應爲：「宰我聞仁者憂人之患，濟人之難，故問井中有人沒溺焉，將自投下，從而出之乎？欲極觀仁者憂樂之所致。」□□□，庚本爲「子曰」二字。

③「何」，庚本爲「何爲其然？」君子」六字。「然」下，

皇本、邢本多一「也」字。「逝」下，皇本、邢本多一「也」字。

「」，庚本爲「陷，可欺」三字。「陷」與「欺」後，皇本、

邢本各多一「也」字。「罔」，庚本同。「罔」下，皇本邢本多一「也」字。

⑤「☐☐☐」，庚本爲「何爲其然，何乃如汝所言乎」十一字。

「𠄎」，庚本爲「窺而視之」四字。

「投井」三字。

「」，庚本爲「可誣罔以非」五字。

④「君□□」，「□□」，庚本爲「子博學於文，約」六字。「君子」，皇本、邢本同，《釋文》云：「一本無『君子』字，兩得。」阮校記有說，不贅。

「□」庚本爲「不」字。「於」，庚本作「大」。邢解引無此字。皇解、《筆解》、《翻譯名義集》卷八引同邢解。「道」下，皇解、《筆解》、《翻譯名義集》引多一「也」字。前「□」，庚本爲「子」字。後「□□」，庚本爲「男子」。

「男」，《釋文》同，其他諸本均作「南」。

「悦」，庚本、古本、皇本同，唐本、津藩本、正平本、天文本作「説」。《释文》出「説」云：「音悦，注同。」

「□□」，庚本爲「夫人」二字。

「□□」，庚本爲「之而」二字。

孔子時□□，^①見之欲爲說靈□道。^②

一三 □爲男女無□而非之。^③夫子矢□曰：^④

「予所否者，^⑤天厭之！」

一四 □□之！^⑥矢，誓也。^⑦孔子見子路不悅，

無以自明，故誓之□□：^⑧□□所以見男子，^⑨不

爲說靈公以理（治）道者，天厭□！^⑩天厭

□！^⑪

一五 □急□。^⑫□曰：^⑬「中庸之□德，^⑭

其至矣□！^⑮□

一六 鮮□矣。^⑯庸，常□，□和可常□德。^⑰

①「□□」，庚本爲「在衛」二字。

②「見之欲爲說靈□道」，「□」，庚本爲「公以治」三字。

又「見之」下，庚本多一「者」字，「欲」下無「爲」字。此

注略同於孔注。皇解引孔曰：「孔子見之者，欲因

以說靈公，使行治道也。」邢解引無末「也」字。

③前「□」，庚本爲「子路以」三字。後「□」，庚本爲「交

礼」二字。

④「□」，庚本爲「之」字。

⑤「否」，庚本、皇本、邢本同。《釋文》出「否」云：「鄭、

繆方有反，不也。」阮校記云：「《史記·孔子世家》
「否」作「不」。《釋文》引鄭康成、繆播訓爲「不」，與
《史記》合。」似認爲鄭本經文作「不」，不知鄭本經文
實作「否」也。

⑥「□□」，庚本爲「天厭」二字。

⑦「矢誓也」，庚本及《釋文》所引均同。此注同於孔注。

皇解引孔曰：「矢，誓也。」

⑧「□」，庚本爲「云」字。

⑨「□」，庚本爲「我」字。「男」，庚本作「南」。按庚本前

面經、注均作「男」，此又作「南」，體例欠統一。

⑩「□」，庚本爲「然我」二字。

⑪「□」，庚本亦爲「然我」二字。

⑫前「□」，庚本爲「再言之者」四字。後「□」，庚本爲

「解□□也」四字。其中後一「□」，左爲「言」旁，右不

可辨。

⑬「□」，庚本爲「子」字。

⑭「□德」，「□」，庚本爲「爲」字。「德」下，庚本、皇本、

邢本均多一「也」字。

⑮「□」，庚本爲「乎」字。

⑯前「□」，庚本爲「人」字。後「□」，庚本爲「久」字。

「庸常□□和可常□之德」，三「□」，庚本分別爲

「也」，中「與」行「三字。按皇解云：「庸，常也，中和

可常行之德也。」邢解無末「也」字。與此注全同。均

作何晏自注，誤，當脫「鄭曰」二字。

其□矣乎，①□有也，②□□寡能久□之者。③

□。④：⑤

一七 「□□博□□人（民）而能濟衆□，⑥

□？」

一八 □。□。子曰：「何□

一九 □！□猶□。

（後缺）

斯坦因六一二一號寫本

（前缺）

一 其猶病諸！□人（民）乃能然唐虞□。□

二 達而達人。能近取譬，可謂仁之方也

□。□

三 已。●己欲立身成名，故亦立人。己欲居官行道，故亦達人。皆以己所欲而為之也。

① 「□」，庚本為「至」字。

② 「□」，庚本為「善其無」三字。

③ 「□□」，庚本為「言人」二字。「□」，庚本為「行」字。

④ 「□」，庚本為「□□聖人乃能□也」八字。

⑤ 「□」，庚本為「子貢曰」三字。

⑥ 「□□博□□」，前「□□」，庚本為「如有」二字。後

「□□」，庚本為「施於」二字。

⑦ 「□□已」，「□□」字數不詳。《後漢書·班彪傳》注引

「方，猶道也」一句，可補在其中。按「方，猶道也」一

句同於孔注。皇解、邢解及《文選》卷三四枚乘《七

發》注均引孔曰：「方，道也。」孔注僅少一「猶」字。

述而篇第七

斯坦因六一二一、一一九一〇號寫本之一

一 子曰：「述而不作，信而好古，竊比

於我老、彭。」^①^②^③

二 比於此二人者，謙。子曰：「默而識之，

學而不厭，誨人不倦，^④^⑤？」^⑥^⑦^⑧

□

三 曰：「德之不脩也，^⑨學之不講也，^⑩

聞義不能徙也，^⑪不^⑫。」^⑬

① 「於我」，伯三七〇五號集解、皇本、邢本、正平本、天平本同。吉田篁墩《論語集解考異》謂卷子本、大永

本作「我於」。金校記謂後者句法與集解所引包注「我若老彭」合，當是。

② 「彭」，字數不詳。《釋文》引有「老，老聃」：彭，彭祖「六字」。《禮記·曾子問》正義引有「老聃，周之太史」六字。

③ 「人」，伯三七〇五號集解、皇本、邢本同。辛本作「而」。

④ 「脩」，辛本為「何有於我哉」五字。

⑤ 「之」，辛本僅存末「之」字。斯〇八〇〇號集解引作：「人無是行於我，我獨有之。」邢解引無首「人」字。「無是」問皇解引多一「有」字，末多一「也」字。

⑥ 「□」，辛本為「子」字。

⑦ 「脩」，辛本、皇本、邢本同。陳校記云：「各本『脩』作『修』。」又案云：「《說文》肉部云：脩，脯也。又彡部云：修，飾也。引申為修治義。此當以『修』為正，『脩』則通假字。」也，古本、皇本、武內本、纂喜本、天文本、正平本同。辛本、伯三七〇五號集解、邢本無此字。

⑧ 「也」，古本、皇本、武內本、纂喜本、天文本、正平本同。辛本、伯三七〇五號集解、邢本無此字。

⑨ 「徙」，斯〇八〇〇號集解、古本、皇本、邢本同。唐本、津藩本、正平本、考文補遺引足利本作「從」。

⑩ 「也」，唐本、津藩本、正平本、考文補遺引足利本同。斯〇八〇〇號集解、古本、皇本、邢本無此字。

⑪ 「改」，辛本、壬本為「善不能改，是吾憂」七字。其中，「改」，邢本同，皇本後多一「也」字；「憂」下，皇本、邢本多一「也」字。

四 德，謂六德。子之燕居，^①申申如也，^②夭

夭如也。^③申申，減視聽。^④夭夭，安容貌。子

曰：□

五 不夢見周公！^⑤孔子昔時庶幾於周公之遭，

汲汲然，常夢見之。^⑥末年□□，^⑦聖道既備，不復

夢見之。今□此言者，懼□志道，自□□□。^⑧

□□：□

六 德，^⑨依於仁，遊於藝。^⑩道，謂師儒之所以

教誨者。^⑪藝，六藝。^⑫子曰：「自行束□

（後缺）

吐魯番阿斯塔那一八四號墓一八／

七(b)、一八／八(b)號寫本之二

（前缺）

一 無誨焉。^⑬自□酒脯。十五已上有□經說曰臣

①「燕」，辛本、斯〇八〇〇號、伯三七〇五號集解、皇

本、邢本同。《釋文》出「燕」云：「於見反。鄭本作

「宴」。阮校記云：「『宴』，正字，『燕』，假借字。」

金校記云：「『宴』乃『燕』之古字。」
②「也」，斯〇八〇〇號集解、皇本、邢本同。辛本無此

字。
③「也」，皇本、邢本同。辛本、壬本無此字。

④「減」，辛本作「伐」。

⑤「□」，辛本為「甚矣吾衰！久矣吾」七字。「衰」後斯

〇八〇〇號集解、皇本、邢本多一「也」字。「不」下，

辛本、壬本、斯〇八〇〇號、伯三七〇五號集解、皇

本、邢本多一「復」字。《釋文》出「不復」云：「本或

無『復』字，非。」阮校記引《經義雜記》云：「據陸氏

所見本，知經無『復』字，乃後人援注所增。以經云

『久矣吾不夢見』，先時曾夢見，故注云『不復夢見』，

『復』字正釋『久矣』字。陸氏反以無『復』字為非，不

審之至！」如所考不誤，此本無『復』字實屬可貴，否

則，當從金校記所云：「根據注文，此本原應有『復』

字。」周公，辛本、邢本同。「公」下，古本、皇本、唐

本、津藩本、正平本多一「也」字。

⑥「常夢」，辛本、壬本作「不能究」。

⑦「□□」，辛本、壬本作「已來」。

⑧「自□□□□」，辛本、壬本作「深自勉勵也」。

⑨「□□」，辛本為「子曰」二字。

⑩「□」，辛本、壬本為「志於道，據於」五字。

⑪「誨者」，辛本、壬本作「訓」。

⑫「六」上，辛本、壬本多一「謂」字。

二 無圖困之交，弟子有束□與人交者，圖有所教誨

以忠信之道也。①□□：「不憤不啓，

三 不悱不發。舉一隅而示之，②不以三

隅返，則吾

四 不復。」③孔子之教，④必待其人心憤憤、口悱悱，

⑤後□發爲圖之，⑥如是則識思之深。⑦復，重

也。說則舉一□

五 人不思其類，⑧比方而來，⑨則不復重教之。⑩不

以三隅返，是學而不思之也。子食於□者之

六 側，⑪未嘗飽。⑫

①「自□酒脯十五已上有□經說曰臣無意外之交弟子

有束□與人交者圖有所教誨以忠信之道也」，壬本僅

存「自行束脩□施遺焉，諸□脩之好孔子□」十三字。

補參本僅存□有恩好者，以施遺焉。諸□者，常

有所教誨忠信之道。魯讀□「二十一字。《後漢書·

延篤傳》注引有「束脩，謂年十五以上也」九字。《釋

文》引有《誨》魯讀爲悔字，今從古「八字。

②「隅」，斯〇八〇〇號、伯三七〇五號集解、皇本、邢本

作「隅」。據補參本下文，該本亦作「隅」。下同。「而示之」，斯〇八〇〇號、伯三七〇五號集解、古本、皇本、唐本、津藩本、正平本同。足利本、天文本無「而」字。邢本無此三字。阮校記通過考訂，謂「古本當有此三字」。

③「吾」，斯〇八〇〇號集解、古本、皇本、唐本、足利本、津藩本、正平本、天文本同。補參本、邢本無此字。

④「復」下，斯〇八〇〇號集解、皇本、唐本、足利本、津藩本、天文本多一「也」字。

⑤「之教」，壬本同。斯〇八〇〇號、伯三七〇五號集解引作「與人言」。

⑥「□」，斯〇八〇〇號、伯三七〇五號集解引爲「啓」字。「說之」，皇解引作「之說也」。

⑦「深」下，皇解引多一「也」字。

⑧「□」，斯〇八〇〇號集解引作「隅以語之，其」五字。

⑨「比方而來」，斯〇八〇〇號集解引無此四字。

⑩「之」，斯〇八〇〇號集解引無此字。「之」下，皇解引多一「也」字。

⑪「□」，據注文應爲「喪」字。「喪」上，補參本、斯〇八〇〇號集解、皇本、邢本多一「有」字。

⑫「飽」下，斯〇八〇〇號、伯三七〇五號集解、皇本、邢本多一「也」字。

喪亡哀戚，飽食於其側，是無惻隱之心。①子

於是日哭，則

七 不歌。③一日之中，或哭或歌，是褻於禮容

也。④子謂顏淵曰：「用之則

八 行，捨之則藏，⑤唯我与尔有是

□！」「言俱道藝□是，⑥但時有

九 用不用也。⑦子路曰：「子行三軍，則

誰與？」□□

十 故問之。子設爲司馬，若行三軍□之□路好勇，

故以三軍言之□。⑧

一一 子曰：「暴虎憑河，⑨死而□□□□，

吾不□□。

一二 必也臨事而懼，好謀而□□。」「疾子路

好勇，故以此言抑之。暴

①「喪亡哀戚飽食於其側是無惻隱之心」，斯〇八〇〇號集解、皇解云：「喪者哀戚，飽食於其側，是無惻隱之心也。」邢解無末「也」字。與本注幾乎全同，但

均脫注者，似作何晏自注。伯三七〇五號集解引作「鄭曰」，當是。

②「哭」上，斯〇八〇〇號集解、邢本同、古本、皇本、唐本、津藩本、正平本多一「也」字。

③「歌」，斯〇八〇〇號、伯三七〇五號集解、皇本、邢本同。壬本僅存末字爲「哭」，大異。

④「一日之中或哭或歌是褻於禮容也」，壬本僅存前三字，爲「歌之也」，與其經文先「歌」後「哭」順序同，仍與底本大異。邢解云：「一日之中，或哭或歌，是褻於禮容。」與本注同。原脫注者，據本注，知爲鄭氏也。又，斯〇八〇〇號、伯三七〇五號集解、皇解均脫此注。

⑤「捨」，壬本、伯三七〇五號集解同。斯〇八〇〇號集解、皇本、邢本作「舍」。《釋文》出「舍」云：「音赦，止也；音捨，放也。」

⑥「是」，壬本作「足」。

⑦「也」，壬本無此字。

⑧□□故問之子設爲司馬若行三軍□之□路好勇故以三軍言之□，壬本僅存□與顏□爲司馬□「五」字。

⑨「憑」，斯〇八〇〇號、伯三七〇五號集解、古本、皇本、正平本同。邢本、天文本作「馮」。《釋文》出「馮」云：「字亦作『憑』。」阮校記云：「《說文》作『潮』。」馮，假借字。「憑」，俗字。」

一三 虎，徒搏。憑河，徒涉。^①子曰：「富而

可求，^②□□□□之士，吾可

(後缺)

伯希和二五一〇號寫本

(前缺)

一 □□涉。子曰：「□□□□□，□執鞭之

士，^③□。」

二 而，知也。孔子應聘諸國，莫能見□知道終不可

行，故發此言。執鞭之士，士之卑者。^④如□可

求，^⑤從吾所好也。」^⑥

① 「暴虎徒搏憑河徒涉」，「涉」下原有一「也」字，被墨筆

塗抹，又後一底本無此字，不錄。此注同於孔注。斯

〇八〇〇號集解、皇解引孔曰：「暴虎，徒搏也。憑

河，徒涉也。」伯三七〇五號集解、邢解引無二「也」字。

② 「求」，伯三七〇五號集解同。「求」下，斯〇八〇〇號集解多一「者」字，而皇本、邢本多一「也」字。

③ 「□」，據前一底本及癸本，為「吾可為之」四字。其中「可」，斯〇八〇〇號、伯三七〇五號集解、皇本、邢本均作「亦」字。

④ 「而知也孔子應聘諸國莫能見□知道終不可行故發此言執鞭之士士之卑者」，「知也」之「知」，癸本作「如」。「不可行」，癸本作「不行」。「執鞭之士，士之卑者」，癸本作「執鞭□坐事之□」，疑有誤。子本無末「者」字。斯〇八〇〇號集解引作：「富貴不可求而得之，當修德以得之，若於道可求者，雖執鞭賤職，我亦為之。」其中「而得之」，伯三七〇五號集解引後多一「者」字，皇解引作「而得者也」。「可求者」，《史記·伯夷列傳》集解引作「可求而得之者」。「執鞭」下，邢解引多一「之」字。「者」下，伯三七〇五號集解引多一「也」字，皇解引多一「矣」字。與底本大異。

⑤ 「□」，癸本為「不」字。「求」，癸本、子本、斯〇八〇〇號、伯三七〇五號集解、邢本、天文本同。「求」下，古本、皇本、唐本、津藩本、正平本多一「者」字。

⑥ 「也」，癸本、子本、斯〇八〇〇號、伯三七〇五號集解、皇本、邢本均無此字。

所好，□古人之□。①□

三 之所慎：②齋、戰、疾。③慎齋，④尊祖考。

慎戰，重民命。慎疾，愛性命。⑤子在齊聞

《韶》，⑥三月不

四 知肉味，不圖爲樂之至於斯。⑦《韶》，舜

樂名。魯莊公廿二年，陳公子完以奔齊，故齊有

焉。三月不

五 知肉味，思之染（深）也。⑧昔時不圖舜作《韶》樂

之美，⑨乃至於此也。⑩冉有曰：「夫子爲

衛君乎？」子貢曰：

六 「諾，吾將問之。」爲猶助。⑪衛君者，⑫

①「所好」□古人之□，癸本爲：「吾所好者，古人之

道。」丑本略同。子本爲：「吾所好者，好古人之道

也。」據此，底本前一「□」應爲「者」字，後一「□」應爲

「道」字。此注同於孔注。伯三七〇五號、三一九四

號集解引孔曰：「所好者，好古人之道。」皇解、邢

解、《史記·伯夷列傳》集解引無後一「好」字。「命」

下，斯〇八〇〇號集解、皇解引多一「也」字。

②「□」，癸本、子本、丑本爲「子」字。

③「齋」，子本、斯〇八〇〇號、伯二六九九號集解、邢本

同。癸本、熹平石經、伯三一九四號、三七〇五號集

解、皇本、武內本、纂喜本、正平本、天文本、肝郡本、

毛本作「齊」。《釋文》出「齊」云：「本或作「齊」，

同。」阮校記案云：「古多假「齊」爲「齋」。」陳校記

云：「此以作「齋」爲正，古多假「齊」爲之。」

④「齋」，子本同。癸本仍作「齊」。

⑤「命」，子本、丑本同。「命」下，癸本及《羣書治要》引

多一「也」字。

⑥「韶」，癸本、子本、丑本、斯〇八〇〇號、伯二六九九

號、三七〇五號集解、邢本同。「韶」下，古本、皇本、

唐本、足利本、正平本、天文本多一「樂」字。

⑦「不圖」，癸本、子本、伯三一九四號、三七〇五號集解

同。「不」上，斯〇八〇〇號、伯二六九九號集解、皇

本、邢本多一「曰」字。「斯」，丑本、斯〇八〇〇號、伯

二六九九號、三七〇五號集解同。「斯」下，子本、皇

⑧「也」，子本、丑本無此字。

⑨「昔時」，子本、丑本無此二字。

⑩「也」，子本、丑本無此字。

⑪「助」下，子本、丑本及斯〇八〇〇號集解引多一「也」

⑫「者」，斯〇八〇〇號集解引同。癸本、子本無此字。

謂輒也。①靈公逐太子蒯聵，②至卒而立孫輒。③後晉趙鞅納蒯聵於戚，④衛石曼姑師圍之。⑤孔子時在

七

衛，⑥故問其意助輒否乎也。⑦人曰：「伯夷、叔齊何人也？」子曰：「古之賢人也。」曰：

八

「怨乎？」曰：「求仁而得仁，有何怨乎？」⑨出，曰：「夫子不爲。」⑩父子爭國，行惡。⑪孔子

①

「也」，斯〇八〇〇號集解引同。癸本、子本無此字。

②

「靈公」，癸本、子本、丑本及斯〇八〇〇號集解引同。

③

「靈」上，伯二六九九號集解引多一「衛」字。

④

「至卒」，子本、丑本同。斯〇八〇〇號集解引作「公薨」。

⑤

薨。

⑥

「後晉趙鞅納蒯聵於戚」，伯二六九九號集解引同。

⑦

「戚」下，癸本、子本及斯〇八〇〇號集解所引均多一

⑧

「城」字。阮校記以爲「無『城』字是也」。金校記亦以

⑨

「城」爲衍字。

⑤

「姑」，癸本、子本及斯〇八〇〇號集解引作「姑」。

⑥

「孔子時」，子本無「時」字，丑本「時」在「孔子」前。

⑦

「否」，皇解引同。癸本、子本及斯〇八〇〇號集解引作「不」。

⑧

「也」，伯二六九九號集解引同。癸本、子本及斯〇八〇〇號集解引無此字。

⑨

「子」，子本、丑本、斯〇八〇〇號、伯二六九九號、三七〇五號集解、古本、皇本、唐本、足利本、津藩本、正平本、天文本、武內本、纂喜本同。邢本無此字。陳校記云：「依《論語》文例，此以有『子』字爲是。」

⑩

「有」，丑本同。子本及其他諸本均作「又」。陳校記、金校記並云：「『有』、『又』古多通用。」「乎」，子本、丑本、古本、皇本、唐本、津藩本、正平本、天文本同。

⑪

斯〇八〇〇號、伯二六九九號、三一九四號、三七〇五號集解、邢本無此字。阮校記案云：「《左氏》哀三年傳正義、《史記·伯夷列傳》索隱、《文選》江淹《雜體詩》注引並有『乎』字，疑古本如此。」

⑫

「爲」，子本、伯三七〇五號集解同。「爲」下，斯〇八〇〇號、伯二六九九號、皇本、邢本多一「也」字，大永本多一「矣」字。

⑬

「行惡」，子本、丑本作「惡行之甚」。伯二六九九號、三一九四號、三七〇五號集解引作「惡行」。斯〇八〇〇號集解引作「惡行也」。

⑭

「惡行也」。

⑮

「惡行也」。

⑯

「惡行也」。

⑰

「惡行也」。

⑱

「惡行也」。

⑲

「惡行也」。

⑳

「惡行也」。

㉑

「惡行也」。

㉒

「惡行也」。

㉓

「惡行也」。

㉔

「惡行也」。

㉕

「惡行也」。

㉖

「惡行也」。

九

以伯夷、叔齊爲賢且仁，君子成人之美，不成人之惡，故知不助衛君明矣也。^①子曰：

「飯疏食飲水，^②曲肱而枕

十

之，樂亦在其中矣。疏之言粗，^③肱之言臂。^④不義而富且貴，於我如浮

一一

雲。^⑤浮雲無間（潤）澤於万物。人之欲富貴，道行以爲名譽，不以其道得之，於我身有損，故不居。《禮記》曰：「德潤身，富潤屋也。」^⑥子

曰：「加我數年，

一二

五十以學《易》，^⑦可無大過矣。」^⑧加

我數年，年至五十以學此《易》，其義理可無大過。^⑨孔子時年卅五六，好《易》，翫讀不敢懈

倦，汲

一三

汲然，自恐不能究竟其意，故云然也。^⑩

①

「矣」，皇解、正平本引無此字。「也」，子本及伯二六九九號、三一九四號、三七〇五號集解引無此字。

②

「疏」，子本、斯〇八〇〇號、伯三一九四號、三七〇五號集解、邢本同，伯二六九九號集解、古本、皇本、足

利本作「蔬」。《釋文》出「疏」云：「本或作「蔬」。阮

校記案云：「《說文》無「蔬」字，《新附》始有之，「蔬」

乃「疏」之俗字。」

③

「之言」，子本同。《儀禮·喪服》傳引作「猶」。

④

「肱之言臂」，子本同。此注略同於孔注。斯〇八

〇〇號集解引孔曰：「肱，臂也。」

⑤

「浮雲無間澤於万物人之欲富貴道行以爲名譽不以其道得之於我身有損故不居」禮記曰德潤身富潤屋也」，子本無「我」字，餘同。斯〇八〇〇號集解引作：「富貴而不以義得者，於我如浮雲，言非己之有也。」伯二六九九號、三七〇五號集解、皇解、邢解引

無「得」字。伯三七〇五號集解引無「言」字。伯二六九九號集解引無末「也」字。均大異。按「浮雲無潤澤於萬物」一句本於孔傳，《古文孝經·孝優劣章》孔氏傳云：「不誼而富貴，於我如浮雲，無潤澤於萬物。」引《禮記》云云，見該書《大學》，原文爲：「富潤屋，德潤身。」

「五十」上，據子本，當脫「年至」二字。

「可」下，子本及其他諸本均多一「以」字。

「可」下，子本多一「以」字。「過」下，子本多一「誤」字。

「故云然也」，此四字後《釋文》引有「魯讀易爲亦，今從古」一句，此注無，當是省略。

六五

子所雅言，^①《詩》、《書》、執禮，皆雅言。^②雅者，正也。^③讀先王典法，不可有所避諱。禮不誦，故言

一四 執也。^④葉公問孔子於子路，不對。^⑤

葉公，楚縣公也，^⑥名諸梁，字子羔。問孔子者，驥（冀）得可法行也。子曰：

一五 「汝奚不曰，^⑦其爲人也，發憤忘食，樂以忘憂，不知老之

一六 將至云尔。」^⑧奚，何也。汝何不云，我樂堯舜之道，思六藝之文章，忽然不知老之將至云尔也。子曰：「我非生而

一七 知之者，好古，敏而求之者也。」^⑨言此者，勉人學。^⑩子不語恆力、乱神。爲淺識者

①「言」，爲朱筆補字。

②「言」，子本、伯三一、九四號、三七〇五號集解同。

③「言」下，斯〇八〇〇號集解、皇本、邢本多一「也」字。

④「雅者正也」，子本同。此注略同於孔注。斯〇八

〇〇號集解引孔曰：「雅言，正言也。」

①「讀先王典法不可有所避諱，禮不誦，故言執也」，子本同。斯〇八〇〇號集解引作：「讀先王典法，必正言其音，然後義全，故不可有所諱。禮不誦，故言執也。」「正」，伯

三一、九四號、三七〇五號集解引作「政」，無「然」字。「諱」下，皇解、正平本引多一「也」字。伯二六九九號集

解、邢解引無末「也」字。中部均與本注有異。「不」上，據子本當脫「子路」二字。

②「也」，子本無此字。

③「汝」，子本、斯〇八〇〇號、伯二六九九號、三一、九四號、三七〇五號集解、皇本、大永本同。邢本、正平本、天文本作「女」。

④「云尔」，斯〇八〇〇號、伯二六九九號、三七〇五號集解、邢本、天文本同。「云尔」上，古本、皇本、唐本、津藩本、正平本、大永本、武內本、纂喜本多一「也」字。

⑤「而」，古本、唐本、足利本、津藩本、正平本、天文本同。斯〇八〇〇號集解、邢本作「以」。考文云：「皇本一本「而」亦作「以」。」皇本、武內本後多一「以」字。「也」，斯〇八〇〇號、伯二六九九號、三一、九四號、三七〇五號集解無此字。

⑥「勉人學」，邢解引作「勸人學」，伯三一、九四號、三七〇五號集解引作「勉人學也」，斯〇八〇〇號集解引作「勸勉人學也」，正平本引作「勸人於學也」，皇解引作「勉勸人於學也」。

⑦「勉人學」，邢解引作「勸人學」，伯三一、九四號、三七〇五號集解引作「勉人學也」，斯〇八〇〇號集解引作「勸勉人學也」，正平本引作「勸人於學也」，皇解引作「勉勸人於學也」。

⑧「勉人學」，邢解引作「勸人學」，伯三一、九四號、三七〇五號集解引作「勉人學也」，斯〇八〇〇號集解引作「勸勉人學也」，正平本引作「勸人於學也」，皇解引作「勉勸人於學也」。

一八

將爲之有精氣，不脩其德，而徒祈福祥，以或（惑）世沮功。恇力，謂若石立社移。乱神，謂神降於莘之屬也。子曰：「我三人行，^①必有我

一九

師焉。^②擇其善者而從之，其不善者而改之。」子曰：「天生德

二〇

於予者，^③桓魋其如予何？」天生德於予者，謂授我以聖性，^④欲使我制作法度。^⑤桓魋，宋大夫，司馬牛之兄，疾孔子，欲煞

二一

之。孔子時在宋也。^⑥子曰：「二三子，

以我爲隱子乎？」^⑦吾無隱乎尔。二

三子者，謂諸弟

二二

子。聖人知道廣大，弟子學之不能及，以爲有所懷挾要術，見於顏色，故解之。^⑧

①

「我三人行」，斯〇八〇〇號集解、古本、皇本、唐本、足利本、津藩本、正平本、天文本、唐石經同。伯三一九四號、三七〇五號集解、邢本無「我」字。「行」上，伯二六九九號集解多一「同」字。《釋文》作「我三人行」，云：「一本無『我』字。」

②

「必有」，伯二六九九號、三一九四號、三七〇五號集解、邢本同。斯〇八〇〇號集解、古本、皇本、唐本、足利本、津藩本、正平本、天文本、唐石經作「必得」。《釋文》作「必得」，云：「本或作『必有』。」

③

「其不善者而改之」，未脫注文。寅本注文爲：「師，謂所從學者，則尊敬之。」

④

「者」，諸本均無此字。

⑤

「天生德於予者謂授我以聖性」，寅本無「於予」二字。此注同於包注。皇解、正平本引包曰：「天生德於予者，謂授我以聖性也。」斯〇八〇〇號集解引無「於予」與末「也」三字。

⑥

「欲」，寅本無此字。

⑦

「孔子時」，寅本作「時孔子」。「也」，寅本、補貳本無此字。

⑧

「以」上，寅本多一「汝」字。「隱子」，斯〇八〇〇號集解、古本、皇本、唐本、足利本、津藩本、正平本、天文本同。伯二六九九號集解、邢本無「子」字。「隱」下，伯三一九四號、三七〇五號集解多一「於」字。

⑨

「二三子者謂諸弟子聖人知道廣大弟子學之不能及以爲有所懷挾要術見於顏色故解之」，「知道廣大」，寅本作「智廣道大」。「挾」，寅本作「狹」，疑爲「挾」之假借。「見於」上，寅本多一「乃」字。此注略同於包注。斯〇八〇〇號集解引包曰：「二三子，謂諸弟子也。聖人智廣道深，弟子學之不能及，以爲有所隱匿，故解之。」伯二六九九號集解引無「也」字，「聖人」伯三一九四號、三七〇五號集解引作「聖者」，「智」邢解引作「知」，皇解、正平本引末多一「也」字。

二三子，以我有所隱於汝乎？我無所隱於汝也。吾無行而不

二三 与二三子者，^①是丘也。」我每有所爲，

皆与汝共爲之，是之本心。^②言此者，勉勵之也。子以四教：文，行，

二四 中（忠），信。行，謂六行：孝、友、睦、

（婣）、任、恤。^③子曰：「聖人，吾不得

而見之矣；得見君子者，

二五 斯可矣。」疾世無明君也。^④子曰：「善

人，吾不得而見之矣；得見有恒

二六 者，斯可矣。恒，常也。人而有常，則其教

令可行也。亡而爲有，虛而爲盈，約而

爲

二七 泰，難乎有恒。」^⑤時人皆倚華而無實，^⑥求

此有恒者，難得也。子釣而不綱，^⑦弋不

射宿。綱，謂

①「無」，補貳本、斯〇八〇〇號、伯二六九九號、三一九

四號、三七〇五號集解、伯三七八三號白文、邢本、天文本同。「無」下，古本、皇本、唐本、津藩本、正平本多一「所」字。

②「我每有所爲皆与汝共爲之是之本心」，此注略同於

包注。斯〇八〇〇號、伯三一九四號、三七〇五號集解引包曰：「我所爲無不与爾共之，是丘之心也。」

「我」下，伯二六九九號集解引多一「有」字。「共之」下皇解、邢解引多一「者」字。邢解引無末「也」字。

金校記云：「據集解引包注，此寫本「是之」間脫「丘」字。」

③「行謂六行孝友睦回任恤」，此注本於《周禮·地官·

大司徒》，原文爲：「六行：孝、友、睦、婣、任、恤。」

④「疾世無明君也」，此注同於孔注。斯〇八〇〇號集

解云：「疾世無明君也。」伯三一九四號、三七〇五號集解、皇解、邢解略同，均脫注者，唯伯二六九九號集解引作「孔曰」，當是。

⑤「恒」下，諸本均多一「矣」字。

⑥「倚」，卯本作「誇」。「倚」、「誇」古通用。

⑦「綱」，《釋文》云：「音剛，鄭本同。」

二八

大索橫流之屬。^①弋，繳射。宿，鳥將宿。^②不綱，不射宿，皆爲長養万物。子曰：「盖

有不知而作之者，我無是

二九

也。疾時人多穿鑿，妄作篇籍（籍）也。^③多聞，擇其善者而從之，多聞而識之，^④知

三〇

之者次。」^⑤互鄉難與言，童子見，門人或（惑）。互鄉，鄉名。^⑥其鄉人言語自專，不達於時宜，^⑦而有童子來

三一

見孔子，門人恠孔子見之。^⑧子曰：「與其進，^⑨不與其退。^⑩唯何甚？教誨之道，與其進，不與其退，恠我見此童子，

①

「屬」下，卯本、補貳本多「釣焉」二字。《御覽》卷八三四引作「屬釣」。

②

「弋繳射宿鳥將宿」，卯本同。此注略同於孔注。斯〇八〇〇號集解引孔曰：「弋，繳射也。宿，宿鳥也。」

③

「疾時人多穿鑿妄作篇藉也」，「藉」下卯本無「也」字，

餘同。斯〇八〇〇號集解引鄭注作：「時人有穿鑿妄作篇籍者，故云然也。」與本注稍異。伯三一九四號、三七〇五號、二六九九號集解、皇解、邢解、正平

本均引作包注，不知孰是。

④

「擇其善者而從之多聞而識之」，補貳本同。卯本缺「擇其善者而從之，多聞」九字，但右有淡墨補字一行，爲「擇其善者而從之，其不□」，與所缺經文有異。

「聞」其他諸本均作「見」。

⑤

「知之者次」，卯本同。正平本作「知次也」，伯三七〇五號集解引作「知之也」，斯〇八〇〇號、伯二六九九號、三一九四號集解作「知之次也」，伯三三五四號集解、伯三七八三號白文作「知之者次也」。

⑥

「名」下，斯〇八〇〇號集解引多一「也」字。

⑦

「於」，卯本同。斯〇八〇〇號集解引無此字。

⑧

「之」，卯本同。皇解引作「也」。

⑨

「進」，卯本、伯三一九四號、三三五四號、三七〇五號集解、伯三七八三號白文同。「進」下，伯二六九九號、皇本、邢本多一「也」字。

⑩

「退」，卯本、伯三一九四號、三三五四號、三七〇五號集解、伯三七八三號白文同。「退」下，皇本、邢本多一「也」字。

三二 惡惡何一甚。^①人潔己以進，^②與其

潔，^③不保其往。^④往，猶去。^⑤人虛己自

潔而來，當与之進，^⑥亦何能保其去後之

三三 行也。^⑦子曰：「仁遠乎哉？我欲

人（仁），斯仁至矣。」人（仁）道不遠，行時

則是。^⑧陳司敗問

三四 照（昭）公知礼乎，孔子對曰：^⑨「知

礼。」陳司敗，齊大夫，盖名御寇。^⑩昭公，魯

君之謚。孔子謂之知礼，爲其隱耳也。^⑪

①「教誨之道與其進不與其退惟我見此童子惡惡何一

甚」，「誨」，卯本作「訓」。「與其進」上，卯本多一「當」

字。此注同於孔注。斯〇八〇〇號集解引孔曰：

「教誨之道，與其進，不與其退，怪我見此童子，惡惡

何一甚也。」「何一」伯二六九九號集解、邢解引作「一

何」，無末「也」字。「教」上，伯三一九四號、三七〇五

號集解引多一「言」字。

②「潔」，卯本同。邢本作「絜」。阮校記云：「《廣韻》

十六屑云：「潔」，清也。經典通用「絜」。案：

「潔」俗「絜」字。」

③「潔」，卯本同。「潔」下，伯二六九九號、三五三四號

集解、皇本、邢本多一「也」字。

④「往」，卯本同。「往」下，伯二六九九號、三五三四號

集解、伯三七八三號白文、皇本、邢本多一「也」字。

⑤「去」下，卯本及斯〇八〇〇號集解引多一「也」字。

⑥「之進」，卯本及斯〇八〇〇號集解引同。皇解、正平

本引作「其進之」。

⑦「也」，卯本及斯〇八〇〇號集解所引均同。伯三一九

四號、三五三四號、三七〇五號集解、邢解引無此字。

⑧「人道不遠行時則是」，「時」，卯本作「之」。此注同於

包注。斯〇八〇〇號集解引包曰：「仁道不遠，行

之即是也。」後句，皇解、正平本引作「行之則是至

也」，伯二六九九號、三一九四號、三五三四號、三七

〇五號集解引作「行之則是」。均以「之」代「時」。

⑨「對曰」，卯本、斯〇八〇〇號、伯二六九九號、三七〇

五號集解、伯三七八三號白文、古本、皇本、唐本、足

利本、津藩本、正平本、天文本、武內本、纂喜本同。

伯三一九四號、三五三四號集解、邢本、唐石經無

「對」字。陳校記云：「依《論語》文例，孔子與邦君、

大夫言，多作「對曰」。

⑩「陳司敗齊大夫盖名御寇」，卯本同。「盖」，補貳本作

「善」，「御」作「禦」。《釋文》云：「鄭以「司敗」爲人

名，「齊大夫」則「御寇」或「禦寇」應爲其字。

⑪「爲其隱耳也」，卯本作「有爲之隱也」。

三五 孔子退，揖巫馬期而進之，^①曰：

「吾聞君子不黨，君子

三六 不黨，君子亦黨乎？^②君聚（娶）於

吳，^③爲同姓，謂之吳孟子。

三七 君而知禮，熟（孰）不知也？^④巫馬

期，孔子弟子，名施。^⑤司敗揖而進之此言

者，^⑥孔吳孟子爲同姓，^⑦故不言吳姬之也。^⑧

三八 巫馬期以告之。^⑨子曰：「丘也幸，

苟有過，人必知之。」人知己過，則得以自

三九 改。^⑩禮，臣事君，有犯無隱也。^⑪子與人歌

而善之，^⑫必使返之，^⑬而後和之。」

使復爲之，而後和之，重樂

四〇 聲也。子曰：「文，莫吾猶人。^⑭莫，

無也。猶，若也。文章之事，^⑮無我若人，^⑯言

我最与才等也。^⑰躬行君子，則

① 「之」，卯本、斯〇八〇〇號、伯二六九九號、三一九四號、三五三四號、三七〇五號集解、伯三七八三號白文、邢本、唐本、正平本、天文本同。古本、皇本作

「也」。

② 「君子亦黨乎」，卯本、皇本、邢本同。正平本無此句。

③ 「聚」，卯本同。邢本作「取」。

④ 「也」，諸本（包括卯本）均作「禮」。

⑤ 「巫馬期孔子弟子名施」，卯本同。此注同於孔注。

⑥ 斯〇八〇〇號集解引孔曰：「巫馬期，弟子，名施。」

⑦ 「揖而進之此言者」，卯本作「揖之而言此者」。

⑧ 「孔吳孟子爲同姓」，此注有脫文。卯本引作：「非

孔子也，謂之知禮，吳孟子爲同姓。」

⑨ 「之也」，卯本無此二字。

⑩ 「之」，卯本同。其他諸本均無此字。

⑪ 「以」，卯本無此字。

⑫ 「也」，卯本無此字。

⑬ 「之」，伯三一九四號、三七〇五號集解、伯三七八三號白文同。卯本、皇本、邢本無此字。

⑭ 「返」，卯本同。其他諸本均作「反」。

⑮ 「人」，卯本同。「人」下，其他諸本均多一「也」字。

⑯ 「文」上，卯本多一「言」字。

⑰ 「人」下，卯本多一「耳」字。

「言我最与才等也」，卯本僅存前五字，第五字爲

「有」，與底本作「才」異。這有二種可能：一種可能

是底本之「才」，卯本作「有」；另一種可能是卯本

「才」前多一「有」字。今據補貳本作「言我最与有才

者等」，應爲第二種可能。

四一 吾未之有德。^①德，猶等也。躬行君子之道，則我未有与之等者，^②謙也。子曰：

「若聖與人（仁），則吾

四二 豈敢？吾豈敢者，不敢自比方古之人（仁）

賢也。抑爲之不厭，誨而不倦，^③則可謂之

四三 云尔。^④言我之行，可謂如是。^⑤公西華

曰：「正唯弟子不能學。」^⑥孔子之行

正尔，弟子不學及，況于聖人乎？^⑦

四四 子疾病，^⑧子路請禱。禱，謂謝過於鬼神

乎。^⑨子曰：「有諸？」觀子路曉禱礼不

也。^⑩子路對

①

「德」，伯二六九九號、三一九四號、三七〇五號集解同。卯本、皇本、邢本均作「得」。陳校記云：

「得」、「德」，經傳多通用。」金校記云：「德」爲

「得」之假借字。」至「德」或「得」絕句，卯本、斯〇八

〇〇號、伯二六九九號、三一九四號、三五三四號、三

七〇五號集解、邢本同，「德」下伯三七八三號白文、

古本、皇本、唐本、津藩本、正平本多一「也」字。

② 「則」，卯本無此字。「与」上，卯本多一「敢」字。

③ 「而」，諸本均作「人」。「倦」，卯本作「倦」。

④ 「之」，斯〇八〇〇號、伯二六九九號、三一九四號、三五三四號、三七〇五號集解、伯三七八三號白文同。其他諸本均無此字。「云尔」，伯三七八三號白文同。

⑤ 「尔」下，其他諸本均多「已矣」二字。

⑥ 「言我之行可謂如是」，金校記引古寫本《釋文》有「魯讀抑爲意，今從古」一句，底本無，當是省略。

⑦ 「學」，伯三七八三號白文、伯三一九四號、三七〇五號集解同。「學」下，其他諸本均多一「也」字。

⑧ 「孔子之行正尔弟子不學及況於聖人乎」，《釋文》引有「魯讀正爲誠，今從古」一句，底本無，當是省略。此注略同於馬注或包注。斯〇八〇〇號集解引馬

曰：「正如所言，弟子猶不能學，況仁聖乎？」「學」，

「乎」下伯二六九九號集解引各多一「也」字。正平本引作包曰。

⑨ 「子疾病」，《釋文》無「病」字，云：「一本云「子疾病」，皇本同，鄭本無「病」字。案集解於《子罕》篇始

釋「病」，則此有「病」字非。」按伯三一九四號、三七〇五號集解於「子疾病」下均引包曰：「疾甚曰病。」

（其他諸本集解均脫此注）是釋「病」不始於《子罕》篇。又鄭本原有「病」字。《釋文》恐誤。

⑩ 「謂」，辰本同。《御覽》卷五二九引無此字。

⑪ 「不」，《御覽》卷五二九引作「否」。「也」，《御覽》卷五二九引無此字。

四五 曰：「有之；誄曰：『禱乎上下

神祇。』」^①誄，六祈之辭。^②子路見誄辭云

尔，謂孔子今疾，^③亦當謝過於鬼神。子

四六 曰：「丘之禱久矣。」^④孔子自知無過可

謝，^⑤云禱久矣，^⑥明素恭肅敬於鬼神。^⑦且順

子路之言也。^⑧子曰：「奢則不

四七 遜，^⑨儉則固，与其不遜，^⑩寧固。」俱

失之。奢不如儉，奢則僭上，儉則不及礼。^⑪

子曰：「君子

①「乎」，諸本（包括辰本、補貳本）均作「爾於」。

②「六祈」，辰本同。《御覽》卷五二九引作「天神」，當爲

「六祈」之誤。金校記云：「『六祈』見《周禮·春

官》，爲類、造、禮、樂、攻、說六祈。」「辭」，辰本同。

「辭」下，《御覽》卷五二九引多一「也」字。

③「疾」上，辰本多一「有」字。

④「久矣」，辰本、伯三七八三號白文、斯〇八〇〇號、伯二六九九號、三一九四號、三五三四號、三七〇五號集解、邢本同。「久」上，皇本、正平本多一「也」字。

⑤「可」，辰本同。《御覽》卷五二九引無此字。

⑥「云」上，辰本多一「故」字。

⑦「敬」，辰本原有，後用墨筆塗抹。《後漢書·方術傳》序注引無此字，則此字應爲衍字。

⑧「也」，《後漢書·方術傳》序注引同。辰本無末「也」字。

⑨「遜」，辰本、伯三七八三號白文、斯〇八〇〇號、伯二六九九號、三五三四號、三一九四號、三七〇五號集解、皇本同。邢本作「孫」。《釋文》出「孫」云：「音遜。」阮校記云：「依《說文》當作『遜』，《論語》多假「孫」爲之，「遜」乃「遜」俗字。」下同。

⑩「遜」，辰本、伯三七八三號白文、伯二六九九號、三一九四號、三七〇五號集解同。其他諸本「遜」下均多一「也」字。

⑪「俱失之奢不如儉，奢則僭上儉則不及礼」，辰本同。此注同於孔注。斯〇八〇〇號集解引孔曰：「俱失之也。奢不如儉，奢則僭上，儉則不及禮。」伯二六九九號、三一九四號、三五三四號、三七〇五號集解、邢解引無「也」字。伯二六九九號、三一九四號、三七〇五號集解、邢解引無「則」字。「礼」下，皇解、正平本引多一「耳」字。

四八 坦蕩蕩，小人長戚戚。」坦蕩蕩，寬廣

貌。^①長戚戚，多憂懼。^②子溫厲，^③威而

不猛，^④

四九 恭而安。厲，謂自嚴正貌。^⑤

①「坦蕩蕩寬廣貌」，伯三一九四號、三七〇五號集解、

邢解、皇解引同。斯〇八〇〇號集解引末「貌」下多

一「也」字。辰本作：「蕩蕩，明達貌。」大異。《釋

文》引有「魯讀坦蕩爲坦湯，今從古」一句，底本無，當
是省略。

②「長戚戚多憂懼」，伯三一九四號、三七〇五號集解、

邢解引同。「懼」下，斯〇八〇〇號集解引多一「也」

字，皇解引多「貌也」二字。辰本作：「戚戚，仍憂
怖。」

③「溫厲」，據辰本，其間脫一「而」字。

④「而」，辰本、邢本同。皇本無此字。

⑤「謂自嚴正貌」，辰本作：「嚴正也。」

太伯篇第八

伯希和二五一〇號寫本

一 《太伯篇第八》

孔氏本

鄭氏

注^①

二 子曰：「太伯，^②其可謂至德也已矣。

三 以天下讓，民無以得而

三 稱焉。」^③太伯，周大王之太子。^④次仲雍，^⑤次

叔不見，^⑥次季歷。^⑦三以天下讓者，見季歷賢，又

生文王，又（有）聖人之表，欲以讓焉。^⑧以為無大

王之命，將不見聽，大王有疾，^⑨曰過吳，越採

① 「太伯篇第八孔氏本鄭氏注」，辰本篇題作《太伯》第

八」，後有「李景仙」三字，無「孔氏本、鄭氏注」六字。

② 「李景仙」當為抄寫人之名。

③ 「太」，辰本原缺，據所存篇名，知亦作「太」。斯〇八

〇〇號、伯三五四號集解及《史記·吳世家》贊引同，其他諸本均作「泰」。下同。

④ 「得」，《釋文》云：「本亦作「德」。」阮校記錄《後漢

書·丁鴻傳》論引《論語》、李賢注引《鄭注》均作「德」

（按百衲本及中華校點本實均作「得」），遂斷言作「德」乃「鄭君所據之本」，誤。

⑤ 「大」，辰本同。《後漢書·和帝紀》注、同書《丁鴻傳》

注、邢疏均引作「太」。《釋文》出「大」云：「音泰，下

同。」「太」，《後漢書·和帝紀》注、同書《丁鴻傳》注、

邢疏引作「長」。

⑥ 「次」下，《後漢書·丁鴻傳》注、邢疏引多一「子」字。

⑦ 「次叔不見」，《後漢書·丁鴻傳》注、邢疏引無此四

字。

⑧ 「次」下，《後漢書·丁鴻傳》注、邢疏引多一「子」字。

⑨ 「三以天下讓者見季歷賢又生文王又聖人之表欲以

讓焉」，辰本略同。《後漢書·和帝紀》注僅引一句，

為「（太伯）欲讓其弟季歷」。同書《丁鴻傳》注、邢疏

引作：「太王見季歷賢，又生文王又聖人表，故欲立

之，而未有命。」主語換成「太王」，文字亦有異。

⑩ 「有」，《後漢書·和帝紀》注、同書《丁鴻傳》注、邢疏

引均無此字。

四

藥，①大王沒而不返，②季歷爲喪主，一讓。③季歷赴之，不來奔喪，二讓也。④勉（免）喪之後，⑤遂斷髮文身，保以爲飾，⑥三讓。⑦三讓之美，⑧皆蔽隱不著，⑨故人無得而稱之。三讓之德，莫大於此。

五

子曰：「恭而無礼則勞，順而無礼則憊，①勇而無礼則亂，直

六

而無礼則絞。」言此四者雖善，不以礼節之，亦不可行。憊，慙。②絞，急也。子曰：③

「君子篤於親，則

七

民興於仁，故舊不遺，則民不偷。」舊，厚。偷，苟且。君子厚於骨肉之親，

則民効爲之，多仁

八

思。故舊無大故，不相遺棄，則民不相与不苟且也。曾子有疾，召門弟子曰：「啓予足！」

①「目」上，《後漢書·和帝紀》注、同書《丁鴻傳》注、邢

疏引多「太伯」二字。「過」，《丁鴻傳》注、邢疏引作「適」。

②「沒」，《後漢書·和帝紀》注引作「薨」，同書《丁鴻傳》注、邢疏引作「歿」。

③「讓」下，《後漢書·和帝紀》注、同書《丁鴻傳》注、邢疏引多一「也」字。

④「也」，《後漢書·和帝紀》注、同書《丁鴻傳》注、邢疏引同。辰本無此字。

⑤「勉」，《後漢書·丁鴻傳》注、邢疏引同。《後漢書·和帝紀》注引作「終」。

⑥「保以爲飾」，《後漢書·和帝紀》注、同書《丁鴻傳》注、邢疏引無此四字。

⑦「讓」下，《後漢書·和帝紀》注、同書《丁鴻傳》注、邢疏引多一「也」字。

⑧「美」，《後漢書·丁鴻傳》注引同。「美」下，《詩·大雅·皇矣》疏引多一「名」字。

⑨「蔽隱」，《詩·大雅·皇矣》疏、邢疏引作「隱蔽」。「順」，諸本均作「慎」。金校記云：「『順』與『慎』，古書通用之例甚多。」

⑩「慙」，《釋文》引作：「穀質貌。」《彙校》云：「『穀』字宋本已誤，盧本改作『慙』。」《後漢書·班固傳》注引作：「質慙貌也。」

⑪「子曰」，諸本均無此二字。

九

啓予手！啓，開也。曾子以爲孝子受身體於其父母，當完全之，^①今有疾，或恐死，故使諸弟子開衾而視之。^②《詩》云：

一〇

「戰戰兢兢，如臨深淵，如履薄冰。」言此詩者，喻已常戒慎，恐有所毀傷。^③而今

一一

而後，吾知勉（免）夫！小子！「今日而後，我自知勉（免）於患難矣。言小子者，呼之，欲使聽識其言也。」^④曾子有

一二

疾，孟敬子問之。孟敬子，魯卿仲孫捷之謚。^⑤曾子言曰：「鳥之將死，其鳴

一三

也哀；人之將死，其言也善。欲戒敬子，^⑥故先言此，以人之也。君子所貴乎道

①「曾子以爲孝子受身體於其父母當完全之」，《後漢書·崔駰傳》注引《論語注》云：「父母全己生之，亦當全而歸之。」袁鈞、馬國翰等以爲即《鄭注》，然與本注有異。斯〇八〇〇號、伯二六九九號、三五三四號集解均引作：「曾子以爲受身體於父母，不敢毀

傷。」皇解、正平本引末多一「之」字。亦與本注有異。

②

「諸」，伯三一九四號、三七〇五號集解引無此字。「之」下，斯〇八〇〇號、伯二六九九號、三五三四號集解引多一「也」字。

③

「言此詩者喻已常戒慎恐有所毀傷」，此注同於孔注。斯〇八〇〇號集解引孔曰：「言此詩者，喻已常戒慎，恐有所毀傷也。」戒，皇解、正平本引作「誠」。伯三一九四號、三七〇五號集解引無「所」字。伯二六九九號集解引無末「也」字。

④

「今日而後我自知勉於患難矣言小子者呼之欲使聽識其言也」，周注同於此注。斯〇八〇〇號集解引周曰：「乃今日而後，我自知免於患難矣。小子，謂弟子也。呼之者，欲使聽識其言。」邢解引無「而」字。「矣」下，伯二六九九號集解引多一「夫」字。伯三七〇五號集解引無「謂」與「也」二字。皇解、正平本引無「之」字，末多一「也」字。

⑤

「孟敬子魯卿仲孫捷之謚」，此注略同於馬注。邢解引馬曰：「孟敬子，魯大夫仲孫捷。」謚「下，皇解引多一「也」字。

⑥

「欲戒敬子」，此注同於包注。伯二六九九號、三一九四號、三五三四號、三七〇五號集解均引包曰：「欲戒敬子。」戒，斯〇八〇〇號集解引作「誠」。

一四 者三：①動容貌，斯遠暴慢矣；正

顏色，斯近信矣；出辭

一五 辭氣，斯遠鄙倍矣。此道謂禮也。②動

容貌，能濟濟鏘鏘，③則人不敢暴慢輕蔑（蔑）之。④正顏色，能矜莊嚴慄，⑤則人不敢欺

一六 誕之。⑥出辭氣，能順而說之，則無惡戾之言人

於耳也。⑦籩豆之事，⑧則有司存。」⑨

言敬子於禮當親行此三事，其

一七 則有司將存自理之，⑩不須親爲之也。⑪曾子

曰：「以能問於不能，以多問於

寡；

一八 有若無，實若虛，犯而不效，⑫昔者

吾友常從事於

①「乎」，伯三七八三號白文，斯〇八〇〇號、伯二六九

九號、三一九四號、三五四號、三七〇五號集解、皇
本、邢本、唐本、津藩本、天文本同。正平本無此字。

②「謂」，伯三一九四號、三五四號、三七〇五號集解
引同。斯〇八〇〇號集解引無「謂」字。「也」，已本

作「節」。

③「能濟濟鏘鏘」，已本同。「鏘鏘」，斯〇八〇〇號集解
引作「踴踴」。伯三一九四號、三七〇五號集解引作
「能禮之人」。

④「輕蔑」，已本同。斯〇八〇〇號、伯三一九四號、三
五四號、三七〇五號集解、皇解、邢解引無此二字。
「之」下，皇解、正平本引多一「也」字。

⑤「慄」，已本及斯〇八〇〇號集解引同。伯三一九四
號、三五四號、三七〇五號集解引作「栗」。

⑥「誕」，已本及斯〇八〇〇號集解引同。伯三一九四
號、三五四號、三七〇五號集解引作「詐」。「之」
下，皇解、正平本引多一「也」字。

⑦「於」，斯〇八〇〇號、伯三一九四號、三五四號、三
七〇五號集解引同。已本作「其」。「也」，斯〇八
〇〇號、伯三一九四號、三五四號、三七〇五號集
解引同。已本無此字。

⑧「籩」，皇本、邢本同。已本作「邊」。「邊」爲「籩」之假
借字。

⑨「存」，皇本、邢本同。「存」下，已本、伯三五四號集
解多一「焉」字。

⑩「其」，據已本，底本後脫「他事」二字。「則有司將存
自理之」，已本作：「則有司存焉，將自理之。」

⑪「也」，已本無此字。

⑫「效」，諸本均作「校」。「校」、「效」二字，古可通用。

一九 斯矣。」^①效，報也。言人見侵犯不報。^②顏

淵、仲弓、子貢等也。^③曾子曰：「可以

託六尺之孤，可以

二〇 寄百里之命，臨大節而不奪，^④君子

仁（人）与？君子仁（人）也。」六尺

二一 之孤，^⑤謂年十五已下。^⑥百里之命，謂一國之

政令。《周礼》：小國百里。大節，謂廢立之

事。曾子曰：「士不可以弘毅，^⑦任

重

二二 而道遠。弘，大也。毅，強而能斷也。^⑧仕

當寬大強斷決，^⑨以其所任者重，而行之又久

遠。^⑩仁以爲己任，不亦重

①「常」，已本同。其他諸本均作「嘗」。金校記云：

「『常』與『嘗』，古書通用。」

②「效報也言人見侵犯不報」，此注略同於包注。斯〇

八〇〇號集解引包曰：「校，報也。言見侵犯不報

也。」「犯」下，皇解、正平本引多一「而」字。「不」下，

伯三七〇五號集解引多一「可」字。邢解引無末「也」

字。伯二六九九號、三五三四號集解引末「也」爲

「之」。

①「顏淵仲弓子貢等也」，此注略同於馬注。斯〇八

〇〇號集解引馬曰：「友謂顏淵也。」伯三一九四

號、三七〇五號集解引無「友」字。伯三五三四號集

解、邢解引無末「也」字。金校記據此疑底本首脫「友

謂」二字。

②「不奪」，伯二六九九號、三一九四號、三五三四號、三

七〇五號集解、伯三七八三號白文作「不可奪」，斯〇

八〇〇號集解、皇本、邢本作「不可奪也」。

③「之孤」，已本同。《周禮·地官·大司徒》疏及同篇

《鄉大夫》疏引無此二字。

④「謂」，已本同。邢疏、《儀禮·喪服》疏引無此字。

⑤「已下」，已本同。《周禮·地官·大司徒》疏及同篇

《鄉大夫》疏引無此二字。

⑥「士」，已本原作「仕」，後又用朱筆改作「任」。「弘毅」

上，據已本，脫「不」字。

⑦「弘大也毅強而能斷也」，末「也」，已本作「決」。此注

同於包注。斯〇八〇〇號集解引包曰：「弘，大也。

毅，強也而能斷也。」後句，伯三五三四號集解引作

「毅，強而能斷」，伯三一九四號、三七〇五號集解

引作「毅，果敢而能斷決」。

⑧「仕」，已本亦用朱筆改作「任」。金校記謂「仕」爲

「士」之誤。

⑨「又」，已本作「有」。「有」應爲「又」之假借字。

二三 乎？死而後已，不亦遠乎？」子

曰：「興於《詩》，立於禮，成於

二四 樂。」興，起也。^①起於《詩》者，謂始發志意。

志意既發，乃有法度，然後心平性正也。^②

子曰：「民可使由之，不可使

二五 知之。」由，從也。民者，冥也。^③以正道教

之，必從；^④如知其本末，^⑤則暴者或輕而不

行。^⑥子曰：「好勇疾貧，亂也。^⑦亂

行自此

二六 上也。^⑧人而不仁，疾之以甚，^⑨亂也。^⑩

不仁之人，^⑪當有以風化之，^⑫疾之甚，^⑬

①「興起也」，已本同。此注同於包注。斯〇八〇〇號

集解引包曰：「興，起也。」

②「然」上，已本多「有法度」三字。「也」，已本無此字。

③「民者冥也」，已本及《詩·衛風·氓》正義引同。

「也」下，《儀禮·喪服》疏引多「其見人道遠」五字。

④「以正道教之必從」，「必從」上，已本多一「人」字。

《後漢書·方術傳》序注引作：「言王者設教，務使

人從之。」

⑤「如」，《後漢書·方術傳》序注引作「若」，且「若」下多一「皆」字。

⑥「暴」，已本及《後漢書·方術傳》序注引作「愚」。

⑦「也」，斯〇八〇〇號、伯三五四號集解、皇本、邢本

同。已本、伯三七八三號白文、伯二六九九號、三一

九四號、三七〇五號集解無此字。

⑧「上也」，已本作「生」。

⑨「以」，斯〇八〇〇號、伯三一九四號、三七〇五號集

解、伯三七八三號白文同。已本、伯二六九九號、三

五三四號集解、皇本、邢本作「已」。金校記云：

「『以』與『已』多通用。」

⑩「也」，斯〇八〇〇號、伯三五四號集解、皇本、邢本

同。已本、伯三七八三號白文、伯二六九九號、三一

九四號、三七〇五號集解無此字。

⑪「之」，已本及《後漢書·郭太附左原傳》注、同書《西

羌傳》注引同。皇疏引無此字。

⑫「有」，已本及《後漢書·郭太附左原傳》注、同書《西

羌傳》注引無此字。

⑬「疾」上，《後漢書·郭太附左原傳》注引多二「若」字。

「甚」上，已本及皇疏引多一「太」字，《後漢書·郭太

附左原傳》注引多一「以」字，同書《西羌傳》注引多一

「已」字。

是又使之若（爲）亂行也。^①子曰：「如有周

二七 公之才之美，使驕且吝，其餘不足

觀也已。」^②驕且吝，使行鄙也。子曰：

二八 「三年學，不至於穀，不易得也。」^③

穀，祿也。人學者必志於得祿，三年久矣，而心
不念祿，不易得，言是人

二九 好學難得也。子曰：「篤信好學，守

死善道。危邦不入，亂邦不居。

三〇 天下有道則見，無道則隱。」言篤信好

學，守死善道，行當然也。危邦不入，始欲往
也。亂邦不居，今欲去。^④子

三一 曰：「邦有道，貧且賤焉，恥也；

邦無道，富且貴焉，恥也。」子

① 「是又使之若亂行也」，《後漢書·西羌傳》注引同。

已本作「又使爲亂」。《後漢書·郭太附左原傳》注引
作「是益使爲亂也」。皇疏引作「是使之爲亂也」。

② 「使驕」，已本、伯三七八三號白文、斯〇八〇〇號、伯

二六九九號、三一九四號、三七〇五號集解、邢本、正
平本、天文本同。「使」上，古本、皇本、永祿本多一

「設」字。伯三五三四號集解殘損，據存墨，其間似多
一「之」字。

③ 「不足觀也已」，已本略同。伯二六九九號集解、邢

本、天文本同。伯三七八三號白文作「不觀」。伯三

五三四號集解作「不足觀」。「觀」下，伯三一九四號、
三七〇五號、斯〇八〇〇號集解、古本、皇本、唐本、

津藩本、正平本、大永本多一「矣」字。

④ 「易」，《釋文》云：「鄭音以豉反。」「也」，伯二六九九

號、三一九四號、三七〇五號集解、邢本同。已本、斯

〇八〇〇號集解無此字。伯三七八三號白文作
「乎」。「也」下，伯三五三四號集解、古本、皇本、唐

本、津藩本、正平本、大永本多一「已」字。

⑤ 「言篤信好學守死善道行當然也危邦不入始欲往也
亂邦不居今欲去」，此注大部同於包注。斯〇八〇〇

號集解引包曰：「言行當當然也。危邦不入，謂始
往也。亂邦不居，今欲去也。」伯三一九四號集解引

無「常」字。「始」下，伯三一九四號、三五三四號、三
七〇五號集解引多一「欲」字。「今」上，伯二六九九

號集解引多一「謂」字。邢解引無三「也」字。
「子曰」，諸本均無此二字。

三二 曰：「不在其位，不謀其政。」^①子

曰：「師摯之始，《關雎》之亂，洋

三三 洋乎盈耳哉！」師摯，魯太師之名也。^②

始，猶首也。周道既衰，^③鄭、衛之音作，正樂廢而失節，魯太師摯識《關雎》之聲，^④而首理其亂。^⑤洋洋乎

三四 盈耳哉，^⑥聽而美之。^⑦子曰：「狂而不

直，侗而不愿，空空而不信，^⑧吾不知之

三五 矣。」侗，慥也。愿，善也。^⑨空空，信慥貌也。^⑩

①「政」，伯三七八三號白文、斯〇八〇〇號、伯二六九九號、三一九四號、三五四號、三七〇五號集解、邢本、天文本同。「政」下，古本、皇本、唐本、津藩本、正本、大永本、永祿本多一「也」字。

②「魯太師之名也」，「魯」，斯〇八〇〇號、伯三一九四號集解引同。《史記·十二諸侯年表》集解引無此字。「也」，斯〇八〇〇號集解引同。《史記·十二諸侯年表》集解、伯三一九四號集解引無此字。

③「既衰」，伯三五三四號集解引同。斯〇八〇〇號集

解、《史記·十二諸侯年表》集解引作「衰微」。皇解引作「既衰微」。

④「太」，《初學記》卷一五引作「大」。

⑤「而」，《史記·十二諸侯年表》集解引無此字。「亂」

下，《史記·十二諸侯年表》集解引多一「也」字。斯〇八〇〇號集解、《初學記》卷一五、《御覽》卷五六四引末多一「者」字。邢解引末多一「有」字，「有」字當為「者」字之誤。

⑥「乎」，皇解引同。斯〇八〇〇號集解、邢解引無此字。「哉」，皇解引同。斯〇八〇〇號集解、邢解、《初學記》卷一五、《御覽》卷五六四引無此字。

⑦「聽」，伯三一九四號集解、《初學記》卷一五引同。《御覽》卷五六四引作「德」。「之」，伯三一九四號集解、《初學記》卷一五引同。「之」下，斯〇八〇〇號集解引多一「也」字。

⑧「空空」，伯三七八三號白文、伯三五三四號集解同。斯〇八〇〇號、伯二六九九號、三一九四號、三七〇五號集解、皇本、邢本作「慥慥」。金校記云：「同音通用，「空空」為「慥慥」之借字。」下同。

⑨「愿善也」，《釋文》引同。金校記引古寫本《釋文》還有「魯讀愿為亂，今從古」一句，底本無，當是省略。「空空信慥貌也」，《文選》卷四〇任昉《勸進今上牋》注引作：「慥慥，誠慥也。」此注略同於包注。斯〇八〇〇號集解引包曰：「慥慥，慥也，宜可信也。」

言人有此三者，必有其行。子曰：學而如不及，^①猶恐失之。」言此

三六者，勉人學。^②子曰：「巍巍乎，舜有

天下，^③而不與焉。」美其有成功，能擇任賢臣。子

三七曰：「大哉堯之爲君也！巍巍乎，

民無能名焉。^④巍巍乎

三八其有成功也，煥乎其有文章！」民無

能名者，不知其所以然。舜有

三九臣五人而天下治。武王曰：「有亂

臣十人。」^⑤五人者，禹、稷、契、皋陶、伯益也。^⑥亂，猶理（治）也。^⑦

四〇武王言，^⑧

①「而」，諸本均無此字。

②「學」下，《羣書治要》引多一「也」字。

③「舜」下，《羣書治要》引多一「禹」字，伯三七八三號白

文，伯三一九四號、三五三四號、三七〇五號集解引多「禹之」二字。「天下」下，斯〇八〇〇號集解、皇

本、邢本引多一「也」字。

④「民無能名焉」上，據諸本，脫「唯天爲大，唯堯則之，蕩蕩乎」十一字。

⑤「有亂臣十人」，「有」上諸本均多一「予」字。唐石經「臣」字旁注。《釋文》出「予有亂十人」云：「本或作

「亂臣十人」，非。」斯〇八〇〇號、伯二六九九號、三一九四號、三五三四號、三七〇五號集解均有「臣」

字。阮校記從《釋文》之說，認爲凡有「臣」字者，「皆後人據僞《泰誓》妄增。」

⑥「五人者禹稷契皋陶伯益也」，此注略同於孔注。斯〇八〇〇號集解引孔曰：「禹、稷、契、皋陶、伯益

也。」

⑦「亂猶理也」《臣軌序》注引無「猶」字。此注同於馬注。斯〇八〇〇號集解引馬曰：「亂，治也。」

⑧「言」，《臣軌序》注引同。午本作「曰」。

我有治理政事者十人，謂文母、周公、邵公、太公、畢公、榮公、太巔、宏夭、散宜生、南宮括。^①

孔子曰：「才難，不期（其）」

四一 然乎？唐、虞之際，於斯為盛。有

一婦人焉，^②九人而已。

四二 言人有才者難得，^③豈不如其言乎？^④周自大

王、王季、文王、武王，賢聖相承四世，^⑤唐、虞二聖相承，期運之謹，^⑥於周最為盛矣，^⑦然而可以治理政事者十人，^⑧尚有一婦人焉，

四三 餘適九人而以已也。^⑨三分天下有其

二，^⑩以服事殷。周之德，^⑪可謂至德

① 「我有治理政事者十人謂文母周公邵公太公畢公榮公太巔宏夭散宜生南宮括」，「邵」，《尚書·泰誓》正義、《臣軌序》注引作「召」。「太巔」之「太」，午本及《臣軌序》注引同，《尚書·泰誓》正義引作「大」，「巔」，《臣軌序》注引同，午本及《尚書·泰誓》正義引作「顛」。「宏」，午本及《尚書·泰誓》正義、《臣軌序》注引作「閔」。「括」，午本及《尚書·泰誓》正義引同，《左傳》襄公二十八年正義、《臣軌序》注引作「適」。

《尚書·泰誓》正義、《臣軌序》注引末多一「也」字，午本同於底本，無此「也」字。此注略同於馬注。斯〇八〇〇號集解引馬曰：「理官者十人也，謂周公旦、邵公奭、太公望、畢公、榮公、大顛、閔夭、散宜生、南宮括，其一人謂文母也。」「理」邢解引作「治」，「邵」作「召」。

② 「一」，永祿本同。其他諸本（包括午本）均無此字。

③ 「言」，午本作「古」。

④ 「言」，午本作「然」。

⑤ 「賢聖相承四世」，「賢聖」，《毛詩》疏引作「聖賢」。

⑥ 「世」，《毛詩》疏引同。午本作「代」，當是避唐諱改。

⑦ 「謹」，午本作「隆」，疑作「隆」是，作「謹」係避唐玄宗

李隆基諱改。

⑧ 「矣」，午本無此字。

⑨ 「理」，午本無此字。

⑩ 「以已也」，午本無「以」、「也」二字。

⑪ 「三」，午本、伯三七八三號白文、伯二六九九號、三一

九四號、三七〇五號集解、邢本、正平本、天文本同。

斯〇八〇〇號、伯三五四號集解作「叁」。古本、皇

本、永祿本作「參」。

「之」，午本、斯〇八〇〇號、伯三一九四號、三七〇五

號集解、邢本同。古本、皇本、唐本、津藩本、正平本、

天文本無此字。

四四 也已矣。」^①周王之德，乃能以多事寡，故可

謂至德。子曰：「禹，吾無閒然矣。」

菲飲食而

四五 致孝乎鬼神，^②惡衣服而致美乎黻

冕，卑宮室而盡力

四六 乎溝洫。禹，吾無閒然矣。」閒，非。^③

菲，薄也。致孝乎鬼神，祭祀豐潔。^④黻，祭服之衣。^⑤冕，其冠也。^⑥方里爲井，井間有溝，

溝廣

四七 四尺深四尺。十里爲城，城間有洫，洫廣八尺

深八尺也。^⑦

①「可謂至德也已矣」，午本、斯〇八〇〇號、伯三一九

四號、三七〇五號集解、邢本同。「可」上，伯三七八

三號白文、古本、皇本、唐本、津藩本、正平本、天文本

多一「其」字。伯二六九九號集解無「也」字。伯三五

三四號集解作「可謂爲德至也已矣。」

②「乎」，皇本、邢本同。午本作「於」。下同。

③「非」下，午本及《羣書治要》引多一「也」字。

④「菲薄也致孝乎鬼神祭祀豐潔」，「致孝」上，午本多一

「而」字。「乎」，午本及《羣書治要》引作「于」。「祭祀

豐潔」，午本略同，「祭」上《羣書治要》引多一「謂」字，

「潔」下多一「也」字。此注同於馬注。斯〇八〇〇號

集解引馬曰：「菲，薄也。致孝鬼神，祭祀豐潔也。」

「致孝」下，伯二六九九號集解引多一「于」字，伯三五

三四號、三七〇五號集解、皇解、正平本引多一「乎」

字。

⑤「祭服」，午本及《左傳》宣公十六年疏、《羣書治要》引

同。「祭」上，邢疏引多一「是」字。

⑥「其冠也」，《左傳》宣公十六年疏、邢疏引同。午本無

末「也」字。《羣書治要》引作「冠名也」。

⑦「方里爲井井間有溝溝廣四尺深四尺十里爲城城間

有洫洫廣八尺深八尺也」，午本同。此注略同於包

注。斯〇八〇〇號集解引包曰：「方里爲井，井間

有溝，溝廣深四尺。十里爲城，城間有洫，洫廣深八

尺也。」

子罕篇第九

伯希和二五一〇號寫本

一 《子罕第九》 孔氏本 鄭氏注^①

二 子罕言利，与命，与仁。罕，希也。^②利有

貨之殖否，命有受（壽）之長短，仁有行之窮達。孔

子希言利者，爲其傷行也。^③希言命与仁

三 者，爲民不可使知也。^④達巷黨人曰：「大

哉孔子！博學而無所成名。」達巷者，^⑤

黨

四 名也。^⑥五百家爲黨。此黨之仁（人），美孔子博

學道藝，不成一名而已。^⑦言其無不明達也。^⑧

子聞之，曰：「謂門弟子曰：『吾何

五 執？執御乎？執射乎？吾執御

矣。』聞人美之，承之以謙。^⑨吾於所名，^⑩當何

所執乎？吾執御者，^①欲名六藝之

①「子罕第九孔氏本鄭氏注」，金校記據底本前後篇例，

謂「子罕」下應有一「篇」字。午本篇題作「《論語·子罕》第九」，無「孔氏本、鄭氏注」六字。

②「罕希也」，午本同。何注同於此注。伯三三〇五號集解云：「罕者，希也。」

③「也」，午本無此字。

④「也」，午本作「之」。

⑤「達巷」，皇解、邢解引同。「巷」下，午本及《讀書雜誌》引多一「黨」字。

⑥「也」，伯三三〇五號集解引無此字。

⑦「而已」，午本及皇解、邢解引同。《史記·孔子世家》集解、《書鈔》卷九七引作「也」。「已」下，伯三三〇五號集解引多「者乎」二字，當有衍誤。

⑧「無」下，午本多一「所」字。

⑨「承之以謙」，午本及邢解引同。伯三三〇五號集解、皇解、正平本引作「承以謙也」。

⑩「所」，午本原作「此」，後於「此」右補一「所」字，可理解爲以「所」代「此」，亦可釋爲「此所」。

⑪「者」，午本及皇解、正平本所引均同。邢解引無此字。

六 襲事。^①子曰：「麻冕，禮也；今也

純，儉，吾從衆。純當爲緇，古之緇字以才

爲聲，^②此緇謂黑緇也。^③儉，猶

七 約也。^④績麻卅升以爲冕，^⑤其功難成，今人用

繒，其功約，故從衆。冕者，卿、大夫助祭於君

之服也。拜下，禮也；今拜乎上，^⑥

八 泰也。^⑦雖違衆，吾從下。」臣祭於君，

相酬酢受爵，^⑧當拜於堂下；時臣驕泰，故拜

於堂上。子絕四：「毋

九 億，^⑨毋必，毋固，毋我。億，謂以意，^⑩

意有所疑度。必，謂成言未然之事。固，謂已

事曰然之。我，謂己言必可用。絕此四者，爲

其陷於專愚也。^⑪子

一〇 畏於匡，曰：「文王既沒，文不在

茲乎？天之將喪斯文也，後死

①「襲事」，午本同。《史記·孔子世家》集解引作「卑」。

皇解、邢解、正平本引作「卑也」。

②「純當爲緇古之緇字以才爲聲」，午本同。《禮記·玉

藻》鄭注云：「純當爲緇，古文緇字，或作系旁才。」

與本注略同。同書同篇疏云：「鄭讀「純」爲「緇」。

《釋文》云：「（純）鄭作側基反。」「側基反」即爲「緇」

也。《彙校》云：「《考證》引《禮記·祭統》正義云：

「鄭氏之意，凡言純者，其義有二：一絲旁才，是古

之緇字；二絲旁屯，是純字。但書文相亂，雖是緇

字，並皆作純。」云云。焯案：鄭意於此純字，即讀

爲紂。」

③「也」，午本無此字。

④「也」，午本無此字。

⑤「績麻卅升以爲冕」，「績」上午本多一「禮」字。「卅」，

《詩·周南·葛覃》正義引作「三十」。此注略同於孔

注。皇解引孔曰：「冕，緇布冠也，古者績麻三十升

布以爲之。」「三十」，伯三三〇五號集解引作「卅」。

《後漢書·陳元傳》注引此作何晏自注，恐誤。

⑥「乎」，伯三七八三號白文、伯三三〇五號集解、皇本、

邢本同，午本作「子」。

⑦「也」，午本、伯三七八三號白文、伯三三〇五號集解、

皇本、邢本同。正平本無此字。

⑧「相」，《御覽》卷五四二引無此字。「酢」，午本無此

字。「受」，《御覽》卷五四二引作「授」。

⑨「億」，午本同。其他諸本均作「意」。

⑩「以」，午本無此字。

⑪「也」，午本無此字。

一 者不得与於斯文也；匡，衛下邑也。①

靈公問於陳孔子，②孔子去御（衛）之陳，匡人以兵遮而脇之。茲，此也，孔子自此其身。③後死者，亦孔

一二 子自謂，④後死，文王先也。⑤孔子見兵來，恐諸

弟子驚怖（怖），言以此言照之：⑥文王雖已死，其所已（以）為文者，⑦其道不在我身乎？天若將喪此文王之道，我本不當得与知之也。⑧

一三 天之未喪斯文也，⑨匡人其如予何？「

既言，遂微服而去，兵亦不追也。⑩太宰問

於子

一四 貢曰：「夫子聖者与？何其多

能？」⑪太宰，吳大夫，名嚭。⑫問夫子聖人德

（得）大道，於襄事何其多能，多能者則必

一五 不聖。問此以魯哀公十二年冬會吳於素（橐）

舉（臯）之時。⑬子貢曰：「固天縱之

將聖，又多能。」言天縱大聖人之心，

①「也」，午本無此字。

②「於陳」，此二字倒。「陳」，午本作「陣」。

③「茲此也孔子自此其身」，午本同。此注略同於孔注。

皇解引孔曰：「茲，此也。……此，自此其身也。」其中「自此其身也」，邢解引作「自謂其身」。

④「後死者亦孔子自謂」，午本略同。此注略同於孔注。皇解引孔曰：「文王既沒，故孔子自謂後死也。」

⑤「文王先也」，午本作「□（疑為「後」字）文王死」。

⑥「言以此言照之」，午本作「教以此言強之曰」。

⑦「已」，午本無此字。

⑧「天若將喪此文王之道我本不當得与知之也」，「喪此」間，午本原有一「棄」字，後用朱筆塗抹。又，午本無末「也」字。此注略同於孔注。皇解引孔曰：「言天將喪斯文者，本不當使我知之。」

⑨「也」，伯三七八三號白文、伯三三〇五號集解、皇本、邢本、天文本同。唐本、津藩本、正平本無此字。

⑩「不」下，午本多一「復」字。

⑪「太」，伯三七八三號白文、伯三三〇五號集解、皇本、唐本、足利本、津藩本、正平本、天文本同，邢本作「大」。下文同。

⑫「能」，伯三七八三號白文、永祿本同。「能」下，其他諸本均多一「也」字。

⑬「太宰吳大夫名嚭」，《釋文》出「太宰」云：「（大）音太。鄭云：『是吳太宰嚭。』」邢疏引作「是吳太宰嚭也」。與本注稍異。

⑭「問此以魯哀公十二年冬會吳於素舉之時」，此注本於《左傳》。邢疏云：「以《左傳》哀十二年，公會吳於橐臯，吳子使太宰嚭請尋盟，公不欲，使子貢對。」

一六 既使之聖，又使之多所能。^①子聞之，曰：

「太宰知我者！」^②吾少也賤，故多能鄙事。

一七 君子多乎哉？不多也。^③知我者，知我不當多能。吾少也賤，少更苦也。鄙事，家人之襲事。^④牢曰：「子云，『吾

不試，故藝。』」牢，孔子弟子子牢。^⑤試，用也。藝，伎藝也。言我少不見用，故多伎藝也。^⑥子曰：「吾有知乎哉？無知

一八 也。有鄙夫問於我，^⑦空空如也。^⑧我叩其兩端焉。」^⑨言我無知者，誘人也。空空，信慤貌。

叩，猶動發。兩端，猶本末。^⑩有鄙誕之人，問事於我，空空如，我語之，動發本末，而盡知之，況賢者之問事乎？誘人者，必卑之，漸以進之也。^⑪子曰：「鳳鳥

二〇

「言天縱大聖人之心既使之聖又使之多所能」，此注略同於孔子注。伯三三〇五號集解引孔曰：「言天

故縱大聖之德，故使多能也。」前一「故」邢解引作「固」，後一「故」作「又」。

②「者」，伯三三〇五號集解同。「者」下，古本、皇本、唐本、足利本、津藩本、正平本、天文本多一「乎」字。

③「者」伯三七八三號白文、邢本作「乎」。

④「事」下，未本多一「也」字。

⑤「牢孔子弟子子牢」，「孔子」，補肆本同。《釋文》：「伯三三〇五號集解、邢解、正平本引無此二字。」

⑥「牢」，補肆本、伯三三〇五號集解引同。「牢」下，《釋文》：「皇解、邢解、正平本引多一「也」字。」

⑦「言我少不見用故多伎藝也」，未本、補肆本無末「也」字。伯三三〇五號集解引作：「言孔子自云，我不見任用，故多伎藝也。」皇解、正平本引無「任」字，「多」後多一「能」字，「伎」作「伎」。

⑧「有鄙夫問於我」，補肆本、邢本、正平本、天文本同。

⑨「有」上，伯三七八三號白文、伯三三〇五號集解、古本、皇本、唐本、津藩本、大永本、永祿本多一「來」字。

⑩「我」下，未本多一「事」字。

⑪「空空」，未本作「慤慤」。其他諸本均同底本。《釋文》出「空空」云：「鄭或作「慤慤」，同，音空。」

⑫「焉」上，諸本均多「而竭」二字。金校記認爲底本有脫文。

⑬「猶本末」，《釋文》引作「未也」。金校記云：「『未』上恐脫『本』字。」

⑭「也」，補肆本無此字。又「也」下，補肆本多「魯讀叩其兩端」，無「我」，今從古十一字，底本無，當是省略。

二一 不至，何（河）不出圖，吾已矣夫！^①有

聖人受命，則鳳鳥至，河出圖，今天無此瑞。^②吾已矣者，^③傷不得見用也。^④子見

二三 齊衰者，弁衣常（裳）者與瞽者，^⑤見之，雖少，^⑥必作；過之，

二三 必趨。齊衰者，基（背）服。^⑦弁，爵弁，^⑧仕

（士）祭於君之服。瞽，人樂也。^⑨作，起也。孔子哀喪者，敬君禮樂之人，坐見之，必爲之起，行見之，必爲之趨。趨，^⑩今時吏步也。^⑪魯

二四 讀弁爲，今從古。^⑫顏淵喟然歎曰：

二五 「仰之弥高，鑽之弥堅。瞻之在前，忽焉在後。夫子循循然善誘人，博

我以文，^⑬約之以禮，^⑭

二六 欲罷不能。忽，謂如恍之惚之惚。^⑮誘，進也。

① 「子曰鳳鳥不至何不出圖吾已矣夫」，袁鈞謂《史記·孔子世家》所載「子曰：『河不出圖，雒不出書，吾已矣夫。』」即鄭本經文，然與底本經文不合。

② 「有聖人受命則鳳鳥至河出圖今天無此瑞」，邢疏

云：「鄭玄以爲河圖洛書龜龍銜負而出，如《中候》所說，龍馬銜甲，赤文綠色，甲似龜背，袤廣九尺，上有列宿斗正之度，帝王錄紀興亡之數是也。」《左傳》序正義引「龍馬銜甲」以下同。袁鈞以爲此即《論語鄭注》，然與本注不類。本注同於孔注。邢解引孔曰：「聖人受命，則鳳鳥至，河出圖，今天無此瑞。」皇解引首多一「有」字。

③ 「者」，申本作「夫」。

④ 「傷」下，申本多「有道」二字。「用」，補肆本無此字。

⑤ 「弁」，補肆本同。申本殘，據注文知亦作「弁」。其他諸本均作「冕」。《釋文》出「冕」云：「鄭本作『弁』。」

⑥ 「少」，申本、伯三七八三號白文、伯三三〇五號集解、邢本同。「少」下，古本、皇本、唐本、足利本、津藩本、

正平本、天文本多一「者」字。

⑦ 「基」下，申本、補肆本多「喪之」二字。

⑧ 「弁」下，申本多一「服」字。

⑨ 「人樂」，二字倒。「也」，申本、補肆本無此字。

⑩ 「趨」下，申本、補肆本多一「者」字。

⑪ 「時」，申本作「之」。

⑫ 「魯讀弁爲今從古」，據《釋文》，「爲」下脫一「繞」字。申本無此注，當是省略。

⑬ 「文」下，申本多一「章」字。其他諸本均同底本。

⑭ 「之」，諸本均作「我」。「禮」下，申本多一「法」字。

⑮ 「忽謂如恍之惚之惚」，申本、補肆本作「忽，讀如恍忽之忽」。據此，前一「之」恐爲衍字。

二七

顏淵初學於孔子，^①其道若卑，將可及，若濡，^②將可入；其後日高而堅，^③瞻之堂堂在我目前，忽焉復在我後，言其廣大而近。^④夫子之容貌，循循然，^⑤善於教進人，一則博我以文章，一則約我以禮法，乃使我慙欲罷倦，^⑥而心不能。既竭吾才，如

有
所立卓尔。雖欲從之，末由也已。」

二八

竭，盡也。立，謂立言也。^⑦此言聖人不可及。^⑧卓尔，絕望之辭也。^⑨既，已也。我學才力

二九

已盡矣，^⑩雖欲復進，猶登天之無階（階）。子疾病，子路使門人爲臣。病，謂病益困也。^⑪子路欲使諸弟子以臣禮葬大

三〇

夫，君之禮葬孔子。^⑫病間，曰：「久矣哉，由之行詐也！無臣而爲有臣。

三一

也。久矣哉，言子路久有是心，非但今日。^⑬孔子昔時焉（爲）魯司寇，有臣，今追去，^⑭無臣之也。^⑮吾誰欺？欺天乎？吾嘗欺誰？今欲我使我欺

①「初」，申本作「始」。

②「濡」，申本、補肆本作「覿」。

③「其後」下，申本原多「視之」二字，後用朱筆改「視」爲

「觀」，變成「觀之」二字。

④「廣大」，申本作「德廣道大」。

⑤「循循」，補肆本作「恂恂」。

⑥「慙」，補肆本作「暫」，義同。

⑦「也」，申本、補肆本無此字。

⑧「此言聖人不可及」，補肆本同。申本無此字。

⑨「也」，申本、補肆本及《釋文》引無此字。

⑩「矣」，補肆本無此字。

⑪「病」，補肆本、《左傳》桓公五年正義引爲「疾」字。

⑫「也」，補肆本無此字。

⑬「子路欲使諸弟子以臣禮葬大夫，君之禮孔子」，補肆本

同。申本略同。伯三三〇五號、斯三九九二號集解引

作：「孔子嘗爲大夫，故子路欲使弟子行其臣之禮

也。」「其」，《筆解》引作「爲」。邢解引無末「也」字。均與

本注有異。

⑭「言子路久有是心非但今日」，補肆本同。申本無

「久」字。此注同於孔注。伯三三〇五號、斯三九九

二號集解引孔曰：「言子路有是心，非今日也。」

「非」下，皇解引多一「唯」字。均無「久」、「但」二字。

⑮「追」，申本、補肆本作「退」。

⑯「之也」，申本、補肆本無此二字。

三二 天乎也？^①且予与其死於臣之手，^②

无寧死於二三子之手乎！^③

三三 毋（无）寧，寧也。^④孔子以爲臣之恩不如弟子

之恩至也。^⑤且予縱不得大葬，^⑥予死

於道路乎？^⑦

三四 大葬，大夫礼葬也。^⑧我死於道路乎，言我亦有

親呢，將以士礼葬我，何必以大夫礼葬也。^⑨凡

大夫退，^⑩葬以士禮，^⑪致仕乃以大夫礼葬

也。^⑫子貢曰：「有

三五 美玉於斯，韞櫃而藏諸？^⑬求善價

而沽諸？」^⑭韞（韞），裹也。^⑮櫃，匣也。^⑯

沽，該（銜）匱（賣）

①「也」，申本、補肆本無此字。

②「予」，申本同。補肆本無此字。「手」，申本、伯三七

八三號白文同。「手」下，大永本多一「矣」字。其他

諸本末均多一「也」字。

③「乎」，補肆本、皇本、邢本同。申本無此字。

④「毋寧寧也」，申本、補肆本同。此注同於馬注。伯三

三〇五號集解引馬曰：「無寧，寧也。」

⑤「也」，申本、補肆本無此字。

⑥「且」，申本同。補肆本無此字。

⑦「大夫」下，申本多一「君」字。「也」，申本同。補肆本

無此字。

⑧「也」，申本、補肆本無此字。

⑨「凡」，申本、補肆本同。《禮記·王制》正義引無此

字。「退」，申本、補肆本同。「退」下，《禮記·王制》

正義引多一「死」字。

⑩「葬以」，補肆本、《禮記·王制》正義引同。「葬」下，

申本多一「之」字。

⑪「乃」，《禮記·王制》正義引無此字。「也」，申本、補

肆本、《禮記·王制》正義引無此字。

⑫「韞」，申本作「蘊」。其他諸本均同底本。「櫃」，申

本、補肆本、皇本、邢本作「匱」。毛本作「匱」。伯三

七八三號白文、斯三九九二號、伯三三〇五號集解作

「櫃」。《釋文》作「匱」，云：「本又作『櫃』，徒木反。」

⑬「價」，申本同。補肆本、《釋文》、伯三七八三號白文、

伯三三〇五號集解、皇本、邢本均作「賈」。下同。阮

校記謂「價」爲俗字。

⑭「韞」，《釋文》引同。申本仍作「蘊」。「也」，申本、釋

文引同。補肆本無此字。

⑮「櫃」，申本、補肆本仍作「匱」。「匣」，《釋文》作「匱」，

云：「馬云『匱也』，鄭同。」是陸氏所見《鄭注》「匣」

作「匱」。「也」，申本同。補肆本無此字。

三六

也。子貢見孔子有聖德，而不見用，故發此言，^①以視觀其意：有美玉於此，裹匣而藏之？可求善價而諗（銜）賣之也。^②子曰：

「沽之哉！沽

三七

之哉！我待價者也。」^③寧有自諗（銜）賣此道者乎？^④我坐而待價者。^⑤魯讀沽之哉不重，今從古也。^⑥子欲居九

三八

夷。或曰：「陋，如之何？」九夷，東方之夷，有九種。疾世，故發此言，欲往居之。^⑦子曰：「君子居之，何

三九

陋之有？」云能化也。^⑧子曰：「吾自衛返於魯，^⑨然後樂正，《雅》、《頌》各得

四〇

其所。」反魯，^⑩魯哀公十二年冬也。^⑪是時道衰樂廢，孔子來還，乃正之。^⑫故雅、頌之聲，各

①

「發」，申本同。補肆本作「設」。

②

「也」，申本、補肆本無此字。

③

「也」，補肆本、伯三三〇五號集解、皇本、邢本、天文本同。申本、伯三七八三號白文、唐本、津藩本、正平

本無此字。

①

「諗」，《御覽》卷八〇四引作「諗」。金校記云：「諗」大概是「諗」之誤字。而「諗」又是「銜」之假借字。「此」，申本及《御覽》卷八〇四引作「之」。「者」，申本、《御覽》卷八〇四引無此字。「乎」，《御覽》卷八〇四引作「也」。

⑤

「坐」，《御覽》卷八〇四引作「居」。申本作「居家」。

⑥

「魯讀沽之哉不重今從古也」，申本無此注，當是省略。

⑦

「九夷東方之夷有九種疾世故發此言欲往居之」，「疾世」上，申本多「孔子」二字。補肆本末「之」下多一「也」字。此注，申本置在經文「子欲居九夷」下，與底本置在「陋，如之何」下不同。此注前半同於馬注。斯三九九二號、伯三三〇五號集解引馬曰：「九夷，東方之夷，有九種也。」邢解引無末「也」字。

⑧

「也」，申本作「之」。

⑨

「返」，補肆本、斯三九九二號、伯三三〇五號集解同。伯三七八三號白文、皇本、邢本、天文本作「反」。

⑩

「於」，補肆本、斯三九九二號、伯三三〇五號集解、皇本同。伯三七八三號白文、邢本、天文本無此字。

⑪

「反」，補肆本、斯三三三九號集解引作「返」。

⑫

「二」，斯三三三九號集解引作「一」。「也」，斯三三三九號集解引無此字。

⑬

「之」，斯三三三九號集解引同。末「之」下皇解、正平本引多一「也」字。

應其節，不相奪倫。^①子曰：「出則事公卿，入則事父兄，喪事不敢不免（勉），不爲酒困，何有於我

四二 哉？」酒困，困於酒，謂耽亂。魯讀困爲魁，今

從古。^②子在川上，曰：「逝者如斯夫！不舍晝夜。」

四三 逝，往也。言人年往如水之流行，^③傷有道而不

見用也。子曰：「吾未見好德如見好色者也。」疾時

四四 人薄於德，而厚於色，故發此言。^④子曰：

「譬如爲山，未成一簣，^⑤止，吾止也。^⑥簣，盛土器也。^⑦以言有人

四五 君爲善政者，少未成簣而止，^⑧雖來求我，我止不

^①「故雅頌之聲各應其節不相奪倫」，「倫」下補肆本多一「也」字。斯三三三九號集解引作「故雅樂各得其

所也」。其中「故」下，皇解、正平本引多一「曰」字，「樂」，皇解、邢解、正平本、《史記·孔子世家》集解均

引作「頌」。

^②「魯讀困爲魁今從古」，補肆本同。金校記引古寫本《釋文》有此注，亦同。

^③「逝往也言人年往如水之流行」，皇解引《鄭注》作：「逝，往也。言凡往者如川之流也。」伯三三〇五號集解、邢解、正平本、《文選》卷一三潘岳《秋興賦》注均引作包注。「川」伯三三〇五號集解引作「水」。「往」下，邢解引多一「也」字。

^④「疾時人薄於德而厚於色故發此言」，補肆本同。此注與集解注同。斯三九九二號、伯三三〇五號集解云：「疾時人薄於德，厚於色，故發此言也。」「厚於色」上，邢解多一「而」字。「故發」間皇解多一「以」字。均不標注者，似爲何晏自注。唯吉田篁墩《論語集解考異》云：「皇本作鄭玄曰。」但不知所據爲何本。武內義雄云：「此與敦煌本（即底本）合，篁墩的皇本正確。」

^⑤「簣」，諸本均作「簣」。下同。陳校記云：「「簣」、

「簣」，俱爲求位切，古多通用。」

^⑥「也」，補肆本無此字。

^⑦「簣盛土器也」，補肆本、《尚書·旅獒》正義引作：「簣，盛土器。」《後漢書·班固傳》注引作：「簣，盛土籠也。」改「器」爲「籠」，同於包注。斯三九九二號、伯三三〇五號集解引包曰：「簣，土籠也。」

^⑧「簣」上，補肆本多一「也」字。

往也。何者？人之解（懈）倦日日有甚也。^①

譬如平地，雖覆一簣，進，吾

四六

往也。」覆，猶寫也。^②以言有人君爲善政者，

昔時平地，今而日益，雖少行進，若來求我，我則往矣。何者？君子積小以成高大也。^③子

曰：「語之而

四七

不惰者，其回也欤！」^④惰，懈惰也。子

謂顏淵曰：「惜乎！吾見其進也，

四八

未見其退也。」^⑤顏淵病，孔子往省之，故發

此言，痛惜之甚。^⑥子曰：「苗而不

秀^⑦有矣夫！秀

四九

而不實者有矣夫！」^⑧不秀，論項託。不

實，論顏淵。^⑨子曰：「後生可畏，^⑩焉

知

五〇

來者之不如今也？」^⑪後生，謂幼稚，斥

顏淵也。^⑫可畏者，言其才美服人也。孟子

曰：「吾先子之所畏。是時顏淵死矣，故發

言，^⑬何知來世將無

五一

此人。冊五十而無聞焉，^⑭斯亦不足

①「日日有甚也」，補肆本作「日有甚」。

②「也」，補肆本無此字。

③「也」，補肆本無此字。

④「也」，正平本無此字。「欤」，諸本均作「與」。

⑤「退」，諸本均作「止」。「也」，伯三七八三號白文、伯

三三〇五號集解無此字。

⑥「痛惜之甚」，此注同於馬注或包注。伯三三〇五號

集解引馬曰：「痛惜之甚也。」邢解引作包曰，無末

「也」字。

⑦「不秀」，補肆本同。「秀」下，其他諸本均多一「者」

字。

⑧「者」，補肆本無此字。

⑨「不秀論項託不實論顏淵」，西本僅存「者，喻」二字，

推測該本「不秀」、「不實」下各多一「者」字，「論」均作

「喻」。

⑩「畏」，伯三七八三號白文、斯三九九二號、伯三三〇

五號集解、邢本、天文本同。「畏」下，古本、皇本、唐

本、津藩本、正平本多一「也」字。

⑪「之」，補肆本無此字。

⑫「也」，補肆本無此字。

⑬「言」上，補肆本多一「此」字。

⑭「冊」，西本、伯三七八三號白文、伯三三〇五號集

解同。其他諸本均作「四十」。

畏也已。」^①言年如此，而才德不聞，此不足畏也。子

五二 曰：「法語之言，能無悅（從）乎？改之爲貴。人有過行，以正道告之，口無不順從之者，能必改，乃爲貴。」^②

選與之言，^③能無說乎？^④繹之爲貴。選，讀爲詮，詮，言之善者。^⑤繹，陳也。人心有所達，^⑥發善言以

五四 告之，^⑦無不解說者，^⑧能必陳而行之，乃爲貴也。^⑨說而不繹，^⑩從而不改，吾末如之何已矣。」^⑪

五五 末，无也。言人操行如此，我无奈之何也。^⑫子曰：「主忠信，无友不如己者，^⑬

「已」，邢本、大永本同。「已」下，伯三七八三號白文、斯三九九二號、伯三三〇五號集解、古本、皇本、唐本、津藩本、正平本、天文本多一「矣」字。

「人有過行以正道告之口無不順從之者能必改乃爲貴」，補肆本同。「能必」下，西本多一「自」字，「乃爲」

間多一「可」字。此注同於孔注。皇解引孔曰：「人有過，以正道告之，口無所不順從之，能必自改，乃爲貴也。」邢解引無「所」及末「也」字，「自改」下多一「之」字。「能必」前斯三九九二號集解引多一「若」字。「貴」下，正平本引多一「矣」字。均無「行」字。

「選」，西本、補肆本同，伯三七八三號白文作「遜」，其他諸本作「異」。《釋文》作「異」，云：「音遜。」不及「選」。金校記引古寫本《釋文》云：「（異）鄭本作「謨」。亦與「選」異。

「說」，補肆本、俄〇二一四四號集解作「悅」。

「選讀爲詮詮言之善者」，西本同。金校記引古寫本《釋文》作：「（謨）讀爲詮，言之善也。」

「心」下，西本多一「志」字。「達」上，西本多一「不」字。

「發」上，西本原多一「故」字，後用朱筆塗抹。

「解說」，西本作「自解悅」。「者」，西本無此字。

「乃」下，西本多一「可」字。

「說」，皇本、邢本同。西本、伯三七八三號白文、正平本作「悅」。

「已矣」，西本稍殘，據殘空，似無此二字。「已」下，唐本多一「也」字。「已」上，其他諸本多一「也」字。

「无」下，西本多一「能」字。

「无」，西本、伯三七八三號白文、伯三三〇五號、四六四三號集解、古本、皇本、唐本、足利本、正平本、天文本同。邢本作「毋」。

456

過則勿

五六 憚改。^①子曰：「三軍可奪師

(帥)，^②足夫不可奪志也。」^③言足夫之守志，^④重於三軍之死

將也。^⑤子曰：「衣弊緼袍，^⑥与衣

狐格(貉)者立，^⑦而不恥者，其由

五八 也欤？^⑧言此者，矯時奢也。^⑨褻以故絮曰

緼。^⑩袍，今時褊也。^⑪狐貉，謂裘也。^⑫「不

伎不求，何用不臧」？「伎，害也。^⑬求，

謂則人之

五九 過惡。^⑭臧，善也。^⑮作詩之意，言人之行不有此

①「過則勿憚改」，此句下脫注文。西本注文為：「憚，

難□也。」

②「師」，西本、伯三七八三號白文、伯三三〇五號、四六

四三號集解同。「師」下，其他諸本均多一「也」字。

③「足」，西本、伯三七八三號白文、伯三三〇五號、四六

四三號集解同。其他諸本均作「匹」。

④「言」，西本同。《後漢書·橋玄傳》論注引無此字。

⑤「足」，西本同。《後漢書·橋玄傳》論注引作「匹」。

⑥「也」，西本無此字。「也」上，《後漢書·橋玄傳》論注引多一「者」字。

⑦「弊」，西本、伯三七八三號白文、伯三三〇五號集解、

皇本同。邢本作「敝」。《釋文》出「弊」云：「本今作

「敝」。阮校記云：「「弊」者，「敝」之俗。」

⑧「格」，西本、伯三七八三號白文、伯三三〇五號集解、

古本、唐本、正平本、天文本同。皇本、邢本作「貉」。

《釋文》出「貉」云：「依字當作「貉」。阮校記云：

⑨「絀」，正字，「貉」假借字，「貉」俗字。」

⑩「也」，唐本、正平本無此字。「欤」，諸本(包括西本)

均作「與」。

⑪「也」，西本無此字。

⑫「褻以故絮曰緼」，「褻」，西本作「著」。《類聚》卷三

五、《御覽》卷四八四引作：「緼，絮也。」《釋文》引

作：「(緼)象也。」孔廣林謂「象」為「絮」之誤。《彙

校》云：「「象」，宋本同。盧氏據《藝文類聚》三十五

改作「絮」。

⑬「褊」，西本作「屬」。「也」，西本無此字。

⑭「也」，西本無此字。

⑮「伎，害也」，西本同。此注同於馬注。皇解引馬曰：

「伎，害也。」

⑯「則」，金校記作爲「責」之假借。西本、補肆本作

「刺」，亦可爲「刺」之誤。

⑰「臧，善也」，西本同。此注同於馬注。皇解引馬曰：

「臧，善也。」

二者，何用焉不善，^①言其直者之也。^②子路終身誦之。子曰：「是

六〇

道也，何足以臧？」子路於詩士（事）太簡略，^③故抑之，^④云：「不支（忤）不求之道，何足以爲善也。」子曰：「歲寒，然後

六一

知松柏之後彫。」^⑤彫，傷也，病也，論（論）賢者雖遭困厄，^⑥不改其操行也。^⑦子曰：

「智者不惑，^⑧仁者

六二

不憂，勇者不懼。」仁者不憂，通於窮達。

子曰：「可与共學，未可与適

六三

道，可与適道，未可与立，可与立，未可与權。」言人雖俱學問，或時未必能行

能行

六四

人（仁）義之道，能行人（仁）義之道者，或時未必能立德立功，能立德立功者，或時未必能知權，能知權者，^⑩返於經，合於義，尤難知也。^⑪「唐棣之華，翩其

①「焉」，西本作「爲」。

②「者之也」，西本作「善」。

③「士太」，補肆本同。西本作「大事」。

④「故」，西本作「欲」。

⑤「云不支不求之道何足以爲善也」，此注略同於馬注。伯三三〇五號集解引馬曰：「言不忤害，不貪求，何用爲不善？……尚復有美於是者，何足以爲善也。」

⑥「彫」，西本、伯三七八三號白文、邢本同。古本、皇本作「凋」。《釋文》出「彫」云：「依字當作『凋』。」阮校記云：「《釋文》是也。『彫』是假借字。『彫』下，皇本、邢本多一「也」字，西本、伯三七八三號白文同於底本，無此「也」字。

⑦「論」，西本作「喻」，又「論」上多一「此」字。

⑧「也」，西本無此字。

⑨「智」，西本、伯三七八三號白文、伯三三〇五號集解、古本同，皇本、邢本作「知」。《釋文》出「知」云：「音智。」

⑩「能知權者」，西本殘，據間距，此處僅有二字位置。「尤難知也」，西本無此四字。

六五 反。^①豈不尔思？室是遠而。」子

曰：「末之思也，^②夫何遠之

六六 有哉？」^③唐棣，移也。其華翩翩，順風而

返，此其光色盛時，以諭有美女顏色如此，我豈不思与之爲夫婦乎？其室家之道遠耳。孔子言此詩者，但不思之耳，誠能

六七 思之，則可以礼使媒氏往求之，何有遠乎？引

此詩者，以言權道亦可思而得之也。

① 「翩」，西本原作「偏」，後去「亻」旁，右用朱筆補一

「羽」字，亦作「翩」，其他諸本均作「偏」。諸本（包括西本）均未多一「而」字。按「翩」與「偏」本義並不相同，鄭本作「翩」，當自有所本。陳校記云：「《（鄭）

注》云：「其華翩翩，順風而返」，是「翩翩」爲狀唐棣之花飄動之詞也。《集注》云：「偏」，《晉書》作「翩」。

然則「反」亦當與「翻」同，言華之搖動也。是也。《詩

·小雅·角弓》「翻其反矣」，句法與此同。後世因其同音芳連切，借爲「偏」，從而釋爲偏頗，以附會反經合道。」

② 「末」，諸本（包括西本）均作「未」。《釋文》出「未」

云：「音味。或作『末』者，非。」

③ 「哉」，古本、皇本、唐本、足利本、津藩本、正平本、天文本同。伯三七八三號白文、伯三三〇五號、俄〇二一四四號集解、邢本無此字。

人，君日出而視朝。君召使

鄉黨篇第十

伯希和二五一〇號寫本

一 《鄉黨篇第十》 孔氏本 鄭氏

注

二 孔子於鄉黨，恂恂如也，似不能言者。恂恂，恭順貌也。^①似不能言者，所以接凡人。

其在

三 宗廟朝廷，便便言，唯謹尔也。^②便便，辯貌。^③朝，与下大夫言，侃侃

四 如；^④与上大夫言，誾誾如也。君在，蹀躞如也，与与如也。朝，与卿大

五 夫以礼會於君之朝也。侃侃，和樂貌也。^⑤与上大夫言，誾誾，中正貌也。^⑥蹀躞，謙讓貌也。^⑦与与，温和貌也。君在，視朝也。^⑧礼，群臣别色而

①「也」，《後漢書·張湛傳》注引無此字。

②「也」，諸本均無此字。

③「便便辯貌」，《御覽》卷四六三引同。「辯貌」上，《大藏音義》卷一引多一「言」字。邢解引《鄭注》作：

「便便，辯也，雖辯而謹敬。」皇解引《鄭注》作：「便便，辯貌，雖辯而謹敬也。」與本注有異。伯三三〇五號集解引作孔注，恐有所本。實均本於《爾雅·釋訓》，原文爲：「便便，辯也。」

④「如」下，諸本均多一「也」字。據底本前後體例，此處應有一「也」字。

⑤「侃侃和樂貌也」，此注同於孔注。邢解引孔注曰：「侃侃，和樂之貌。」之貌，皇解引作「貌也」。

⑥「誾誾中正貌也」，此注同於孔注。邢解引孔曰：「誾誾，中正之貌。」之貌，皇解引作「貌也」。

⑦「謙讓貌也」，《後漢書·明帝紀》注引作：「敬恭貌。」與本注不類，却與集解所引馬注相同，疑有誤。

⑧「君在視朝也」，此注同於馬注。皇解引馬曰：「君在者，君視朝也。」邢解引無「者」與後一「君」字。

六 擯，色勃如也，足躩如也。揖所与

立，左右手，^①衣前後，

七 擔（檐）如也。趨進，翼如也。賓

退，必復命曰：「賓不顧矣。」君召使

擯，^②

八 有賓客使之迎之。^③色勃如，^④矜莊貌。^⑤足躩

如，^⑥逡巡貌也。揖所与立，人偶同位也。揖右

人，右其手，揖左人，左其手。^⑦將揖，必磬折。

磬折則衣前垂，小仰則衣後垂，故曰檐如也。^⑧

九 翼如，股肱舒張之貌。賓退，礼畢出。復命，白

君曰：賓已去。^⑨人公門，鞠躬如也，^⑩

如不容。立不中

①「左右手」，伯三三八三號白文、伯三三〇五號、俄〇一

三九九號集解、邢本同。「手」上，古本、皇本、唐本、足

利本、津藩本、天文本多一「其」字。阮校記云：「皇

本「手」上有「其」字。案《鄭注》云：「揖左人，左其

手，揖右人，右其手。」疑皇本是。」却不知鄭本經文

無此「其」字。

②「擯」，伯三三〇五號集解引同。「擯」下，邢解引多一

「者」字。

③「有」上，伯三三〇五號集解引多一「謂」字。前「之」，

伯三三〇五號集解引無此字。後「之」下，皇解引多

一「也」字。

④「色」，《書鈔》卷八六引無此字。「如」，《書鈔》卷八六

引無此字。

⑤「貌」下，《書鈔》卷八六引多一「也」字。

⑥「足」，《書鈔》卷八六引無此字。

⑦「揖右人右其手揖左人左其手」，伯三三〇五號、俄〇

一三九九號集解、皇解、邢解均引「揖左人，左其手」，

在「揖右人，右其手」之前，與經文先「左」後「右」合。

⑧「磬折則衣前垂小仰則衣後垂故曰檐如也」，伯三三

〇五號、俄〇一三九九號集解引作：「一俛一仰，衣

前後檐如也。」其中「衣前後」之前後，皇解引分別多

一「故」與一「則」字。

⑨「復命白君曰賓已去」，伯三三〇五號、俄〇一三九九

號集解、邢解引《鄭注》作：「復命白君，賓已去矣。」

皇解、正平本引作孔注，文爲：「復命白，賓已去也。」

⑩「窮」，諸本均作「躬」。阮校記云：「躬」又作「窮」。

《儀禮·聘禮》記執圭入門，鞠躬焉如，恐失之。《釋

文》作「窮」，云：「劉音弓，本亦作躬。」《羣經音辨》

云：「鞠躬，容謹也。鄭康成說禮，孔子之執珪，鞠

窮如也。」是鄭、陸所據本作「窮」。但字雖作「窮」，讀

一〇 門，行不履闕。過位，色勃如也，足

躓如也，其言似不

一一 足者。攝齊升堂，鞠躬如也，^①屏氣似

不息者。出，降一

一二 等，逞其顏色，^②怡怡如也。沒階，

趨進，翼如也。復其位，

一三 蹶蹶如也。此謂君燕見與之圖事之時。鞠

窮，^③自翕斂之貌也。^④入公門如不容，自卑小也。立不中門，^⑤行不當棖闕（闕）之中央。闕，

門限

一四 也。^⑥過位，位揖也。入門北面時，君揖進之，^⑦

必避逡，故言足躓如也。其言似不足者，謙以待君問也。自此已上，謂圖事於庭。攝齊升堂，謂圖事於堂。^⑧

一五 降階一等，申其顏色。怡怡如，悅懌貌也。沒，

盡也。階即庭。^⑨翼如，股肱舒張之貌也。復其位，向時揖處。蹶蹶如，讓君爲之降也。執

珪，^⑩

一六 鞠躬如也，如不勝。上如揖，下如

授。勃如戰色，足蹢蹢

① 「如」下，諸本均多一「也」。據底本前後體例，此處應有此「也」字。

② 「其」，伯三七八三號白文同。其他諸本均無此字。

③ 「窮」，《書鈔》卷八六引作「躬」。

④ 「翕」、「也」，《書鈔》卷八六引無此二字。

⑤ 「不中門」，《儀禮·士相見禮》疏引無此三字。

⑥ 「闕門限也」，此注同於孔注。伯三三〇五號集解引

孔曰：「闕，謂門限。」皇解引無「謂」字，末多一「也」字。

⑦ 「過位位揖也入門北面時君揖進之」，《禮記·曲禮》疏引作：「過位，謂入門右北面君揖之位。」

⑧ 「自此已上謂圖事於庭攝齊升堂謂圖事於堂」，《儀禮·士相見禮》疏引本章經文有「孔子與君圖事於廷，圖事於堂」一句，陳鱣謂必爲鄭氏注文，因古人引經與注常不區別而誤入經文。據本注，知陳氏所說可信。又，《書鈔》卷八六引有「屏氣，自靜以待君言也」一句，當在此注之後，底本脫漏。

⑨ 「沒盡也階即庭」，「階即庭」上金校記謂脫一「盡」字。此注略同於孔注。伯三三〇五號集解引孔曰：

「沒，盡也，下盡階也。」

⑩ 「珪」，戊本殘，據其注文，知亦作「珪」。其他諸本均作「圭」。

一七 如有循循。^①享礼，有容色。私覲，

愉愉如也。^②執珪，^③謂以君命聘於鄰

國。^④執珪如不

一八 勝者，^⑤敬慎之至。^⑥執輕如執重。上如揖，授

玉宜敬也。^⑦下如授，不敢忘礼也。^⑧勃如戰

色，恐辱君命。^⑨足蹠蹠，^⑩如有循，^⑪舉前曳

踵，圈豚而行。^⑫享，獻。^⑬聘礼，^⑭既聘而享，

享用珪璧，^⑮有庭實，^⑯皮馬相閒也，^⑰覲，見也。^⑱

一九

①「循」，伯三七八三號白文，伯三三〇五號集解、皇本、

邢本同。戊本原同，後用墨筆改作「遁」。「循」下，唐

本、津藩本、正平本多一「也」字。

②「也」，戊本無此字。其他諸本均同底本。

③「珪」，戊本同。《書鈔》卷八六引作「圭」。

④「國」下，戊本同。《書鈔》卷八六引多一「也」字。

⑤「執珪」，戊本同。《書鈔》卷八六引無此二字。

⑥「敬慎之至」，戊本同。《書鈔》卷八六引作「敬之至也」。

⑦「也」，伯三三〇五號集解、皇解、《書鈔》卷八六引同。戊本及邢解引無此字。

⑧「也」，皇解、《書鈔》卷八六引同。戊本及伯三三〇五號集解、邢解引無此字。又，《釋文》引下有「魯讀下

爲趨，今從古」一句，底本及戊本均無，當是省略。

⑨「勃如戰色恐辱君命」，戊本同。「命」下，《書鈔》卷八六引多一「也」字。皇解、邢解引作：「戰色，敬也。」

⑩「足蹠蹠」，《書鈔》卷八六引無此三字。

⑪「循」，皇解、邢解引同。戊本原同，後亦用墨筆改作「遁」。

⑫「圈豚而行」，戊本同。邢解引作「行」。伯三三〇五號集解引作「行之」。皇解引作「行也」。《書鈔》卷八六引作「行之慎也」。

⑬「獻」，伯三三〇五號集解引同。「獻」下，戊本及皇解、邢解、《書鈔》卷八六引多一「也」字。

⑭「聘礼」，戊本及皇解、邢解引同。「礼」下，伯三三〇五號集解引多一「也」字。《書鈔》卷八六引無此二字。

⑮「享」，戊本及邢解、《書鈔》卷八六引無此字。「珪」，皇解、邢解、《書鈔》卷八六引作「圭」。

⑯「實」，戊本及邢解、《書鈔》卷八六引同。「實」下，伯三三〇五號、三二七一號集解、皇解引多一「也」字。

又，伯三二七一號集解引末又多「君子者，天子也」一句，底本及戊本均無。按此章經文並無「君子」二字，疑係誤入。

⑰「也」，《書鈔》卷八六引同。戊本作「可」，有誤。

⑱「覲見也」，皇解、邢解、《書鈔》卷八六引同。「見」下，戊本無「也」一字。伯三三〇五號集解置此注於下文「以私礼見」後。

既享，以私礼見，^①用束帛乘馬。^②君子不

以紺緞飾，紅紫不

二〇

以爲褻服。紺、緞、紫者，^③玄之類。^④紅

者，^⑤纁之類也。玄、纁所以爲祭服者，^⑥尊其類

也。^⑦紺、緞，石染，不可以爲衣飾；^⑧紅、紫，

染，^⑨不可以爲褻

二一

服。^⑩飾，謂純緣也。^⑪褻衣，袍襪也。當暑，

纁絺綌，^⑫必表而出之。^⑬纁，單也，暑

月單衣，以葛爲之。^⑭爲

二二

其形褻，^⑮必加表之而後出之者，^⑯若今單衣。^⑰

緇衣，羔裘；素衣，麕裘；黃衣，狐

①

「以私礼見」上，伯三三〇五號集解、皇解、邢解、《書鈔》卷八六引多一「乃」字。「見」上，戊本多一「相」字。

此注之後，皇解引有「愉愉，顏色之和也」一句。此句，

伯三三〇五號集解引無「之」字，邢解引無「也」字，《御覽》卷三八八引無「之」、「也」二字。底本及戊本均無，

當是脫漏。

②

「馬」下，戊本多一「也」字。《書鈔》卷八六引末多「者也」二字。

③

「者」，皇疏引無此字。

④

「類」下，戊本、皇疏引多一「也」字。

⑤

「紅」下，戊本多一「紫」字。此「紫」字，據上文恐爲衍字。「者」，皇疏引無此字。

⑥

「者」，戊本及皇疏引無此字。

⑦

「也」，皇疏引同。戊本無此字。

⑧

「可」，戊本無此字。「以」，皇疏引無此字。

⑨

「染」上，據戊本及皇疏所引脫一「草」字。

⑩

「以」，戊本同。皇疏引無此字。「服」，戊本同。皇疏

⑪

引多「而已」二字。

⑫

「也」，皇疏引同。戊本無此字。

⑬

「纁」，戊本、伯三七八三號白文、伯三三〇五號集解、

⑭

古本、皇本、唐本、足利本、津藩本、正平本同。邢本、

⑮

天文本作「衫」。阮校記謂「衫」爲正字，「纁」爲俗字。

⑯

「之」，戊本、伯三七八三號白文、伯三二七一號、三三〇

⑰

五號集解、邢本同。古本、皇本、唐本、足利本、津藩本、正平本、天文本無此字。

⑱

「以」，戊本同。《御覽》卷八一九引無此字。「爲之」，

⑲

戊本同。《御覽》卷八一九引無此二字。

⑳

「褻」，戊本同。「褻」下，《御覽》卷八一九引多一「也」

㉑

字。

㉒

「加」，《御覽》卷八一九引作「有以」。「之者」，戊本無

㉓

此二字。

㉔

「若」上，戊本多「表者」二字。「衣」下，戊本、《御覽》

㉕

卷八一九引多一「也」字。

二三 裘。褻求(裘)長,短右袂。緇衣,諸侯

視朝之服也。^①亦卿、大夫、士祭於君之服也。^②素衣,諸侯視朔之服。^③黃衣,大踏息

民之服也。^④凡裘所以爲溫,^⑤皆象其衣色。^⑥

二四 褻裘,^⑦私處之服也。^⑧長之至者主溫。^⑨短右袂,便於事。^⑩必有寢衣,長一

二五 身有半。今時卧被。^⑪狐貉之厚以居。在家所接賓客。^⑫去喪,無所不佩。

二六 去,猶除也。^⑬喪服既除,復吉時所服。無所佩,^⑭佩以象德也。非帷裳,必煞之。帷裳,謂朝祭服之服。其制正幅。^⑮

①「諸侯」,《周禮·天官·司裘》疏引作「君之」。「也」,戌本及《儀禮·既夕禮》疏、《周禮·天官·司裘》疏引無此字。

②「士」,《周禮·天官·司裘》疏引同。戌本作「助」。「也」,戌本及《周禮·天官·司裘》疏引無此字。

③「諸侯」,戌本及《詩·秦風·終南》疏引同。邢疏引作「麋裘」。

④「踏」,戌本作「蜡」。按「蜡」爲正字,「踏」爲假借字。

「也」,戌本無此字。

⑤「溫」下,戌本多一「者」字。

⑥「色」上,戌本多一「之」字。

⑦「裘」下,戌本多「長」也「三字」。

⑧「也」,戌本無此字。

⑨「至」,戌本無此字。「溫」上,戌本多一「於」字。

⑩「短右袂便於事」,戌本同。此注略同於孔注。伯三

三〇五號集解引孔曰:「短右袂,便作事也。」邢解引無末「也」字。

⑪「今時卧被」,戌本同。《周禮·天官·玉府》疏引

「時」作「之」。此注同於孔注。皇解引孔曰:「今被也。」今「下」,伯三三〇五號集解、邢解引多一「之」字。「被」上,伯三二七一號集解引多一「卧」字。

⑫「所」下,據戌本及《詩·召南·羔羊》正義所引脫一「以」字。伯三三〇五號集解、邢解引無「所」字。「客」下,伯三二七一號集解、皇解引多一「也」字,正平本引多「之也」二字。

⑬「去猶除也」,戌本同。此注同於孔注。伯三三〇五號集解、皇解、邢解引孔曰:「去,除也。」少一「猶」字。

⑭「佩」上,據戌本脫一「不」字。

⑮「幅」下,戌本及《左傳》昭公元年疏引多「如幃」二字,皇疏引多「如幃也」三字。

非帷裳者，^①謂染（深）

二七

衣也。^②煞之者，^③削其幅，使縫衰（齋）倍

腰。^④羔裘玄冠不以弔。此視朝之服

也。^⑤吉凶不相干，弔自有服，大夫皮弁錫纁，當事則弁經。

二八

玄冠，委貌。^⑥吉月，必朝服而朝。吉

月，月朔也。^⑦朝服，皮弁服。^⑧齋必有明

衣，^⑨布也。^⑩明衣，觀身

二九

之衣，^⑪所以自潔清也。其物以布爲之。齋

必變食，^⑫居必遷坐。食不厭精，膾

不

①

「帷裳」，戊本及《左傳》昭公元年疏引同。皇疏引無此二字。

②

「染」，戊本及《左傳》昭公元年疏引同。皇疏引作「餘」。「也」，戊本及《左傳》昭公元年疏引無此字。

③

「煞」，戊本同。皇疏引作「殺」。

④

「使」，戊本同。《左傳》昭公元年疏引無此字。「衰」，戊本同。《左傳》昭公元年疏引作「齊」。「腰」，戊本

同。「腰」下，皇疏引多「者也」二字。

⑤

「此」下，戊本多一「皆」字。「也」，戊本無此字。

⑥

「貌」下，戊本同。《穀梁傳》僖公三年疏引多「諸侯視朝之服」六字。

⑦

「吉月月朔也」，戊本同。此注同於孔注。伯三三〇五號集解引孔曰：「吉月，朔也。」「吉月」下，伯三二七一號集解、皇解、邢解引多一「月」字。

⑧

「朝服皮弁服」，「服」下戊本多一「也」字。「服」，《禮記·曾子問》正義引作「也」。此注同於孔注。伯三二七一號集解引孔曰：「朝服，皮弁服者也。」伯三三〇五號集解引無「者」字。

⑨

「齋」，戊本、伯三七八三號白文、足利本、正平本、天文本同。皇本、唐本、邢本、津藩本作「齊」。《釋文》出「齊」云：「本或作『齊』，同側皆反。」

⑩

「也」，伯三三〇五號集解、足利本、正平本、天文本同。戊本、伯三七八三號白文、皇本、邢本無此字。

⑪

「觀身之衣」，戊本同。《御覽》卷五三〇引作「親身名」，恐有誤。

⑫

「齋」，戊本、伯三七八三號白文、伯三二七一號集解、足利本、正平本、天文本同。伯三三〇五號集解、皇本、邢本、唐本、津藩本作「齊」。

三〇 厭細。食饘而餲，^①魚脰而肉敗，^②

不食。色惡，不食。臭

三一 惡，不食。失飪，^③不食。不時，^④不

食。割不正，不食。不得

三二 其醬，不食。肉雖多，不使勝食氣。

唯酒無量，不及

三三 亂。沽酒市脯不食。不徹薑食，^⑤不

多食。凡此皆齋爲言也。^⑥齋者，^⑦致肅敬

三四 於鬼神，故不可同於平時也。^⑧變食，改膳。^⑨

遷坐，移居。^⑩饘，^⑪謂之餲。失飪，失生熟之

節。^⑫不時，非（非）朝夕日中時也。^⑬不得其

醬不食，謂葅醢醢醢梅魚膾芥醬

①「餲」下，戊本多「不食」二字。其他諸本均同底本。

②「脰」，伯三三〇五號集解同。戊本，伯三七八三號白

文作「饘」。其他諸本均作「餲」。《釋文》作「餲」，

云：「奴罪反。《說文》云：魚敗曰「餲」。本又作

「饘」。字書同。」阮校記云：「《說文》作「餲」，從食

委聲。「餲」、「饘」古今字，「饘」俗字。」陳校記云：

「「脰」乃「饘」之或體，「饘」乃「餲」之或體。」

③「飪」，戊本，伯三七八三號白文，伯三三〇五號集解、

大永本同。其他諸本均作「飪」。陳校記云：「「飪」

爲《說文》所無。《集韻》云：同「飪」。按：「飪」實

爲「飪」之別體。

④「不」，戊本作「非」。其他諸本均同底本。

⑤「徹」，戊本殘，據其注文，知亦作「徹」。伯三七八三

號白文，伯三三〇五號集解及《石經考文提要》引宋

本九經同。其他諸本均作「撤」。阮校記云：「《說

文》無「撤」字，「撤」乃「徹」之俗字。」

⑥「齋爲」，戊本作「爲齋」。「言也」，戊本無此二字。

⑦「齋」上，戊本多一「言」字。

⑧「也」，戊本無此字。

⑨「膳」下，戊本多一「食」字。

⑩「居」下，戊本多一「處」字。

⑪「饘」上，戊本多一「食」字。

⑫「失飪失生熟之節」，戊本同。此注同於孔注。伯三

三〇五號集解引孔曰：「失飪，失生熟之節也。」句

末多一「也」字。

⑬「不時非朝夕日中時也」，皇解引同。「不」，戊本仍作

「非」，無末「也」字。「時」，伯三三〇五號集解引作

「之食」。伯三二七一號集解引文殘存「□謂生非其

時，若冬梅李實□」諸字，大異。按：該寫本所引實

爲江熙注，見於皇疏。又「時」，《儀禮·既夕禮》疏引

作「食」，末多「一日之中三時食」七字，亦異。

三五

之屬也。^①乱，困。^②徹，去。^③齋禁薰物嫌物，嫌去薑食，^④故記之耳。薑食，謂敖（熬）捶牛羊肉爲之，屑桂与薑，^⑤以纚其上，乾而食之。施羊、施麋、施鹿、施麇，亦如之。不去此

三六

物，以其芬香故。祭於公，不宿肉。助祭施（於）君，所得牲體，歸即班賜，不留神惠^⑥祭肉不出三

三七

日。出三日，不食之矣。自其家祭肉也。^⑦過三日不食，是褻鬼神之餘。^⑧食不語，寢不言。爲其不敬。^⑨雖

三八

蔬菜羹，^⑩苾祭，^⑪必齋如也。^⑫齋，莊

①

「醕醢醢梅」，戊本作「醢醢醢梅」。金校記釋「醢」爲「醢」，謂後「醢梅」係重複衍字。按底本之「醢」與戊本之「醢」分別應爲「醢」之俗別與假借。二本均有衍誤，然何者爲衍誤，尚難遽斷。

②

「困」下，戊本多一「也」字。

③

「徹去」下，戊本多一「也」字。此注同於孔注。伯三三〇五號集解引孔曰：「徹，去。」

④

「齋禁薰物嫌去薑食」，戊本同。此注略同於孔注。

伯三三〇五號集解引孔曰：「齋禁薰物，薑辛而不臭，故不去也。」

⑤

「屑桂与薑」，戊本殘，僅存前二字，爲「削薑」。

⑥

「助祭施君所得牲體歸即班賜不留神惠」，周注同於此注。伯三三〇五號集解引周曰：「助祭於君，所得牲體，歸則班賜，不留神惠也。」則，伯三三七一號集解引作「以」，無末「也」字。「則」下，皇解引多一「以」字。

⑦

「自」，伯三三〇五號集解引同。伯三二七一號集解引無此字。「也」，邢解引無此字。

⑧

「餘」下，伯三三〇五號集解引多一「祚」字，伯三二七一號集解引多一「也」字。

⑨

「敬」下，《書鈔》卷八九引多一「也」字。

⑩

「蔬」，伯三七八三號白文、伯三二七一號、三三〇五號集解、古本、皇本、邢本同。唐本、毛本、北監本、正平本、天文本作「蔬」。又「蔬」下，據諸本脫一「食」字。

⑪

「苾」，伯三七八三號白文、伯三三〇五號集解、古本、皇本同。伯三二七一號集解、邢本、唐本、正平本、天文本作「瓜」。阮校記云：「苾」，俗字。」

⑫

「齋」，伯三七八三號白文同。伯三二七一號、三三〇五號集解、皇本、邢本作「齊」。下同。

敬貌也。三物雖薄，祭之必敬。①《禮記》曰：

瓜祭，上環也。②席不

三九

正，不坐。坐必正方。③鄉人飲酒，杖

者出，斯出矣。鄉人飲酒，謂鄉黨正飲酒

於序，以正齒位。禮：六

四〇

十杖於鄉。正齒位之禮，主於老者。禮畢出，

孔子從而後出也。④鄉人飲酒，杖者出，

斯出矣。儻，朝

四一

服而立於阼階。⑤鄉人儻者，⑥謂駢

疫。⑦朝服而立於阼階者，⑧為鬼神或驚恐，⑨

當依人。《周禮》：十二月，方相氏帥百隸而

儻，以索室中

四二

駢疫。⑩問人於他邦，再拜而送之。⑪

①

「齋莊敬貌也三物雖薄祭之必敬」，此注同於孔注。

伯三三〇五號集解引孔曰：「齋，嚴敬貌也。三物

雖薄，祭之必敬也。」皇解，正平本引「敬貌」間多一

「之」字。改「莊」為「嚴」，係避漢諱。

②

「禮記曰瓜祭上環也」，此注出於《禮記·玉藻》，原文

為：「瓜祭，上環。」又，《釋文》引有「魯讀瓜為必，今

從古」一句，底本無，當係省略。

③

「坐必正方」，何注立意同於此注。伯三二七一號集解云：「政（正）席，所以恭敬也。」伯三三〇五號集解、皇解、邢解均無此條何注，當是脫漏。

④

「正齒位之禮主於老者禮畢出孔子從而後出也」，《唐寫論語鄭氏注對策殘卷》引略同。此注略同於孔注。伯三三〇五號集解引孔曰：「鄉人飲酒之禮，主於老者。禮畢出，孔子從而後出也。」伯三二七一號集解引無「鄉人」二字，「禮畢出」上多「老者」二字。

⑤

「於」，伯三七八三號白文、伯三二七一號集解、皇本、邢本同。伯三三〇五號集解、唐本、津藩本、正平本、天文本無此字。

⑥

「鄉人」，《玉燭寶典》卷一二引無此二字。

⑦

「疫」下，《玉燭寶典》卷一二引多一「鬼」字。

⑧

「而」，《玉燭寶典》卷一二引無此字。

⑨

「恐」，《玉燭寶典》卷一二引作「怖」。

⑩

「周禮十二月方相氏帥百隸而儻以索室中駢疫」，《禮記·月令》正義引作：「十二月，命方相氏索室中，驅疫鬼。」此注出於《周禮·夏官·方相氏》，原文

為：「方相氏……帥百隸而時難，以索室駢疫。」又，《釋文》引有「魯讀（儻）為獻，今從古」一句，底本無，當係省略。

⑪

「而」，伯三七八三號白文、伯三二七一號、三三〇五號集解、皇本、邢本同。唐本、足利本、津藩本、正平本、天文本無此字。

拜送使者，敬也。^①康子饋藥，拜而受

四三

之，^②曰：「丘未達，不嘗之。」^③饋，

遺也。拜受，敬也。丘未達，^④言不服之意也。^⑤藥從中制列（外），不嘗者，慎之至。^⑥廋

樊（焚）。子

四四

退朝，曰：「傷人乎？」不問馬。重

人賤畜。^⑦退朝，^⑧自君之朝來歸。^⑨君賜

食，必正席先

四五

嘗之。^⑩敬君之惠。既嘗，乃以班賜。^⑪君

賜腥，必熟而薦之。進於宗廟也。人未

享，故可進也。^⑫君賜牲，^⑬

①

「拜送使者敬也」，此注同於孔注。伯三二七一號、三

三〇五號集解引孔曰：「拜送使者，敬也。」皇解引

「敬也」間多一「之」字。

②

「拜而受之」，伯三七八三號白文、伯三三〇五號集

解、皇本、邢本同。伯三二七一號集解無「之」字。

《釋文》云：「一本或無『而』、『之』二字。」

③

「不嘗之」，伯三七八三號白文、伯二六六三號、三二

七一號、三三〇五號集解、皇本、邢本作「不敢嘗」。

唐本、津藩本、正平本、考文引古本一本作「不敢嘗之」。

④

「丘」上，《御覽》卷四七八引多一「曰」字。

⑤

「也」，《御覽》卷四七八引無此字。

⑥

「不嘗者慎之至」，《御覽》卷四七八引作「故當慎也」。

⑦

「畜」，邢解引同。「畜」下，伯三二七一號集解、皇解

引多一「也」字。

⑧

「朝」，邢解引同。「朝」下，伯三二七一號集解、皇解

引多一「者」字。

⑨

「君」，伯三二七一號集解、邢解引同。皇解作「魯」。

「歸」，伯三二七一號集解、邢解引同。「歸」下，皇解

引多一「也」字。

⑩

「之」，伯三七八三號白文、伯三二七一號、三三〇五

號集解、皇本、邢本、大永本、永祿本同。足利本、唐

本、津藩本、正平本、天文本無此字。

⑪

「敬君之惠既嘗乃以班賜」，此注同於孔注。伯三二

七一號集解引孔曰：「敬君惠也。既嘗之，乃以班

賜。」「敬君」下，皇解、正平本引多一「之」字，末多「之

也」二字。

「也」，亥本無此字。

「牲」，亥本、伯三七八三號白文、伯三二七一號、三三

〇五號集解同。其他諸本均作「生」。按底本注文作

「生」，經文「牲」應統一為「生」。

四六 必畜之。君賜生，不敢煞，畜養之。^①侍食

於君，君祭，先飯。於君祭則先飯，^②若爲君嘗食然。^③

四七 疾，君視之，東首，加朝，^④絕紳。^⑤不

忘敬也。朝服者，玄冠緇衣素裳（裳）緝（緇）帶
韓素。^⑥紳則帶也。^⑦疾時寢室中

四八 北墉下也。^⑧君命召，不俟駕行矣。急趨

君命也。^⑨行出而車駕隨之。^⑩人太廟，每事

四九 問。謂助祭於周公之廟。^⑪朋友死，無所

歸，曰：「於我殯。」重朋友之恩。無所
歸，無親呢。^⑫朋

①「之」下，《釋文》引有「魯讀生爲牲，今從古」一句，底
本無，當係省略。

②「於」上，亥本多一「若」字。「飯」下，伯三三〇五號集
解引多一「矣」字。

③「君」，亥本及伯三二七一號集解引同。皇解引作
「先」。「然」，亥本及伯三二七一號集解引同。「然」
下，皇解引多一「也」字。

④「朝」下，據亥本，脫「服」字。

⑤「絕」，亥本同。伯三七八三號白文、伯三二七一號、

三三〇五號集解、皇本、邢本、天文本作「拖」。唐石
經作「拖」。《釋文》作「拖」，云：「本或作「拖」，徒我

反，又勅佐反。」不及「絕」。「絕」爲「纏」之俗字。

⑥「緝」，亥本作「紫」。「韓素」，此二字倒。「韓」，亥本
作「縹」。

⑦「則」，《禮記·玉藻》注引作「大」。「帶」上，亥本多一
「縚」字。「也」，亥本無此字。

⑧「也」，亥本無此字。

⑨「也」，伯三二七一號、三三〇五號集解、皇解引同。

邢解引無此字。亥本作「而行之」。

⑩「行出而車駕隨之」，《史記·孔子世家》集解、邢解引

同。「行出」皇解作「出行」，「車駕」間多一「既」字。

⑪「之」下，伯三二七一號、三三〇五號集解引多一「也」
字。亥本作「其車既駕而隨之」。

⑫「謂助祭於周公之廟」，「廟」下亥本多一「也」字。皇

解引作：「爲君助祭也。太廟，周公廟也。」伯二六
六三號、三二七一號、三三〇五號集解、邢解均無此
注，不知是何緣故。

「重朋友之恩無所歸無親呢」，「無所歸」下亥本多一

「者」字，「無親呢」上多一「言」字。此注同於孔注。

伯三二七一號集解引孔曰：「重朋友之恩也。無所
歸，言無親呢也。」伯三三〇五號集解引無「也」字。

皇解引無「言」字。

五〇 友之饋，雖車馬，非祭肉，不拜。車馬

雖重，猶不拜。朋友有通財之義，故不拜之。①

寢不

五一 尸，爲其可惡。② 居不容，室家之道難

久。③ 子見齊竊者，④ 雖押（狎），必

變。雖仍見之，猶爲

五二 改容貌，⑤ 哀喪也。⑥ 見弁者與瞽者，⑦

雖褻，必以貌。⑧ 弁，爵弁也。⑨ 士祭於君之

服。瞽，樂人也。⑩ 敬君禮樂之人，雖

五三 索（素）與之褻，今見之，必爲改容貌，⑪ 禮之至。

凶服者戒（式）之。式負板者。⑫ 凶

服，⑬ 大功已下。負板者，胥之徒負公家板

① 「朋友有通財之義故不拜之」，亥本同。此注略同於

孔注。伯三三〇五號集解引孔曰：「不拜，有通財

之義也。」「不拜」下，邢解引多一「者」字。伯三二七

一號集解引無末「也」字。

② 「爲其可惡」，亥本同。《書鈔》卷八六引作「惡其死也」。

③ 「室家之道難久」，「室」上亥本多「爲其」二字，「道」作

「敬」。《書鈔》卷八六引作「爲室家之敬難久也」。此

注同於孔注。伯二六六三號集解引孔曰：「爲室家

之敬難久矣。」邢解引無「矣」字。「矣」，伯三二七一

號集解、皇解引作「也」。伯三三〇五號集解引無「孔

④ 曰」二字，似作何晏自注，恐誤。

「子」，亥本、伯三七八三號、斯〇九六六號白文、伯二

六六三號集解、邢本均無此字。其他諸本則同於底

本。「竊」，伯三二七一號集解同。其他諸本（包括亥

⑤ 本）均作「衰」。

「爲」下，亥本多一「之」字。

⑥ 「哀」上，亥本多一「亦」字。「也」，亥本作「者」。

⑦ 「弁」，亥本同。其他諸本均作「冕」。《釋文》出「冕」

云：「鄭本作「弁」。」

⑧ 「以」，亥本作「異」。其他諸本均同底本。

⑨ 「也」，亥本作「服」。

⑩ 「也」，亥本無此字。

⑪ 「必爲」，亥本作「猶爲之」。

⑫ 「板」，亥本、伯三七八三號、斯〇九六六號白文、伯三

二七一號、三三〇五號集解、大永本同。其他諸本均

作「版」。

⑬ 「服」下，亥本多一「者」字。

五四

也。^①式此人者，亦哀喪敬君礼法也。^②《礼記》曰：式視路馬之屬也。^③有盛饌，必

變色而作。申其志意。^④作，起也。^⑤

五五

迅雷風烈必變。敬天之怒。^⑥《尔雅》

曰：風疾雷爲烈。^⑦升車，必正立，執

綏。正立執綏而升，^⑧慎至也。^⑨車

五六

中，不內顧，不疾言，不親指。爲其奄

（掩）後人備，^⑩且或（惑）衆也。^⑪疾言，謂聲

急。^⑫色斯舉

①

「負板者胥之徒負公家板也」，「胥之徒」亥本作「謂胥徒」，末「也」作「者」。《世說·文學》注引作：「版，

謂邦國圖籍也。負之者，賤隶人也。」與底本及亥本

不類，前句却略同於孔注。皇解引孔曰：「負版，

持邦國之圖籍者也。」「負版」下邢解引多一「者」字，

末無「者也」二字，《文選》卷二六謝靈運《入華子崗是

麻源第三谷》注引作：「版，邦國之圖籍也。」因而是

否爲《鄭注》，尚難斷定。

②

「喪」下，亥本多一「者」字。「也」，亥本無此字。

③

「礼記曰式視路馬之屬也」，亥本無「視」字。按此注

出於《禮記·曲禮》，原文作「式路馬」，無「視」字是也。

④

「志」，亥本作「厚」。

⑤

「作起也」，亥本無末「也」字。此注同於孔注。伯三

二七一號、三三〇五號集解引孔曰：「作，起也。」

⑥

「怒」，邢解引同。「怒」下，伯三二七一號、三三〇五

號集解、皇解引多一「也」字。

⑦

「尔雅曰風疾雷爲烈」，亥本僅存「曰：風疾雷爲烈」

六字，「曰」上一字，據左存「牙」旁推測，亦爲「雅」字。

伯三二七一號、三三〇五號集解引作「風疾而雷爲烈

也」。皇解引無「而」字。邢解又引無末「也」字。據

此，金校記云：「今本《爾雅·釋天》作「疾雷爲霆」，

無此（風疾雷爲烈）文，《爾雅》曰「三字恐誤。」

⑧

「升」下，亥本多一「車」字。

⑨

「慎至也」，亥本作「慎之至」。

⑩

「備」上，據亥本脫一「不」字。

⑪

「且或衆也」，「且」上亥本多「親指」二字。《書鈔》卷

八六引作：「疾言，親指，驚衆也。」孔廣陶《書鈔校

注》謂一本無「疾言、親指」四字，「驚衆也」上多一

「恐」字。

⑫

「急」，亥本同。「急」下，《釋文》引有「（車中不內顧）

魯讀車中內顧，今從古也」一句，底本及亥本均無，當

係省略。

五七

矣，翔而後集。見君之異志，見於顏色，則去。^①迴翔審觀，而後下止也。^②曰：「山

梁雌雉，

五八

時哉時哉！「子路共之，^③三臭而作。^④孔子山行，^⑤見雌雉食其梁粟，^⑥無有

驚害

五九

之志，^⑦故曰：時哉時哉！感而自傷之言也。^⑧子路失其意，謂可捕也，^⑨乃捕而繁之，

①

「見君之異志見於顏色則去」，「見」上亥本多「此謂士」三字，「之異」間多一「有」字，「見於」上多一「乃」字。此注立意同於馬注。伯三二七一號、三三〇五號集解引馬曰：「見顏色不善則去矣。」皇解、邢解引「矣」作「之」。

②

「迴翔審觀而後下止也」，「迴」亥本作「回」，「止也」作「至」。周注同於此注。伯二六六三號、三三〇五號集解、邢解引周曰：「迴翔審觀，而後下止。」伯三二七一號集解、皇解引末多一「也」字。

③

「共」，伯三二七一號集解、邢本、天文本同。伯三七八三號、斯〇九六六號白文、古本、皇本、唐本、津藩本、正平本作「供」。亥本、伯三三〇五號集解作「拱」。《釋文》出「共」云：「本又作『供』，九用反，又音恭。」不及「拱」。阮校記云：「『共』、『供』，古字通。」「拱」為假借字。

④

「臭」，斯〇九六六號白文同。其他諸本（包括亥本）均作「嗅」。按此二字古可通用。

⑤

「孔子」上，亥本多「作，起也」三字。

⑥

「見」下，亥本及《文選》卷三四枚乘《七發》注引多一「一」字。《釋文》引無「其」字，末多一「也」字。「其」，《釋文》無此字。「梁」，亥本及諸書引同，《彙校》引作「梁」，云：「段云：依鄭則當作『梁』。案蜀本經、注皆作『梁』。」月洞讓亦認為鄭本應作「梁」。「粟」下，《釋文》多一「也」字。

⑦

「無」上，亥本多一「而」字。「害」，亥本作「駭」。

⑧

「志」，亥本作「心」。

⑨

「也」，亥本無此字。

⑩

「也」，亥本無此字。

烹而進之。① 三臭之者，不以微見人之過。②
既嗅之而起，不食之。③

(後缺)

① 「烹」，亥本作「熟」。




② 「微」下，亥本多一「意」字。「過」下，亥本多一「惡」字。

③ 「孔子山行……不食之」，亥本末多一「也」字。皇疏引虞喜《論語鄭氏注讚》云：「『色斯舉矣，翔而後集。』此以人事喻於雉也。雉之爲物，精微難狎，譬人在亂世，去危就安，當如雉也。曰：『山梁雌雉，時哉！』以此解上義也。時者，是也。供，猶設也。言子路見雉在山梁，因設食物以張之。雉性明微，知其非常，『三嗅而作』，不食其供也。正言『雌』者，記子路所見也。」與《鄭注》解釋並不相同。

顏淵篇第十二

日本書道博物館藏敦煌寫本

(前缺)

一 哀公問於有若，曰：「？。」

二 若對曰：「盍徹乎？」《周禮》：十一而

稅，謂之徹。^①徹，通，^②為天下之通法。^③不

熟，制國用而計不足。^④哀公憂國，有若憂人（民），故令徹焉者也。^⑤

三 曰：「二，吾猶不足，如之何其徹也？」對曰：「百姓足，君熟（孰）與不

四 足？百姓不足，君熟（孰）與足？」二，

謂十二而稅。^⑥熟（孰），誰。^⑦子張問崇德

辨惑。^⑧

①「周禮十一而稅謂之徹」，「周」上伯二六二〇號集解引多「盍，何不也」四字，「禮」作「法」，「十」作「什」。

「盍」下，伯二六八七號集解、皇解、正平本引多一「者」字。《左傳》宣公十五年疏引無「周禮」二字。

《周禮》·考工記·匠人《疏》引首多四字同於伯二六二〇號集解，以下却作「（徹）謂十一之通稅」。

②「通」下，《周禮》·考工記·匠人《疏》、《左傳》宣公十五年疏、伯二六二〇號集解引多一「也」字，伯三四四一號集解引多一「法」字。

③「法」，《左傳》宣公十五年疏、伯二六二〇號集解引同。伯三一九二號集解引作「稱」，末多一「也」字。

「法」下，伯三四〇二號集解引多「矣也」二字。

④「」，金校記據邢疏疑為「年」字。

⑤「哀公憂國有若憂人故令徹焉者也」，《周禮》·考工記·匠人《疏》引《鄭注大義》有云：「（有若）云盍徹，哀公憂國，有若憂民故也。」與本注略同。

⑥「二謂十二而稅」，《周禮》·考工記·匠人《疏》引同。此注同於孔注。伯二六二〇號集解引孔曰：「二，謂什二而稅。」「什」伯三一九二號集解引作「十」。

「孰誰」，此注同於孔注。伯二六二〇號集解引孔曰：「孰，誰也。」伯三四〇二號集解引無末「也」字。

⑦「惑」，伯三四四一號集解作「或」。《釋文》作「惑」，云：「本亦作『或』。」

五 崇，猶曾（尊）。辨，猶別。①子曰：「主忠

信，徙義，崇德。」②愛之欲其生，③惡之欲

六 其死，④既欲其生，⑤又欲其死，是

惑。⑥徙義，見義事，徙意而從之。愛惡當有常，

於一人之身，一

七 欲生之，一欲死之，是惑。⑦「誠不以富，亦祇

以異。」此《詩·小雅·我行其野》之句。⑧祇，適

也。言此行誠不可以致富，適可見其心志與人有

①「辨猶別」，此注同於孔注或包注。伯三一九二號集

解引孔曰：「辨，別。」邢解亦引作孔曰，末多一「也」

字。伯二六八七號、三四四一號集解、皇解、正平本

引同，但作包曰。伯二六二〇號、二六六〇號、三六

②〇六號集解亦引作包曰，文爲：「辨，猶別也。」

「德」，伯二六八七號、三一九二號、三四〇二號集解、

古本、皇本同。「德」下，伯二五四八號白文、伯二六

二〇號、二六六四號、三四四一號、三六〇六號集解、

③邢本、唐本、正平本多一「也」字。
「生」，伯二五四八號白文、伯二六二〇號、二六六四

號、二六八七號、三一九二號、三四〇二號、三四四一

①號、三六〇六號集解、邢本、天文本同。「生」下，古

本、皇本、唐本、津藩本、正平本多一「也」字。

「死」，伯二五四八號白文、伯二六二〇號、二六六四

②號、二六八七號、三一九二號、三四〇二號、三四四一

號、三六〇六號集解、邢本、天文本同。「死」下，古

③本、皇本、唐本、津藩本、正平本多一「也」字。

「生」，伯二五四八號白文、伯二六二〇號、二六六四

④號、二六八七號、三一九二號、三四〇二號、三四四一

號、三六〇六號集解、邢本、唐本、正平本、天文本同。

⑤「生」下，古本、皇本多一「也」字。

⑥「是」，正平本同，考文引古本作「其」。「惑」，正平本

同。「惑」下，其他諸本均多一「也」字。

⑦「徙義見義事徙意而從之愛惡當有常於一人之身一

欲生之一欲死之是惑」，此注略同於包注。伯二六二

〇號、二六六四號集解引包曰：「徙義，見義事，則

徙意而從之也。愛惡當有常，一欲生之，一欲死之，

是心惑也。」伯三一九二號集解引無「事」、「則」、「而」

及前一「也」字，「有常」間多一「其」字。「當」前，伯三

四〇二號集解引多一「皆」字，無末「也」字。伯三四

四一號、三六〇六號集解引無「心」字。

⑧「我行其野之句」，伯二六六四號、三四四一號集解引

八 圜而□之。①齊景公問政於孔子，孔子

對曰：「君君，臣臣，父父，子子。」

九 公曰：「善哉！信如君不君，臣

不臣，

一〇 吾豈得而食諸？②

(中缺)

一一 敢不正？③，諸臣之帥者也。④季康

子患盜，問於孔子。孔子

□

一二 子之不欲，⑤雖賞之不竊。」患，憂也。

罔，比且也。竊，小盜。且使子□嗜欲，人雖賞

之使盜，猶不爲之。人化於上，不從其令，從

①「適可見其心志与人有異而□之」，伯二六二〇號集

解引作：「適足爲異耳，取此詩之異義以非之。」

「適」下，皇解引多一「以」字，「足」作「是」，末多一

「也」字。「足爲」間伯二六八七號集解、邢解引多一

「以」字。「取此」，伯三四四一號集解引作「此取」。

伯二六八七號集解引無前一「之」字。伯三四〇二號集解引無後一「異」字。

②

「吾豈得而食諸」，「豈」，伯二六八七號、三一九二號、三四四一號集解、古本、皇本、唐本、足利本、津藩本、正平本、天文本同。伯二六二〇號、三四〇二號、三六〇六號、二六六四號集解作「焉」。伯二五四八號白文、邢本無此字。《釋文》作「焉」，又云：「本今作『吾得而食諸』。」阮校記云：「案《史記·仲尼世家》及《漢書·武五子傳》『焉』並作『豈』，與皇本合。《太平御覽》二十二引『吾惡得而食諸』。『豈』、『焉』、『惡』三字義皆相近，疑今本『吾』下有脫字。」

③

「敢」，伯三一九二號、三四〇二號、邢解引爲「康子，魯上卿」五字。皇解引首多一「季」字。

④

「臣」，伯三四四一號集解引作「侯」。「帥」，伯二六二〇號、三六〇六號集解引作「師」。「者」，諸本均引無此字。

⑤

「□」，據注文應爲「苟」字。「子之」，伯二五四八號白文、伯二六二〇號、三一九二號、三四〇二號、三四四一號、三六〇六號集解、邢本同。伯二六八七號集解、古本、皇本、正平本、天文本無「之」字。唐本、津藩本無「子之」二字。

一三 其所好也。^①孔子對曰：^②「子爲政，

焉用煞？子欲善而人（民）善矣。

君子之

一四 德風，^③小人之德草，^④草上之風，^⑤

必偃。」亦欲使康子先自正也。偃，仆也。草

上加之以風，無不□仆也。猶人（民）之化於上

一五 子張問：「仕（士）何如斯可謂之

遠（達）矣？」^⑦子曰：「何哉，爾所

謂之□□

①「人化於上不從其令從其所好也」，此注同於孔注。

伯二六八七號集解引孔曰：「言人化於上，不從其令，從其所好。」「人化」間伯三一九二號集解引多一

「皆」字。「其令」間皇解，正平本引多一「所」字，末多一「也」字。

②「孔子」上，當有脫文。金校記謂脫「季康子問政於孔子，曰：『如殺無道，以就有道，何如？』十九字。按此僅指經文而言，恐怕還脫有注文。

③「風」，伯二五四八號白文，伯二六八七號、三一九二號集解、邢本同。「風」下，伯二六二〇號、三四〇二

號、三四四一號集解、古本、皇本、唐本、正平本、天文本多一「也」字。

④「草」，伯二五四八號白文，伯二六八七號、三一九二號集解、邢本同。「草」下，伯二六二〇號、三四〇二號、三四四一號集解、古本、皇本、唐本、正平本、天文本多一「也」字。

⑤「上」，伯二五四八號白文，伯二六二〇號、三一九二號、三四〇二號、三四四一號集解、邢本、唐本、津藩本同。伯二六八七號集解、古本、皇本、足利本、正平本、天文本作「尚」。《釋文》作「尚」，云：「本或作『上』。」阮校記云：「『尚』、『上』，古字通。」

⑥「亦欲使康子先自正也偃仆也草上加之以風，無不□仆也」猶人之化於上也，「□」字原在「子先」與「不仆」夾注間，筆畫完整，但不可識。此注同於孔注。伯三四〇二號集解引孔曰：「亦欲令康子先自政也。偃，仆。草上加之以風，無不仆者。猶民化於上也。」「政」伯二六二〇號集解引作「正」，下無「也」字，「偃，仆」下多「之化也」三字。「偃，仆」下，伯三一九二號集解引多一「也」字，「草上加之以風」作「加草以風」。伯二六八七號集解引無「令」字，「草上加之以風」作「草如此風」，「民化」間多一「之」字。

⑦「矣」，伯二五四八號白文，伯二六二〇號、二六八七號、三四〇二號、三四四一號集解、皇本、邢本同。伯三一九二號集解、古本、唐本、津藩本、正平本、天文本作「也」。

一六 者？^①知其有懷俠而問之，故何以却之也。

子張對曰：「在^②必聞。」言仕（士）^③

圖^④。

一七 子曰：「是聞也，非達也。夫達

者，^⑤直而好義，仕（士）^⑥。

一八 慮以下人。在邦必達，在家必達。

觀色者^⑦常將謙^⑧

一九 以得名譽為達者也。夫聞者，^⑨色取人

而行違，^⑩居之不疑。在^⑪

二〇 聞。」言以顏色取人之名譽，而行与之相違，居

之不疑，虛若真也。樊遲從遊於舞雩之

下，^⑫：

二一 崇德、脩慝、辨惑。」舞雩之處，有壇墀樹

木，故下可遊焉。^⑬脩，理也。慝，惡也。^⑭子

曰：「善哉問！」^⑮

①「之」，伯二六二〇號、三四〇二號集解同，伯二五四

八號白文、伯二六八七號、三一九二號、三四四一號

集解、皇本、邢本無此字。

②

前^②，伯三一九二號集解、《史記·仲尼弟子列傳》集解、邢解引為「之所在」三字。伯三四四一集解引無「之」字。後^③，伯三一九二號集解、《史記·仲

尼弟子列傳》集解、邢解引為「能有名譽」四字。伯二六二〇號、三四〇二號集解、皇解引末多一「也」字。

③

「者」，伯三一九二號集解、古本、皇本、唐本、津藩本、正平本同。「者」上，伯二五四八號白文、伯二六二〇號、三四〇二號、三四四一號集解、邢本多一「也」字。

④

「者」，伯二六八七號集解、古本、皇本、唐本、津藩本、正平本同。「者」上，伯二五四八號白文、伯二六二〇號、三一九二號、三四〇二號、三四四一號集解、邢本多一「也」字。

⑤

「人」，伯三四四一號集解同。其他諸本均作「仁」。

⑥

「舞雩之處有壇墀樹木故下可遊焉」，此注同於包注。伯三一九二號集解引包曰：「舞雩之處，有壇墀樹

木，故不可遊焉也。」「下」上，皇解引多一「其」字，無

「焉」字。「下」，伯三四四一號集解引作「人」，亦無

「焉」字。伯二六二〇號集解、邢解引無末「也」字。

⑦

「脩理也慝惡也」，此注同於孔注。伯三一九二號集解引孔曰：「慝，惡也。脩，治也。」據此，本注「理」原應作「治」，避唐諱改。

二八 仁者遠矣。湯有天下，選於衆，^①舉

伊尹，不仁者遠矣。」富，脩也。臯

二九 陶爲仕（士）師，號□庭堅。^②伊尹相湯，號曰阿

衡。子貢問友。問與朋友會居之道。子

曰：「忠告□善道，^③否則

三〇 止，^④無自辱焉。」^⑤朋友義合之輕者，凡義

合者有絕道，忠言以告之，^⑥不從則止也。^⑦

曾子曰：「君子以文會友，以

三一 友輔仁。」輔仁，輔成己之仁也。^⑧

①「於」，伯二五四八號白文，伯三一九二號、三四〇二

號、三四四一號集解，皇本、邢本、唐本同。伯二六二

○號集解，正平本、天文本無此字。

②「□」，《左傳》文公十八年疏，《路史》注引爲「曰」字。

③「□」，伯二五四八號白文、邢本爲「而」字。伯二六二

○號、三一九二號、三四四一號集解爲「以」字。古

本、皇本、唐本、津藩本、正平本爲「而以」二字。

「道」，天文本作「導」。「道」下，伯二五四八號白文、

伯三四〇二號集解，古本、皇本、唐本、津藩本、正平

本多一「之」字。

①「否」，伯二六二〇號、三一九二號、三四〇二號、三四

四一號集解，古本、皇本、唐本、津藩本、正平本同。

天文本作「不」。伯二五四八號白文、邢本作「不可」。

②「無」，伯二六二〇號、三一九二號、三四〇二號、三四

四一號集解，古本、皇本、足利本、正平本同。邢本作

「毋」。《釋文》作「毋」，云：「音無。」

③「言」，原作「信」，後用墨筆塗去「信」旁，因從之。《御

覽》卷四〇六引亦作「言」。

④「也」，《御覽》卷四〇六引作「之」。

⑤「輔仁輔成己之仁也」，此注略同於孔注。伯三四四

一號集解引孔曰：「朋友相切磋之道，所以輔成己

之仁也。」

子路篇第十三

日本書道博物館藏敦煌寫本

一 《論語·子路》 鄭氏注

二 ☐由之又勞來☐敬勞之也。請益。

(後缺)

日本龍谷大學藏吐魯番寫本(殘片)

(前缺)

一 ☐善夫，善☐惡無常。不恒☐

二 ☐。之。此《易·恒封(卦)》爻☐反以續焉。^①《禮記》☐

(後缺)

① 「此易恒封爻☐反以續焉」，此注前部應同於孔注。斯三〇一一號集解引孔曰：「此《易·恒卦》之辭，言德無常則羞辱承之。」伯二五九七號集解引前一「之」作「爻」。

日本龍谷大學藏吐魯番寫本

(前缺)

一 ☐如？鄉人皆惡之，^①☐何☐

二 ☐惡之。^②人皆好之，多所好☐。^③☐☐善己，

惡人惡己，善☐。^④☐

三 ☐道，不悅。^⑤及其使人，☐

四 ☐不以道，則悅。^⑥及其使人，^⑦求脩

焉。^⑧子☐曰：☐

五 泰。^⑨泰，謂威儀矜莊。驕，謂慢人自貴。子

曰：「剛、毅、木、訥，斯近仁。」^⑩☐☐訥

☐

六 加文与，則成仁也。^⑪子路問曰：「何如

斯可謂之士矣？」子曰：「切☐。^⑫

①「鄉人」上，諸本均多「子曰：未可也」五字。

②「之」下，古本、唐本、津藩本、正平本多一「也」字。其他諸本均同底本無此「也」字。

③「人皆好之多所好☐」，《公羊傳》莊公十七年疏云：「与善人同復，与惡人異道，理勝於前，故知是實善，云云之說，備於《鄭注》。」馬國翰以爲「疏約鄭義也」，然與本注不類。

④☐☐善己，惡人惡己，善☐，此注應同於孔注。伯二五九七號集解引孔曰：「善人善己，惡人惡己，善善明，惡惡著。」皇解引後六字首多一「是」字，末多一「也」字。斯三〇一一號集解引後六字作「是善明惡著」。據此，本注☐☐應爲「善人」二字，☐應爲「善明，惡惡著」五字。

⑤「悅」，正平本、天文本同，皇本、邢本作「說」。下同。「悅」下，諸本均多一「也」字。

⑥「則」，諸本均無此字。「悅」下，諸本均多一「也」字。

⑦「人」下，諸本均多一「也」字。

⑧「斯」，諸本均無此字。

⑨☐☐訥加文与則成仁也，《後漢書·吳漢傳》注引作：「剛、毅，謂彊而能斷。木，樸慤貌。訥，忍於言也。四者皆仁之質，若加文，則成仁矣。故言近仁。」☐，據注文，中有「惔惔」二字。按「惔惔」，斯三〇一一號、伯三六〇七號集解作「惔惔」。《釋文》作「惔惔」，云：「本又作『惔惔』。」

七

切切，勸競貌。惓惓，謙順貌。怡怡，和協貌。^①

朋友切切惓惓，兄弟怡怡如。」^②子路好

勇，性近剛，故爲重說之。

□□：□

八

七年，亦可以即戎矣。」即，就也。戎，兵

也。^③天以七紀滿其七數，恩愛足以囿於人，有軍

旅之事，人必爲之致死也。

□□：□

九

人（民）戰，是謂棄之。」不教人（民）戰，

謂人（民）素不服君之政教，以此往戰，士無致死

之心，必虞。

①

「惓惓，謙順貌，怡怡和協貌」，《詩·小雅·棠棣》正義引作「怡怡，謙順貌」。羅振玉謂「有譌奪」。

②

「如」，足利本、天文本同。斯三〇一一號、伯三六〇七號集解、邢本無此字。「如」下，伯二五九七號集解、古本、皇本、唐本、津藩本、正平本多「也」字。

③

「即就也戎兵也」，此注同於包注。皇解、正平本引包曰：「即戎，就兵。」斯三〇一一號集解引作：「即，就。戎，兵。」「就」、「兵」下，邢解、《筆解》引各多一「也」字。

憲問篇第十四

日本龍谷大學藏吐魯番寫本

一 《論語·憲問》第十四 孔氏

二 憲問恥。子曰：「邦有道，穀；

無道，穀，恥。」^①憲，孔^②。

（後缺）

① 「恥」下，諸本均多一「也」字。

② 「憲孔」，金校記據《鄭注》體例，謂此注完整應為：「憲，孔子弟子原憲。」

附錄一

日本武田長兵衛藏吐魯番寫本（殘片）

（前缺）

一 ☐ ☐ 以薪宰夫和之齊之☐ ☐ 也。

二 ☐ ☐ 何如？「子曰：「未可☐ ☐

三 ☐ ☐ 人皆惡之，多所惡。善人☐ ☐ 團善明，惡惡著。

☐

四 ☐ ☐ 器之。小人難事☐

五 ☐ ☐ 曰：「君子泰而不驕，小人☐

六 ☐ ☐ 仁矣。」剛，謂強志不屈撓。毅，強斷決。☐

貌。☐ ☐ 認於言。此四者皆☐。

七 ☐ ☐ 惇惇怡☐

（後缺）

附錄二

錄自劉寶楠《論語正義》

鄭玄《論語序》逸文

正義曰：略本宋氏

翔鳳所輯。

仲弓、子游、子夏等撰。

正義曰：此引見

《論語音義》，至《敘錄》則云「仲弓、子夏等所撰定」，不及子游。邢疏與《音義》同，兩處引文不言鄭《序》。陳氏鱣《古訓》、宋氏翔鳳輯鄭注並采入《敘》，雖由意測，當得之也。仲弓、子游、子夏皆孔子弟子。《論語崇爵識》曰：「子夏六十四人，共撰仲尼微言，以當素王。」明標子夏之名。傅休奕《傳子》：「昔仲尼既沒，仲弓之徒追論夫子之言，謂之《論語》。」此當本鄭《序》，故數仲弓也。但作《論語》者，雖有三子之名，實非止三子所作，故鄭言「等」以明之。《漢書·藝文志》：「《論語》者，孔子應答弟子時人及弟子相與言而接聞於夫子之語也。當時弟子各有所記。夫子既卒，門人相與輯而論纂，故謂之《論

語》。」趙岐《孟子題辭》：「七十子之疇，會集夫子所言，以爲《論語》。」一文所言，皆以《論語》爲聖門羣弟子所作，故鄭君既著其姓名，復言「等」以總括之也。鄭樵《通志·藝文略》有《論語撰人名》一卷，不知誰作。翟氏灝《四書考異》曰：「《通志》所錄《撰人名》，恐卽源本《崇爵識》，今其書不傳，莫可詳矣。陸九淵《象山語錄》曰：「鄭康成、王肅謂《論語》爲子游、子夏所編」，亦有可考者。如《學而篇》「子曰」次章便載《有若》一章，又「子曰」而下載《曾子》一章，皆不名而以「子」稱之。蓋子夏輩平昔所尊者，此二人耳。」案：陸以王肅說與鄭同，不知何本。其以有子、曾子爲子夏輩所尊，故稱「子」，其說良是。《柳宗元文集·論語辨》以《論語》稱「曾子」，子爲師稱，因以《論語》爲出自曾子弟子樂正子春、子思之徒。程子、朱子則以爲出於曾子、有子之門人。其說與象山異，雖亦得通。但不當取後遺前，而反沒羣賢著錄之功也。又考《論語》弟子之稱子者，自有子、曾子外，閔子騫皆書字，而《先進篇》一稱閔子。冉伯牛、冉仲弓、冉有皆書字，而《雍也篇》、《子路篇》各一稱冉子。則意書字者爲弟子所記，書子者爲三子之弟子所記也。胡寅《論語詳解》、趙順孫《四書纂疏》謂「《憲問篇》不書姓，且直稱名，疑通篇皆憲所記」，其說亦頗得理。要之，《論語》之作，不出一人，故語多重見，而編輯成書，則由仲弓、子

游、子夏首爲商定，故傳《論語》者能知三子之名。鄭君習聞其說，故於《序》標明之也。「撰定」者，《禮記·內則注》：「撰，治擇之名也。」《廣雅·釋詁》：「撰，具也，定也。」凡有所作述，必具衆義，擇善從之。故此三訓義皆通也。《漢書·揚雄傳》：「撰以爲十三卷。」顏師古注：「撰與撰同。」《說文》：「定，安也。」《荀子·王制》：「夫是之謂定論。」楊倞注：「定論謂不易之論。」仲弓等哀輯諸弟子所記，勒爲此編，故以爲所撰定也。既經撰定，不得無名以稱之，此「論語」二字必亦仲弓等所題。《漢志》云：「門人相與輯而論纂，故謂之《論語》。」謂之「者」，門人謂之也。《經典敍錄》亦云：「夫子既終，微言已絕，弟子恐離居以後，各生異見，①而聖言永滅，故相與論撰，因輯時賢及古明王之語，合成一法，謂之《論語》。」亦以《論語》爲弟子所題也。《論衡·正說篇》：「初孔子孫安國以教魯人扶卿，官至荊州刺史，始曰《論語》。」似《論語》之名爲安國所題，此誤說也。翟氏灝《攷異》曰：「按《論語》名見《禮坊記》及今《家語·弟子解》，今《家語》不可信，《坊記》可信也。蓋自孔氏門人相論纂畢，隨題之爲《論語》矣。」書以八寸策。《鉤命決》云：「《春秋》二尺四寸書之，《孝經》一尺二寸書之。」故知《六經》之策，皆

長二尺四寸。《易》、《書》、《詩》、《禮》、《樂》、《春秋》皆尺二寸，《孝經》謙，半之。《論語》八寸策者，三分居一，又謙焉。正義曰：「書以八寸策」，見《北史·徐遵明傳》，彼文作「八十宗」，乃傳寫之誤，徐氏就而通之，非也。《說文》云：「書，箸也。」又《序》云：「箸於竹帛謂之書也。」「八寸」者，策之度。「策」者，「冊」之段借。《說文》：「策，馬箠也。」別一義。「冊，符命也，諸侯進受於王也。象其札一長一短，中有二編之形。箒，古文冊從竹。」符命，即天子賜諸侯之冊書，故凡書簡編連之，亦曰策。《魯語》云：「遂書以爲三策」「策」卽俗「策」字。鄭注《中庸》云：「策，簡也。」《聘禮記注》同。《爾雅·釋器》：「簡謂之畢。」郭注：「今簡札也。」《說文》：「簡，牒也。」《釋名·釋書契》：②「札，櫛也，編之如櫛齒相比也。」凡皆異名同物。杜預《春秋左傳序》云：「大事書之于策，小事簡牘而已。」孔疏申之，以單執一札爲簡，連編諸簡爲策，分策、簡爲二，非也。《聘禮記》云：「百名以上書于策，不及百名書于方。」鄭注：「名，書文也，今謂之字。」

①「異」，原誤作「意」，據《釋文》改。

②「釋書契」，原誤作「釋典藝」，據《釋名》改。

方，版也。」用策用方，以字之多少有異，不以事之大小有異，則杜預以策與簡牘分大事小事，亦非也。「鉤命決」者，緯篇名。《鉤命決》止言《春秋》、《孝經》之策，鄭君據之得以推測他經，故總言「知《六經》之策」也。《易》、《書》、《詩》、《禮》、《樂》、《春秋》者，《六經》之名。《說文》「經，織也。」織有文理，故羣經取以爲名。《釋名·釋典藝》：「經，徑也，常典也。如徑路無所不通，可常用也。」此說「經」爲段借，未必然也。《管子·戒篇》：「澤其四經。」尹注：「四經謂《詩》、《書》、《禮》、《樂》。」是孔子前已稱經，故《禮記·經解》亦舉六藝也。《孝經》者，孔子爲弟子曾參說孝道，因亦稱經。《孔子世家》云：「孔子晚好讀《易》，韋編三絕。」《易》既得編成策，則他經可知。《晉書·束皙傳》：「太康二年，汲縣人盜發魏襄王冢，得竹書數十車。」皆簡編科斗文字，裸寫經史，可見羣經皆有策矣。《六經》之策，二尺四寸，說見《左傳序疏》。若《儀禮·聘禮疏》引作「尺二寸」，字之誤也。《後漢書·周磐傳》：「編二尺四寸簡，寫《堯典》一篇。」又《曹褒傳》言著新禮成，「寫以二尺四寸簡」，亦以新禮比於經也。《獨斷》云：「策者，簡也。其制長二尺，短者半之。」二尺下疑脫「四寸」二字。《南史·王僧虔傳》：①「文惠太子鎮雍州，有盜發楚王冢，獲竹簡書、青絲編。簡廣數分，長二尺。有得十餘簡，以示王僧虔，僧虔曰：

「是科斗書《考工記》，《周官》所闕文也。」所言策「長二尺者，則以齊尺大於古尺也。《鹽鐵論·詔聖篇》云：「二尺四寸之律，古今一也。」是漢時律尺與經策同。若《漢書·杜周傳》所言「不循三尺法」，則金氏鶚《求古錄》以爲舉成數是也。鄭君據《鉤命決》之文，以推知《六經》之策，又據所見《論語》之策八寸，以《六經》之策較之，是爲三分居一矣。《論衡·正說篇》：「說《論》者皆知說文解語而已，不知《論語》本幾何篇，但周以八寸爲尺，不知《論語》所以獨一尺之意。夫《論語》者，弟子共紀孔子之言行，勑己之時甚多，數十百篇，以八寸爲尺，經之約省，②懷持之便也。以其遺非經傳文，紀識恐忘，故但以八寸尺，不二尺四寸也。」仲任所見《論語》之策，與鄭君同。彼謂《論語》以周尺度之爲一尺，於漢尺則爲八寸，然則《六經》之策二尺四寸，孝經之策一尺二寸，亦是據漢尺。若在周尺，《六經》策爲三尺，《孝經》策爲一尺五寸矣。宋氏翔鳳《師法表》以八寸之策爲壁中古文，然若《論衡》所言「八寸」爲據漢尺，則安知非《魯》、《齊論》尺度也？鄭注《尚書》云：「三十字，一簡之文。」《漢書·藝文志》：「劉向以中古文校歐陽、大、小夏侯三家經

①「南史」，原誤作「齊書」，據《南史》改。

②「省」原誤作「者」，據《論衡》改。

曰：「先卽先生。」《漢書·梅福傳》：「叔孫先非不忠也。」顏師古注：「先猶言先生也。」是也。《論衡·正說篇》：「安國以教魯人扶卿，官至荊州刺史，始曰《論語》。」案：《論衡》以扶卿爲人姓名，而魯則所居之地。又以扶卿爲安國弟子，是傳《古論》之學，與《漢志》諸文不合。至以《論語》爲安國等所題，尤不可信。

文，率簡二十五字者，脫亦二十五字，簡二十二字者，脫亦二十二字。」是一簡容字有多寡之殊。服虔《左傳注》謂「古文篆書，一簡八字」。此或服氏所見適然，非謂羣經之策皆是一簡八字也。金氏鶚《求古錄》云：「《論語》策八寸，容八字，《六經》策二尺四寸者，容二十餘字至三十字，大約一寸容一字。古用科斗大篆，其字體不宜小。又一簡止容一行，則字體更不宜小，故每一寸容一字也。古人書策，每行亦不拘字體，故或有二十五字，或有二十二字，推之或二十三字，或二十四字，皆未可定。此由字體有繁簡，繁者宜疎，簡者宜密，總欲其點畫之明析而已。」「謙」者，《史記·樂書》王肅注：「謙，自謙損也。」陳氏鱣《古訓》曰：「謙讀爲減。」《樂記》「禮主其減」，《樂書》減作謙。陳氏此說亦是也。《孝經》策一尺二寸，比之《六經》之策，爲損去其半。《論語》策八寸，比之《六經》之策，爲三分居一。《孝經》已爲謙半，《論語》則又謙矣。段氏玉裁《說文》「冊」字《注》考正此文，謂「《論語》策八寸，尺二寸者三分居二，又謙焉。」語殊不愾。魯扶先。正義曰：此引見《經典敍錄注》。宋氏翔鳳《師法表》以爲鄭《序》文也。案：《漢書·張禹傳》言「魯扶卿說《論語》」，《漢志》敍《魯論》家有魯扶卿，《經典敍錄》同。此稱「扶先」者，「先」是「先生」之省。《史記·鼂錯傳》：「學申、商刑名於軹張恢先所。」徐廣

唐寫本《論語集解》

〔三國・魏〕何晏

李方

撰
校點

目錄

校點說明	一
凡例	一
論語序	一
學而第一	一
爲政篇第二	一六
八佾第三	三四
里仁第四	五二
論語卷第三公冶長第五	六六
雍也第六	八五
述而第七卷第四	九一
太伯第八	一一九
子罕第九	一三八
鄉黨第十	一六一
論語先進篇第十一卷第六	一八五
顏淵第十二	二一四

子路第十三卷第七	二三八
憲問恥第十四	二五三
衛靈公第十五	二七九
季氏第十六	二九七
陽貨第十七	三一五
微子第十八	三二二
子張第十九	三三七
堯曰第廿	三四八

附錄一：寫本目錄	三五一
附錄二：主要參考論著目錄	三五四

校點說明

由魏何晏等人編撰的《論語集解》（以下簡稱《集解》）是《論語》的第一個集注本，在經學研究史上有著極重要的意義。以後集注本漸多，但經過時間的檢驗，至隋代，《論語》注本仍以「何、鄭並行」（《隋書·經籍一》），即集注本以何晏本首屈一指，單注本以鄭玄本獨佔鰲頭。到唐代情況不變，唐陸德明《經典釋文·叙錄》謂：「《集解》盛行於世，今以爲主。」兩宋以後，《集解》則漸與疏本合併，成爲所謂注疏本，而集注單行本不傳。

今所見何晏《集解》均爲「注疏本」，凡二種，一種爲與皇侃《義疏》合併的「注疏本」，也就是所謂「皇本」。此本自北宋邢昺《論語疏》出，便不受世人重視，南宋以後終於亡佚。清乾隆時從日本傳回，才又行於世。一種爲與邢昺《疏》合併的「注疏本」，也就是所謂「邢本」。此本係邢昺於北宋咸平

（九九八——一〇〇三）中奉敕編撰，後頒列學官，取代皇本，成爲官方教科書，廣行於世。這二種「注疏本」，今天所見均是宋以後的版本，其中《集解》文句，互有歧異，是非難辨。

二十世紀初以至於今，敦煌及吐魯番等地，出土唐人寫何晏《集解》單行本六十餘件，國內外學術界曾詫爲稀世瑰寶，以之與皇本、邢本對校，不僅可以訂正傳本中的許多錯誤，解決清人研究中的許多糾紛，還可以提供傳本中沒有的許多佚文，披露清人研究中未曾涉及的許多新問題。本書便是專門整理這批材料的著作。

敦煌、吐魯番出土《論語》材料可分爲四大類，《集解》之外，尚有白文《論語》、《論語鄭氏注》和《論語皇侃義疏講經提綱》。爲了充分利用這批珍貴的材料，本書以《集解》寫本爲底本和校本對校之外，還以白文《論語》、《論語鄭氏注》及有關刊本爲參校本，並參考《皇侃義疏講經提綱》，進行全面整理與研究。詳細情況，請參考本書凡例及各篇正文整理說明。

校點者 李方

凡例

本書每篇選用一至二本較好的《論語集解》寫本作底本，餘作校本。白文《論語》寫本、《論語鄭氏注》寫本及有關刊本作參校本。詳見每篇整理說明。

一、關於釋文

(一) 單個缺字用□表示，不詳字數的缺文用◻表示。

(二) 原用「卜」、「…」等符號刪去之字，均不錄，亦不出校。原用墨筆塗抹之字，一般不錄，酌情出校。

(三) 原有互乙符號「✓」的倒字，逕予改正，一般不出校。沒有互乙符號的倒字，維持原次序，出校糾正。

(四) 避諱缺筆字或變體字，釋文補全或改正體，出校說明。

(五) 原注文為雙行小字，抄寫人為求整齊，常在注末擅加字，或將後行超出之末字接寫在前行之末，釋文維持原貌，出校說明。

(六) 注文單行大寫，誤入經文，均照錄，出校說明。

(七) 誤字、假借字、避諱改字，一般照錄，出校說明。

(八) 俗書簡體字，一般逕改作規範繁體字，不出校。

(九) 不常見的俗體、異體字，釋文中均改作規範繁體字。

二、關於校記

(一) 為求翻檢簡便，經注依次逐條出校。

(二) 一般祇校異文，需要印證時舉同文。

(三) 底本不誤，校本誤，其中寫本出校，刊本一般不出校。

(四) 注首「馬融曰」、「王肅曰」、「苞氏曰」……一律簡作「馬曰」、「王曰」、「包曰」……

(五) 鄭《注》寫本，依王素《唐寫本論語鄭氏注及其研究》簡稱鄭乙本、鄭丙本……鄭戊本、鄭亥

本。王著無簡稱者，酌情處理。斯坦因、伯希和所藏文書依原稱。

三、關於引書簡稱

(一)何晏《論語集解》、皇侃《論語義疏》(《叢書集成》本)，簡稱皇本，參校疏文時簡稱皇《疏》。

(二)邢昺為所作注疏《論語集解》(《十三經注疏》本)，簡稱邢本，參校疏文時簡稱邢《疏》(本書所記闕本、監本、毛本均引自該本校勘記)。

(三)日本篁墩吉《論語集解考異》，參校經注時簡稱篁墩本，參校後附考異時簡稱書名。

(四)唐陸德明《經典釋文》(中華書局一九八三年九月出版)，簡稱《釋文》。

(五)阮元《論語注疏校勘記》(《十三經注疏》本)，簡稱阮校記。

(六)馬國翰《玉函山房輯佚書》所輯《論語》，引用時照錄原名，如《古論語》、《齊論語》、《論語孔氏訓解》、《論語馬氏訓說》、《論語包氏章句》、《論語鄭氏注》、《論語周氏章句》、《論語陳氏義說》、《論語王氏義說》、《論語周生氏義說》等。

(七)日本山井鼎等《七經孟子考文並補遺》

(《文選樓叢書》本)，簡稱《考文》與《考文補遺》。

(八)葉德輝《天文本論語校勘記》(《觀古堂所著書》本)，簡稱天文本校勘記(本書所記古本、古本一本、足利本、唐本、津藩本、正平本均引自該本)。

(九)陳鐵凡《敦煌論語異文彙考》(臺北《孔孟學報》一九六一年創刊號)，簡稱《彙考》。

(一〇)日本金谷治《唐抄本鄭氏注論語集成》(平凡社昭和五十三年五月出版)，簡稱金校記。

(一一)王素《唐寫本論語鄭氏注及其研究》(文物出版社一九九一年十一月出版)，簡稱王著。

《論語序》整理說明

《論語序》共有五個集解寫本，均爲敦煌所出文書。

底本：伯三一九三號。本序共存十八行半（第十九行下半爲下篇《學而》篇篇題。下稱半行者類此，不再注明），首尾完整，相對精善。第一行序題下原有「咸通十二年（八七一）三月二日□□王父□」殘題記，「咸通」爲大字，餘爲小字，今不錄。知爲唐懿宗時期寫本。

校本：（一）伯二六八一號。本序共存二十行半，首尾完整。卷端有佛寺文件及題記「維大唐乾符二年（八七四）二月廿四日沙州燉煌縣歸義軍學士張喜進書記之也」。本序首「論語卷第一並序」下亦有題記，爲「維大唐乾符三年（八七五）叁月二（此字當衍）廿五日燉煌」。此題記與前題記筆迹相同，當亦爲張喜進所寫。據此知本卷爲唐僖宗時期寫本。（二）伯二七六六號。本序共存十

七行半，首尾基本完整，唯後五行上半缺損。本卷背面爲咸通十二年（八七一）四月五日文書，推知爲唐懿宗時期寫本。（三）伯四八七五號。本序殘存十三行，起「得《古文論語》」迄序末。下篇僅存篇題「學而第一」，接第十三行下。此十三行上部均殘，前四行下部亦有缺。文中「世」字缺筆避唐太宗諱，知爲唐寫本。（四）斯五七八一號。本序殘存五行，起「（中間爲）之訓解」迄序末。下篇第一行下有題記「令狐進明記」，據書法，知爲唐寫本。

伯希和三一九三號寫本

論語序^①

叙曰：漢中壘校尉劉向言：^②《魯

論語》廿篇，^③皆孔子弟子記諸善言也；^④太子太傅夏侯勝，^⑤前將軍蕭望之、丞相韋賢及子玄成等傳之。《齊論語》廿二篇，其廿篇中，章句頗多於《魯論》，瑯琊王卿及膠東庸生、^⑥昌邑中尉王吉，皆以教授。^⑦故有《魯論》，有《齊論》。魯恭王時，^⑧嘗欲以孔子宅爲宮，^⑨壞，得《古文論語》，^⑩有

① 「論語序」，篁墩本、《釋文》引同。伯二七六六號作「論語卷第一並序」。伯二六八一號同，唯重寫二遍。

② 「中」，伯二六八一號誤脫。

③ 「廿」，伯二六八一號、伯二七六六號、唐石經同，篁墩本、皇本、邢本作「二十」。下同，不再出校。

④ 「諸」，伯二六八一號、篁墩本、皇本、邢本同，伯二七六六號作「之」。按：《經傳釋詞》云：「之，猶諸也。」

⑤ 「大」，伯二六八一號、伯二七六六號、篁墩本、皇本同，唐石經、邢本均作「大」。按：《釋文》出「大子大傳」，云：「（大）並音泰。」

⑥ 「瑯琊」，伯二六八一號、伯二七六六號、篁墩本、皇本同，邢本作「琅邪」。《釋文》作「琅邪」，云：「琅，音郎。本或作『瑯』」。阮校記云：「『瑯琊』乃『琅邪』之俗字。」

⑦ 「授」，伯二六八一號、伯二七六六號、邢本同。皇本末多「一」之字。篁墩本、唐本、卷子本、正平本、《七經考文》引足利本「授」作「之」。

⑧ 「恭」，伯二六八一號、伯二七六六號、古本、皇本、唐本、卷子本、大永本、正平本同，篁墩本、邢本、天文本作「共」。阮校記云：「共，恭，古字通。」

⑨ 「嘗」，伯二七六六號誤作「常」。

⑩ 「得」，伯二七六六號作「德」，按：「得」、「德」，經傳多通用，然此處當以「得」爲正。

《問王》、《知道》，多於《魯論》二篇，《古論》亦無此二篇，^①分《堯曰》下章「子張問」以爲一篇，有兩《子張》，凡廿□篇，^②篇次不與齊、魯《論》同。安昌侯張禹本受《魯論》，兼講齊說，善者從之，^③號曰張侯論，爲世所貴，苞氏、^④周氏章句出焉。《古論》唯博士孔安國爲之訓說，^⑤而代不傳。^⑥至順帝時，^⑦南郡太守馬融亦爲之訓說。^⑧漢末，大司農鄭玄就《魯論》篇章，考之《齊》、《古》，^⑨而爲之注。^⑩近故司空陳群、^⑪太常王肅、博士周生烈，皆爲義說。^⑫前世傳受

- ① 「古」，伯二七六六號作「故」，按：「故」，古也，與「古」字通，然此處當作「古」。
- ② 「□」，諸本作「一」。
- ③ 「者」，伯二六八一號、伯二七六六號、伯四八七五號、篁墩本、皇本、邢本、伊氏本、天文本同，唐本、卷子本、正平本無。
- ④ 「苞」，皇本、古本、唐本、正平本同。伯二六八一號、

伯二七六六號、篁墩本、邢本、天文本作「包」。阮校記：「案《廣韻》『包』下云：『包，裹。亦姓。楚大夫申包胥之後。後漢有大鴻臚包咸。』皇本作「苞」，非也。」說當是。下同，不再出校。

- ⑤ 「說」，伯二六八一號、伯二七六六號、古本、篁墩本、皇本、唐本、正平本同，邢本、伊氏本作「解」。
- ⑥ 「代」，伯二六八一號、伯二七六六號、篁墩本、皇本、邢本等刊本作「世」。底本當避唐諱改。
- ⑦ 「帝」，皇本此字下多一「之」字，他本同底本。
- ⑧ 「太」，唐石經、邢本作「大」。《釋文》出「大」，云：「音泰。」之」，伯二六八一號、伯二七六六號、伯四八七五號、皇本、古本、唐本、邢本、大永本、正平本同，篁墩本、卷子本、足利本、天文本無此字。「說」，伯二六八一號、伯二七六六號、伯四八七五號作「解」。
- ⑨ 「古」，伯四八七五號作「故」，伯二七六六號無此字。按：「古」指《古論語》。
- ⑩ 「而」，伯二六八一號、伯四八七五號同，篁墩本、皇本、古本、唐本、足利本、正平本、天文本作「以」，伯二七六六號、邢本無此字。
- ⑪ 「群」，伯二七六六號誤作「郡」。
- ⑫ 「爲」，伯二六八一號、伯二七六六號、伯四八七五號、篁墩本、唐本、邢本、天文本同。皇本、古本此字下多一「之」字。

師說雖有異同，^①不爲訓解。^②中間爲之訓解，至於今多矣，所見不同，互有得失。

今集諸家之善，^③記其姓名，有不安者，頗爲改易，名曰《論語集解》。光祿大夫關內侯臣孫邕、^④光祿大夫臣鄭冲、散騎常侍中領軍安鄉亭侯臣曹羲、侍中臣荀顗、尚書附馬都尉關内侯臣何晏等上。^⑤（下缺）

①「世」，伯四八七五號缺筆避唐太宗諱。「受」，伯二六八一號、伯二七六六號、伯四八七五號、篁墩本、皇本、古本、唐本、足利本、天文本同，邢本、伊氏本作「授」。

②「爲」，伯二六八一號、伯二七六六號、篁墩本、邢本、正平本同。皇本、古本、唐本、足利本、天文本此字下多一「之」字。

③「諸」，伯二七六六號作「之」。「善」，皇本、古本、足利本、唐本、正平本、天文本此字下多一「說」字，伯二六

八一號、伯二七六六號、篁墩本、邢本同底本無此字。伯四八七五號、斯五七八一號殘存「家之善」三字，末亦無「說」字。

④「邕」，伯二七六六號誤作「邑」。

⑤「附」，伯二六八一號及他本均作「駙」。

《學而》篇整理說明

《學而》篇共有十一個集解寫本，十爲伯希和、斯坦因本，一爲羅振玉所藏敦煌文書。今以其中二種爲底本，其餘九種作校本，另有一件吐魯番出白文《論語》，作參校本。本篇共分十六章。

底本：（一）伯三一九三號。本篇共存三十七行，起篇題，迄篇末，首尾基本完整，唯中間十二至十五行及三十行以後略有缺損。今取前三行半至第二章「而好犯上者鮮矣」爲底本，餘作校本。（二）伯二六一八號。本篇共存三十二行，首殘，起第一章末句末字「不亦君子乎」，迄篇末。第一行殘甚，餘均完好。該本末有題記：「乾符三年（八七六）學士張喜進念，沙州靈圖寺上座隨軍弟子索庭珍寫記。」□敦煌□學士張喜進。「知爲唐僖宗時期寫本。」

校本：（一）伯二七六六號。本篇殘存六行

半，起篇題，迄第三章末包注「（好其）言語（令色）善（其顏色）」。

每行均有殘損。本卷背面有「咸通十二年（八七一）四月五日文書」，推知爲唐懿宗時期寫本。（二）伯三九六二號。本篇殘存十三行，起第三章「子曰巧言令色鮮矣仁」，迄第十章中「必聞其政求之」。每行均有殘，另面有「咸通十二年（八七一）四月十八日」文書，推知爲唐懿宗時期寫本。本卷首與伯二七六六號尾內容銜接，二者書寫時間亦接近，有學者認爲二者可以綴合。（三）伯二六八一號。本篇殘存三行半，起篇題，迄第二章首句注「孔曰弟子（有若也）」。（四）英國圖書館藏敦煌本（編號Ch. 73. viii (IOL. C. 103A 及 B)。簡稱敦煌本。本篇殘存二十七行，起第五章首句馬注「（唯公）侯之封乃能容之」，迄第十五章「富而好禮者」。多行下部有殘。文中「民」字缺筆，避唐太宗諱，知爲唐寫本。（五）伯二六〇一號。本篇殘存四行，起第十五章「（子）貢（曰）詩云如切如磋」，迄第十六章末句首字「患（不知人也）」，下篇第三章「民」字缺筆，知爲唐寫本。本卷首與敦煌本尾內容銜接，有學者認爲二者可以綴合。（六）

伯四六八六號背。本篇殘存十二行，起第十章「(良)恭儉讓」，迄第十五章「(子)貢(曰)詩」。每行存一至九字不等(本篇經注文同大連寫，《敦煌寶藏》名《殘文書》，載一三四冊三二五頁)。(七)羅振玉藏敦煌本。載《西陲秘籍叢殘》(敦煌遺書散錄編號為〇六六五號)，簡稱羅甲本。本篇殘存十三行半，起第十章末句「(其諸異)乎人之求之與」，迄第十六章末「(患不知)人也」，每行下部均殘。卷末有題記：「大中五年(八五二)五月一日學生陰惠達受持讀誦書記。」知為唐宣宗時期寫本。旁又有題記「維大梁貞明」五字，後涂去。另行記「貞明九年(九二三)癸未歲六月一日莫高鄉」，當係後人所書。(八)伯二六〇四號，本篇殘存三行，第一行僅存二字。起第十五章中孔注「富(而好禮者)」，迄第十六章末句「患己不(知人)」。卷末有題記：「大中七年(八五三)正月十八日伯明書記。」知為唐宣宗時期寫本。(九)斯四六九六號。本篇殘存二行，略存二十餘字。起第十五章末句孔注「往告以貧(而樂道)」，迄第十六章首句「子曰不患人之不已(知)」。據書法當為唐寫本。

參校本：吐魯番出白文《論語》。出自阿斯塔那一六九號墓(編號72TAM169:83，稱作阿一六九號墓八三號文書)，載《吐魯番出土文書》第二冊二百七十九頁。殘存第一章兩行十九字：「子曰學而時習之」至「自遠方來不亦」。據《文書》題解，本件下限至遲不得晚於高昌建昌四年(五五八)，是為高昌時期寫本。此雖非唐寫本，然同為西陲鈔本，且文字有益於校勘，遂附此。

本篇伯三一九三號、伯二七六六號為唐懿宗時期寫本，伯二六八一號為唐僖宗時期寫本，詳見《論語序》整理說明。

伯希和三一九三號寫本

(上缺)學而第一

何晏集解

子曰：「學而時習之，不亦悅乎？」^①

馬曰：子者，男子之通稱。^②謂孔子。^③王曰：時者，^④學者以時誦習。^⑤誦習以時，學無廢業，所以爲悅

①「悅」，伯二六八一號、伯二七六六號、斯五七八一號、

阿一六九號墓八三號文書、古本、皇本、唐本、津藩本、卷子本、永祿本、正平本、武內本同，篁墩本、邢本、伊氏本、天文本作「說」。注同。《釋文》亦作「說」，云：「音悅。」《四書考異》云：「古喜說，論說同字。漢後增從心字別之。」阮校記云：「古人喜悅字多假借作『說』。」

②「之通稱」，伯二六八一號、伯二七六六號、斯五七八一號、篁墩本、邢本同，皇本無「之」字。伯二六八一號「稱」誤作「信」。皇本末多一「也」字。

③「謂」，伯二六一八號、伯二七六六號、篁墩本、皇本、邢本同，斯五七八一號作「爲」。按：「謂」、「爲」，敦煌文書常互用。《爲政》篇「何爲則人服」，伯二六〇四號「爲」即作「謂」。此處當以「謂」爲正。又，伯二六八一號及刊本末多一「也」字。

④「時者」，《論語王氏義說》引皇本作「時習」，恐誤。今本皇本及他本同底本。

⑤「學者」至「誦習」，伯二六八一號誤脫「者」字。伯二六八一號、伯二七六六號、斯五七八一號、篁墩本、邢本末多一「之」字。皇本末多一「也」字。

慚也。^①有朋自遠方來，^②不亦樂乎？包曰：同門曰朋。^③人不知而不愠，不亦君子乎？「愠，怒也。凡人有所不知，君子不怒也。」^④

有子曰：孔曰：弟子有若也。^⑤「其爲之也孝悌，^⑥而好犯上者鮮矣。」^⑦

^①「葉」，諸本作「業」，當以此爲正。「也」，斯五七八一號、皇本同，伯二六八一號、伯二七六六號、篁墩本、邢本無此字。

^②「有朋」，伯二六八一號、伯二七六六號、斯五七八一號、篁墩本、皇本、邢本、《釋文》、《文選》卷二九《古詩十九首》李善注引同，《白虎通·辟雍》篇引作「朋友」，阿一六九號墓八三號文書作「友朋」。按：集解此句，包注云：「同門曰朋。」僅釋「朋」，不及「友」，似經文作「有朋」。《周易·蹇》正義引鄭玄《論語》注云：「同門曰朋，同志曰友。」釋「朋」及「友」，當係經文作「朋友」。馬國翰《古論語》、《齊論語》兩卷皆云：包注《論語》爲《魯論》，是《魯論》作「有朋」，鄭注《論語》亦爲《魯論》，然其「以《齊》、《古》讀正凡五十事」，凡與《魯論》異者，多從《齊》、《古論》，是《齊論》、《古論》皆作「朋友」。《釋文》云：

「有」或作「友」，非。」阮校記云：「舊本皆作「友」字。今觀所見，阿一六九號墓八三號文書、《白虎通》所引、孔穎達《周易正義》所引，或爲白文《論語》，或爲鄭注《論語》，均非集解《論語》。而集解之寫本、刊本、他書引文，均作「有朋」。是集解採包注魯論作「有朋」本。但阿一六九號墓八三號文書作「友朋」亦不誤。鄭注先釋「朋」後釋「友」，經文作「朋友」亦可成立。《齊》、《古論》作「朋友」，今人僅據鄭注推知，或從引文見之。阿一六九號墓八三號文書乃唯一保留「友」字的《論語》古寫本。

《周易·蹇》正義引鄭玄《論語》注同此包注。

^③「怒」，伯二六八一號、伯二七六六號、斯五七八一號、邢本同，篁墩本、皇本作「愠」。「也」，皇本「也」字上多一「之」字。伯二七六六號、篁墩本、邢本末無「也」字。

^④「弟」上，《群書治要》引多「孔子」二字。篁墩本末無「也」字。

^⑤「之」，諸本作「人」，底本誤。「悌」，伯二六一八號、伯二七六六號、斯五七八一號、卷子本、永祿本同，古本、篁墩本、唐本、津藩本、邢本、正平本、武內本作「弟」。下同。《釋文》出「弟」，云：「或作「悌」，下同。」劉寶楠《論語正義》云：「「悌」即「弟」俗體。」《彙考》云：「「弟」、「悌」，古今字。」

^⑦「矣」，伯二七六六號作「以」，誤。

伯希和二六一八號寫本

(上缺)鮮，少也。上，謂凡在己上者。①言孝悌之人，必恭順，②好欲犯其上者少也。不好犯上，而好作亂者，未之有也。君子務本，本立而道生。本，基也。③基立而後可大成也。④孝悌也者，⑤其爲人之本歟！⑥先能事父兄，⑦然後仁

①「者」下，皇本多一「也」字。

②「必」下，皇本多一「有」字。

③「本基也」，伯三一九三號「本」字大寫，誤入經文。伯二七六六號無「也」字。

④「成」，伯三一九三號作「城」。伯二七六六號、伯三一九三號、邢本末無「也」字。

⑤「也者」，永祿本作「者也」。

⑥「爲」，伯二七六六號、伯三一九三號、皇本、永祿本、

邢本、伊氏本、《臣軌》卷十一注引同，篁墩本、卷子本、唐本、津藩本、足利本、正平本、天文本、《群書治要》引無此字。「人」，《臣軌》卷十一注引同，諸本作「仁」。陳善《捫蝨新語》云：「古人多假用字，此「仁」字當作「人」。《四書考異》引王某意見云：「爲仁」之「仁」當作「人」，蓋承上文「其爲人也孝弟」，言孝弟乃是爲人之本。《論語譯注》云：此說不能與上句「本立而道生」相呼應，不符合有子的原意。今按：集解本多作「仁」，何注（或作包注）亦云：「先能事父兄，然後仁道可成也。」注文稱「仁道」，則經文當作「仁」。皇侃疏云：「此更以孝悌解本，以仁釋道也。」又引王弼注云：「自然親愛爲孝，推愛及物爲仁也。」是集解本以「仁」爲本字。即此處「人」應作「仁」。《臣軌》注引鄭本作「人」，引鄭注云：「言人有其本性，則成功立行。」是鄭本字作「人」，鄭注釋作「人類」之「人」。論語本有《古論》、《齊論》、《魯論》三種，章句頗不相同，師說傳受亦各異，間或字別義異，蓋因如此。又，「歟」，諸本作「與」。《玉篇》云：「歟」，語末辭。古通作「與」。下同，不再出校。「先」，皇本上多「包曰」二字。伯二七六六號、伯三一九三號、篁墩本、邢本同底本，無「包曰」二字，即作何晏自注。

道可大成。^①

子曰：「巧言、令色，鮮矣仁！」^②包

曰：巧言，好其言語。令色，善其顏色。皆欲令人悅之，^③少能有仁。^④

曾子曰：馬曰：弟子曾參也。^⑤「吾日三

省其身：^⑥為人謀而不忠乎？與朋友交而不信乎？^⑦傳不習乎？」言凡所傳之事，得素不講習而傳之者乎？^⑧

①「仁道可大成」，《群書治要》引無「道」及「大」字。皇本無「大」字，末多「也」字。

②「仁」，伯三一九二號、伯三九六二號、篁墩本、邢本、《群書治要》引同。皇本、永祿本「仁」上多「有」字。阮校記云：「案包注及疏文，當作「有仁」。」

③「令」，伯三一九二號同，伯三九六二號作「命」。

④「有仁」，篁墩本「有」作「其」。皇本、邢本、《群書治要》引末多「也」字。

⑤「弟」上，《群書治要》引「弟子」多「孔子」二字。「弟

子」，阮校記云：閩本、北監本、毛本作「曾子」。又云：「案以前「其爲人也」章疏文例之，當作「弟子」。馬季長注亦作「弟子曾參」。說甚是。又，伯三九六二號「曾參」作「曾孫」。

⑥「其」，伯三一九二號、伯三九六二號同，篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引作「吾」。按：此句首已有「吾」字，以下「其」作代詞爲勝。

⑦「交而」，伯三一九三號、篁墩本、邢本、伊氏本、天文本同。古本、皇本、卷子本、唐本、津藩本、正平本、永祿本此二字間多一「言」字。按：上句作「爲人謀而不忠乎」，此句句法當同。「交而」間不當有一「言」字。又，此句義爲「同朋友交往是否誠實呢」，有「言」字似不通。皇疏云：「朋友交會，本主在於信，豈可與人交而不爲信乎？」皇本有「言」，而皇疏無此義，可見本不當有「言」字。本篇第十七章「子夏曰賢易色」章云：「與朋友交，言而有信。」疑此「言」字涉此章而衍。

⑧「得」，伯三一九三號作「皆」。伯三一九三號、伯三九六二號及諸刊本「素」上有「無」字，底本誤脫。伯三九六二號「素」誤作「索」。篁墩本無「之者」，皇本無「者」，伯三一九三號、伯三九六二號、邢本無「者乎」。

子曰：①「導千乘之國。」②馬曰：導，謂

爲之政教。③司馬法：④六尺爲步，步百爲畝，畝百爲夫，夫三爲屋，屋三爲井，井十爲通，通十爲成，成出革車一乘。⑤然則千乘之賦，其地千城，⑥居地方三百一十六里有畸，⑦唯公侯之封，乃能容之，雖大國之賦，⑧亦不是過焉。包氏曰：導，里也。⑨千乘之國者，百里之國也。

①

「子曰」，董仲舒《春秋繁露·竹林》篇引作「孔子曰」，諸本同。馬國翰據《春秋繁露》謂《齊論語》當作「孔子曰」。並云：「董，廣川人，地在齊，所引《論語》與《魯》、《古》不同。定爲《齊論》。」按：《論語》二十篇均作「子曰」，無作「孔子曰」者，蓋如邢疏（學而章）所云：「書傳直言「子曰」者，皆指孔子，以其聖德著聞，師範來世，不須言其氏，人盡知之故也。」然他書引文或作「孔子曰」，如《論衡》、《白虎通》、《風俗通義》、《漢書》、《後漢書》等。以《論衡》爲例，作者王充，上虞人，家貧無書，嘗遊洛邑書肆閱所賣書。一見輒能記憶，後歸鄉里著《論衡》。上虞、洛邑均非齊地，引作「孔子曰」當亦非《齊論》。所以作「孔子曰」者，應係強調所致。《春秋繁露》恐亦然。

②

「導」，古本、皇本、唐本、津藩本、卷子本、永祿本、正平本、《群書治要》引同，伯三一九三號、伯三九六二

③

號、邢本、伊氏本、天文本、《春秋繁露·竹林》篇引作「道」。注同。《釋文》作「道」，云：「音導。本或作「導」。《竹林》篇師古注亦云：「「道」，讀曰導。」是字當作「道」。

「導」至「政教」，伯三一九三號、邢本同。「導」下，皇本多一「者」字。「之」，篁墩本無。皇本句末有「也」字。

④

「法」，《考文》引足利本，下多一「曰」字。

⑤

「成」，邢本同，伯三一九三號、伯三九六二號、篁墩本、皇本皆作「城」。底本下句亦作「城」。《毛詩·小雅·信南山》正義引《論語》注云：「《司馬法》云：井十爲通，通十爲成。成出革車一乘。」馬國翰謂此乃鄭玄注（唯所引「成出」間多「方十里」三字）。

⑥

「千城」下，皇本多一「也」字。

⑦

「畸」，伯三一九三號、伯三九六二號、篁墩本、邢本同，皇本、正平本作「奇」。阮校記云：「《釋文》出「有畸」，云：「田之殘也」，則字當作「畸」。」

⑧

「雖」至「賦」，伯三一九三號、篁墩本、皇本、邢本同。《釋文》作「雖大賦」，云：「一本或云「雖大國之賦」。」

⑨

「導里也」，伯三一九二號同。《論語包氏章句》引蔡模《集說》云：「道，猶治也。」多一「猶」字。「里」作「治」。按：他本「里」均作「治」。《釋文》亦云：「包云治也。」寫本當避唐高宗諱改。

古者井田，方里爲井，十井爲乘。^①百里之國，適千乘也。^②融依周禮，包依王制，^③孟子。義疑，故兩存焉也。^④敬事而信，包曰：爲國者，舉事必敬慎，與人必誠信也。^⑤節用而愛民，^⑥包曰：節用，不奢侈，^⑦國以民爲本，故愛養之。^⑧使民以時。^⑨孔曰：^⑩作使人必以其時，^⑪不妨奪農務也。^⑫

①「十井」，伯三九六二號、邢本同，篁墩本、皇本、《考文》引足利本作「井十」。

②「也」，敦煌本無此字。

③「融」、「包」，伯三一九三號、伯三九六二號、敦煌本、邢本同，《釋文》引無「融」字，篁墩本、皇本作「馬融」、「苞氏」。

④「也」，諸本無此字。按：此「也」當係書者爲求注文雙行對齊而妄加。

⑤「人」，伯三一九三號、敦煌本同，篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引作「民」。按：「人」、「民」古通用。又，篁墩本、邢本句末無「也」字。

⑥「民」，伯三九六二號、敦煌本、篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》、《論語包氏章句》引作「人」，伯三一九三

號作「仁」。《論語譯注》云當作「人」，且當作狹義之人（士大夫以上各階層），與下句「使民以時」之「民」相對應。刊本包注同底本，云：「國以民爲本，故愛養之。」

⑦「用」下，皇本多一「者」字。「侈」下多一「也」字。

⑧「國」，伯三九六二號作「尚周」，誤。「民」，篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引同。伯三一九三號作「仁」，伯三九六二號、敦煌本作「人」。按：底本經文作「民」，注亦作「民」；其他寫本、刻本經文作「人」或「仁」，注文亦作「人」或「仁」，唯刊本經文作「人」，注文作「民」。又，篁墩本無「之」字。皇本末多一「也」字。

⑨「民」，底本、伯三一九三號此字缺筆，避唐諱。「孔曰」，伯三一九二號同。篁墩本、皇本、邢本作「包曰」，《論語包氏章句》引亦作包注。

⑩「作」，伯三一九三號、篁墩本、皇本、邢本同，《論語包氏章句》引，下多一「事」字。阮校記云：「閩本、北監本、毛本作「作」下有「事」字。案作「作事使民」文義較明，疏中亦有「事」字。」又，「人」，伯三一九三號同，篁墩本、皇本、邢本、《論語包氏章句》引作「民」。《彙考》云：「墨子亦作「使人以時」，知周人「人」、「民」二字常互用。」

⑪「也」，篁墩本、邢本末無此字。

子曰：「弟子，入則孝，出則悌，^①謹而信，汎愛衆，而親仁。^②行有餘力，則可以學文矣。」^③馬曰：文者，古之遺文。^④

子夏曰：「賢賢易色，^⑤孔曰：子夏，弟子卜商。^⑥言以好色之心好賢，則善。^⑦事父母，能竭其力；事君，能致其身；^⑧包曰：盡忠節，不愛其身。^⑨與朋友交，言而有信。雖曰未學，吾必謂之學矣。」

子曰：「君子不重，則不威；學則不固。孔曰：固，蔽也。一曰：言人不能敦重，^⑩既無威嚴，^⑪學又不能堅固識其義理也。^⑫主忠信。無

- ①「悌」，伯三一九三號、伯三九六二號、古本、皇本、唐本、津藩本、邢本、正平本、武內本同，篁墩本、毛本作「弟」。《釋文》出「弟」，云：「音悌。本亦作『悌』。」
②「仁」，伯三一九二號、敦煌本、篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引同。伯三五七三號皇講本作「人」。

③「則可」至「矣」，伯三一九三號同。伯三九六二號殘存「學文矣」三字。伯三五七三號皇講本、篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引無「可」及「矣」字。

此注伯三一九號、篁墩本、邢本、《群書治要》引同。

《釋文》云：「馬曰：文，古之遺文也。」無「者」字。

「古」，伯三九六二號作「故」。皇本末多一「也」字。

⑤「商」下，皇本、邢本多一「也」字。

⑥「善」下，皇本多一「也」字。

⑦「包曰」，伯三一九三號、伯三九六二號同。篁墩本、皇本、邢本、《論語孔氏訓解》作「孔曰」。未知孰是。

⑧敦煌本無此注，當係誤脫。

⑨「身」下，皇本、《群書治要》引多一「也」字。

⑩「言人」，《論語孔氏訓解》引作「人言」，當誤。「能」，

伯三一九三號、邢本同，敦煌本、篁墩本、皇本無此字。

⑪「敦」，伯三一九三號、邢本同，篁墩本、皇本作「敢」。阮校記云：「『敢』當作『敦』，字形相近而訛。」

⑫「嚴」，伯三一九三號、伯三九六二號、敦煌本、邢本同，篁墩本、皇本無此字。

⑬「又」，伯三一九三號同，皇本無此字。「也」，篁墩本、邢本末無此字。此句伯三九六二號殘存「學又義理也」。

⑭「又」，伯三一九三號同，皇本無此字。「也」，篁墩本、邢本末無此字。此句伯三九六二號殘存「學又義理也」。

有不如其者。^①過，則勿憚改。^②鄭曰：主，親也。憚，難也。

曾子曰：「慎終，追遠，民德歸厚矣。」

^③孔曰：慎終者，喪，盡其哀；^④追遠者，祭，盡其敬。^⑤君能行此二者，^⑥民化其德，皆歸於厚矣。^⑦

子禽問於子貢曰：^⑧「夫子至於是

^①「無」，伯三一九三號、伯三九六二號、篁墩本、皇本、

邢本、正平本、《群書治要》引同，《釋文》作「毋」，云：

「音無。本亦作「無」。下同。」阮校記云：「古書

「無」、「毋」多通用。後《子罕》篇各本又並作「毋友」，

唯皇本仍作「無」。」又，「有」，伯三一九三號同，他本

均作「友」。皇疏云：「凡結交取友，必令勝己。」則

字當作「友」。

^②「主忠信」至「勿憚改」，《子罕》篇亦引。《四書考異》

引毛奇齡《論語稽求篇》曰：「『主忠信』三句本《子

罕》篇文，複簡在此。」馬國翰《古論語》卷一則據此三

句無孔注云：魯論《學而》篇有此三句，《古論》無

之。卷五又云：《子罕》篇此章首有「子曰」，《古論》

此三句當在此篇。《論語章句》多有重複，前人常疑

錯簡，馬氏更疑《齊》、《古》、《魯》三論不同。然此章

句至少東晉范甯作注、梁皇侃作疏時已兩見。皇本

疏有此三句，《子罕》篇疏更明言「此事再出也」。又

引范甯注云：「聖人應於物作教，一事時或再言。

弟子重師之訓，故又書而存焉。」依范說及皇疏，則不

應置疑，至少集解本兩篇皆有之。

^③「民」，敦煌本、伯三五四號皇講本作「人」。「矣」，

《群書治要》引無。

^④「哀」下，皇本有一「也」字。

^⑤「敬」下，皇本有一「也」字。

^⑥「君能」，伯三一九三號、伯三九六二號、敦煌本、邢本

同。篁墩本、皇本、《群書治要》引多一「人」字。篁墩

本、《群書治要》引無「能」字。

^⑦「皆」上，篁墩本、皇本、《群書治要》引多一「而」字，伯

三一九二號、敦煌本、邢本同底本無此字。敦煌本

「厚」誤作「後」，末無「矣」字。伯三一九三號「矣」下

多一「也」字。篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引

「矣」作「也」。

^⑧「子貢」，伯三一九三號、伯三九六二號、敦煌本及刊

本同。漢石經、《群書治要》引皆作「子贛」。《禮記·

祭義》、《春秋左傳》哀公十五年亦作「子贛」。《釋文》

出「子貢」，云：「本亦作「贛」，音同。」阮校記稱「《經

義雜記》云：《說文》貝部：貢，獻功也。贛，賜也。

是「貢」、「贛」不同。依《說文》當為「贛」。……子貢

名賜，故字子贛。作「貢」者，字之省借耳。」按：傳

世《論語》本多作「貢」，今依之，下同，不再出校。

邦，^①必聞其政，求之歟？抑與之歟？^②鄭曰：子禽，弟子陳亢。^③子貢，弟子，^④姓端木，名賜。^⑤亢怪孔子所至之邦，^⑥必與聞其政，^⑦求而得之耶？抑人君自願與之爲理也？^⑧子貢曰：「夫子溫、良、恭、儉、讓以得之。夫子之求，^⑨其諸異乎人之求之歟？」^⑩鄭曰：言夫子行此五德而得之，^⑪與人求之異。^⑫明人君自願與之。^⑬

①「邦」，伯三一九三號、伯三五四號皇講本同。篁墩本、皇本、邢本末多「也」字。

②「抑」，漢石經作「意」，他本同底本。《四書考異》云：「按徐氏《說文繫傳》曰：見之於外曰「意」。」「意」猶「抑」也。」又云：「「意」音如「抑」。二字古蓋通用。」

③「亢」，伯三一九三號同。篁墩本、邢本「亢」下多一「也」字。皇本、《論語鄭氏注》末多「也」字子禽也」五字。

④「弟子」，伯三一九三號誤脫「子」字。
⑤篁墩本、皇本、《論語鄭氏注》此句下多「字子貢也」四字。

⑥「亢」，《史記·仲尼弟子列傳》裴駰集解引無此字。
⑦「其政」，篁墩本、皇本、邢本作「其國政」，《史記·仲尼弟子列傳》集解引作「國政」。

⑧「之爲理也」，皇本無「之」字。「理」，伯三一九三號同，篁墩本、皇本、邢本、《史記·仲尼弟子列傳》集解引作「治」，敦煌本作「始」。按：作「理」係避唐諱改，作「始」則爲「治」字之誤。又，「也」，篁墩本作「邪」，皇本作「耶」，《仲尼弟子列傳》集解引作「者」。《玉篇》云：「耶」，俗「邪」字。」

⑨「之求」，伯三一九三號同。敦煌本、伯三五四號皇講本作「求之」。敦煌本、伯三五四號皇講本、篁墩本、唐本、津藩本、卷子本、足利本、正平本、天文本「求」下多一「也」字。皇本、邢本、永祿本、伊氏本「求」下多「之也」二字。

⑩「人之求之歟」，敦煌本、篁墩本、邢本、天文本同。唐本、津藩本、足利本、正平本「人」下無「之」字。伯三一九三號、卷子本「求」下無「之」字。古本、皇本、永祿本「歟」下有「也」字。

⑪「得」，伯四六八六號、敦煌本作「德」。「得」、「德」，經傳多通用。

⑫「之」，伯三一九三號、羅甲本、伯四六八六號、敦煌本、皇本、邢本同，篁墩本無「之」字。敦煌本「異」誤作「與」。

⑬「自」，諸本作「自」，底本衍一「自」字。「願」，伯三一九三號、敦煌本、篁墩本、皇本同，邢本無。「與」上，皇本多一「求」字。「之」，伯三一九三號、敦煌本、邢本同，篁墩本作「爲治」，皇本作「爲治也」。

子曰：「父在，觀其志；父沒，歡其行。孔曰：父在，子不得自專，^①故觀其志而已。父沒，乃觀其行。^②三年無改於父之道，可謂孝矣。」孔曰：孝子在喪哀慕之之。^③猶若父存，^④無所改於父之道。^⑤

有子曰：「禮之用，和為貴。先王之道，斯為美；小大由之。有所不行，知和如和，^⑥不以禮節之，^⑦亦不可行也。」^⑧馬曰：^⑨人知禮貴和，而每事從和，不以禮為節，亦不可行之。^⑩

有子曰：「信近於義，言可復。^⑪復，猶覆也。義不必信，信非義也。^⑫言可反覆，^⑬故曰近義。^⑭

①「子」，敦煌本誤脫此字。

②「乃」，伯三一九三號誤作「及」。皇本句「行」下多一「也」字。

③「慕」，伯三一九三號、伯四六八六號、篁墩本、皇本、邢本同；羅甲本作「暮」，為「慕」字之誤；敦煌本作「戚」。「之之」，諸本均無，當係鈔者妄增，以求注文雙行對齊。

①「存」，伯四六八六號、敦煌本、邢本同，羅甲本、篁墩本、皇本作「在」。

②「無」上，敦煌本多一「故」字。又，伯三一九三號、皇本「道」下多一「也」字。

③「如」，諸本作「而」。《經傳釋詞》云：「如猶而」也。「如」、「而」古多通用。

④「禮」下，伯三一九三號多一「為」字。按：此處加一「為」字不辭。此句注作「不以禮為節」，疑涉注文而衍。

⑤「不」及「也」，伯三一九三號無，當係誤脫。

⑥「馬曰」，伯三一九三號、篁墩本、皇本、邢本、《史記·仲尼弟子列傳》集解引同。敦煌本作「包曰」，恐誤。

⑦「亦」至「之」，漢石經無「可」字。伯三一九三號誤脫「不」字。伯三一九三號、羅甲本、篁墩本、邢本無「之」字。皇本、《群書治要》、《史記·仲尼弟子列傳》集解引「之」作「也」字。

⑧「復」，伯三一九三號同。敦煌本、篁墩本、皇本、邢本、《論語筆解》引「復」下多一「也」字。

⑨「非」，伯三一九三號、邢本同。敦煌本作「必非」，篁墩本、皇本作「不必」。

⑩「言可」上，諸本多「以其」二字，底本脫。

⑪「近義」，伯三一九三號、邢本同，篁墩本、皇本間多一「於」字。伯三一九三號、皇本「義」下多一「也」字。

恭近於禮，遠恥辱。^①恭不合禮，^②則非禮也。^③

以其能遠恥辱，故曰近義。^④因不失其親，亦可宗也。^⑤孔曰：因，親也。言所親不失其親，亦可宗敬。^⑥

子曰：「君子食無求飽，^⑦居無求安，鄭曰：學者之志有所不暇。^⑧敏於事而慎於言，就道而正焉，^⑨可謂好學也已矣。」^⑩孔曰：敏，疾也。有道，有道德者。^⑪正，謂問事是非也。^⑫

①「辱」，伯三一九三號、羅甲本、敦煌本同，篁墩本、皇本、唐本、邢本、正平本、天文本、《論語筆解》引「辱」下多一「也」字。

②「恭」上，篁墩本、皇本有「包曰」，作包注。《論語包氏章句》亦作包注，《論語筆解》引作馬注。《論語馬氏訓說》亦作馬注。而伯三一九三號、敦煌本、邢本、《史記·仲尼弟子列傳》集解引同底本，無注者，即作何晏自注。羅甲本殘存「恭不」，「恭」上亦無注者，亦作何注。

③「則」，諸本均無。伯三一九三號末無「也」字。

④「以其」至「義」，《論語筆解》引無「以其」及「曰」三字。篁墩本、皇本「近」下多一「於」字。「義」，伯三一九三

號同，篁墩本、皇本、邢本、《史記·仲尼弟子列傳》集解、《論語筆解》引作「禮」。此注釋經「恭與禮」，則字當作「禮」，底本等誤。又，伯三一九三號、篁墩本、皇本、邢本「義」下多一「也」字。

⑤「宗」，伯三一九三號、敦煌本、伯三五四號皇講本、篁墩本、邢本、《論語筆解》引同。皇本「宗」下多一「敬」字。疑涉注文而行。

⑥「敬」下，伯三五四號皇講本、皇本多一「也」字。

⑦「君子」，《儀禮·公食大夫禮》賈公彥疏引作「學者」，下引鄭注「學者之志有所不暇也」，亦有「學者」。

⑧「有」，敦煌本、篁墩本、邢本同。伯三一九三號無。

⑨「暇」下，伯三一九三號、皇本多一「也」字。

⑩「正」，伯三一九三號作「政」。據注「正謂問事是非也」，當以「正」為是。

⑪「也已矣」，伯三一九三號、敦煌本、皇本、古本、唐本、津藩本、卷子本、正平本、天文本同。漢石經無「也」字。永祿本「已矣」作「矣已」。《論語筆解》引無「已」。篁墩本、邢本無「矣」。

⑫「有道德者」，篁墩本、邢本、《論語筆解》引同。皇本「有道」上多「者謂」二字，「者」下多一「也」字。《太平御覽》卷四〇三引亦有「謂」字。

⑬「事」，皇本同，北監本、毛本作「其」，阮校記云誤。伯三一九三號、羅甲本、篁墩本、邢本、《論語筆解》、《太平御覽》卷四〇三引末無「也」字。

子貢曰：「貧而無諂，富而無驕，^②何如？」子曰：「可也；孔曰：未足多也。^③未若貧而樂道，^④富而好禮者。」^⑤鄭曰：樂，謂至於道，^⑥不以貧賤為憂苦也。^⑦子貢曰：「詩云：『如切如磋，如琢如磨』，^⑧其斯之謂

- ①「曰」，伯三一九三號、羅甲本、敦煌本、篁墩本、唐本、邢本、正平本、天文本同。皇本、永祿本、《史記·仲尼弟子列傳》集解引「曰」上多一「問」字。阮校記云：皇疏、邢疏皆云子貢問夫子，「古本當有『問』字」。說當是。
- ②「貧而無諂」，《史記·仲尼弟子列傳》引在「富而無驕」下。
- ③「也」，邢本末無此字。
- ④「未」，《史記·仲尼弟子列傳》作「不」。「樂道」，伯三一九三號、羅甲本、唐石經、古本、篁墩本、皇本、足利本、唐本、津藩本、正平本、天文本、《史記·仲尼弟子

- 列傳》引同，敦煌本、邢本、《文選》卷二三嵇叔夜《幽憤詩》注引無「道」字。《論語孔氏訓解》據鄭注「樂謂志於道」云：「鄭注《魯論》本無『道』字。」又云：「集解兼採《古論》，下引『孔曰能貧而樂道』，是孔注《古論》本有『道』字。」且謂司馬遷從孔安國古文，是以《史記·仲尼弟子列傳》引亦有「道」。阮校記據孔注、皇疏、邢疏等作「樂道」，亦謂古本應有「道」字。《彙考》更云：「今通行本無『道』字，當是後世譌奪。」
- ⑤「貧而樂道」與下文「富而好禮」相對成文，義自較勝。今按：據前引唐寫本及唐石經，集解本應有「道」字。
- ⑥「者」下，篁墩本、皇本、邢本有「也」字。敦煌本同底本無此字。伯三一九三號殘存「富□禮者」，「者」下亦無「也」字。
- ⑦「至」，伯三一九三號及刊本均作「志」。邢疏亦云：「樂謂志於善道。」字當作「志」，底本誤。
- ⑧「賤」，伯三一九三號、篁墩本、皇本同，邢本、《史記·仲尼弟子列傳》集解引無此字。伯三一九三號、篁墩本、邢本「苦」下無「也」字。
- ⑨「磨」，伯三一九三號、羅甲本、篁墩本、皇本、邢本同，《釋文》出「磨」，云：「一本作『磨』。」阮校記云：「『磨』、『摩』，正俗字。」

歟？」^①孔曰：能貧而樂道，富而好禮者，能自切磋琢磨。^②子曰：「賜也，始可與言詩已矣，告諸往而知來者。」^③孔曰：諸，之也。子貢知引詩以成孔子義，^④善取類，故然之，往告之以貧而樂道，^⑤來答以切磋琢磨也。^⑥

子曰：「不患人之不己知，^⑦患己不知人也。」^⑧王曰：徒患己之無能。^⑨

①「歟」，伯三一九三號、篁墩本同。皇本、永祿本「歟」下多「也」字。

②「自」，伯二六〇一號無此字。「琢磨」，伯三一九三號作「磨厲」。篁墩本「磨」下多「者」字。皇本「磨」下多「者也」二字。羅甲本殘存「磨也」，則「磨」下多「也」字。

③「者」，伯二六〇一號、伯二六〇四號、伯三一九三號、篁墩本、邢本、伊氏本同。古本、皇本、唐本、津藩本、卷子本、正平本、永祿本、天文本「者」下多「也」字。「孔子義」，羅甲本無「孔子」二字，伯三一九三號無「義」字。

④「而」，伯三一九三號無此字。

⑤「也」，伯三一九三號、斯四六九六號、羅甲本同，篁墩本作「者」，皇本作「者也」，邢本無此字。

⑦「知」，伯二六〇一號、伯二六〇四號、斯四六九六號、篁墩本、邢本同。皇本「知」下多「也」字。

⑧「患己」至「也」，古本、篁墩本、皇本、唐本、津藩本、卷子本、足利本、正平本、永祿本、天文本同。邢本、伊氏本無「己」字，餘同。伯二六〇四號殘存「患己不」三字，中有「己」字。伯三一九三號殘，然據注知亦有「己」字。羅甲本殘存「人也」二字。《釋文》出「患不知也」，云：「本或作『患己不知人也』，俗本妄加字。今本『患不知人也』。」是《釋文》所見集解凡有三本：一本有「己」、「人」二字，一本無「己」字，一本無「己」、「人」二字。陸氏認為有「己」字為「俗本妄加」。阮校記則謂有「人」字「亦淺人所加」，《經典釋文彙校》引段云亦謂有「人」字乃「後人所增耳」。唯無「己」、「人」二字的「患不知也」，《經義雜記》、阮校記、《論語集解考異》卷一皆稱古本當如此。《經義雜記》且謂此與《里仁》篇「不患莫己知，求為可知也」，及《先進》篇「居則曰不吾知也！如或知爾，則何以哉」語意同。按：此句下，底本及伯三一九三號均有王肅注：「徒患己之無能（也）。」是「不知」應讀作「不智」，意為「無能」。皇本等亦有王注，「無能」下多「知」字，作「無能知」。邢本等無此注。據王注則經文當作「患不知也」，與陸氏及清人推斷同。底本及諸本均有衍誤。

⑨「徒」，伯三一九三號同，皇本、永祿本作「但」。皇本、永祿本「能」下多「知也」二字。伯三一九三號「能」下多「也」字。《論語王氏義說》引同皇本。篁墩本、邢本無此注。

《為政》篇整理說明

《為政》篇共有七個集解寫本，五為伯希和、斯坦因本，一為羅振玉藏敦煌文書，一為原列寧格勒亞洲民族研究所藏寫本。另有一件吐魯番所出鄭注本作參校本。本篇共分二十四章。

底本：羅振玉藏敦煌本，載《西陲秘籍叢殘》，敦煌遺書散錄編號為〇六六五號。本篇共存三十七行半，起篇題，迄篇末，首尾完整，唯前三行下部有殘。

校本：（一）伯二六一八號。本篇共存四十行，起篇題，迄篇末，首尾基本完整，唯篇尾六行上部有殘。（二）伯二六〇四號。本篇共存四十六行，起篇題，迄篇末，首尾基本完整，唯前七行及第十行上部有殘。文中錯訛較多。（三）伯二六〇一號。本篇殘存二十八行，起篇題，迄第十八章「慎行其餘則寡（悔）」，每行下部均殘。（四）斯四六九

六號。本篇殘存十行，起篇題，迄第五章末「祭之以禮」，每行下部均殘。（五）伯二六七七號。本篇殘存三十四行。起第四章「（七十而）從心所欲」，迄篇末。然殘缺較甚，二十餘行上下部均有殘，餘行下部亦殘。卷末有成通十年（八六九）、咸通十一年（八七〇）題記，知為唐懿宗時期寫本。（六）列寧格勒亞洲人民研究所藏本，編號M.x.一四六〇號（引自陳祚龍《敦煌古鈔文獻會最》，簡稱列一四六〇號）。本篇殘存二行，起第二十四章「（非其鬼而祭之）者諂也」，迄篇末。

參校本：吐魯番阿斯塔那三六三號墓八一號卜天壽寫《論語鄭氏注》本（載《吐魯番出土文書》第七冊，簡稱卜寫鄭本）。詳見王著。

本篇底本、伯二六〇四號為唐宣宗時期寫本，伯二六一八號為唐僖宗時期寫本，伯二六〇一號、斯四六九六號為唐寫本，詳見《學而》篇整理說明。

羅振玉藏敦煌本

(上缺)爲政篇第二^①

何晏集^②

子曰：「爲政以德，譬如北辰，^③君其

所，^④而^⑤□□□□^⑥。」^⑦

子曰：「詩三百，孔曰：篇之大數。^⑧一

言以蔽之，^⑨包曰：蔽，猶當也。^⑩曰：「思無

①「爲政」至「二」，伯二六一八號、斯四六九六號同。篁墩本「爲」上多「論語」二字。伯二六〇一號、篁墩本

無「篇」字。篁墩本「二」下多「凡二十四章」數字。伯

二六〇四號殘存「第二」二字。

②

「□」，伯二六〇一號、篁墩本作「解」。斯四六九六號殘存「何晏」二字。伯二六一八號無此四字。

③

「如」，斯四六九六號作「而」。按：「如」、「而」經傳多通用。

④

「君」，諸本作「居」，底本當因形近而譌。

⑤

「□□□□」，伯二六〇一號、伯二六八一號、篁墩本、

皇本、邢本、《群書治要》引作「衆星共之」。伊氏本、

永祿本、《文選》卷五三李蕭遠《運命論》注引同，唯

「共」作「拱」。《釋文》出「共」，云：「鄭作『拱』。」阮

校記云：「『拱』，正字。『共』，假借字。」

⑥

「□」，伯二六〇四號作：「包曰：德者無爲，猶北

辰之不移而衆星共之。」「包曰」，伯二六一八號、篁墩

本、邢本同，皇本、永祿本作「鄭曰」。按：《文選》卷

五三李蕭遠《運命論》注引鄭注有「北極謂之北辰」

句。本注與此不類。故作「包曰」是，作「鄭曰」非。

又，篁墩本、永祿本「猶」上多一「譬」字。《釋文》出

「猶北辰之不移」，云：「本或作『譬猶北辰之不

移』。」伯二六〇一號注首殘，末「之」作「也」字，皇本、

永祿本未多一「也」字。

⑦

「數」下，皇本多一「也」字。斯四六九六號「數」下多

一「之」字。寫本注未加「之」者甚多，或爲書者妄增

以求注文雙行對齊。

「以」，斯四六九六號誤作「一」。

「也」，伯二六〇四號無此字。

耶。」^①「^②」

「^③」：「^④」。^⑤孔曰：政，謂法

教。^①齊之以刑，^⑤馬曰：^⑥齊政之以刑罰也。^⑦民

免而無恥；孔曰：免，苟免。^⑧道之以德，^⑨

①「耶」，伯二六〇四號同，他本作「邪」。《玉篇》云：

「「耶」，俗「邪」字。」

②「^③」，伯二六〇一號作：「包曰：歸於正也。」皇

本，《群書治要》、《論語筆解》引同。伯二六一八號

「正」作「政」。伯二六〇四號、篁墩本、邢本「正」下無

「也」字。

③「^④」，伯二六〇一號作：「子曰：道之

以政。」「道」，伯二六一八號、漢石經、篁墩本、邢本

同。據下文，知底本亦作「道」。古本、皇本、唐本、卷

子本、正平本、永祿本、天文本、武內本、《漢書·董仲

舒傳》、《後漢書·杜林傳》、同書《朱景王杜馬劉傳》堅

馬傳《論》、《文選》卷五〇范蔚宗《後漢書·二十八將

傳》論引作「導」。《論語孔氏訓解》云：「皇本集解、

《蓮華經音義》並引孔注，知古文作「導」也。」按：此

說恐非。伯二六〇一號等皆引孔注，即引《古論》，作

「道」，則非古文作「導」也。《釋文》出「道之」，云：

「音導，下同。」阮校記云：「漢石經作「道」，用假借

字。」當是。

①「教」下，皇本、《論語孔氏訓解》謂《蓮華經音義》引多

一「也」字。

②「刑」，斯四六九六號作「形」，乃形近而譌。

③「馬曰」，伯二六〇一號、伯二六〇四號、斯四六九六

號、篁墩本、皇本、邢本同，伯二六一八號作「孔曰」，

恐誤。

④「政」，伯二六〇四號、斯四六九六號同，伯二六〇一

號、伯二六一八號、篁墩本、皇本、邢本、天文本作

「整」。按：邢疏云：「齊謂齊整，刑謂刑罰。言道

之以政而民不服者，則齊整之以刑罰也。」則字當以

「齊」為正。又，「之」，斯四六九六號誤作「也」。

⑤「刑」，斯四六九六號誤作「形」，伯二六〇一號誤作

「邢」。伯二六〇四號、篁墩本、邢本末無「也」。

⑥「苟免」，伯二六〇四號、邢本同。篁墩本、皇本無

「苟」上「免」字。篁墩本「免」下多一「罪」字。皇本

「免」下多「罪也」二字。伯二六〇一號、伯二六一八

號「免」下多一「也」字。

⑦「道」，或作「導」。參見本頁校勘記③。

包曰：①德，謂道德。②齊□以禮，③有恥且格。□孔曰：格，正。④

子曰：「吾十有□□至於學，⑤三十而立，有所成立。⑥四十而而或，⑦孔曰：不疑或。⑧五十而知天命，孔曰：⑨知天□之忠始。⑩

①「包曰」，伯二六一八號、斯四六九六號、篁墩本、皇本、邢本及《釋文》引同。永祿本作「鄭曰」，恐誤。

②「德」下，皇本、《釋文》引多一「也」字。

③「□」，諸本作「之」。

④「孔曰」，伯二六〇一號、伯二六〇四號、伯二六一八號、斯四六九六號、篁墩本、皇本、邢本、卷子本無此二字，疑底本誤。又，卷子本「格」下多一「者」字。斯四六九六號、篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引「正」下多一「也」字。或爲何晏自注。

⑤「□□」，諸本作「五而」。「至」，伯二六一八號同，他本作「志」。皇疏云：「志者，在心之謂也。」是字以「志」爲正。又，「於」，伯二六〇四號、古本、皇本、永

祿本、武內本同，篁墩本、邢本、《白虎通·辟雍》篇、《太平御覽》卷六一四引作「于」，漢石經、唐本、津藩本、卷子本、正平本、天文本、《論衡·實知》篇引作「乎」。《四書考異》云：此經自引《詩》、《書》外，例用「於」字，今此獨變體爲「于」，疑屬「乎」字傳寫誤。

⑥「立」，伯二六〇一號、伯二六一八號、篁墩本、皇本同，邢本無此字。皇本、邢本「立」下多一「也」字。

⑦後「而」，諸本作「不」。底本誤。「或」，伯二六〇四號、斯四六九六號同，伯二六〇一號、伯二六一八號、篁墩本、皇本、邢本作「惑」。按：「或」、「惑」，古今字。

⑧「或」下，伯二六〇一號、斯四六九六號、皇本、《論語孔氏訓解》引多一「也」字。

⑨「孔曰」，伯二六〇四號、斯四六九六號、篁墩本、皇本、邢本、《論語筆解》引同，伯二六一八號無此二字，恐誤脫。

⑩「□」，諸本作「命」。「之」，斯四六九六號誤作「知」。「志始」，伯二六一八號、斯四六九六號、篁墩本、皇本、邢本、《論語筆解》、《文選》卷一六潘安仁《閒居賦》注、《論語孔氏訓解》引作「終始」，閩本、北監本、毛本作「始終」。底本作「忠」誤。斯四六九六號、皇本、《論語孔氏訓解》引「始」下多一「也」字。

六十而耳順，^①鄭曰：耳聞其言而知其微旨也。^②七十而從心所欲，^③不踰距。^④馬曰：距，^⑤法也。從心所欲，無非法也。^⑥

孟懿子問孝。孔曰：孟懿子，魯大夫仲孫何忌。^⑦懿，謚也。^⑧子曰：「無違。」^⑨樊遲御，子告之曰：「孟孫問孝於我，我對曰，無違。」鄭曰：恐孟孫不曉無違之意，^⑩將問於樊遲，故

^①「而」，斯四六九六號作「如」。按：「而」、「如」經傳多通用。

^②「耳」至「也」，伊氏本無「耳」字。伊氏本、篁墩本、皇本「聞」上多一「順」字。伯二六〇一號、伯二六一八號、邢本同底本無此字。伯二六〇一號、伯二六〇四號、篁墩本、邢本末無「也」字。

^③「從」，伯二六〇一號、伯二六〇四號、伯二六一八號、伯二七六六號、斯四六九六號、篁墩本、皇本、邢本同，唐本、津藩本、卷子本、正平本、天文本作「縱」。《彙考·弁言》云：「按盱郡本此下注曰：『從，音

縱。』皇疏：『從，猶放也……放縱心意。』是何、皇二本俱作「縱」也。集注曰：「從，隨也。」「失之。」今按：此引盱郡本注，諸本皆無。

^④「距」，斯四六九六號誤作「短」，他本作「矩」，當以此為是。

^⑤「距」，應作「矩」，伯二六〇一號誤作「舉」。

^⑥「法」下，皇本、《論語馬氏訓說》引多「者」字。伯二六〇一號、伯二六〇四號、伯二六一八號、斯四六九六號、篁墩本、邢本、《論語筆解》引無「也」字。

^⑦「孟懿子」，伯二六〇一號、伯二六〇四號、伯二六一八號、篁墩本、皇本、邢本、《論語孔氏訓解》引無此三字，疑底本衍。「忌」下，皇本、《論語孔氏訓解》引多一「也」字。

^⑧「懿謚也」，伯二六一八號、篁墩本、皇本、邢本同。伯二六〇一號、伯二六〇四號、伯二六七七號、斯四六九六號末無「也」字。《論語孔氏訓解》引無此三字。

^⑨「無」，伯二六〇一號、斯四六九六號、篁墩本、皇本、邢本同，伯二六〇四號、伯二六一八號、伯二六七七號、《論衡·問孔》篇引作「毋」。下同。斯四六九六號衍一「無」字。

^⑩「恐」，伯二六〇四號、伯二六一八號、伯二七六六號、斯四六九六號、邢本同，篁墩本、皇本無此字。

告之，^①樊遲，弟子樊遲須也。^②樊遲曰：「何謂也？」子曰：「生，事之以禮；死，葬之以禮。」^③

孟賦伯問孝。^④子曰：「父母唯其疾之憂。」馬曰：武伯，懿子之子仲孫處。^⑤懿，^⑥謚也。言孝不妄爲非，^⑦唯疾病，^⑧然後使父母憂耳也。^⑨

子游問孝。孔曰：子游，弟子，^⑩姓言，名偃。^⑪子曰：「今之孝者，是謂能養。至於犬馬，^⑫皆能有養；不敬，何以別乎？」^⑬馬曰：^⑭犬以守御，馬以大勞，^⑮養人者。^⑯

①「之」下，皇本多一「也」字。

②「遲」，諸本無此字，底本衍。「也」，邢本末無此字。

③「禮」，諸本此句下有「祭之以禮」，底本誤脫。《四書考異》云：「《論衡·問孔》篇述全章文，獨無此一句。」今查實有。

④「賦」，諸本作「武」，據底本注亦應作「武」。「伯」，伯二六〇四號作「百」。

⑤「處」下，皇本、《論語馬氏訓說》引多一「也」字。

⑥「懿」，諸本作「武」。底本誤。

⑦「孝」下，諸本有「子」字，底本誤脫。

⑧「唯」下，皇本、永祿本、《論語馬氏訓說》引有「有」字，伯二六〇四號、伯二六一八號、篁墩本、邢本同底本無此字。

⑨「憂耳也」，皇本、《論語馬氏訓說》引「憂」下有「之」字。邢本無「耳也」二字。伯二六〇四號、伯二六一八號、篁墩本、《論語馬氏訓說》引無「也」字。

⑩「弟子」下，皇本、《論語孔氏訓解》引有「也」字。

⑪「偃」下，伯二六〇一號、伯二六〇四號、皇本、《論語孔氏訓說》引多一「也」字。

⑫「曰」，伯二六〇四號脫此字。

⑬「至」，伯二六一八號、篁墩本、皇本、邢本同，伯二六〇四號作「致」。

⑭「乎」，伯二六〇四號、伯二六一八號、篁墩本、皇本、邢本、正平本同，漢石經、唐本、津藩本、卷子本無此字。

⑮「馬曰」，伯二六一八號同。伯二六〇四號、伯二六七七號、篁墩本、皇本、邢本等刊本作「包曰」。未知孰是。

⑯「大」，諸本作「代」。底本音同致誤。

⑰「養」上，伯二六一八號、邢本多一「皆」字，篁墩本、皇本多一「能」字。皇本「者」下多一「也」字。

一曰：人之所養，乃至於犬馬皆能有養，^①不敬，何以別乎？^②孟子曰：食不愛，^③豕畜之；^④愛而不敬，獸畜之也。^⑤

子夏問孝。子曰：「色難。色難謂乘順父母顏色乃為難也。」^⑥有事，弟子服其勞；有酒食，先生饌，^⑦馬曰：先生，謂父兄。^⑧饌，飲食

①「乃」，伯二六〇一號、伯二六一八號、邢本同，簠墩本作「能」，皇本、卷子本、永祿本作「乃能」。「皆能有養」，伯二六〇四號、伯二六一八號同，伯二六〇一號、簠墩本、皇本、邢本無此四字。

②「何以別乎」，伯二六〇四號、伯二六一八號同。伯二六〇一號、簠墩本、皇本、邢本等刊本作「則無以別」，伯二六〇一號「乎」下多「也」字。按：經文作「何以別乎」，注當釋之。

③「食」，伯二六〇一號、伯二六〇四號、伯二六一八號、簠墩本、邢本同，皇本、永祿本作「養」。按：《孟子·盡心章句上》作「食」，則作「養」誤。又，諸本「食（養）」下有「而」字，底本誤脫。「不」，簠墩本、永祿本

作「弗」。「不」、「弗」音義相通。

④「之」，簠墩本作「也」。皇本、永祿本「之」下多「也」字。

⑤「之也」，皇本、永祿本同。簠墩本無「之」字。伯二六〇一號、伯二六〇四號、伯二六一八號、邢本無「也」字。

⑥「色難」上，皇本、邢本、永祿本有「包曰」二字，伯二六〇四號、伯二六一八號、簠墩本同，底本無此二字。伯二六〇一號此前經文殘，「色難」及下注文另起行，首亦無「包曰」。《文選》卷一九東廣徵《補亡詩》注引亦無此二字。按：《文選》引集解，均標注者，未標者皆何晏自注。此與前引諸寫本同。此處以無「包曰」二字為是。「乘」，諸本作「承」，當是。「順」，伯二六〇一號、伯二六〇四號、伯二六一八號、邢本同，簠墩本、皇本、《論語包氏章句》引作「望」。「也」，伯二六〇一號、伯二六一八號、邢本無此字。

⑦「饌」，伯二六〇四號、伯二六一八號、簠墩本、皇本、邢本同，伯二六〇一號殘，據注知亦作「饌」。《釋文》出「饌」，云：「鄭作「饌」，音俊。食餘曰「饌」。但，《初學記》卷一七《孝部》引鄭注仍作「饌」。

⑧「兄」，伯二六〇一號誤作「母」。皇本、《論語馬氏訓說》引「兄」下多「也」字。

也。^①曾是以爲孝乎？」孔曰：^②孔子喻子憂，^③服勞、先食，汝謂此爲孝乎？未孝。^④乘順父母顏色，乃爲孝。^⑤

子曰：「吾與回言終日，不違，如愚。」^⑥

馬曰：^⑦回，弟子。^⑧姓顏，名回，^⑨字淵，^⑩魯人也。不爲者，^⑪無所在問於孔子之言，^⑫默而識之，如愚。^⑬退而省其私，^⑭亦足以發，回也不愚。」^⑮

①「也」，《釋文》引同，伯二六〇一號無此字。

②「孔曰」，伯二六〇四號同。伯二六一八號無此二字。

伯二六〇一號、篁墩本、皇本、邢本作「馬曰」，《論語馬氏訓說》引亦作「馬注」。

③「憂」，諸本作「夏」，底本誤。又，篁墩本、皇本「憂」下多一「曰」字，伯二六〇四號、伯二六一八號、邢本同底本無此字。

④「孝」上，伯二六〇一號同。篁墩本、皇本、《論語馬氏訓說》引多「足爲」二字。伯二六〇四號、伯二六一八號、篁墩本、皇本、邢本、《論語馬氏訓說》引「孝」下多

一「也」字。

⑤「乃爲孝」，伯二六〇一號同。皇本、永祿本、《論語馬氏訓說》引「乃」下多一「是」字。伯二六〇四號「孝」誤作「難」。篁墩本「孝」下多「耳也」二字。皇本「孝」下多「耳」字。伯二六一八號、邢本「孝」下多「也」字。

⑥「如」，伯二六〇四號作「而」。

⑦「馬曰」，伯二六〇四號、伯二六一八號、伯二六七七號、篁墩本、皇本、邢本等刊本作「孔曰」。

⑧「回弟子」，伯二六〇四號無「回」字，當誤脫。伯二六一八號「弟」上多「孔子」二字。皇本、《論語孔氏訓解》引「子」下多一「也」字。

⑨「姓」，伯二六〇四號誤作「性」。卷子本無「名回」二字。

⑩「淵」，諸本「淵」上有「子」字，底本誤脫。

⑪「爲」，諸本作「違」，底本誤。

⑫「在」，諸本作「怪」，底本誤。

⑬「如愚」，伯二六〇一號、篁墩本、邢本同。伯二六〇四號「如」作「而」。伯二六一八號「愚」下有「也」字。皇本、《論語孔氏訓解》引「愚」下多「者也」二字。

⑭「退而省其私」，伯二六〇四號作「而貴其私」，誤。

⑮「回」下，伯二六〇四號無「也」字。皇本「愚」下多一「也」字。

察其退還，^①與二三子說釋道義，^②發明大體，知其不愚也。^③

子曰：「視其所以，以，用也。言視其用所行。^④觀其所由，由，經也。言觀其所經從之處。^⑤

察其所安。人焉廋哉？人焉廋？」^⑥孔曰：「^⑦廋，匿其也。^⑧言觀人經始，^⑨安所匿其情。^⑩

子：「溫古而知新，^⑪可以為師矣。」

^①「察其退還」，伯二六〇四號、伯二六一八號、篁墩本、皇本、邢本等刊本及《史記·仲尼弟子列傳》集解引「察」上有「孔曰」二字。《論語孔氏訓解》引亦作孔注，底本脫注者。伯二六〇四號脫「還」字。

^②「釋」，伯二六〇一號、伯二六一八號、篁墩本、皇本、邢本、《史記·仲尼弟子列傳》集解引同，伯二六〇四號作「識」，北監本、毛本作「繹」。阮校記稱《釋文》出「繹」，云：「音亦。」則字當作「繹」。又稱：「「釋」，「繹」，古今字，作「繹」，用假借字。」按：《釋文》出

「繹」在「溫故」章之後，非指本章，阮校記誤。

^③「也」，伯二六〇一號、伯二六〇四號、伯二六一八號、篁墩本、邢本、《史記·仲尼弟子列傳》集解引無此字。

^④「用所行」，諸本作「所行用」，底本誤倒。伯二六一八號、皇本「行」下多一「也」字。

^⑤「之處」，伯二六一八號、伯二七六六號、篁墩本、皇本、邢本等無此二字，底本當衍。「從」下，皇本有「也」字。伯二六〇四號此句作「言觀其從之恥」，恐誤。

^⑥「廋」，漢石經同。他本「廋」下多一「哉」字。

^⑦「孔曰」，伯二六一八號無此二字，恐誤脫。

^⑧「其」，諸本無此字，底本當衍。

^⑨「人經」，皇本、《論語孔氏訓解》引「人」下多一「之」字。「經」，諸本作「終」，底本誤。

^⑩「安」下，篁墩本、皇本多一「有」字，伯二六〇四號、伯二六一八號、邢本、《論語孔氏訓解》引同底本無此字。又，篁墩本、皇本、《論語孔氏訓解》引「情」下多一「也」字。

^⑪「子」，諸本下有「曰」字，底本誤脫。

^⑫「古」，諸本作「故」。《爾雅·釋詁》云：「古，故也。」二字經傳通用。

溫，尋也。^①尋繹古者，^②又知新者，可爲師也。^③子曰：「君子不器。」包曰：器者各周其用。至於君子，無所不施。^④

子貢問君子。子曰：^⑤「先行其言而後從之。」包曰：^⑥疾小多言，^⑦行之不周也。^⑧

子曰：「君子周而不比，^⑨小人比而

①「溫尋也」，伯二六七七號「溫」上有「包曰」二字，《論語筆解》引「溫」上有「孔曰」二字，《論語孔氏訓解》引亦作孔注，伯二六〇一號、伯二六〇四號、伯二六一八號、篁墩本、皇本、邢本等刊本同底本作何晏自注。

伯二六〇四號末無「也」字。

②「尋」，伯二六〇四號、篁墩本、皇本、邢本等同，伯二六一八號無此字。伯二六〇一號「尋」下多一「度」字，當爲衍文。「古」，諸本作「故」。說見第二四頁校勘記^⑫。

③「可爲師也」，諸本「可」下有「以」字。邢本「師」上多一「人」字。伯二六〇四號「也」上多一「矣」。伯二六〇一號、伯二六一八號、篁墩本、邢本、《論語筆解》引「也」作「矣」。

④「施」下，皇本多一「也」字。

⑤「子曰」，伯二六〇四號誤脫此二字。

⑥「包曰」，伯二六〇一號、伯二六〇四號、伯二六一八號、篁墩本、皇本、邢本等刊本及《論語筆解》、《論語孔氏訓解》引均作孔注，疑底本誤。

⑦「小」下，諸本多一「人」字，底本誤脫。

⑧「行」，伯二六〇一號、伯二六一八號、篁墩本、皇本、邢本、《論語筆解》、《論語孔氏訓解》引「行」上多一「而」字。伯二六〇四號同底本無此字。伯二六〇一號、伯二六〇四號、伯二六一八號、篁墩本、邢本、《論語筆解》引末無「也」字。

⑨「比」，諸本此句下有孔注，底本孔注置下句「小人比而不周」之下，恐誤。

不周。孔曰：①終信爲周，②阿黨爲比。③學而不思則罔，④包曰：學不尋思其義，⑤則罔然無所得也。⑥思而不學則殆。⑦「不學而思，終卒不，⑧使人精神皮殆也。⑨

子曰：「攻乎異端，斯害也已。」⑩「攻，治也。善道有統，故殊途而同歸。異端不同歸。」⑪

①「孔曰」，伯二六七七號、篁墩本、皇本、邢本、正平本同。《春秋左傳正義》文公十年引作鄭注，《論語鄭氏注》引同。伯二六〇一號、伯二六〇四號、伯二六一八號無注者，似作何注。

②「終」，伯二六〇一號、伯二六〇四號、伯二六一八號、伯二六七七號、篁墩本、皇本、邢本等刊本及《群書治要》引均作「忠」。《春秋左傳》文公十八年正義引鄭注亦作「忠」。按：皇疏云：「周，忠信也。比，阿黨也。君子常以忠信爲心而無相阿黨也。」邢疏云：「言君子常行忠信而不私相阿黨。」據此則字當作「忠」。又，「終」即「周」也。《易傳》與《漢書·禮樂志》「周而復始」亦作「終而復始」。《左傳》昭公二十

年云：「子行事乎，吾將死之，以周（終）事子。」底本「終信」與「阿黨」相對，亦通。

③「爲」，伯二六一八號作「無」，誤。皇本「比」下多一「也」字。

④「學」上，諸本有「子曰」二字，底本誤脫。

⑤「學」至「義」，伯二六〇四號、邢本同。伯二六一八號、篁墩本、皇本「學」下多一「而」字。伯二六一八號誤脫「不」字。篁墩本、皇本「義」下多一「理」字。伯二六〇一號殘存「其義」，末同底本亦無「理」字。

⑥「也」，皇本同。伯二六一八號作「之」。伯二六〇一號、伯二六〇四號、篁墩本、邢本無「也」字。

⑦「殆」，《釋文》出「殆」，云：「音待。依義當作『怠』。」諸本均作「殆」。

⑧「不」下，諸本有「得」字。底本誤脫。

⑨「使」上，邢本多一「徒」字。「皮」，諸本作「疲」，當是。伯二六〇四號、邢本末無「也」字。

⑩「也已」，伯二六〇四號、伯二六一八號、伯二六七七號、篁墩本、邢本同。皇本、古本、唐本、津藩本、卷子本、正平本、天文本「已」下多一「矣」字。阮校記云有「矣」字，是。

⑪「歸」，伯二六〇一號、伯二六七七號、篁墩本同。伯二六一八號、邢本「歸」下多一「也」字。皇本「歸」下多「者也」二字。

子曰：「由，誨汝知之乎！」^①孔曰：

弟子，^②姓仲，名由，字子路也。^③知之爲知之，不

知爲不知，^④是智也。^⑤

子張學干祿。鄭曰：弟子，^⑥姓顓孫，名師，

字子張。^⑦干，求也。祿，祿位也。^⑧子曰：「多聞

闕疑，慎言其餘，則寡尤；包曰：尤，過也。

疑則闕之，其餘不之疑。^⑨猶慎言之，則小過也。^⑩多

①「汝」，伯二六〇一號、伯二六〇四號、伯二六一八號、

伯二六七七號、皇本、正平本同，篁墩本、邢本、《論語

孔氏訓解》引作「女」。《釋文》出「女」，云：「音汝。」

「女」、「汝」，經傳通用。

②「孔曰」，伯二六〇四號無此二字，恐誤脫。

③「弟子」上，篁墩本、皇本、《論語孔氏訓解》引多一

「由」字。皇本、《論語孔氏訓解》引「弟子」下有「也」字。

④「也」，伯二六〇一號、伯二六〇四號、伯二六一八號、

篁墩本、邢本、《論語孔氏訓解》引末無此字。伯二六

○一號此注後接下章「子張學干祿」之鄭注末兩句，誤脫中間經、注。

⑤「知」下，皇本、永祿本多一「之」字。

⑥「智」，伯二六一八號、伯二六七七號同，伯二六〇四

號、篁墩本、皇本、邢本作「知」。《釋文》出「知」，云：

「如字。又音智。」《說文》段注云：「智」與「知」音、

義皆同，故二字多通用。

⑦「弟子」，伯二六〇四號、伯二六一八號、伯二六七七

號、邢本同。篁墩本、皇本、《論語鄭氏注》引「弟」上

多「子張」二字。按：下已有「字子張」，此處以無

「子張」二字爲勝。皇本、《論語鄭氏注》引「弟子」下

多一「也」字。

⑧「張」下，皇本、《論語鄭氏注》多一「也」字。

⑨「也」，伯二六一八號無此字。

⑩「之」，伯二六〇一號、伯二六七七號、篁墩本、皇本、

邢本無此字。此句伯二六〇四號誤脫「之其餘不

（之）」數字。

⑪「小」，伯二六〇一號、伯二六〇四號、伯二六一八號、

伯二六七七號、篁墩本、皇本、邢本作「少」。按：

「小」、「少」，經傳多通用。又，伯二六〇一號、伯二六

一八號、伯二六七七號、篁墩本、邢本「過」下無「也」

字。

見闕殆，^①慎行其餘，則寡悔。包曰：殆，危也。^②所危者，^③闕而不行，則小少悔也。^④言寡尤，行寡悔，祿在其中矣。」鄭曰：言行如此，雖不得祿，亦得祿之道也。^⑤

哀公問曰：「何為則人服？」^⑥包曰：哀公，魯君之謚也。^⑦孔子對曰：「舉直措諸狂，^⑧則人服；^⑨措，置也。舉正之人用之，^⑩廢置

^①「見」，伯二六〇四號作「聞」，當涉上句「多聞闕疑」而誤。

^②「也」，伯二六七七號作「曰」。按：「曰」當為「也」之誤。

^③「所」下，諸本有「見」字，底本誤脫。

^④「小少悔也」，伯二六七七號、篁墩本、皇本、邢本無「小」字。伯二六〇四號無「少」字，底本當衍其中一字。「也」，伯二六七七號、篁墩本、邢本無此字。

^⑤「亦」，伯二六〇四號、伯二六一八號、邢本同，篁墩本、皇本無此字。邢本「亦」下多一「同」字。伯二六

一八號、篁墩本、邢本末無「也」字。

^⑥「為」，伯二六〇四號作「謂」，下多一「也」字。「人」，伯二六〇四號同，伯二六一八號、伯二六七七號、篁墩本、皇本、邢本、永祿本、《群書治要》等引作「民」。按：作「民」是。作「人」係避唐太宗諱改。下同。

^⑦「之謚也」，篁墩本、邢本、《群書治要》引無「之」字。伯二六一八號、伯二六七七號、篁墩本、邢本、《群書治要》引無「也」字。按：此包注同鄭注。卜寫鄭本云：「哀公，魯君之謚。」

^⑧「措」，伯二六〇四號、伯二六一八號、伯二六七七號、卜寫鄭本同，篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引作「錯」。下及注同。《釋文》出「錯」，云：「鄭本作「錯」。阮校記云：「「措」，正字。古經傳多假「錯」為之。」又，「狂」，諸本作「枉」，底本誤。

^⑨「人」，伯二六〇四號、伯二六一八號、卜寫鄭本同，伯二六七七號、篁墩本、皇本、邢本、永祿本、《群書治要》引作「民」。下同。永祿本「服」下多一「也」字。

^⑩「措」至「正」，篁墩本、皇本、邢本「措」上有「包曰」二字，《文選》卷八司馬長卿《上林賦》注、《論語包氏章句》引亦作包注。未知孰是。又，篁墩本、皇本「舉」下多一「用」字。伯二六〇四號、伯二六一八號、篁墩本、皇本、「正」下有「直」字，底本恐誤脫。

耶狂之人，^①則人服其上也。^②舉狂措諸直，則人不服。」

季康子問：「使人敬、忠以歡，^③如之何？」孔曰：魯卿季孫肥。康，謚也。^④子曰：「臨之以莊，則敬；^⑤包曰：莊，嚴也。君臨人以嚴，^⑥則人敬其上。^⑦孝慈，則忠；包曰：君能上孝於親，下慈於人，則人忠矣也。^⑧善而教不，^⑨

①「耶」，諸本作「邪」。「狂」爲「枉」之誤。伯二六七七號誤脫「之人」二字。

②「人服」至「也」，篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引「人」作「民」。皇本末「也」作「矣」。伯二六一八號、篁墩本、邢本末無「也」字。

③「人」，伯二六〇四號、伯二六一八號、卜寫鄭本同，篁墩本、皇本、邢本、《論語孔氏訓解》引作「民」。「歡」，

諸本作「勸」。底本誤。

④「魯卿」至「也」，《群書治要》引「魯」上多「康子」二字。「卿」，《論語孔氏訓解》引作「大夫」，永祿本「卿」下多「大夫」二字。皇本、《群書治要》、《論語孔氏訓解》引「肥」下多一「也」字。邢本末無「也」字。按：此孔注略同鄭注。卜寫鄭本云：「季□肥之謚也。」

⑤「臨之」至「敬」，伯二六〇四號、伯二六一八號、伯二六七七號、卜寫鄭本、篁墩本、唐本、邢本、正平本、天文本同。古本、皇本、永祿本「臨之」間多一「民」字。古本、皇本、武內本「則敬」間多一「民」字。《四書考異》云：「義疏本（皇本）作「臨民之以莊則民敬」，《七經考文》曰上一「民」字恐誤。按上一「民」字謂不誤亦得，但有此「民」字，則「之」字爲衍。」阮校記亦云：「作「臨民」，作「臨之」俱可，若「民」、「之」連用則不詞矣。疑皇本誤。」今當以寫本爲正。

⑥「人」，伯二六〇四號同，篁墩本、皇本、邢本作「民」。「上」下，伯二六〇四號多一「矣」字，皇本多一「也」字。

⑦「人」，伯二六〇四號略同，伯二六一八號、伯二六七七號、篁墩本、皇本、邢本等均作「民」。

⑧「善而教不」，諸本「善」上有「舉」字，「不」下有「能」字，底本均脫。

則歡。」①包曰：舉用善人而教不能者，則人歡矣。②

或謂孔子曰：「子奚不爲政？」包曰：

或人以爲，居位乃是爲政也。③子曰：「書云：

『孝乎唯孝，④友于兄弟，⑤施于有政。』是亦爲政，⑥矣其爲政？」⑦包曰：孝乎惟孝，美大孝

①「則」下，皇本、古本、唐本、篁墩本、足利本、正平本、

武內本多一「民」字，伯二六〇四號、伯二六一八號、伯二六七七號、邢本同底本無此字。又，「歡」，諸本作「勸」，底本誤。伯二六〇四號作「觀」，亦誤。皇本

「歡」下多一「也」字。按：此句有「民」字意更明確，包注亦作「則人（民）歡（勸）矣」。然邢疏引無「民」字。當傳本如此。

②「人」，伯二六〇四號、伯二六一八號同，篁墩本、皇

本、邢本、《群書治要》引作「民」。「歡」，諸本作「勸」，底本誤。伯二六〇四號、伯二六一八號「勸」下多一

「免」字，邢本多一「勉」字。篁墩本、皇本、《群書治要》引同底本無此字。皇本「矣」作「也」，篁墩本、《群書治要》引無「矣」字。

③「爲」，伯二六〇四號作「與」。伯二六七七號、篁墩本、邢本「政」下無「也」字。

④「乎」，伯二六〇四號、伯二六一八號、伯二六七七號、

卜寫鄭本、邢本、正平本、天文本同，漢石經、古本、篁墩本、皇本、唐本、津藩本、足利本、武內本作「于」。

《釋文》出「孝于」，云：「一本作『孝乎』」。《論語集解考異》卷一引朱彝尊《曝書亭集·蔡中郎鴻都石經殘字跋》云：「今石本『乎』乃作『于』，然則『孝于惟孝，友于兄弟，施于有政』，句法正相同也。……（篁墩

謂）據包子良注，明『乎』字是語辭。要之，『于』、『乎』二字，義宜兩存，亦傳承之異，不必強而爲之也。」說甚是。又，「唯」，伯二六一八號作「維」，伯二六〇四

號、篁墩本、皇本、邢本、天文本作「惟」。注同。

⑤「兄弟」，伯二六一八號作「弟兄」。

「政」，伯二六〇四號、伯二六一八號、伯二六七七號、篁墩本、邢本、《文選》卷一六潘安仁《閒居賦》注引同。皇本、古本、唐本、津藩本、正平本、天文本「政」下多一「也」字。

⑥「矣」，諸本作「奚」。底本誤。伯二六七七號、卜寫鄭

本、篁墩本、皇本、古本、唐本、津藩本、邢本、正平本、天文本、《文選》卷一六潘安仁《閒居賦》注引「爲」字重。伯二六〇四號、伯二六一八號同底本「爲」字不

重。《釋文》出「奚其爲爲政也」，云：「一本無一『爲』字。」是唐初已有不同傳本。又，伯二六七七號、古本、唐本、津藩本、正平本、天文本「政」下多一「也」字。

之辭。①有于兄弟，②施，行也。所行有政道，③即以爲政同。①

子曰：「人而無信，不知其可。」⑤孔曰：人而無信，⑥其餘終無可。⑦大車無輓，小車無軌，其何以觀之哉？」⑧包曰：大車，牛車。⑨輓者，轅端橫木以縛軛。⑩小車，駟馬車。軌者，轅端上曲鉤行。⑪

①「乎」或作「于」，參見第三〇頁校勘記④。「孝」下，皇本多一「者」字。「大」，伯二〇六四號、伯二六一八號、邢本、《文選》卷一六潘安仁《閒居賦》注引同，篁墩本、皇本無此字。篁墩本、皇本及前舉《閒居賦》注引「辭」下多一「也」字。按，此包注略同鄭注。卜寫鄭本云：「孝乎者，美大孝之辭。」

②「有」，諸本作「友」，底本誤。又，諸本此句下有「善於兄弟」四字。其中，伯二六一八號「於」作「其」，皇本、《文選》卷一六潘安仁《閒居賦》注引末多一「也」字。底本誤脫此句。

③「所行有政道」，阮校記謂《文選》卷一六潘安仁《閒居賦》注引「所」上多「政所施行也」五字，今本無。又，伯二六〇四號無「道」字，當誤脫。

④「即」，邢本無。「即」，伯二六一八號作「則」。篁墩

本、皇本「即」下多一「是」字。「以」，諸本作「與」。皇本「同」下多一「耳」字。前舉《閒居賦》注引「同」下多一「也」字。

⑤「可」，卜寫鄭本同。伯二六〇四號、篁墩本、皇本、邢本、《論語孔氏訓解》引「可」下多一「也」字。

⑥「人」上，篁墩本、皇本、邢本、《論語孔氏訓解》引多一「言」字，伯二六〇四號、伯二六一八號、《群書治要》引同底本無此字。「無」，伯二六一八號誤脫。

⑦「可」，底本末衍一「可」字。伯二六〇四號、伯二六一八號、皇本、《群書治要》、《論語孔氏訓解》引「可」下多一「也」字。

⑧「觀」，諸本作「行」，底本誤。

⑨「車」下，伯二六七七號多一「也」字。

⑩「軛」，伯二六七七號、皇本同，篁墩本、邢本作「輓」。《釋文》出「軛」，云：「音厄。又作「輓」。皇本「軛」下多「者也」二字。

⑪「端」下，永祿本多一「而」字。「鈎」，伯二六〇四號、伯二六一八號、邢本、伊氏本、《群書治要》引同，篁墩本、皇本作「拘」，《釋文》作「勾」。阮校記云：「鈎」、「拘」，古音同第四部，故多通用。「勾」當亦同。「行」，諸本作「衡」，底本誤。伯二六一八號「行」下多一「也」字。篁墩本、伊氏本「行」下多一「者」字，皇本「行」下多「者也」二字，伯二六〇四號「行」下多「者之也」三字。

子張問：「十世可知？」^①孔曰：^②文質

禮變也。^③子曰：「殷因於夏禮，所損益，^④

可；^⑤周因於殷禮，所損益，可知。^⑥馬曰：

所因，謂三綱五常。^⑦所損益，可知。^⑧其或繼周者，

雖百世，^⑨可知。^⑩物類相召，^⑪勢數相生，^⑫其變

有常，故可預知。^⑬

^①「十世可知」，伯二六七七號、卜寫鄭本同。「世」，伯

二六一八號作「代」，伯二六〇四號作「大」，當避唐諱

改。篁墩本、皇本、邢本、《論語筆解》、《論語孔氏訓

解》引「知」下多一「也」字。《釋文》出「十世可知也」，

云：「一本作『可知乎』。鄭本作『可知』。」

^②「孔曰」，伯二六七七號、篁墩本、皇本、邢本、《論語孔

氏訓解》引同。伯二六〇四號作「馬曰」，疑誤。

^③「也」，皇本、《論語孔氏訓解》引同，伯二六〇四號、伯

二六七七號、篁墩本、邢本、《論語筆解》引末無此字。

^④「所」，卜寫鄭本誤脫此字。

^⑤「可」下，諸本有「知也」，底本誤脫。

^⑥「知」下，《論語筆解》引多一「也」字。

^⑦「常」下，皇本多一「也」字。

^⑧「可知」，伯二六〇四號、伯二六一八號、伯二六七七

號、篁墩本、皇本、邢本、《論語筆解》、《論語馬氏訓

說》引作「謂文質三統」，皇本、《論語馬氏訓說》引此

五字下多一「也」字。底本誤。

^⑨「雖百世」，伯二六一八號「雖」下多一「有」字。伯二

六〇四號、伯二六一八號「世」作「代」。

^⑩「可」上，卜寫鄭本、篁墩本、皇本、古本、唐本、津藩

本、足利本、正平本多一「亦」字，伯二六〇四號、《論

語筆解》、《論語馬氏訓說》引同底本無此字。伯二六

〇四號「知」作「之」，誤。皇本、古本、篁墩本、足利

本、《論語筆解》、《論語馬氏訓說》引「知」下多一「也」

字。

^⑪「物」上，伯二六一八號多「孔曰」二字，篁墩本、皇本

多「馬曰」二字，《論語馬氏訓說》引亦作馬注。伯二

六〇四號、邢本、《史記·孔子世家》集解引同底本作

何晏自注。未知孰是。又，「召」，伯二六〇四號、伯

二六一八號、篁墩本、邢本、《史記·孔子世家》集解

引同，皇本、伊氏本作「招」。

^⑫「勢」，篁墩本、皇本、《史記·孔子世家》集解、《論語

馬氏訓說》引同，伯二六一八號、邢本作「世」。

^⑬「預知」，伯二六〇四號、篁墩本、邢本同。「預」，伯二

六一八號、卷子本、皇本、《論語馬氏訓說》引作「豫」。

阮校記云：「『豫』、『預』，古今字。」伯二六一八號

「知」誤作「之」。伯二六七七號、皇本、《論語馬氏訓

說》引「知」下多一「也」字。《史記·孔子世家》集解

引「知」下多「者也」二字。

子曰：「非其鬼而祭之者，^①諂。^②鄭曰：人神曰鬼，^③非其祖孝而祭之者，^④是諂求福也。^⑤見義不爲，無勇也。」^⑥孔曰：^⑦義所宜爲，^⑧而不能爲，是無勇也。^⑨

論語卷第二^⑩

①「者」，伯二六〇四號、伯二六一八號、卜寫鄭本、列一四六〇號同。篁墩本、皇本、卷子本、邢本、永祿本、武內本無此字。

②「諂」，伯二六〇四號同。伯二六一八號「諂」上多一「謂」字，卜寫鄭本「諂」上多一「是」字，伯二六一八號、列一四六〇號、篁墩本、皇本、邢本、《釋文》引「諂」下多一「也」字。

③「神」，卜寫鄭本誤脫此字。

④「其」，列一四六〇號無此字。「孝」，諸本作「考」，底本誤。「者」，卜寫鄭本、篁墩本同，伯二六〇四號、列一四六〇號、皇本、卷子本、邢本、永祿本無此字。

⑤「求」上，篁墩本、皇本多一「以」字，永祿本多一「而」字，伯二六〇四號、列一四六〇號、邢本同底本無此二字。「福」，伯二六〇四號誤作「裙」。篁墩本、邢本

「福」下無「也」字。卜寫鄭本此句作「（是諂）媚求淫祀之福」，與集解本鄭注異。

⑥「勇」，伯二六〇四號作「用」，當誤。「也」，篁墩本、皇本、古本、唐本、邢本同，列一四六〇號、卜寫鄭本、正平本、天文本無此字。

⑦「孔曰」，列一四六〇號、篁墩本、皇本、邢本同。《論語孔氏訓解》引亦作孔注。伯二六〇四號作「包曰」，恐誤。

⑧「義」下，皇本、《論語孔氏訓解》引多一「者」字，伯二六〇四號、列一四六〇號、篁墩本、邢本同底本無此字。「宜」，伯二六〇四號誤作「義」。皇本、《論語孔氏訓解》引「爲」下多一「也」字。

⑨「也」，伯二六〇四號、列一四六〇號、篁墩本、皇本、《論語孔氏訓解》引同。邢本無此字。

⑩「第二」，伯二六〇四號、伯二六一八號、伯二六七七號、列一四六〇號、篁墩本作「第一」，底本誤。篁墩本卷數下尚有題記，爲：「經一千四百七十字。注一千五百一十五字。」他本均無。

《八佾》篇整理說明

《八佾》篇共有四個集解寫本，均為伯希和、斯坦因本。其中二為底本，餘二加二底本所省略部分作校本。另有敦煌出一件鄭注本、一件皇疏講本，及吐魯番出一件鄭注寫本，作參校本。本篇共分二十六章。

底本：（一）斯七〇〇三△。本篇共存三十三行，起篇題，迄第十三章末「無所禱也」孔注「（無）所（禱）於（衆神）」該本前五行下部略殘，二十行後下部均殘。今取前二十行即至第九章「子曰夏禮（吾能言之）」為底本，餘作校本。（二）伯二六七六號。本篇共存四十七行，首殘，起第一章「孰不可忍也」馬注「魯以周公故」，迄篇末。前十二行有殘，餘基本無闕。但底本較差。下篇「民」作「仁」字，避唐諱，末有題記「申年二月 日王醴寫記」。知為唐寫本。

校本：（一）伯二九〇四號。本篇共存五十行，起第四章「與其易也寧戚」包注「（不）如哀戚也」，迄篇末。前七行下部有殘。末有題記「未年正月十九日陞少子寫記了」。據書法知為唐寫本。（二）伯三九七二號。本篇共存二十三行，起第九章「孔子對曰」，迄篇末。前數行上下部均有殘。下篇「民」字缺筆避唐諱，末有題記「壬寅年歲次十一月廿九日學事高奴子寫記了」。知為唐寫本。

參校本：（一）伯三五七三號皇疏講經本。（二）斯三三三三九號鄭注寫本。（三）吐魯番阿斯塔那三六三號墓八／一號鄭注寫本（簡稱卜寫鄭本）。鄭注本解說詳見王著。

斯坦因七〇〇三△號寫本

八佾第三

何晏^①

孔子謂季氏，八佾舞^②。^③烈也，^④天子八佾，諸侯，^⑤卿大夫四，士^⑥故，^⑦受王者禮樂，有八佾之

①「八」上，篁墩本有「論語」二字，「三」下有「小字」凡二十六章，「何晏」下有「集解」二字。

②「^②」，篁墩本、皇本、邢本、皇講本作「於庭是可忍也孰不可忍也」。卜寫鄭本「是可忍」下無「也」字。《四書考異》云：《太平御覽·居處部》引無「也」字，《韓詩外傳》卷一〇引同刊本。然今查《太平御覽》，兩處均有「也」字。又，皇講本「舞」作「儻」，「孰」作「熟」。《集韻》云：「儻同舞」。《莊子·在宥》即有「鼓歌以儻之」。《彙考》云：「「孰」本生熟之本字，……後以「孰」字借為誰孰，乃又加火作火熟字。此當以「孰」為正。」

③「^③」，篁墩本、皇本、邢本、皇講本作「馬曰孰誰也佾」。「烈」，諸本作「列」。應以「列」為正。

④「侯」下，篁墩本、皇本、邢本、《論語馬氏訓說》引有「六」字，底本誤脫。

⑤「^⑤」，篁墩本、皇本、邢本、《論語馬氏訓說》作「二八人為列八八六十四人魯以周公」。皇本、《論語馬氏訓說》「六十四人」下並有「也」字。伯二六七六號首殘，存「魯以周公」四字。按：《文選·東都賦》注引馬融《論語注》云：「佾，列也。八人為列，八八六十四人也。」中無「天子八佾諸侯六卿大夫四士二十三」字。

舞。季□孔子譏之。①三家者以《雍》徹。②馬曰：三家謂□頌臣工篇名。③天子祭□，歌之以徹祭。今三家亦作此樂。⑤子曰：「相維辟公，⑥天子穆穆」，□三家之堂？⑦包曰：謂諸侯及二王之後。⑧穆穆，天子之容貌。⑨雍篇歌此者，⑩又諸侯

①「季」上，篁墩本、皇本有「今」字，伯二六七六號、邢本同底本。□，篁墩本、皇本、邢本等作「桓子僭於其家廟舞之故」十字。伯二六七六號殘存「桓□廟舞之故」。又，「之」下，皇本有「也」字。

②「徹」，篁墩本、皇本、邢本、卜寫鄭本同。伯二六七六號此句殘，然注亦作「徹」。《釋文》作「撤」，云：「本或作徹。」《經典釋文彙校》引嚴云：「《五經文字》『撤』字，字書無此字，見《論語》。《說文》、漢碑皆無『撤』字。《四書考異》云：『舊文『徹』爲『撤』。……《詩》『雍』字作『雖』。《漢書·韋元成傳》引《詩》：『有來雍雍。』《禮記·仲尼燕居》篇：『客出以雍徹以振羽。』《周禮》樂師及徹率學士而歌徹注云：『徹者歌雍。』又小師徹歌注云：『徹而歌雍。』《荀子·正論篇》：『代宰而食雍而徹乎。』馬融《長笛賦》：『食舉雍徹。』俱與今《論語》文同。」

③「家」下，篁墩本、邢本同，皇本、皇講本有一「者」字。

□，篁墩本、皇本、邢本作「仲孫叔孫季孫雍周」，其中「季孫」下，皇本有「也」字，「篇名」下，皇本亦有「也」字。此注伯二六七六號殘存「孫雍周頌臣工篇名也」九字。按：此馬注略同鄭注。卜寫鄭本云：「淑（叔）孫氏、季孫氏。《雍》、《州（周）頌》之篇□。」□，諸本作「於宗廟」。

④「今」至「樂」，邢本同。「樂」下，篁墩本多一「者」字，皇本多「者也」二字。伯二六七六號殘存「家臣亦作此樂也」七字，「家」下多一「臣」字，末多一「也」字。

⑤「維」，伯二六七六號作「唯」。

⑥「□」，皇本作「矣奚取於」。古本、武內本亦有「矣」字，篁墩本、邢本、皇講本無此字。篁墩本、伊氏本、卷子本並無「於」字。伯二六七六號殘存「於三家之堂」五字。

⑦「謂」上，伯二六七七號多一「辟」字，篁墩本、皇本、邢本多「辟公」二字。按：此「諸侯及二王之後」乃釋「辟公」之語，其前應有「辟公」二字，底本誤脫。伯二六七七號脫一「公」字。又，「後」下，皇本有一「也」字。

⑧「貌」，邢本同，篁墩本、皇本無此字。皇本「貌」下多一「也」字。伯二六七七號此注殘存「穆穆天子」四字。按：此包注略同鄭注。卜寫鄭本云：「□二王之後。天子之容貌穆穆□。故云奚取。」

⑨「此」下，皇本有「曲」字，篁墩本、邢本同。

及二王之復來助祭故。^①今三家但家臣而已，何取此義而作之於堂耶。^②

子曰：「人而不仁，如禮何？人而不仁，如樂何？」^③包曰：言人而不仁，^④必不能行禮樂。^⑤

林放問禮之本。鄭曰：林放，魯人。^⑥子曰：「大哉問！^⑦禮，與其奢也，^⑧寧儉；喪，與其易也，寧戚。」^⑨包曰：易，和易。言禮之本意失於奢，不如儉。喪失於和易，不如哀戚。^⑩

子曰：「夷狄之有君，不如諸夏之亡。」^⑪包曰：諸夏，中國。亡，無。^⑫

- ①「又」，諸本作「有」。此應以「有」爲正。「王」下，伯二六七六號有「者」字。「故」下，篁墩本、皇本、邢本有「也」字。
- ②「耶」，篁墩本作「邪」。
- ③「仁」，伯二六七六號兩「仁」字皆作「人」，注同。按：「人」、「仁」，古書通用，此處以「仁」爲正。
- ④「言」，伯二六七六號無此字。
- ⑤「樂」下，皇本有「也」字。

⑥「人」下，皇本有「也」字。按：卜寫鄭本此注置於下句「子曰大哉問」之下。

⑦「大哉問」，《群書治要》引無此三字。

⑧「也」，皇講本無此字。《彙考》云：「奢」下有「也」字爲是。

⑨「易」下，卜寫鄭本無「也」字。王著云：「從與上文對稱來看，此處應有「也」字。」卜寫鄭本誤脫。皇講本「戚」下有「也」字。《彙考》云：「此句末以無「也」字爲是。《四書考異》云：「《魏書·禮志》引無「也」字。」

⑩「和易」至「哀戚」，篁墩本、皇本、邢本前一「和易」下有「也」字。伯二六七七號前殘，後一「和易」作「和亦」，誤。皇本、《群書治要》引「不如儉」、「哀戚」下各有一「也」字。伯二九〇四號前殘，存文「哀戚」下亦有一「也」字。按：此包注略同鄭注。卜寫鄭本云：「本意失於喪失於簡略，不如哀戚。」金谷治《唐抄本鄭氏注論語集成》云此注「皇本作鄭注」，今所見皇本皆作包注，不知金谷氏何據。王著云：

「此釋「易」爲「和易」，與鄭氏釋「易」爲「簡略」明顯不同，因而決非鄭注。」

⑪「如」，《論衡·問孔》篇引作「若」。「亡」下，篁墩本、皇本、邢本多一「也」字。

⑫「國」下，皇本多一「也」字。皇本、篁墩本、邢本「無」下多一「也」字。按：此包注末句同鄭注。卜寫鄭本云：「亡，無也。」

季氏旅於泰山。子謂冉有曰：「汝

不能救與？」^①馬曰：旅，祭名。^②禮，諸侯祭山川

在其封內。^③今陪臣祭泰山，非禮。^④冉有，弟子冉求。

時仕於季氏。^⑤救，猶止。^⑥對曰：「不能。」子

曰：「嗚呼！曾謂泰山不如林放乎？」^⑦

包曰：神不享非禮，林放尚知問禮之本，^⑧泰山之神反不林放耶？^⑨欲誣而祭之。

子曰：「君子無所爭，必也射乎！孔

①「汝不」，伯二六七七號、古本、皇本、唐本、津藩本、正

平本、卜寫鄭本同，邢本、《論語筆解》引作「女弗」，篁墩本作「汝弗」。《四書考異》亦引作「汝弗」，並云：

「《太平御覽》述作『女不』。」王著云：「古無輕唇音，讀『弗』爲『不』。」

②「名」下，伯二六七七號、篁墩本、皇本、邢本有「也」字。《釋文》出「旅」，云：「音呂。馬云祭名。按：

祭山曰旅。」

③「內」下，伯二九〇四號、篁墩本、皇本、邢本多一「者」字，皇本、《論語馬氏訓說》有「者也」二字。

④「禮」下，伯二六七七號、篁墩本、皇本、邢本多一「也」字。

⑤「於」，伯二九〇四號、篁墩本、邢本同。皇本、《論語馬氏訓說》引無此字。伯二六七六號殘存「仕季氏」三字，亦無「於」字。

⑥「猶止」，伯二六七六號同。《論語筆解》引作「止也」，皇本、邢本、《論語馬氏訓說》、《孝經·事君章》正義引，「止」下亦有「也」字。按：此馬注（「旅祭名」至

「救猶止」）略同鄭注。卜寫鄭本云：「旅，祭名。禮，諸侯祭山川。時事（仕）於季氏。救，猶止。」（王著云：「□」，據《太平御覽》卷五二三引文，應爲「在其邦內者，今」六字。）

⑦「嗚呼」，《釋文》同，云：「本或作『烏乎』，音同。」今所見唐寫本、刊本則均同底本。又，「曾謂泰山」，《四書考異》云：「《路史》無懷氏論引作『曾是泰山』。」《論語筆解》云：「『謂』，當作『爲』字，言冉有爲泰山，非禮，反不如林放問禮乎。」按：「謂」、「爲」，敦煌文獻常混用。

⑧「問禮之本」，篁墩本無「問」字。皇本、篁墩本、邢本無「之本」二字。伯二六七六號殘存「問禮之本」四字，則同底本有「之本」二字。

⑨「不」下，諸本有「如」字，底本誤脫。「耶」，篁墩本、邢本作「邪」字。按：「耶」、「邪」，古書通用。

曰：言於射而後有爭。^①揖讓而升下，而飲。^②王曰：射於堂，升及下皆揖讓，而相飲。^③其爭也君子。」馬曰：多筭飲少筭君子之所爭。^④

子夏問曰：「巧笑倩兮，^⑤美目盼兮，^⑥素以爲絢兮。」何謂也？」馬曰：倩，笑貌。盼，動目貌。絢，文貌。^⑦此上二句在《衛風·碩人》之二章，其下一曰逸。^⑧子曰：「繪事後素。」^⑨

①「爭」，伯二六七六號、篁墩本、邢本同。皇本、《論語孔氏訓解》「爭」下有「也」字。

②此句句讀有二說。《釋文》出「揖讓而升下」，云：「絕句。」又云：「鄭注《詩·賓之初筵》引此則云「下而飲」。即集解至「揖讓而升下」絕句，鄭注至「揖讓而升」絕句。《四書考異》云：「《禮記·射義》與《論語》文無異音義，亦曰「揖讓而升下」絕句，「而飲」一句。」但皇本於「揖讓而升下」絕句，邢本却於「揖讓而升」絕句。據下注，此處應於「揖讓而升下」絕句。

③「飲」，伯二六七七號、伯二九〇四號、篁墩本、邢本同。皇本「飲」下有「也」字。

云：「焯案：正當作「筭」。又，皇本「爭」下有「也」字。

④「問曰」，皇講本作「曰問」，誤倒。「倩」作「蒨」。

⑤「盼」，伯二六七七號、皇本、邢本、毛本同。卜寫鄭本、唐石經、正平本、閩本、北監本作「盼」。注同。

⑥《四書考異》云：「《詩·衛風》作「盼」，《史記·仲尼弟子列傳》亦作「盼」。《說文解字》引《詩》「美目盼兮」與今《論語》同。《字鑑》曰：「美目盼兮，俗作盼，非。」阮校記云：「《說文》：盼，《詩》曰「美目盼兮」，從目，分聲。盼，恨視也。從目，令聲。音、義迥別。毛本改從分，是。」

⑦「貌」下，皇本、《文選》卷五八《宋文皇帝元皇后哀策文》注引有「也」字。

⑧「曰」，諸本作「句」，底本誤。「逸」，伯二九〇四號同，篁墩本、皇本、邢本、《論語馬氏訓說》下有一「也」字，《史記·仲尼弟子列傳》集解引下有一「詩」字。

⑨「繪」，伯二九〇四號、卜寫鄭本、篁墩本、皇本、邢本同。《文選》卷五七《夏侯常侍誄》注、《周禮·考工記》凡畫績之事後素功注、崔鑲《北獄廟碑》均引作「績」。《史記·仲尼弟子列傳》作「繪」，集解引鄭注亦作「繪」，引何注（或作孔注）却作「績」。《釋文》出「繪事」，云：「本又作績，同。」阮校記亦云：「繪、績，古通用。」

鄭曰：繪，畫文。^①凡繪畫，先布衆色，^②然後以素分佈其間，^③以成其文。喻女雖有倩盼美質，^④亦須禮以成之。^⑤曰：「禮後乎？」孔曰：孔子言繪事後素^⑥，子夏聞而解，知以素喻禮，故曰禮後乎。子曰：「起予者商！」^⑦始可與言《詩》已矣。」包曰：予，我也。孔子言子夏欲發明我意，^⑧可與共□《詩》。^⑨

①「繪畫文」，伯二九〇四號、卜寫鄭本同。「繪」，伯二六七六號作「會」。篁墩本、皇本、邢本、《史記·仲尼弟子列傳》集解、《文選》卷六左思《魏都賦》注及卷五七《夏侯常侍誄》注引「文」下多一「也」字。《瑜伽師地論》卷四音義及《大藏音義》卷一四引作「繪，畫也」。《楞伽阿跋多羅寶經》卷一音義引作「繪，畫也，五彩也。」

②「繪畫」，伯二六七六號、伯二九〇四號、邢本同，篁墩本、皇本、《史記·仲尼弟子列傳》集解引作「畫繪」。「色」，伯二六七六號、伯二九〇四號、篁墩本、邢本、《史記·仲尼弟子列傳》集解引同，皇本、永祿本作「采」，卜寫鄭本作「綵」。

③「布」，伯二九〇四號、邢本、《史記·仲尼弟子列傳》集解引同。篁墩本、皇本無此字。

④「女」，伯二六七六號同。伯二九〇四號、篁墩本、皇

本、邢本、《史記·仲尼弟子列傳》集解引「女」上有「美」字。

⑤「之」，皇本、《史記·仲尼弟子列傳》集解引作「也」。伯二九〇四號「之」下有「也」字。按：此鄭注（「繪畫文」至「禮以成之」）與卜寫鄭本後部有異。卜寫鄭本此注全文爲：「繪，書（畫）文。凡繪畫（畫）之事，先布衆綵，然後素功。素功□詩之意，欲以衆綵喻女容貌，素功喻嫁娶之禮。□後素功，則皆曉其爲禮之意也。」

⑥「孔曰」，伯二六七七號、伯二九〇四號、篁墩本、皇本、邢本同，《史記·仲尼弟子列傳》集解引作「何晏曰」。《論語孔氏訓解》以「孔曰」爲是。又，伯二六七七號無「孔子」二字，前舉《仲尼弟子列傳》集解引無「子」字。「者商」，伯二六七七號、伯二九〇四號、卜寫鄭本同。漢石經無「者」字。篁墩本、皇本、邢本、《論語包氏章句》、《四書考異》、《韓詩外傳》卷三引「商」下多一「也」字。

⑦「孔子言」，伯二六七七號無「孔子」二字，《史記·仲尼弟子列傳》集解引無此三字。「欲」，伯二六七七號、伯二九〇四號、篁墩本、皇本、邢本、前舉《仲尼弟子列傳》集解引作「能」。

⑧「共」，伯二九〇四號作「供」。按：此處應以「共」爲正。「□」，諸本作「言」字。「詩」下，伯二六七七號、伯二九〇四號多一「也」字，篁墩本多一「已」字，皇本多「已矣」二字。《史記·仲尼弟子列傳》集解引此句作：「可與言詩矣。」無「共」字，「詩」下多一「矣」字。

子曰：「夏禮（下缺）」

伯希和二六七七號寫本

（上缺）吾能言之，杞不足徵；^①殷禮，吾能言之，宋不足徵。^②包曰：徵，成也。

杞，宋，二國名，^③夏，殷之後。^④夏、殷之禮，吾能說之，杞、宋之君不足以成也。^⑤文獻不足故。^⑥足，則吾能徵之矣。」鄭曰：獻，猶賢也。^⑦我不以禮成之者，^⑧以此二國之君，文章賢才不足故。^⑨

子曰：「禘自既灌而往者，吾不欲觀之矣。」孔曰：禘，祫之禮，為序穆。^⑩故毀廟之主，及群廟之主，皆合食於太。^⑪灌者，酌鬱鬯，^⑫太祖以降神。^⑬既灌之後，列尊卑，^⑭序昭穆。而魯逆

①「徵」，斯七〇〇三A、伯二九〇四號、卜寫鄭本、正平本、永祿本、天文本同。篁墩本、皇本、邢本、唐本、津

藩本、卷子本、伊氏本「徵」下有「也」字。

②「徵」，伯二六七七號、卜寫鄭本同。篁墩本、皇本、邢本「徵」下有「也」字。

③「二國名」，《史記·孔子世家》集解引無「名」字。皇本「國名」下有一「也」字。

④「後」下，皇本、《史記·孔子世家》集解有一「也」字。

⑤「成也」，篁墩本、邢本、《史記·孔子世家》集解引同。伯二九〇四號、皇本「成」下有一「之」字。

⑥「故」，伯二九〇四號同。篁墩本、皇本、邢本「故」下多一「也」字。

⑦「猶賢也」，伯二九〇四號及刊本同，卜寫鄭本無「猶」、「也」二字。

⑧「我」上，卜寫鄭本多一「言」字。「以」，伯二九〇四號無，誤脫。「我」下，皇本多一「能」字。「禮」下，皇本多一「其」字。

⑨「故」下，伯二九〇四號、篁墩本、皇本、邢本多一「也」字。卜寫鄭本多一「之」字。

⑩「穆」上，諸本有「昭」字，底本誤脫。皇本、《史記·禮書》集解引「穆」下多一「也」字。

⑪「太」下，諸本有「祖」字，底本誤脫。

⑫「□□」，諸本作「灌於」。「神」下，伯二九〇四號、篁墩本、皇本、邢本、《史記·禮書》集解引多一「也」字。

⑬「列」，斯七〇〇三A號、伯二九〇四號、邢本、《史記·禮書》集解、《論語孔氏訓解》引同，篁墩本、皇本作「別」。

祀，^①齊禧公亂昭穆，^②故不欲觀之矣。^③

或問禘之說。子曰：「不知；^④孔曰：

答以不知者，爲魯諱。^⑤知其說者之於天，^⑥諸斯

乎！」^⑦指其掌。包曰：孔子謂或人，^⑧言知禘之

說者，^⑨於天下之事，如指示以掌中之物，^⑩言其易了。

祭如在，孔曰：言事死如事生也。祭神如

神在。孔曰：謂祭百神。子曰：「吾不與

祭，^⑪如不祭。」包曰：^⑫孔子或出或病，而不自親

祭，^⑬使攝者爲之。不致敬於心，與不祭同也。^⑭

①「魯」下，皇本、永祿本多一「爲」字。

②「齊」，伯二九〇四號、篁墩本、皇本、邢本、《史記·禮書》集解、《論語孔氏訓解》引作「躋」。

③「矣」，斯七〇〇三△號無此字，伯二九〇四號作「者也」二字。

④「不知」，伯二九〇四號、卜寫鄭本同。篁墩本、皇本、邢本「知」下多一「也」字。

⑤「魯諱」，伯二九〇四號、邢本同。「魯」下，篁墩本、皇本有「君」字。「諱」下，皇本末多一「也」字。

⑥「^①」，伯二九〇四號、篁墩本、皇本、邢本作「下也其如示」五字，斯七〇〇三△號、卜寫鄭本無「也」字，餘同。

同。

⑦「孔子」，伯二九〇四號無此二字。

⑧「禘」下，諸本有「禮」字。

⑨「以」，伯二九〇四號、斯七〇〇三△號、篁墩本、邢本同，皇本無此字。

⑩「與」，《舊唐書·馬周傳》引作「預」。

⑪「包曰」，篁墩本、皇本、邢本、《論語筆解》引同，《論語包氏章句》云：「《儀禮·特牲·饋食》疏引作鄭注。」伯二九〇四號作「孔曰」。

⑫「親祭」，伯二九〇四號無此二字，恐誤脫。

⑬「不」上，皇本、永祿本、《論語包氏章句》引多一「故」字。「敬於心」，永祿本、邢本上多一「肅」字，伯二九〇四號無「於」字。斯七〇〇三△號、篁墩本、邢本末

無「也」字。按：《論語筆解》引注稍異，爲：「包曰：不自親祭，使攝者爲之，不盡敬與不祭同。」又按：此包注或孔注實與鄭注同。卜寫鄭本云：

「孔子或出或病，而不自親祭，使攝者爲之，爲其不致肅敬之心，與不祭同。」前舉《儀禮》疏引無「爲其」二字，「之心」作「於心」，餘與集解所錄包注或孔注全

同。

同。

王孫賈問曰：「與其媚於奧，寧媚於

竈，何謂也？」^①孔曰：王孫賈，衛大夫。奧，內也，

以喻近臣。竈，以喻執政。^②賈，執政。^③欲使孔子求昵

之，^④微以世俗之言感動也。^⑤子曰：「不然，獲

罪於天，無所禱。」^⑥孔曰：天，以喻君。孔子距之

曰：^⑦如獲罪於天，無所禱於衆神。^⑧

子曰：「周監於二代，^⑨郁郁乎文

哉！吾從周。」孔曰：監，觀也。^⑩言周文章備於

二代，當從之也。^⑪

子入太廟，^⑫包曰：太廟，周公廟也。^⑬孔子

①「也」，伯二九〇四號、斯七〇〇三A號、卜寫鄭本、皇

本、邢本、正平本同。唐本、津藩本末無此字。

②「衛」至「臣」，伯二九〇四號、篁墩本、邢本同底本。

皇本「大夫」、「近臣」、「執政」下各多一「也」字。

③「賈」下，皇本多一「者」字。「政」下，皇本多「者也」二

字，篁墩本、邢本「政」下，多一「者」字。

④「昵」，《釋文》同，云：「亦作昵。」按：《五經文字》

云：「昵，昵同。」阮校記亦云：「昵，昵，古字通。」

⑤「微」上，皇本、篁墩本多一「故」字。斯七〇〇三A號

「動」作「慟」，「也」作「之」。篁墩本、皇本、邢本「也」

上多一「之」字。^⑥

「禱」，伯二九〇四號、卜寫鄭本同底本。篁墩本、皇

本、邢本「禱」下多一「也」字。^⑦

「君」下，皇本有一「也」字。「距」，伯二九〇四號、皇

本同，篁墩本、邢本作「拒」。按：《五經文字》云：

「拒與距同，從巨。」^⑧

「神」下，皇本有一「也」字。^⑨

「監」，《隸釋》載漢華山碑引作「鑒」。《史記·孔子世

家》引無「於」字。「代」，伯二九〇四號誤作「伐」，《漢

書·儒林傳》引作「世」。^⑩

「觀」，伯二九〇四號同，篁墩本、皇本、邢本、《史記·

孔子世家》集解引作「視」。《釋文》出「監」，云：「觀

也，視也。」是作「觀」、作「視」均可。按：此孔注同

鄭注。「監」，卜寫鄭本云：「監，觀。」^⑪

「之」，篁墩本、皇本、《論語孔氏訓解》引作「周」。

按：此注前已有「周」，後以用代詞「之」為勝。又，

伯二九〇四號、邢本末無「也」字。^⑫

「太」，唐石經、皇本、《論語孔氏訓解》引作「大」，下及

注同。《釋文》作「大」，云：「音泰。」阮校記云：

「此當作「大」為是。」^⑬

「廟也」，伯二九〇四號作「之廟」，篁墩本、邢本無

仕魯，魯祭周□，而助祭也。^①每事問。或曰：

「孰謂鄫人之子知禮乎？」^②人太廟，每事

問。^③孔曰：鄫，孔子父叔□紇治也。^④時人多言孔

子知禮，或人以爲知禮者，不當復問也。^⑤子聞之，

曰：「是禮也。」孔曰：雖知之，當復問，慎之至

也。

子曰：「射不主皮，^⑥馬曰：射有五射焉：

^⑦一曰和志，體和；二曰和容，有容儀；三曰主皮，能

中質。^⑧四曰和頌，合《雅》《頌》；五曰興舞，與舞同。

^⑨天子三侯，^⑩以熊虎豹皮爲之，言射者不但以中皮爲

善，亦兼取和容也。^⑪爲力不同科，古之道

也。^⑫馬曰：爲力，^⑬力役之事。亦有上中下，設三

科焉，故曰不同科也。

^①「□」，諸本作「公」。「也」，伯二九〇四號末無此字，

永祿本作「焉」。按：此包注同鄭注。卜寫鄭本

云：「太廟，周公之廟。孔子士（仕）魯，魯祭周公，

而助祭焉。」

^②「鄫」，伯二九〇四號作「鄫」，注同；卜寫鄭本亦作

「鄫」。王著云：「「鄫」與「鄫」，音義全同。」

^③「問」下，卜寫鄭本有一「也」字。

^④「□」，諸本作「梁」。「治也」，伯二九〇四號、邢本作

「所治邑」，皇本、《史記·孔子世家》集解引作「所治

邑也」。篁墩本、邢本末無「也」字。

^⑤此孔注略同鄭注。卜寫鄭本云：「鄫，孔子叔父□

人多言孔子知禮，或人以爲知禮者□。」

^⑥「射不主皮」，《四書考異》據《儀禮·鄉射禮》篇作「禮

射不主皮」，云：「（射）上有「禮」字。」

^⑦「五射」之「射」，伯二九〇四號、篁墩本、皇本、邢本、

永祿本作「善」。皇本、永祿本末無「焉」字。

^⑧「體和」至「質」，皇本、《論語馬氏訓說》「體和」、「容

儀」、「中質」下各有一「也」字。

^⑨「二「舞」」，卷子本、正平本同，伯二九〇四號作「舞」。

篁墩本、皇本、邢本、《論語馬氏訓說》引前一「舞」作

「武」，後一「舞」作「舞」。按：「舞」同「舞」，見第三

五頁校勘記^②。《論語集解考異》卷二云：「皇云

「武」當作「舞」，聲誤。」又，皇本、《論語馬氏訓說》引

「同」下有「也」字。

^⑩「天子」，伯二九〇四號、邢本同。篁墩本、皇本、《論

語馬氏訓說》引「子」下多一「有」字。

^⑪「取」下，皇本、《論語馬氏訓說》多一「之」字。

^⑫「也」，伯二九〇四號無此字。

^⑬「爲力」，伯二九〇四號衍此二字。篁墩本、皇本、《論

語馬氏訓說》引下有一「焉」字。

子貢欲去告朔之餼羊。^①鄭曰：「牲，姓曰

餼。^②禮，人君每月告朔於廟，有祭，之朝享。^③魯自文

公始不親朔，^④子貢見其禮廢，故欲去其羊也。子

曰：「賜也！爾愛其羊，^⑤我愛其禮。」包曰：

羊猶存以識其禮。^⑥羊亡，禮遂廢。^⑦

子曰：「事君盡禮，人以爲諂。」^⑧孔曰：

時事君多無禮，^⑨故以有禮者爲諂也。^⑩

定公問：「君使臣，臣事君，如之

何？」孔曰：定公，魯君謚也。^⑪時臣失禮，定公患

之，故問之也。^⑫孔子對曰：「君使臣以禮，

臣事君以忠。」

①「餼」，《四書考異》云：「《集注》考證曰：『餼，猶今

言生料也。本作氣，俗加食。』」

②「牲，姓」，伯二九〇四號作「牲牲」，篁墩本、皇本、邢本

作「牲生」。按：《漢書·律曆志》注云：「餼，生牲也。《釋文》出『餼』，云：『牲生曰餼。』則應以『牲生』爲是。

③「祭」下，卜寫鄭本有一「事」字。「之」上，諸本有一

「謂」字，底本誤脫。「朝」，伯二九〇四號、篁墩本、邢

本，《通典·嘉禮》、《舊唐書·禮儀志》引同，卜寫鄭

本，《論語筆解》引作「廟」。皇本，《史記·曆書》、《儀

禮·聘禮》引，「享」下有一「也」字。
①「親」，伯二九〇四號、卜寫鄭本、篁墩本、皇本、邢本

作「視」。

②「爾」，伯二九〇四號、卜寫鄭本、篁墩本、邢本同，皇

本、古本、唐本、津藩本、正平本、天文本、《漢書·律

曆志》注引作「汝」。

③「羊猶存以」，伯二九〇四號、邢本作「羊存猶以」。篁

墩本、皇本作「羊在猶所以」。

④此注皇本「其禮」、「遂廢」下各有一「也」字。按：此

包注略同鄭注。卜寫鄭本云：「羊在，後□，去其

羊，則□（禮）遂廢之也。」

⑤「諂」，伯二九〇四號、卜寫鄭本、卷子本、古本、唐本、

津藩本、正平本、天文本同，篁墩本、皇本、邢本「諂」

下多一「也」字。

⑥「君」上，永祿本有「人」字。伯二九〇四號、篁墩本、

皇本、邢本「君」下有「者」字。

⑦「也」，伯二九〇四號、篁墩本、邢本末無此字。

⑧「謚也」，皇本同，伯二九〇四號作「之謚」，篁墩本、邢

本、《群書治要》引無「也」字。按：此孔注同鄭注。

卜寫鄭本云：「定公，魯君之謚。」

⑨「之也」，伯二九〇四號同。皇本、卷子本、永祿本、正

平本無「之」字。篁墩本、邢本無「也」字。

子曰：「《關雎》樂而不淫，哀而不傷。」^①孔曰：樂不至淫，哀不至傷，言其和也。^②

哀公問社於宰我，^③宰我對曰：「夏后氏以松，殷人以柏，周人以栗，曰：使人戰栗。」^④孔曰：凡建立社，^⑤各以其土所宜之木。^⑥宰我不本其意，^⑦忘爲之說，^⑧因周用栗，^⑨云使民戰栗也。^⑩子聞之，曰：「成事不說，包曰：事已成，不可復解說。」^⑪遂事不諫，包曰：事已遂，

①「哀」，《釋文》出「哀而」，云：「《毛詩箋》改「哀」爲「衷」。」《四書考異》引《毛詩·關雎》箋云：「哀蓋字之誤也，當爲衷。衷謂忠恕之無傷善之心，謂好速也。」

②「樂」至「也」，此注伯二九〇四號、篁墩本、邢本同。皇本「樂」、「哀」下各有一「而」字。又「和」，伯二九〇四號誤作「知」。

③「問社」，諸本同，卜寫鄭本作「問主」。《釋文》出「問社」，云：「鄭本作「主」。皇疏亦云：「鄭《論》本作「問主」也。」《論語包氏章句》云：「孔穎達《正義》引張、包、周本作「哀公問主於宰我」。《四書考異》云：

「按集解孔氏曰：『凡建邦立社各以其土所宜之木』，蓋以樹木爲社主，而社爲國社也。孔所注者《古文論語》，故《公羊傳》獨謂《古論》爲社，而當時《齊》、《魯》二《論》似亦未與《古》異，惟《周禮·大司徒》有「樹之田主，各以其野所宜木」。又，鄭據《論語注》，曰所宜木謂若松柏栗，社與田主嫌未脗合，鄭乃更參改此「社」字爲「主」，而何氏、杜氏遂因其改文轉說以爲廟主。」又云：「此字爲鄭氏創改甚彰明也。」

④「使人戰栗」，伯二九〇四號、伯三九七二號同。篁墩本、邢本「人」作「民」，古本、皇本、唐本、津藩本、正平本、天文本「栗」下有「也」字。「栗」，卜寫鄭本作「慄」，餘同皇本。

⑤「建」下，諸本有「邦」字，底本誤脫。

⑥此孔注後句同鄭注。卜寫鄭本云：「各以其生（土）地所宜之木。」

⑦「本」，永祿本、伊氏本作「曉」。

⑧「忘」，諸本作「妄」，底本誤。

⑨「因周」，伯二九〇四號誤作「曰則」，此二字下又有一「人」字。

⑩「云」上，伯二九〇四號、伯三九七二號、篁墩本、邢本、皇本有「便」字。篁墩本、伯二九〇四號、邢本「栗」下無「也」字。

⑪「解說」，伯二九〇四號、伯三九七二號、篁墩本、邢本同。皇本作「說解」，下又多一「也」字。

不可復諫止。^①既往不咎。」包曰：事已往，不可復追咎。^②孔子非宰我，故歷言三者，^③欲使慎其後。^④

子曰：「管仲之器小哉！」^⑤言其器量小

也。或曰：^⑥「管仲儉乎？」包曰：或人見

孔子小之，以爲謂之太儉。^⑦曰：^⑧「管氏有三

歸，^⑨官事不攝，焉得儉？」^⑩包曰：三歸，^⑪

娶三姓女，^⑫婦人謂嫁曰歸。^⑬攝，猶兼也。禮，

國君事大，官各有人，大夫兼并。^⑭管仲家臣備職，^⑮

①「止」下，皇本有一「也」字。

②「追」下，篁墩本、皇本有「非」字。皇本「咎」下有「也」字。

③「言三者」，伯二九〇四號、篁墩本、邢本「言」下有一「此」字，伯三九七二號作「此言三者」。

④「後」下，皇本有一「也」字。

⑤「管仲之器小哉」，《四書考異》謂，《新序·雜事》篇引作「小哉管仲之器。」是一本「小哉」二字在「管仲之器」上。

⑥「或」，伯三九七二號作「惑」，誤。

⑦「太儉」，伯三九七二號、篁墩本同。伯二九〇四號、邢本作「大儉」。皇本「儉」下有「乎」字。

⑧「曰」上，伯三九七二號多一「子」字。篁墩本、皇本、邢本同底本。

⑨「管」下，伯二九〇四號多一「仲」字。此應爲衍字。

⑩「儉」下，伯三九七二號、古本、皇本、篁墩本、唐本、津藩本、正平本、足利本有一「乎」字。卜寫鄭本原有「乎」字，後用硃筆塗抹，表示刪去。伯二九〇四號、邢本同。

⑪「歸」下，皇本多一「者」字。

⑫「娶」，伯二九〇四號作「取」，伯三九七二號作「聚」。《釋文》出「取」，云：「本今作娶。」阮校記云：

「娶」正字，古多假「取」字。「聚」應爲「娶」字之誤。又，皇本、《史記·禮書》集解未有「也」字。

⑬「婦」至「歸」，邢本、《史記·禮書》集解同。「謂嫁」，伯二九〇四號作「爲嫁」。「曰歸」，篁墩本、皇本作「爲歸」，伯三九七二號作「曰好」。《釋文》亦作「謂嫁爲歸」，云：「一本無「爲」字，本今作「曰歸」。」

⑭「兼并」，篁墩本、皇本作「并兼」。

⑮「管」上，伯二九〇四號、伯三九七二號、篁墩本、皇本、邢本有「今」字，底本誤脫。

耶爲儉也。①「然則管仲知禮乎？」②包曰：或以儉問，故以得儉，③或人聞不儉，④便謂得爲禮也。⑤曰：「邦君樹塞門，⑥管氏亦有樹塞門。⑦邦君爲兩君之好。⑧有反坫，⑨管氏亦有反坫。鄭曰：反坫，反爵之坫，在兩楹之間。人君有別內，⑩於門樹屏以蔽之，若與鄰國爲好會，⑪其

①「耶」，諸本作「非」，底本誤。伯二九〇四號「耶」下無

「爲」字。伯三九七二號無「儉」字。篁墩本、邢本末無「也」字。按：此包注（「三歸」至「爲儉也」）略同

鄭注。卜寫鄭本注云：「或人見孔子云」□。三歸，娶三姓女。□備官，大□是非爲儉。」

②「然則」至「乎」，邢本同。伯三九七二號、古本、皇本、唐本、津藩本、足利本、正平本「然」上有「曰」字。伯二九〇四號作「管仲之禮乎」，有脫誤，又，「知」作「之」，同音通假。

③「故以得儉」，伯二九〇四號、伯三九七二號、篁墩本、皇本、邢本作「故答以安儉」。

④「聞」，伯二九〇四號作「問」，誤。

⑤「便」，篁墩本、皇本作「更」。「得爲禮也」，伯二九〇

四號作「得禮」，伯三九七二號、篁墩本作「爲得禮」，皇本、永祿本作「爲得知禮也」。

⑥「邦君」，漢石經作「國君」。說見本頁校勘記⑧。

⑦「亦有」，伯二九〇四號、斯三三三九號鄭本、正平本、永祿本同。伯三九七二號、卜寫鄭本、篁墩本、皇本、邢本「亦」下無「有」字。

⑧「邦」，漢石經作「國」。按：《隸釋》云：「漢人作文不避國諱……此「邦君爲兩君之好」，與「何必去父母之邦」，皆書「邦」作「國」，疑漢儒所傳如此，非獨遠避此諱也。」《四書考異》則認爲：「洪氏之說未必然。高帝爲漢創業之君，百世不祧，非他帝既祧不諱。」又今《詩經》之「國風」，出土戰國竹簡作「邦風」。

⑨「坫」，篁墩本、皇本、邢本、天文本同，伯三九七二號、卜寫鄭本、斯三三三九號鄭本、唐本、津藩本、毛本作「坫」，伯二九〇四號作「怙」，注文同上。按：「坫」爲正字，「怙」爲異體，「怙」則爲「坫」字之誤。

⑩「有別內」，伯二九〇四號、邢本作「別內外」，斯三三三九號鄭本作「辨內外」，篁墩本作「有別內外」，皇本作「有別外內」。底本脫一「外」字。

⑪「與鄰國」，伯三九七二號、卜寫鄭本、邢本同。「與」，伯二九〇四號作「以」，篁墩本作「無」。「鄰國」下，篁墩本、皇本有「君」字。

獻酬之禮，^①更酌酌畢，則各反爵於坵上。今管仲皆爲之，^②是不知禮之也。^③管仲而知禮，孰不知禮？^④

子語魯太師：^⑤「樂其可知也」。^⑥始作，俞如也；^⑦太師，樂官名。言音始奏，俞如盛。^⑧從之，^⑨純如也，^⑩從，讀曰縱。言五音既發放縱，^⑪盡

①「酬」，《禮記·郊特牲》正義引同，伯二九〇四號、伯三九七二號、斯三三三九號鄭本、卜寫鄭本、篁墩本、皇本、邢本作「酢」。《釋文》作「酢」，云：「一本作『酬』。」

②「皆」，卜寫鄭本作「奢」。「皆」下，諸本有「僭」字，底本誤脫。

③「是」至「也」，卜寫鄭本同。「是」上，伯二九〇四號、伯三九七二號、斯三三三九號鄭本、篁墩本、皇本、邢本有「如是」二字。「也」，伯二九〇四號、伯三九七二號、篁墩本、邢本無。

④「禮」，伯二九〇四號、伯三九七二號、斯三三三九號鄭本、卜寫鄭本、篁墩本、邢本同。「禮」下，古本、皇本有「也」字。

⑤「語」，古本作「謂」。「太」，篁墩本、皇本、邢本作「大」，注同。「師」下，斯三三三九號鄭本、卜寫鄭本、篁墩本、皇本、邢本、閩本、毛本有「樂曰」二字，伯二九〇四號、伯三九七二號作「樂云」。

⑥「也」，伯二九〇四號、伯三九七二號、邢本同，唐本、津藩本無此字。「也」上，正平本、足利本、天文本有「已」字。「也」下，皇本、古本有「已」字。

⑦「俞」，諸本作「翕」，底本因形近致誤。下同，不再出校。「也」，斯三三三九號鄭本、卜寫鄭本、《史記·孔子世家》、《釋文》引無。

⑧「太」上，伯二九〇四號有「周曰」二字。「言」下，皇本多一「五」字，伯二九〇四號、伯三九七二號、篁墩本、邢本作「五音」，底本誤脫一「五」字。伯二九〇四號、伯三九七二號、皇本「盛」下有「也」字。按：此注前半同鄭注。斯三三三九號鄭本云：「太師，樂官名也。」

⑨「從」，伯二九〇四號作「縱」。阮校記錄《史記·孔子世家》、《後漢書·班固傳》注亦作「縱」，謂作「縱」是《古論》。據注，此處作「從」爲正。

⑩「也」，卜寫鄭本、《史記·孔子世家》未無此字。「發」，伯三九七二號及刊本同。伯二九〇四號作「奏」。

⑪「奏」。

其音聲。^①純如，諧也。^②皦如也，^③言其音節明也。^④繹如也，以成。^⑤縱之純如皦如繹如。^⑥言樂始作翕如而成於三。^⑦

儀封人請見，鄭曰：儀蓋衛邑。^⑧封人，官名。

曰：「君子之至於斯者，^⑨吾未嘗不得見也。」^⑩從者見之。^⑪包曰：從者，弟子隨孔子行者。通使得見也。^⑫出曰：「二三子何患

①「聲」上，篋墩本、皇本無「音」字，伊氏本「音」在「聲」下。

②「純如諧也」，伯三九七二號、《史記·孔子世家》集解引作「純和諧也」，伯二九〇四號、邢本作「純純和諧也」，篋墩本、皇本作「純純如和諧也」，伊氏本作「純如和諧也」。

③「皦」，斯三三三九號鄭本、卜寫鄭本同，伯二九〇四號、伯三九七二號、篋墩本、皇本、邢本作「皦」。《彙考》云：「此當以作『皦』為是。」又，「諧」下，卜寫鄭本、《史記·孔子世家》集解引無「也」字。

④「明」，伯二九〇四號、篋墩本、邢本同。皇本「明」上多一「分」字。

⑤「成」下，皇本有「矣」字。

⑥「純」上，伯二九〇四號同。伯三九七二號、篋墩本、皇本、邢本有「以」字。「純如」，伯三九七二號作「純和」。

⑦「作」，伯二九〇四號、伯三九七二號、邢本同，篋墩本無此字。「作」，皇本作「於」，「三」下，末多「者也」二字。篋墩本「三」下多一「也」字。

⑧「邑」上，皇本多一「下」字，「邑」下多一「也」字。「名」下，皇本多一「也」字。

⑨「之」，卜寫鄭本無此字。「者」，伯二九〇四號、伯三九七二號、斯三三三九號鄭本、卜寫鄭本、古本、皇本、唐本、津藩本、正平本、武內本同，篋墩本、邢本、天文本作「也」。按：《彙考》據下句末有「也」字，謂「者」、「也」二字前後呼應，此處「當以作『者』為勝」。

⑩「嘗」，漢石經、正平本同，篋墩本、皇本、邢本作「嘗」，伯二九〇四號作「常」。《玉篇》云：「嘗同嘗。」「嘗」為正字，「嘗」為異體。又，「得」，伯二九〇四號作「德」。按：此二字寫本常通用，但此處以「得」為正。又，斯三三三九號鄭本末無「也」字。《彙考》云：「此以有『也』字為是。」

⑪「之」，伯二九〇四號無此字。

⑫「從者」至「也」，「弟子」上皇本有「是」字，「行者」下有「也」字，「見也」間有「者」字。伯二九〇四號、篋墩本、邢本「見」下無「也」字。按：此包注前句同鄭注。卜寫鄭本云：「從者，謂諸弟子從孔子行者。」斯三三三九號鄭本無「諸」字，餘同。

於喪乎？天下之無道久矣，^①孔曰：語諸弟子，言何患於夫子聖德之喪耶？^②天下之無道已久矣，^③極衰必盛。^④天將以夫子爲木鐸。」孔曰：木鐸，施政教時所振也。言天將命孔子制法度以號令於天下。^⑤

子謂《韶》，「盡美矣，又盡善也。」^⑥《韶》，舜樂也。謂以聖德受禪。故盡善也。^⑦謂《武》，「盡美矣，未盡善也。」孔曰：武，武王樂也。以征伐取天下，故未盡善也。^⑧

子曰：「居上不寬，爲禮不敬，臨喪不哀，吾何以觀之哉？」

①「之」至「矣」，伯二九〇四號、伯三九七二號、斯三三三九號鄭本、古本、唐本、津藩本、正平本同。「無」上，卜寫鄭本無「之」字。篁墩本、皇本、邢本、《論語孔氏訓解》引「道」下有「也」字。

②「喪」上，伯二九〇四號、伯三九七二號、篁墩本、皇本、邢本、《論語孔氏訓解》引有「將」字，「喪」下有「亡」字。篁墩本、邢本「耶」作「邪」。

③「無道已」，「無道」下皇本、《論語孔氏訓解》引有一

「也」字。伯二九〇四號「已」作「以」，誤。

④「必」下，篁墩本、皇本、《論語孔氏訓解》引多一「有」字。皇本、《論語孔氏訓解》引「盛」下多一「也」字。

⑤「孔曰」至「天下」，此注伯二九〇四號、伯三九七二號、皇本、永祿本、邢本「制」下多一「作」字。皇本「天下」下有一「也」字。篁墩本同底本。按：此孔注同鄭注。前一句卜寫鄭本、斯三三三九號鄭本作：

「木鐸，施政教時所振。」后一句，斯三三三九號鄭本作：「言天將命孔子制作法度以號令於天下也。」卜寫鄭本「孔」作「夫」，「制作」上有「使」字，末無「也」字。

⑥「善也」，伯三九七二號、斯三三三九號鄭本、卜寫鄭本、篁墩本、皇本、邢本同。「善」下，古本多一「矣」字。阮校記云：《西漢策要》引「也」作「矣」。

⑦「韶」至「也」，此注皇本、邢本、正平本、永祿本、《論語孔氏訓解》引作孔注，伯三九七二號、篁墩本同底本作何晏自注，未知孰是。又，「樂也」，正平本、永祿本、伊氏本同，篁墩本無「也」字，伯三九七二號、皇本、《論語孔氏訓解》引作「樂名也」，邢本作「樂名」。「故」下，篁墩本、皇本多一「曰」字。篁墩本、邢本末無「也」字。

⑧「故未盡善也」，此句伯二九〇四號同。「故」下，皇本有「曰」字。又，「善也」，篁墩本、邢本末無「也」字。

《里仁》篇整理說明

《里仁》篇共有四個集解寫本，均為伯希和、斯坦因本，另有一件敦煌出皇疏講經本和一件吐魯番出鄭注寫本。本篇共分二十六章。

底本：伯三九七二號。本篇共存三十五行半，起篇題，迄篇末，首尾完整。

校本：（一）伯二六七六號。本篇共存二十七行，起篇題，迄篇末，首尾完整。（二）伯二九〇四號。本篇共存二十九行半，起篇題，迄篇末，然中脫第二十四章（「子曰君子欲訥於言而敏於行」）。（三）斯一五八六號。本篇共存三十行，起第四章末句「無惡也」，迄篇末。前十行殘缺較甚，每行略存數字。第十一至第十七行下部亦殘。末有題記「沙門寶手印札也。金光明寺學郎」。文中「民」字缺筆，知為唐寫本。

參校本：（一）伯三五七三號皇疏講經本。

本篇僅存第一章（「子曰里仁為美」）、第十八章（「子曰事父母幾見」）及第十九章「遊必有方」一句。（二）吐魯番阿斯塔那三六三號墓八/一號鄭注寫本（簡稱卜寫鄭本）。詳見王著。

本篇伯三七九二號、伯二六七六號、伯二九〇四號均為唐寫本，詳見《八佾》篇整理說明。

伯希和三九七二號寫本

(上缺)里仁第四

何晏集解^①

子曰：「里仁爲美。」^②鄭曰：里者，民之所居。^③居於仁者之里，是爲美也。^④擇不處仁，^⑤

①「里仁」至「集解」，伯二九〇四號同，伯二六七六號、篁墩本「里」上有「論語」二字，伯二六七六號「仁」下有「篇」字。篁墩本「第四」下有小字「凡三十六章」。
伯二九〇四號無「何晏集解」四字。

②「美」，伯二六七六號、伯二九〇四號、篁墩本、皇本、邢本、天文本、皇講本、《文選》卷一六潘安仁《閒居賦》注引同。唐本、津藩本、正平本、卷子本作「善」。

卜寫鄭本「美」下有「也」字。

③「民」至「居」，篁墩本同。「民」，伯二六七六號、伯二九〇四號、卜寫鄭本、皇本、邢本作「仁」，前舉《閒居賦》注引作「人」。按：此處當以作「民」爲是，作「人」避唐諱，作「仁」與「人」通。又，皇本、《閒居賦》注引「居」下有「也」字。

④「居」上，卜寫鄭本有「仁欲脩德」四字，諸本無，當是何晏作集解時所刪。又，卜寫鄭本、《太平御覽》卷四一九引「居」上有「當」字，下無「於」字。伯二六七六號「居」作「以」，誤。「美」，皇本、卷子本、正平本、《閒居賦》注引作「善」。按：皇疏云：「文云美而注云善者，夫美未必善，故鄭深明居仁者里，必是善也。」是皇侃所據本亦作「善」字。阮校記據此疑作「美」誤。又，伯二六七六號、伯二九〇四號、卜寫鄭本、篁墩本、卷子本、正平本、皇本、邢本「美」下無「也」字。「擇」，伯二六七六號、伯二九〇四號、卜寫鄭本、篁墩本、皇本、邢本、皇講本同。《後漢書·張衡傳》注引作「宅」。《四書考異》云：「劉璠梁典署『宅歸仁里』，亦用『宅』字。《困學紀聞》謂古文本作『宅』。阮校記云：『《九經古義》云：宅，擇也。擇吉處而營之，是宅有擇義。或古文作宅，訓爲擇，亦通。』」葉夢得《論語釋言》則云：「以擇爲宅，則里猶宅也，蓋古文云然。今以宅爲擇，而謂里爲所居，乃鄭氏訓解，而何晏從之，當以古文爲正。」

焉得智？」^①鄭曰：求居而不處仁者之里，^②不得爲有智也。^③

子曰：「不仁者不可以久處約，孔曰：久困則爲非也。不可以長處樂。」^④孔曰：必驕溢也。^⑤仁者安仁，包曰：惟姓仁者，^⑥自然體之，故謂安仁也。^⑦智者利仁。」王曰：知仁爲美，故利而行之。^⑧

子曰：「唯仁者能好仁，能惡仁。」^⑨孔曰：惟仁者能審人之好惡也。^⑩

^①「焉得智」，伯二九〇四號、皇本、卷子本、武內本同。「得」，伯二六七六號、古本、唐本、津藩本、正平本、天文本，作「德」。「智」，篁墩本、邢本、天文本作「知」。按《四書考異》謂，《說苑·貴德》篇引作「智」，《太平御覽》亦引作「智」。《釋文》出「知」，云：「音智，注及下同。」是此處「智」爲本字，「知」讀如「智」，義亦同「智」。又，卜寫鄭本「智」下有「也」字。

^②「求居」，伯二九〇四號、邢本同，伯二六七六號、卜寫鄭本、篁墩本、皇本「求」下多一「善」字。又，卜寫鄭本無「而」字。伯二九〇四號無「不」及「之」二字，恐

有誤脫。「里」，皇本作「理」，亦誤。

^③「得」，伯二六七六號作「德」。伯二九〇四號、卜寫鄭本、篁墩本、邢本末無「也」字。

^④「樂」下，《考文》謂古本有「也」字。

^⑤「必」上，伯二六七六號有「樂」字，「溢」作「佚」。伯二九〇四號、篁墩本、皇本、邢本、《論語孔氏訓解》引「溢」亦作「佚」。又，伯二九〇四號、篁墩本、皇本、邢本末無「也」字。

^⑥「惟」，伯二六七六號、皇本作「唯」。「姓」，伯二六七六號無此字，伯二九〇四號、篁墩本、皇本、邢本作「性」。按：此處作「性」是。

^⑦「也」，皇本同。伯二六七六號、伯二九〇四號、篁墩本、邢本無此字。

^⑧「知仁」至「行之」，伯二六七六號、篁墩本、邢本同。皇本「知」上多「智者」二字，「之」下有「也」字。伯二九〇四號無「而」字。

^⑨後二「仁」字，伯二六七六號、伯二九〇四號、篁墩本、皇本、邢本均作「人」。《後漢書·孝明八王傳》注引《東觀漢記》亦作「人」。卜寫鄭本殘，存文「好仁」下有「者」字。

^⑩「惟」，伯二六七六號無此字。他本均作「唯」。邢本「好」上有「所」字。伯二六七六號、伯二九〇四號、篁墩本、邢本末無「也」字。

子曰：「苟志於仁矣，無惡也。」^①孔曰：苟，誠也。言誠能志於仁，^②則其餘終無惡也。^③
子曰：「富與貴，是人之所以欲；^④不以其道德之，^⑤不處。^⑥孔曰：不以道德得富貴，不處也。^⑦貧與賤，是人之所以惡；^⑧不以其道

①「也」，伯二六七六號、伯二九〇四號、斯一五八六號、篁墩本、邢本、天文本同，漢石經、卜寫鄭本、正平本末無此字。

②「仁」，伯二六七六號、伯二九〇四號、篁墩本、邢本同，皇本、《論語孔氏訓解》引「仁」下多一「者」字。

③「終」，篁墩本、邢本同，伯二六七六號、伯二九〇四號、皇本、《論語孔氏訓解》引無此字。邢本末無「也」字。

④「人」至「欲」，伯二六七六號、伯二九〇四號同。「人」，卜寫鄭本作「仁」，餘同。篁墩本、皇本、邢本、《論語孔氏訓解》引「欲」下有「也」字。按：《初學記》卷一八、《文選》卷三一鮑明遠《擬古詩》注、同書

卷一四班孟堅《幽通賦》注、《晉書·皇甫謐傳》、同書《王沈傳》、又《夏侯湛傳》、《後漢書·李通傳》論、同書《陳蕃傳》注、《太平御覽》卷四七一引則皆無「也」字。《四書考異》云：「按此「也」字唐以前人引述悉略去，未必不謀盡同也，恐是當時傳本如此。」阮校記則云：「《考異》非也。古人引書每多節省，況有皇侃義疏可證也。」今所見唐《論語》寫本均無「也」字，可證《考異》之說可信，是傳本如此。

⑤「德」，伯二六七六號同，諸本作「得」，注同。此處當以「得」為正。

⑥「不處」，伯二六七六號、伯二九〇四號同，篁墩本、皇本、邢本、《論語孔氏訓解》引「處」下有「也」字。《後漢書·李通傳》論、同書《陳蕃傳》注、《文選》卷三一《擬古詩》注等引亦作「不處也」。按：《四書考異》謂《論衡》、《鹽鐵論》等書引文均作「不居也」。

⑦「道」上，伯二六七六號、篁墩本、皇本、邢本、《論語孔氏訓解》引有「其」字。「不」上，伯二六七六號有「故」字，皇本、邢本、伊氏本、《論語孔氏訓解》引上有「則仁者」三字，永祿本上有「則仁者之」四字。伯二九〇四號、篁墩本「處」下無「也」字。

⑧「惡」，伯二六七六號、伯二九〇四號、卜寫鄭本、唐本、津藩本、正平本同，篁墩本、皇本、邢本、天文本「惡」下有「也」字。

德之，不去。^①時有否泰，故君子履道而反貧賤，此則不□其道而得之，^②雖是人之所惡，不可違而去之。君子去仁，惡乎成名？^③孔曰：惡乎成名者，不得成名爲君子。^④君子去仁，^⑤無終食之間違仁，^⑥造次必於是，顛沛必於是。」馬曰：造次，急遽。^⑦顛沛，偃仆。^⑧雖急遽、偃仆，不違仁。^⑨

子曰：「我未見好仁者，^⑩惡不仁者。^⑪好仁者，^⑫無以尚之，孔曰：難復加也。^⑬惡不仁者，其爲仁者矣，^⑭不使不仁者加乎其身。^⑮孔曰：言惡不仁者能使不仁者不加非

①「不以」至「去」，伯二九〇四號同，他本「德」作「得」。參閱第五五頁校勘記^⑤。又，「不去」，伯二六七六號、卜寫鄭本、正平本同，篁墩本、皇本、邢本、天文本「去」下有「也」字。《四書考異》引王若虛《論語辨惑》謂前一「不」字「非衍即誤」。《論語譯注》則認爲「得之」應改爲「去之」。

②「則」，伯二六七六號作「即」。「□」，諸本作「以」。邢本無「而」字。皇本「之」下有「者也」二字。

③「成」，《論語孔氏訓解》引無此字。皇本、《論語孔氏訓解》「子」下有「也」字。

④「君」上，《群書治要》引有「子曰」二字。伯二六七六號、伯二九〇四號、卜寫鄭本、篁墩本、皇本、邢本及《後漢書·盧植傳》注、《群書治要》引均無「去仁」二字，底本衍。

⑤「仁」下，卜寫鄭本有「乎」字。

⑥「遽」，伯二六七六號作「處」，下同，誤。「遽」下，皇本、《釋文》、《群書治要》引有「也」字。

⑦「偃」，伯二九〇四號、篁墩本、邢本同，伯二六七六號、皇本、《文選》卷六左太冲《魏都賦》注、《後漢書·盧植傳》注、《群書治要》引作「僵」。《釋文》出「僵」，云：「本今作偃。」又，皇本、《魏都賦》注、《盧植傳》注、《群書治要》引「仆」下有「也」字。

⑧「達仁」，伯二六七六號、篁墩本、邢本同。「達」下，皇本《論語馬氏訓說》多一「於」字。伯二九〇四號、皇本、《後漢書·盧植傳》注、《群書治要》引「仁」下有「也」字。

⑨「者」，伯二六七六號、伯二九〇四號、卜寫鄭本、篁墩本、皇本、邢本同，漢石經無此字。

⑩「好仁者」，伯二六七六號無此三字，當係誤脫。

⑪「難」下，伯二九〇四號多一「以」字。

⑫「者矣」，伯二六七六號、伯二九〇四號、卜寫鄭本、篁墩本、皇本、邢本、《論語孔氏訓解》引無「者」字，底本衍。《四書考異》謂《三國志·顧雍傳》注引此句「矣」作「也」。按：今查該傳注，知非引《論語》原文，不足據。

⑬「乎」，卜寫鄭本作「於」。

義於己，^①不如好仁者無以尚之爲優也。^②有能一日用其於仁矣乎？^③我未見力不足者。^④孔曰：^⑤言人無能一日用力修仁者耳。^⑥我未見欲爲仁而力不足者也。^⑦蓋有之矣，^⑧我未之見。^⑨孔曰：謙不欲盡誣人時，^⑩言不能爲仁，^⑪故云：爲能一日用力於仁耳，^⑫其我未之見。^⑬

①「孔曰」至「己」，孔注此句略同鄭注。卜寫鄭本云：「惡不仁者必遠之，不仁之仁（人），不得施非於己之（也）。」

②「尚」，伯二六七六號、伯二九〇四號、邢本同，篁墩本、皇本、《論語孔氏訓解》引「尚」上多一「加」字。「也」，伯二六七六號、伯二九〇四號、篁墩本、邢本末無此字。

③「仁矣乎」，伯二六七六號、卜寫鄭本、篁墩本、邢本同。「仁」下，皇本多一「者」字，《文苑英華》盧照鄰《乞藥直書》引「矣」作「者」字。伯二九〇四號無末「乎」字。

④「者」，伯二六七六號、伯二九〇四號、篁墩本、邢本、天文本同。卜寫鄭本、皇本、古本、唐本、津藩本、正平本「者」下有「也」字。

⑤「孔曰」，伯二六七六號、篁墩本、皇本、邢本同，伯二九〇四號作「鄭曰」。按：卜寫鄭本本篇無此注，伯二九〇四號誤。

⑥「無」，伯二九〇四號作「不」。篁墩本、皇本、邢本、《論語孔氏訓解》引「用」下有一「其」字。

⑦「者也」，皇本同。伯二六七六號「者」作「之」，伯二九〇四號、篁墩本、邢本無「也」字。

⑧「矣」，伯二六七六號、伯二九〇四號、斯一五八六號、篁墩本、邢本、天文本同。卜寫鄭本作「意」，誤。皇本、古本、唐本、津藩本、正平本作「乎」。

⑨「見」，伯二六七六號、伯二九〇四號、卜寫鄭本同，篁墩本、皇本、邢本、《論語孔氏訓解》「見」下有「也」字。

⑩「人時」，諸本作「時人」，底本誤倒。

⑪「仁」，伯二六七六號、伯二九〇四號作「人」。按：此當以「仁」爲正。

⑫「爲能一日用力於仁耳」，伯二九〇四號、篁墩本、邢本作「爲能有爾」，伯二六七六號、斯一五八六號作「爲能有耳」，皇本、永祿本、《論語孔氏訓解》引作「爲能仁有耳」。按：諸本均無「一日用力於（仁）」數字，蓋底本涉經文而衍。

⑬「其」至「見」，卷子本同。伯二六七六號、伯二九〇四號、斯一五八六號、邢本無「其」字。篁墩本、皇本無「之」字。皇本、邢本末有「也」字。

子曰：「人之過也，^①各於其黨。^②觀過，斯知仁矣。」^③黨，黨類也。^④小人不能為君子之行，非小人之過也，^⑤黨怒而勿責之。^⑥觀過，^⑦使賢愚各當其所。^⑧則為仁也。^⑨

子曰：「朝聞道，夕死可矣。」^⑩言將至死，不聞世之有道。

子曰：「士志於道，而恥惡衣惡食者，未足與議也。」^⑪

子曰：「君子之於天下，^⑫無適也，^⑬

①「人」，伯二六七六號、篁墩本、邢本、《論語孔氏訓解》同，伯二九〇四號、斯一五八六號、皇本、古本、唐本、津藩本、正平本、武內本、《群書治要》引作「民」。

②「各」，底本原誤作「冬」，今改正。

③「仁」，《後漢書·吳祐傳》引作「人」，注云：「《論語》載孔子之言也。」按：今所見各本《論語》原文皆同底本作「仁」。

④「黨」，篁墩本、皇本、邢本注首有「孔曰」二字，伯二六七六號、伯二九〇四號、斯一五八六號同底本，無注者姓氏，作何晏自注。又，伯二六七六號「黨」字不

重。邢本「類」下無「也」字。

⑤「非」，皇本同。斯一五八六號作「於」，誤。伯二六七六號、伯二九〇四號、斯一五八六號、篁墩本、邢本無「也」字。

⑥「黨怒」，諸本作「當怒」，底本誤。

⑦「觀」下，篁墩本多一「其」字。

⑧「各」、「當」，底本原誤作「冬」、「黨」。

⑨「也」，皇本同，伯二九〇四號無此字，斯一五八六號、篁墩本、邢本作「矣」，伯二六七六號上多「之矣」二字。

⑩「矣」，伯二六七六號、伯二九〇四號、篁墩本、皇本、邢本同。漢石經作「也」。卜寫鄭本作「意」，誤。

⑪「也」，伯二九〇四號、卜寫鄭本末無此字。

⑫「下」下，《論語筆解》引有「也」字。

⑬「適」，伯二九〇四號、斯一五八六號、篁墩本、邢本、正平本、《論語筆解》引同。《釋文》云：「鄭本作『敵』。阮校記引《九經古義》云：『古『敵』字皆作『適』。』又引《禮記雜記》云：『赴於適者，鄭注云：『適』讀為匹敵之『敵』。』王著云：『是鄭本係讀『適』為『敵』，非寫『適』為『敵』也。』又，末「也」，伯二九〇四號、斯一五八六號、篁墩本、皇本、邢本同，伯二六七六號、卜寫鄭本無此字。

無莫也，^①義之以比。」^②

子曰：「君子懷德，孔曰：懷，安。^③小

人懷土；孔曰：重遷。^④君子懷刑，孔曰：安

於法也。^⑤小人懷惠。包曰：惠，恩惠也。」^⑥

子曰：「放於利而行，孔曰：放，依也。

每事依利而行。^⑦多怨。」^⑧孔曰：取怨之道。^⑨

^①「也」，伯二九〇四號、斯一五八六號、篁墩本、皇本、

邢本、《論語筆解》引同，伯二六七六號、卜寫鄭本無此字。

^②「以」，伯二六七六號、伯二九〇四號、卜寫鄭本、篁墩

本、《論語筆解》引作「與」，皇本、古本、唐本、津藩本、正平本亦作「與」，又未有「也」字。《四書考異》引《集

注》考證云：「『比』當作『毗』。」又，皇本此句下有何注：「言天子之於天下，無適無莫，無所貪慕也，唯

義之所在也。」篁墩本亦有此注，然「慕」下無「也」，「義」下無「之」字。伯二六七六號、伯二九〇四號、斯

一五八六號、邢本同底本無此注。阮校記謂諸本並脫。

^③「懷安」，伯二九〇四號同。《論語筆解》引上多「懷

德」二字。斯一五八六號、篁墩本、皇本、邢本、《文選》卷九曹大家《東征賦》注引未有「也」字。伯二六七六號無此注，當為誤脫。

^④「重遷」，伯二六七六號、斯一五八六號、篁墩本、邢本同。伯二九〇四號、皇本「遷」下有「也」字。《論語筆

解》引「重」上多「懷土」二字，末多「也」字。《文選》卷一一王仲宣《登樓賦》注引作「懷思也」。按：《論

語孔氏訓解》將此注置經文「君子懷德」下，即疑「懷思」為「懷安」之誤。但賦注明確置於經文「小人懷土」下，似不能隨意移動。姑且存疑。

^⑤「安於法也」，伯二六七六號、斯一五八六號、皇本同。《論語筆解》引「安」上多「懷刑」二字。「法」下，伯二

九〇四號、篁墩本、邢本無「也」字。

^⑥「惠」，伯二六七六號、伯二九〇四號、皇本同。《論語筆解》引「惠」上多「懷」字。篁墩本、邢本末無「也」

字。

^⑦「行」，伯二六七六號、斯一五八六號、篁墩本、邢本同。伯二九〇四號「行」下有「之」字，皇本、《論語孔

氏訓解》引「行」下有「之者也」三字。

^⑧「多」，斯一五八六號無此字。

^⑨「道」下，皇本《論語孔氏訓解》引有「也」字。

子曰：「能以禮讓爲國乎？何有？」^①何有者，言不難。^②不能以禮讓爲國乎？^③如禮何？^④包曰：如禮何者，言不能用禮也。^⑤

子曰：「不患無位，患所以立。不患莫己知，^⑥求爲可知也。」^⑦包曰：求善道而學行之，則人之己也。^⑧

子曰：「參乎！吾道一以貫之。」^⑨曾子曰：「唯。」孔曰：直曉不問，故答曰唯。^⑩子出，門人問曰：「何謂也？」曾子曰：「夫子之道，忠恕而已矣。」

①「能」至「有」，此句諸本同。《後漢書·劉般傳》載賈逵上書引此句作：「能以禮讓爲國，於從政乎何有。」「何有」上多「於從政乎」四字。同書《列女傳》載班昭上疏引此句亦有此四字。

②「難」下，伯二六七六號、皇本、《群書治要》引有「也」字。

③「乎」，伯二六七六號、伯二九〇四號、卜寫鄭本、《群書治要》引同，斯一五八六號、篁墩本、皇本、邢本無此字。

④「何」下，伯二六七六號有「也」字。

⑤「包曰」，伯二六七六號無此二字，疑誤脫。伯二九〇四號「禮何」作「何禮」。伯二六七六號、伯二九〇四號、斯一五八六號、篁墩本、邢本末無「也」字。

⑥「知」，伯二六七六號、伯二九〇四號、篁墩本、邢本、天文本同，斯一五八六號、皇本、古本、唐本、津藩本、正平本「知」下多一「也」字。

⑦「也」，伯二六七六號末無此字。

⑧「之己」，諸本作「知己」，底本誤。伯二九〇四號「知己」下多一「之」字。斯一五八六號、篁墩本、邢本末無「也」字。按：此包注同鄭注。卜寫鄭本云：

「求善道而學行之，則仁（人）知之也。」

⑨「吾」至「之」，伯二六七六號、伯二九〇四號、篁墩本、邢本、《論語集解》、《論語孔氏訓解》引同。斯一五八六號「吾道」作「道吾」，誤倒。卜寫鄭本「一」作「壹」。王著云：「應以作「一」爲是。」皇本、卜寫鄭本、古本、唐本、津藩本、正平本、卷子本、永祿本、武內本「之」下有「哉」字。

⑩「唯」，伯二九〇四號、斯一五八六號、篁墩本、邢本同。伯二六七六號、皇本「唯」下有「也」字。

子曰：「君子喻於義，小人喻於利。」

孔曰：喻猶曉也。^①

子曰：「見賢思齊焉，^②包曰：思與賢者

等。^③見不賢而內自省。」^④

子曰：「事父母幾諫，^⑤包曰：幾者，^⑥

微也。當微諫納善言於父母也。^⑦見志不從，又敬

不違，^⑧勞而不怨。」^⑨包曰：見志，^⑩見父母志有

不從己諫之色，則又當恭敬，不敢違父母之意遂己之諫也。^⑪

①「孔曰」至「也」，伯二六七六號、篁墩本、皇本、邢本

同。「喻」，斯一五八六號作「諭」（經文亦然）。按：

《廣韻》云：「喻，本作諭。」伯二九〇四號、斯一五八

六號末無「也」字。按：此孔注同鄭注。卜寫鄭本云：「喻，猶曉也。」

②「見賢」，諸本同。《四書考異》謂《太平御覽·人事部》引「見」上有「君子」二字。

③「包曰」至「等」，伯二六七六號、斯一五八六號、篁墩本、皇本、邢本同，伯二九〇四號作「孔曰」，恐誤。又，皇本「等」下有「也」字。

④「不」至「者」，伯二九〇四號同。斯一五八六號「不

賢」下有「者」字，無「而」字，末有「也」字。津藩本、正平本、武內本、《考文》引古本亦有「者」字，伯二六七六號、篁墩本、皇本、邢本、天文本、《群書治要》引末亦有「也」字。

⑤「幾」，卜寫鄭本作「譏」。

⑥「者」，伯二六七六號、伯二九〇四號、邢本同，斯一五八六號、篁墩本、皇本無此字。

⑦「當」上，皇本多一「言」字。斯一五八六號、篁墩本、邢本末無「也」字。按：底本末原有「也」字，當為妄增，以便雙行對齊，今去其一。

⑧「敬」，伯二六七六號、伯二九〇四號、斯一五八六號、唐本、津藩本、正平本、篁墩本、邢本、天文本、《考文補遺》一本同，皇本、永祿本、皇講本、卜寫鄭本下有「而」字，古本、武內本有「而以」二字。

⑨「而不」，伯二六七六號、伯二九〇四號、斯一五八六號、篁墩本、皇本、邢本、天文本、皇講本同。古本、唐本、津藩本、正平本無「而」字，卜寫鄭本「不」作「無」。

⑩「志」，伯二六七六號、伯二九〇四號、斯一五八六號、篁墩本、邢本同，卷子本、永祿本、皇本「志」下有「者」字。

⑪「達」至「也」，伯二九〇四號「達」作「為」，無「之意」二字。伯二六七六號、斯一五八六號、篁墩本、皇本、邢本「父母」下無「之」字。諸本「遂己」上有「而」字。斯一五八六號、篁墩本、邢本末無「也」字。

子曰：「父母在，不遠遊，^①遊必有方。」鄭曰：方猶常也。^②

子曰：「三年無改於父之道，可謂孝矣。」^③鄭曰：孝子在喪也哀慕，^④猶若父存，^⑤無所改於父之道，^⑥非心所忍為也。^⑦

①「不」，伯二六七六號、伯二九〇四號、斯一五八六號、篁墩本、邢本、天文本同。皇本、古本、唐本、津藩本、正平本、武內本「不」上有「子」字。

②「鄭曰」至「也」，伯二六七六號、卜寫鄭本、篁墩本、皇本、邢本同。「方」，斯一五八六號作「防」，誤。伯二九〇四號「常」下無「也」字。王著云：「《文選》卷一二郭璞《江賦》注、卷一八成公綏《嘯賦》注、卷三〇謝靈運《南樓中望所遲客》注、卷五五陸機《演連珠》注及《逸玉篇》引無「猶」字。」又云：「此注同於孔注。」《文選》卷四五班固《答賓戲》注引孔曰：「方，猶常。」按：今所見諸本此注均作鄭注，古書引文亦多作鄭注，疑《答賓戲》注誤引。

③「子曰」至「矣」，古本「矣」作「也」。《釋文》云：「此章與《學而》篇同，當是重出。《學而》是孔注，此是鄭

注。本或二處皆有，集解或有無者。」《四書考異》云：「按陸氏謂集解一用孔注，一用鄭注，解說不同，不為重出也。」按：《釋文》實云此章經文重出，而集解分別採孔注、鄭注以解之。然其所說「集解或有無者」，今未見。又，孔注、鄭注有異有同，試以皇本為例。孔曰：「孝子在喪哀慕，猶若父在，無所改於父之道也。」鄭曰：「孝子在喪，哀戚思慕，無所改其父之道，非心之所忍為也。」孔注無「非心之所忍為也」，鄭注無「猶若父在」。

④「在」至「慕」，伯二六七六號、篁墩本、皇本、邢本作「在喪哀戚思慕」，伯二九〇四號、斯一五八六號作「哀戚思慕」，卜寫鄭本作「哀慕」。

⑤「猶若父存」，諸本均無，此當涉《學而》篇孔注而衍，參見本頁校勘記^③。

⑥「無所」至「道」，邢本同，斯一五八六號、篁墩本無「所」字，「於」作「其」。皇本「於」亦作「其」。此句，伯二六七六號作「不改父之道」，卜寫鄭本作「不改其父之常道」，伯二九〇四號作「無不敬於父之道」。

⑦「非」至「也」，伯二六七六號、伯二九〇四號同，皇本「非心」下有「之」字，斯一五八六號、篁墩本、邢本末無「也」字，卜寫鄭本「也」作「之」字。按：此注各本歧異較多，蓋與《學而》篇孔注混同所致。未可遽斷孰是孰非。

子曰：「父母之年，不可不知。」^①一則以喜，一則以懼。」孔曰：見其壽考則喜，見其衰老則懼也。^②

子曰：「古者言之不出，^③恥躬之不逮。^④包曰：古人之言不妄出口者，^⑤恐身行之將不及。^⑥

①「知」，伯二六七六號、《文選》卷一六潘安仁《閒居賦》注引同。伯二九〇四號、斯一五八六號、篁墩本、皇本、《釋文》、邢本、《論語孔氏訓解》引「知」下有「也」字。

②「孔曰」至「也」，伯二六七六號、伯二九〇四號、斯一五八六號、篁墩本、皇本、邢本同。《文選》卷一六潘岳《閒居賦》注引無「考」、「也」二字。伯二六七六號、伯二九〇四號、斯一五八六號、篁墩本、邢本末亦無「也」字。此孔注同鄭注。卜寫鄭本云：「見其壽考則喜，見其衰老則懼。」《釋文》云：「此章注，或云孔注，或云包氏，又作鄭玄語辭，未知孰是。」王著云：「實則三家注同，鄭注、包注均本於孔注，後人不知，抄集解時，各據印象妄改，遂致紊亂也。」

③

「古」至「出」，伯二九〇四號、斯一五八六號、卜寫鄭本、篁墩本、邢本、天文本同。皇本、古本「古」下多一「之」字。伯二六七六號「言之」作「之言」，當屬誤倒。「不出」，唐本、津藩本、正平本作「不出也」，皇本、古本作「不妄出也」，永祿本作「不妄出口也」。《四書考異》謂「古之者」間「之」字，可「斷知其流傳訛衍」。又云：「包氏注『古人之言不妄出口』，據其文，或舊本經原有「妄」字未可知。」阮校記則云：「按皇本「妄」字必因注文而誤衍也。」按：今所見唐寫本「古」者，間均無「之」字，可證皇本、古本「之」字確係流傳訛衍。又，唐寫本「不」「出」間均無「妄」字，亦可證此字係涉注文而衍。

④

「逮」，伯二六七六號、伯二九〇四號、斯一五八六號、卜寫鄭本同，篁墩本、皇本、邢本「逮」下多一「也」字。「古人之言」，伯二六七六號作「故之人言」，恐有倒誤。又，「妄」伯二九〇四號作「忘」，誤。斯一五八六號無「口」字。篁墩本、邢本無「者」字。

⑤

「恐」，伯二六七六號、伯二九〇四號、斯一五八六號、皇本、邢本作「爲」。底本誤。「身」上，篁墩本多一「恥」字，皇本多「恥其」二字。伯二六七六號、伯二九〇四號、皇本「及」下多一「也」字。按：此包注同鄭注。卜寫鄭本云：「古人之言不妄出口，爲身行將不及也。」

⑥

子曰：「以約失之者鮮矣。」^①孔曰：俱不得中。^②奢則驕使招禍，^③儉約則無優患。^④

子曰：「君子欲訥於言而敏於行。」^⑤

包曰：敏，疾也。訥，遲鈍。^⑥言欲遲，行欲疾也。^⑦

子曰：「德不孤，必有鄰。」方以類聚。^⑧

同志相求，故必有鄰，是以不孤。^⑨

子游曰：「事君數，斯辱矣；朋友數，斯疏矣。」

①「以」至「矣」，諸本同。「以」上，《四書考異》謂《後漢書·王暢傳》引多一「夫」字，無「者」字；《漢書·外戚傳》引無「矣」字。

②「俱」至「中」，伯二九〇四號、篁墩本、邢本、《群書治要》引同。「俱」，伯二六七六號作「但」，誤。斯一五八六號「得」下多一「乎」字，恐衍。皇本「中」下有「也」字。

③「使」，伯二六七六號、斯一五八六號、篁墩本、邢本作「佚」，伯二九〇四號、皇本、《群書治要》、《論語孔氏訓解》引作「溢」，底本誤。「招」，伯二九〇四號作「照」，誤。

④「儉約」，伯二九〇四號、篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引同，伯二六七六號作「儉納」，斯一五八六號作「便約」，均有誤。「則」，篁墩本、皇本、《群書治要》引同，伯二六七六號、伯二九〇四號、斯一五八六號、邢本無此字。「優」，諸本作「憂」，底本誤。皇本、《群書治要》引「患」下有「也」字，斯一五八六號「患」下有「之也」二字。

⑤「訥」，《四書考異》謂《史記·萬石君列傳》徐廣注稱此字多作「詘」。

⑥「包曰」至「鈍」，伯二九〇四號誤脫此注。伯二六七六號、斯一五八六號、篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引均無「敏疾也」三字，底本衍。又，前舉諸本未有「也」字。《釋文》亦云：「包云遲鈍也。」

⑦「遲」，斯一五八六號、《群書治要》引同，伯二六七六號、伊氏本、邢本「遲」下多一「而」字，皇本、篁墩本「遲」下多「鈍而」二字。「疾」，皇本作「敏」。斯一五八六號、邢本、篁墩本、《群書治要》引無「也」字。《論語包氏章句》引同皇本。

⑧「以」，斯一五八六號作「與」。

⑨「以不」，斯一五八六號作「哀」，恐誤。皇本「孤」下有「也」字。按：此注「方以」至「孤」永祿本作孔注，他本同底本作何晏自注。

數，謂速數之數。^①

論語卷第二^②

①「數謂」至「數」，伯二六七六號、伯二九〇四號、斯一五八六號、篁墩本、邢本同，皆作何注。《釋文》出「君數」，云：「何云色角反，下同，謂速數也。」亦作何注。皇本、永祿本作孔注，未並有「也」字。《論語孔氏訓解》據皇本亦作孔注。《論語筆解》引作包注，李翱按云：「包云『速數』，非其旨。」可證所據本確作包注。按：今所見唐寫本均作何注，疑作何注爲是。

②「第二」，伯二六七六號、伯二九〇四號、斯一五八六號、篁墩本同底本。《論語集解考異》謂篁墩本一本「二」下有「經一千二百一十二字，注一千九百三十一字」等字。又云「諸舊本並有此經注，字數與各篇同」。

《公冶長》篇整理說明

《公冶長》篇共有五個集解寫本，均為伯希和、斯坦因本。另有四件吐魯番出鄭注寫本。本篇據皇本、邢本、《論語譯注》，共分二十八章，《釋文》分二十九章。

底本：伯三六四三號。本篇共存六十三行，起篇題，迄篇末，首尾完整。《敦煌遺書總目索引》謂該卷「背用咸通二年（八六二）地契及藏殘卷托裱」，推知為唐懿宗時期寫本。

校本：（一）斯七〇〇二號。本篇殘存三行，起篇題，迄第二章首句「子謂南容邦有道」。三行下部均殘。據書法，知為唐寫本。（二）伯三七〇五號背。本篇殘存二行，起第一章首句「子謂公冶長」，迄本章末孔注「公冶長弟子魯人」。二行上下均殘，夾在《雜寫》中。注未雙行小寫。（三）斯五七九二號，本篇殘存五行，起第八章「子曰求也

千室之邑」，迄第九章「賜也聞一以知（二）」。據書法，知為唐寫本。（四）伯三六四三號背。本篇殘存一行八字，即第十章「子曰始吾於人聽其」。

參校本：（一）吐魯番阿斯塔那三六三號墓八／一號鄭注寫本（簡稱卜寫鄭本）。（二）吐魯番阿斯塔那一九號墓三二——三四號鄭注寫本（簡稱鄭乙本）。（三）吐魯番阿斯塔那八五號墓一／一、一／二號鄭注寫本（簡稱鄭丙本）。（四）吐魯番阿斯塔那三六〇號墓三／七（p）——一二（p）鄭注寫本（簡稱鄭補本）。鄭注寫本解說詳見王著。

伯希和三六四三號寫本

論語卷第三公冶長第五^①

子謂公冶長，^②可妻也。雖在□繼□中，^③非其罪也。^④以其子妻之。孔曰：公冶長，^⑤弟子，魯人也，姓公冶，名長。縲，黑索，^⑥繼，繫也，

①「論語卷第三」，斯七〇〇二號作「公冶長第五卷第三」。篁墩本作「論語公冶長第五」，下又有「凡二十九章」五字。據此補篇題「公冶長第五」。

②「子」至「長」，《四書考異》云：「《論衡·問孔》篇『謂』作『曰』。」「冶」，斯七〇〇二號、卜寫鄭本作「治」，誤。「長」，卜寫鄭本作「甚」。王著云：「據《史記·仲尼弟子列傳》『公冶長』條索隱引《家語》所云『魯人，名萇，字子長』推測，鄭氏作『甚』應有所本。下同。」

③

「□繼□」，此句第一「□」，諸本作「縲」，第二「□」，諸本作「之」。「繼」，斯七〇〇二號、皇本、古本、唐本、津藩本、正平本、宋石經、武內本同，篁墩本、邢本、大永本、天文本作「綖」。卜寫鄭本作「純」，下同。按：《五經文字》云：「『綖』，本文從廿，緣廟諱偏旁，今經典並准式例變。」即唐人避太宗諱，改「繼」作「綖」。「純」則誤。《四書考異》云：「按《史記·孔子世家》『起縲繼之中』，《自序》『幽于縲繼』，《漢書·司馬遷傳》作『累繼』。『縲』字各殊，而「繼」不殊，蓋「綖」惟唐人造用，前無其字。」即云「縲」，又可作「縲」、「累」。《史記·仲尼弟子列傳》集解引亦作「累」。《考異》引唐慧琳《一切經音義》云：「孔注《論語》云縲。」即作「縲」。該書並云：「從累作縲，非也。縲，紼也，非此義也。」

④

⑤

「也」，篁墩本、皇本、邢本同，卜寫鄭本無此字。「公」，篁墩本、皇本同。邢本無此字。阮校記云：「孔注下云姓公冶，名長，則不當單稱治長。」其說甚是。

⑥

「黑索」，篁墩本、邢本、《釋文》引同。「黑」，卷子本作「墨」，《文選》卷四一司馬子長《報任少卿書》注引亦作「墨」，又未有「也」字。皇本、《論語孔氏訓解》、《史記·仲尼弟子列傳》集解引末亦有「也」字。「索」，斯七〇〇二號作「繩也」。

所以拘罪人也。^①

子謂南容，「邦有道，^②不廢；邦無道，免於刑戮。」以其兄之子妻之。王曰：南容，

弟子南宮縚，^③魯人也，字子容。不廢，言見用也。^④

子謂子賤，孔曰：子賤，魯人，弟子密不

齊。^⑤「君子哉若人！魯無君子者，斯焉取斯？」^⑥包曰：若人者，若此人也，^⑦如魯無君子，^⑧子

賤安得此行如學行之。^⑨

子貢問曰：「賜也何如？」^⑩子曰：

①「拘」至「也」，皇本、前舉司馬子長《報任少卿書》注、

《史記·仲尼弟子列傳》集解引同。「拘」，斯七〇〇

二號下有「縛」字，唐慧琳《一切經音義》引下有「繫」字，篁墩本下有「於」字。「也」，斯七〇〇二號、篁墩

本、邢本無，大永本上多一「者」字。

②「邦」，斯七〇〇二號作「拜」，誤。

③「縚」，篁墩本、皇本、邢本同，永祿本作「縚」。《釋文》作「縚」，云：「本又作「縚」。」

④「見用也」，篁墩本作「見任用」，皇本作「見任用也」，邢本作「見用」。按：《史記·仲尼弟子列傳》集解

引孔安國曰：「容，魯人。」又曰：「不廢，言見用。」是孔安國注與王肅注略同。

⑤「密」，篁墩本、皇本、邢本作「宓」，《論語孔氏訓解》、

《史記·仲尼弟子列傳》亦作「宓」。按：段玉裁《說文解字注》云：「宓，安也。此字經典作密。」顏之推

《顏氏家訓·書證》云：字本作「處」，傳寫誤作

「宓」。今作姓，多書作「宓」。又，皇本「齊」下有「也」字。此孔注「子賤」至「齊」略同鄭注。卜寫鄭本云：

「子賤，孔子弟子密不齊之字。」

⑥「斯」，篁墩本、皇本、邢本同。卜寫鄭本「斯」下有

「也」字。

⑦「者若此」，篁墩本、皇本、邢本同。《文選》卷四二曹

植《與楊德祖書》注無「者」字，「此」下有「之」字。

⑧「君子」下，大永本有「者」字。

⑨「此行」上，皇本有「取」字。「如」，篁墩本、皇本、邢本作「而」。《史記·仲尼弟子列傳》集解引「如」亦作

「而」，又末無「行之」二字。按：此包注「若人」至「行之」略同鄭注。卜寫鄭本云：「若人，若此人也。魯若無君子之仁（人），此仁（人）於何取此道而學行之也。」

⑩「賜」至「如」，篁墩本、皇本、邢本同。「何如」，卷子本、唐本、津藩本、正平本作「如何」。卜寫鄭本殘，存文同底本。《史記·仲尼弟子列傳》引作「賜何人也」。

「汝，器。」^①孔曰：言汝器用之人。^②曰：「何器？」^③曰：瑚璉。^④包曰：瑚璉，黍稷之器。^⑤

夏曰瑚，殷曰璉，周曰簠簋，宗廟器之貴者也。^⑥

或曰：^⑦「雍也仁而不佞。」馬曰：雍，弟子仲弓名，姓冉。^⑧子曰：「焉用佞？」^⑨禦人以口給，^⑩屢憎於人。^⑪不知其民，^⑫焉

①「汝」，皇本、《史記·仲尼弟子列傳》引同，注亦同；簠璉本、邢本作「女」，注亦作「女」。諸本末並有「也」字。

②「汝」至「人」，《史記·仲尼弟子列傳》集解引同。「器用」上，簠璉本、皇本有「是」字。皇本「人」下有「也」字。

③「器」，大永本、卜寫鄭本同。簠璉本、皇本、邢本「器」下有「也」字。

④「璉」下，簠璉本、皇本、邢本有「也」字。《四書考異》云：「《說文解字》『璉』字下云：瑚璉也。徐鉉注曰：今俗作『璉』，非。按：『璉』、『連』古字通，而其義則與『瑚璉』大別。」阮校記亦云：「『璉』爲本字，『連』爲假借，從玉者俗字耳。」《齊論語》云漢魯相韓勅脩孔廟禮器碑作「胡輦也」，云：

「作『胡輦』，《齊論》也。」

⑤「瑚」至「器」，簠璉本、邢本同。皇本作：「瑚璉者，黍稷器也。」多「者」、「也」二字，無「之」字。《史記·仲尼弟子列傳》集解引無「之」字。

⑥「宗」至「也」，皇本同。「宗廟」下，簠璉本有「之」字，末無「也」字，「器」下，大永本無「之」字。簠璉本、邢本末無「也」字。按：《史記·仲尼弟子列傳》集解引與諸本異，作「宗廟之貴器」。

⑦「或」下，大永本有「人」字。

⑧「名姓冉」，簠璉本、邢本同。「名」、「冉」下，皇本各有一「也」字。按：此馬注「雍」至「冉」同鄭注。卜寫鄭本云：「雍，孔子弟子仲弓之名。」

⑨「佞」，簠璉本、皇本、邢本同。卷子本、正平本「佞」下有「也」字。

⑩「禦」至「口」，皇本、邢本、大永本、永祿本、伊氏本同。「禦」，卜寫鄭本作「御」。簠璉本、唐本、津藩本、正平本、卷子本、足利本、天文本無「口」字。

⑪「於人」，簠璉本、皇本、邢本、伊氏本、卜寫鄭本同。唐本、津藩本、正平本、卷子本無「於」字。古本、唐本、津藩本、正平本、卷子本、天文本「人」作「民」。《四書考異》云：「據孔安國注，明是爲『民』字矣。其作『人』者，或避唐諱而改換，或通義迭用也。」

⑫「民」，簠璉本、邢本、天文本、卜寫鄭本作「仁」，大永本作「於仁」，皇本、古本、唐本、津藩本、正平本作「仁也」。

用佞？」^①孔曰：屢，數也。佞人口辭捷給，數爲人所曾惡。^②

子使漆彫開仕。^③對曰：「吾斯之未能信也。」^④孔曰：弟子漆彫開名也。^⑤仕進之道未能信者，^⑥未能究習也。^⑦子說。^⑧鄭曰：善其志道深也。^⑨

①「佞」，篁墩本、邢本同。皇本、古本、唐本、津藩本、正平本、考文一本「佞」下有「也」字。

②「人」，皇本、邢本同，篁墩本作「民」，卷子本作「民之」。「曾惡」，邢本作「憎惡」，篁墩本作「憎」，皇本作「憎也」，卷子本作「憎之也」。按：此孔注「屢」至「惡」略同鄭注。卜寫鄭本云：「屢，數也。」又云：「佞者應仁（人）以口給，故數見憎惡於（仁）人。」

③「彫」，唐宋石經、皇本、邢本、卜寫鄭本、《史記·仲尼弟子列傳》引同，篁墩本、閩本、北監本、毛本、敦煌音義殘卷、《論語筆解》引作「雕」。《釋文》出「彫」，云：「本或作『凋』，同。」《四書考異》云：「舊經『漆雕』與

後章「朽木不可雕」，「雕」俱爲「彫」，「松柏後彫」之「彫」爲「凋」，體義自合，不知何時皆傳寫差。」阮校記云：「雕、凋皆假借字。」據此，此處當以作「彫」爲是，底本正確。

④「之」下，卜寫鄭本有「道」字。卜寫鄭本、皇本、《論語筆解》未無「也」字。

⑤「弟子」上，篁墩本、皇本、邢本、《論語孔氏訓解》引有「開」字。「弟子」下，皇本有「也」字，「漆彫」下，篁墩本、邢本有「姓」字，皇本、《論語孔氏訓解》引有「姓也」二字。「也」，篁墩本、邢本末無「也」字。

⑥「仕」，皇本同，卷子本無此字。

⑦「究」，永祿本作「窮」。篁墩本、邢本、《史記·仲尼弟子列傳》集解引未無「也」字。按：此孔注「弟子」至「習也」同鄭注。卜寫鄭本云：「漆彫開孔子弟子。吾於士（仕）進之道未能信者，未能究習也。」

⑧「說」，篁墩本、唐本、津藩本、邢本、正平本、天文本、《論語孔氏訓解》引同。皇本、古本作「悅」，卜寫鄭本未有「也」字。《釋文》出「子說」，云：「音悅。」

⑨「善」至「也」，卜寫鄭本同。「善」，篁墩本、皇本作「喜」，篁墩本、邢本、《論語筆解》、《史記·仲尼弟子列傳》集解引未無「也」字。

子曰：「道不行，乘桴浮於海。」^①從我者，^②其由也與？^③馬曰：桴，編竹木。大者曰筏，^④小者曰浮。^⑤子路聞之喜。孔曰：喜與己俱行。^⑥子曰：「由也好勇過□，^⑦無所取材。」^⑧鄭曰：子路信夫子欲行，故言好勇過我。^⑨無所取材者，無所取於桴材。^⑩以子路不解微言，故戲之耳。一曰：子路聞孔子欲桴海，^⑪便喜，不復顧，^⑫故孔子歎其勇，曰過我。無所取材，^⑬言唯取於己。材，哉同也。^⑭

- ①「浮」，卜寫鄭本無此字。《四書考異》亦云：「《玉篇》引《論語》『乘桴于海』，無『浮』字。」又，「於」，皇本、敦煌音義殘卷、《文選》卷一八成公子安《嘯賦》注引同，篁墩本、古本、邢本作「于」。阮校記云：「此經例用『於』字，唯《為政》篇『吾十有五而志于學』及此兩『於』字變體作『于』。《為政》篇『于』字乃『乎』字之譌。此亦疑本作『於』，傳寫者偶亂耳。」按：此處當以作「於」為正。
- ②「我」，卜寫鄭本、古本、皇本、唐本、津藩本、正平本、《漢書·地理志》注、《太平御覽》卷四六七《人事部》引同。大永本作「吾」。
- ③「也與」，篁墩本、邢本、天文本、《文選》卷一八成公子

- ①安《嘯賦》注引無「也」字，「與」作「歟」。
- ②「木」下，皇本有「也」字。「筏」，皇本同，篁墩本、邢本作「檣」。《釋文》亦作「檣」，云：「音伐。」唐慧琳《一切經音義》則引作「檣」，云「或作檣」，謂「作檣，作筏，並俗字，非正也」。
- ③「浮」，諸本作「桴」，底本誤。
- ④「行」下，皇本有「也」字。
- ⑤「□」，諸本作「我」。
- ⑥「材」下，卜寫鄭本有「之」字。按：此句「由也」至「取材」絕句有二說。《釋文》出「過我」，云：「絕句。一讀『過』字絕句。」此取前說。
- ⑦「我」下，皇本有「也」字。
- ⑧「無」至「材」，邢本同。「無所」上，篁墩本、皇本有「言」字，「取」下無「於」字。皇本「材」下有「也」字。
- ⑨「桴海」，篁墩本、邢本作「浮海」，皇本、卷子本、大永本作「乘桴浮海」。
- ⑩「願」下，篁墩本、皇本、邢本多一「望」字。
- ⑪「取材」，篁墩本、皇本作「復取哉」，邢本作「取哉」。
- ⑫「材」上，篁墩本多一「古」字，皇本、邢本、正平本、永祿本多「古字」二字。「也」，皇本、永祿本作「耳」字。邢本、篁墩本末無「也」字。按：集解本此鄭注（自「子路信夫子」至「材哉同也」）與鄭本此注異。卜寫鄭本此注云：「孔子疾世，故發此言。子路以為信，從行，故曰好□，無所取材之。為前既言，難中悔之，故絕之以此□。」王著疑集解本非鄭注。

孟武伯問：「子路仁乎？」子曰：

「不知。」^①孔曰：仁道至大，不可全名。又問。

子曰：「由也，千乘之國，可使治其賦，^②孔

曰：賦，兵賦也。不知其仁。」^③「求也何如？」

子曰：「求也，千室之邑，百乘之家，可使

為之宰。」^④孔曰：千室之邑，^⑤謂卿大夫之邑。^⑥卿

大夫稱家。諸侯千乘，大夫百乘，^⑦宰，家臣也。不知

其仁。」^⑧「赤也何如？」子曰：「赤也，束

帶立於朝，可使與賓客言，^⑨馬曰：赤，弟子公

西華，^⑩有容儀，可使為行人也。^⑪不知其仁也。」^⑫

子謂子貢曰：「汝與回也孰俞？」^⑬

①「知」，卜寫鄭本同。篁墩本、皇本、邢本「知」下有「也」字。

②「賦」下，篁墩本、皇本、邢本有「也」字。卜寫鄭本殘，存文末同底本無「也」字。

③「仁」下，卜寫鄭本、篁墩本、皇本、邢本有「也」字。

④「宰」，斯五七九二號、卜寫鄭本同。篁墩本、皇本、邢本「宰」下有「也」字。

⑤「之邑」，篁墩本、皇本、邢本同，斯五七九二號、《史記·仲尼弟子列傳》集解引無此二字。

⑥「謂」，諸本均無。「邑」下，皇本有「也」字。

⑦「大夫」，斯五七九二號、邢本同，篁墩本、皇本「大」上多一「卿」字。「百乘」，諸本上有「故曰」二字，皇本又下有「也」字。

⑧「其仁」，斯五七九二號同。卜寫鄭本殘，存「其仁」二字，亦同底本。篁墩本、皇本、邢本「仁」下有「也」字。

⑨「言」，卜寫鄭本、《文選》卷三七孔文舉《薦禰衡表》注引同。鄭乙本無此字。篁墩本、皇本、邢本「言」下有「也」字。

⑩「華」下，皇本有「也」字。

⑪「可」至「也」，皇本、《論語馬氏訓說》引同。卷子本、大永本「可」上有「故」字。卷子本「行人」下有「之」字。斯五七九二號、篁墩本、邢本末無「也」字。

⑫「也」，斯五七九二號無此字。

⑬「汝」，斯五七九二號、卜寫鄭本、皇本、津藩本、武內本同，篁墩本、邢本、《論語集解》引作「女」，下同。「孰俞」，諸本作「孰愈」，底本誤。

孔曰：俞，猶也。^①對曰：「賜也何敢望回。回也問一以知十，^②賜也問□□知二。」^③子曰：「弗如也，^④吾與汝俱弗如也。」^⑤包曰：既然子貢不如，復云吾與汝俱不如者，蓋欲以慰子貢。^⑥

宰予晝寢。^⑦包曰：宰予，弟子宰我也。^⑧

①「孔曰」至「也」，篁墩本、皇本、邢本作「愈猶勝也」，底本作「俞」誤，又脫「勝」字。按：《論語孔氏訓解》謂《史記·仲尼弟子列傳》集解，《左傳》襄公十四年正義引作鄭注。按：查《左傳正義》引作鄭注不誤，惟今本《史記》該傳集解引作孔注。或作孔，或作鄭，蓋因二注本同。如卜寫鄭本、鄭乙本即作「愈猶勝也」。

②「問」，斯五七九二號、篁墩本、皇本、邢本、《論語筆解》引作「聞」。《釋文》作「聞」，云：「本或作『問』，字非。」據此，底本作「問」誤。下同。

③「問□□」，斯五七九二號、鄭乙本、篁墩本、皇本、邢本、《論語筆解》引作「聞一以」。「二」，卜寫鄭本作「貳」。

④「也」，篁墩本、皇本、邢本、《論語筆解》引同，卜寫鄭本、鄭乙本末無此字。

⑤「汝」，卜寫鄭本、鄭乙本、皇本同，篁墩本、邢本作「女」。《釋文》作「爾」，云：「本或作女，音汝。」阮校

記云：「《三國志·夏侯淵傳》曰：『仲尼有言吾與爾不如也。』」正作「爾」字，蓋與陸氏所據本合。」又，卜

寫鄭本、鄭乙本、篁墩本、皇本、邢本、《論語筆解》引均無「俱」字。《論語馬氏訓說》引有「俱」字，並云：「按王充《論衡·問孔》篇云：『吾與女俱不如也。』」

《後漢書·鄭玄傳》注引《別傳》馬融謂盧子幹曰：「吾與女皆不如也。」又《橋玄傳》云：「仲尼稱不如顏淵。」章懷注引《論語》：「吾與女俱不如也。」舉例皆有「俱（皆）」字。按：據下錄包注云：「既然子貢不如，復云吾與汝俱不如者，」有「俱」字是。

⑥「貢」下，《論語筆解》引有「爾」字，邢本有「也」字，皇本有「心也」二字，篁墩本有「之心」二字。

⑦「宰予」，諸本同，《論衡·問孔》篇引作「宰我」。「晝」，《論語筆解》韓愈曰：「晝」當為「畫」字之誤也。宰予四科十哲，安有晝寢之責乎？假或偃息，亦未深誅。《四書考異》亦云：「按如諸說作『晝』，其音義當與後篇『今女晝』之『晝』同。……宰我晝限其功，以冀休息，故夫子責之，似較繪晝寢室之說稍愈。」但唐寫本及諸刊本均作「晝」，《釋文》亦作「晝」。

又，卜寫鄭本「晝」下多一「也」字。

⑧「包曰」，篁墩本、皇本同，邢本作「孔曰」。阮校記云：「（邢）疏述注亦作『包曰』，今本作『孔曰』，疑誤。《論語包氏章句》云：『今從皇侃本。』應以作包注為正。」也，篁墩本、邢本末無此字。按：此包注略同鄭注。卜寫鄭本云：「宰予，孔子弟子宰我。」鄭乙本末有「也」字。

子曰：「朽木不可雕，^①包曰：朽，腐也。雕，雕琢刻畫也。^②糞土之牆不可圻，^③王曰：圻，也。^④此二者喻雖施□猶不成也。^⑤於予與何誅？」^⑥孔曰：誅，責□。^⑦今我當何責於女乎。^⑧深責之也。^⑨

①「朽木」，《漢書·董仲舒傳》引作「腐朽之木」。《齊論語》謂為《齊論》。「雕」，《釋文》引同，唐宋石經、卜寫鄭本、鄭乙本、《論衡·問孔》篇、《詩·大雅·棫樸》正義引作「彫」。阮校記云：「作『雕』者用假借字。」又，篁墩本、皇本、邢本、《論語筆解》、《史記·仲尼弟子傳》「雕」下多一「也」字。

②「雕」至「也」，皇本同。篁墩本、邢本無「也」字。此包注略同鄭注。卜寫鄭本云：「雕剋而畫之。」

③「圻」，古本、皇本、永祿本、《史記·仲尼弟子列傳》、《漢書·董仲舒傳》引同，鄭乙本、篁墩本、唐本、邢本、正平本、天文本、《論語筆解》、《論衡·問孔》篇引作「朽」，《釋文》作「圻」，云：「本或作『朽』。」卜寫鄭本作「汗」，《太平御覽》引作「汚」。《四書考異》云：

「蓋『朽』其正體，『汚』則通借，而『圻』為續作字也。」阮校記、王著亦云：「朽」為正字。其他均為假借字。下同。又，鄭乙本末同底本無「也」字，他本末均有「也」字。

④「□」，篁墩本、邢本作「鏹」，皇本、卷子本、永祿本、《史記·仲尼弟子列傳》集解引作「壤」。《五經文字》作「樓」。《釋文》出「樓」，云：「或作『鏹』。」

⑤「此」，邢本、大永本同，篁墩本、皇本、《史記·仲尼弟子列傳》集解引無此字。「二者」下，邢本有「以」字。「□」，諸本作「功」。篁墩本、邢本末無「也」字。按：

此王注（自「圻鏹也」至「不成也」）略同鄭注。卜寫鄭本云：「汗，漫也。此二者前（喻）施功勞由（猶）不成也。」

⑥「與」，篁墩本、皇本、邢本、《論衡·問孔》篇引同，鄭乙本作「予」，卜寫鄭本無此字。

⑦「□」，諸本作「也」字。

⑧「女」，皇本作「汝」。

⑨「之」下，邢本無「也」字，篁墩本「也」作「辭」，皇本、大永本、永祿本多一「辭」字。按：此孔注「誅」至「之也」略同鄭注。卜寫鄭本云：「誅，責（責）。予，我。責於汝乎，言不責。深責之辭也。」鄭乙本前一「□」作「我今常□孰」五字，末無「也」字。

子曰：①「始吾於人，②聽其言而觀其行，於予與改是。」③孔曰：改是。④聽言信行，更察言觀行。⑤發於宰我之晝寢。⑥

子曰：「吾未見剛者。」或對曰：「申枨。」⑦包曰：申枨，魯人也。⑧子曰：「枨也慾，⑨焉得剛。」孔曰：慾，多情慾。⑩

子貢曰：「我□慾人之加諸於我，⑪吾亦欲無加諸於人。」⑫馬曰：加，陵也。⑬子

①「子曰」，卜寫鄭本、鄭乙本、篁墩本、皇本、邢本同。《四書考異》云：「《論語辨惑》曰：此一章而再稱『子曰』，胡氏疑其衍文。予謂以語法觀之，其爲衍文無疑。」

②「人」，卜寫鄭本作「仁」。篁墩本、皇本、邢本「人」下有「也」。又，「人」下，篁墩本、皇本、邢本有「聽其言而信其行，今吾於人也」十二字，據體例，底本應無「也」字，誤脫十一字。卜寫鄭本、鄭乙本「今吾於人也」作「今也吾於仁（人）」。

③「與改是」，篁墩本、皇本、邢本同。「與」，卜寫鄭本、鄭乙本作「予」。卜寫鄭本「是」下有「也」字。

④「改是」，邢本同。卜寫鄭本「是」下有「始」字，皇本、永祿本有「者始」二字。

⑤「更」上，篁墩本、皇本有「今」字。

⑥「之晝寢」，永祿本、皇本無「之」字。皇本、大永本「寢」下有「也」字，卷子本多「之也」二字。

⑦「枨」，《齊論語》作「棠」，云：「作棠者《齊論》也。」卜寫鄭本「枨」下有「也」字。

⑧「也」，皇本、《釋文》引同，篁墩本、邢本末無此字。

⑨「也」，永祿本無此字，恐誤脫。

⑩「慾」下，皇本有「也」字。按：此孔注略同鄭注。卜寫鄭本云：「慾，多嗜慾。」

⑪「□」，諸本作「不」。卜寫鄭本、鄭補本、篁墩本、皇本、邢本無「於」字。篁墩本、皇本、邢本「我」下有一「也」字。

⑫「人」上，篁墩本、皇本、邢本、卜寫鄭本、天文本無「於」字。古本一本、唐本、津藩本、正平本同，又「人」下多一「也」字。

⑬「陵」，篁墩本、皇本、邢本、《論語馬氏訓說》引同。「陵」，古本作「凌」。《論語集解考異》卷三云：「《蒼頡篇》云：凌，侵犯也。《廣雅》：凌，犯也。從古本爲正。『陵』是丘陵，借用乖義。」

曰：「賜也，非爾所及。」^①孔曰：言不能止人，使不加非義於己。^②

□□曰：^③「□□□文章，^④可得□聞也；^⑤章，明也。文彩形質著見，^⑥可以耳目脩。^⑦

□□□□□□□道，^⑧不可得而聞也。」^⑨性

者，^⑩人之所受者□生。^⑪□日新之道深也□。^⑫故不可

□。^⑬

①「及」下，卜寫鄭本、篁墩本、皇本、邢本有「也」字。

②「已」下，皇本有「也」字。

③「□□」，諸本作「子貢」。

④「□□□□」，卜寫鄭本、篁墩本、皇本、邢本、《論語筆解》引作「夫子之」三字。

⑤「□」，篁墩本、皇本、邢本、《論語筆解》引作「而」字。

⑥卜寫鄭本無此字及末「也」字。

⑦「章明」至「見」，《論語筆解》引作孔注，皇本、篁墩本、邢本同底本作何晏自注，未知孰是。又，「彩」，大永本作「采」。

⑧「可以」，邢本同，篁墩本、皇本「可」下多一「得」字。「脩」，邢本作「循」，篁墩本作「修」，皇本作「自修也」。

《四書考異》云：「邢作「循」，誤。蓋石經「修」作「脩」，字近似而訛也。」

⑧「□□□□□□□道」，此句篁墩本、皇本、邢本、《論語筆解》、《漢書·陸兩夏侯京翼李傳》贊引作「夫子之言性與天道」，卜寫鄭本缺「言」字，餘同。《史記·孔子世家》引作「夫子言天道與性命」，然似非錄原文，可作參考。

⑨「而聞也」，邢本同。卜寫鄭本作「聞」。「也」，大永本未作「而已」。篁墩本、足利本、天文本、《史記·孔子世家》末多一「已」字。皇本、古本、唐本、津藩本、正平本末多「已矣」二字。阮校記云：「「也」下有「已矣」二字是也。按《漢書·陸兩夏侯京翼李傳》贊及《匡謬正俗》並作「已矣」。」按：據前舉《漢書》傳贊，此句未作「聞已矣」，無「也」字，與阮校記引異。

⑩「性者」上，《論語筆解》引此注有「孔曰」，篁墩本、皇本、邢本、永祿本、《釋文》等引同底本作何晏自注。

⑪「之」，《論語筆解》引無此字。「受者□生」作「受以生也」。篁墩本、邢本亦作「受以生也」，皇本、永祿本作「受以生者也」。

⑫「□」，篁墩本、皇本、邢本、《論語筆解》引作「天道者元亨」五字。「道深也□」，篁墩本、邢本、《論語筆解》引作「道深微」，皇本作「道也深微」。

⑬「□」，上舉諸本作「得而聞也」。

□路有聞，^①未之能行，^②唯恐□□。^③

孔曰：前所有聞未及□，^④故恐後有聞不能並□。^⑤

子貢問曰：「孔文子何以謂之『文』」

也？^⑥孔曰：孔文子，□大夫孔圉。文，謚也。^⑦子

曰：「敏而好學，不恥下問，是以謂之

『文』也。」^⑧孔曰：敏者，識之疾也。^⑨下問，凡在己

下者。^⑩

①「□」，諸本作「子」。

②「未之」，篁墩本、皇本、邢本、卜寫鄭本、天文本同，唐本、津藩本、正平本無「之」字。《考文補遺》謂古本作

「之未」，一本無「之」字。《四書考異》云：「『未之』二字倒屬，則當通八字為一句。」按：今仍至「聞」字

下絕句。

③「□□」，諸本作「有聞」。

④「有聞」，大永本同。篁墩本、皇本、邢本、《論語孔氏訓解》、《史記·仲尼弟子列傳》集解引無「有」字。

⑤「未及□」，邢本、伊氏本、《史記·仲尼弟子列傳》集解引作「未及行」，篁墩本作「未及得行」，皇本、永祿

本、《論語孔氏訓解》引作「未能及得行」。

⑥「不能並□」，篁墩本、皇本、邢本、《論語孔氏訓解》引作「不得並行也」。按：《史記·仲尼弟子列傳》集

解引此句作「故恐復有聞不得並行」，「後」作「復」，末無「也」字。「後」、「復」二字此處俱通，然疑「復」本

「後」字，形近致誤。又，末有「也」字，語氣更勝。

⑦「也」，《群書治要》引無此字。

⑧「□」，諸本作「衛」。「孔圉」，邢本、《群書治要》引同，篁墩本作「孔叔圉」，皇本、《論語孔氏訓解》作「孔叔

圉也」。又，《群書治要》引無「文謚也」三字。按：

此孔注略同鄭注。卜寫鄭本云：「孔文子，衛大夫孔圉之謚也。」

⑨「也」，皇本、邢本、唐本、津藩本、正平本同，篁墩本、足利本、天文本、《群書治要》引末無此字。卜寫鄭本

「也」作「矣」。

⑩「敏」至「也」，諸本同。《論語孔氏訓解》謂「詩·大雅·江漢》正義引作「敏，行之疾也」，無「者」字，「識」

作「行」。

⑪「凡」上，篁墩本、皇本、《論語孔氏訓解》引多一「問」字，邢本多一「謂」字。皇本、《論語孔氏訓解》引「者」下有「也」字。按：孔注此句略同鄭注。卜寫鄭本云：「夏（下）問，問在己夏（下）位者。」

子謂子產，曰：①「有君子之道四焉：②孔曰：子產，鄭大夫公孫僑也。③其行己也恭，其事上也敬，其養民也惠，其使人也義。」④

子曰：「晏平仲善與人交，久而敬之。」⑤周曰：齊大夫。晏，姓。平，諡。名，嬰也。⑥

子曰：「臧文仲居蔡，包曰：臧文仲，魯大夫臧孫辰也。⑦文，諡也。蔡，國君之守疏。⑧出蔡地，因以爲名。⑨尺有二寸。⑩居蔡，僭也。山節藻稅，⑪包曰：節者，柄也。刻鏤爲山。⑫稅者，梁上楹。

- ①「曰」，篁墩本、皇本、邢本、卜寫鄭本、《論語孔氏訓解》、《群書治要》引無此字，恐底本衍。
- ②「之道四」，古本一本無「之」字。卜寫鄭本「四」作「肆」。
- ③「孔曰」至「也」，皇本同。《群書治要》引無「孔曰」及「鄭大夫」五字。篁墩本、邢本末無「也」字。按：此孔注同鄭注。卜寫鄭本云：「子產，鄭大夫公孫僑。」
- ④「人」，卜寫鄭本、鄭乙本作「仁」，篁墩本、皇本、邢本、正平本、天文本、唐本、津藩本、《群書治要》引作

- ⑤「民」。唐本、津藩本無「也」字。
- ⑥「久而」，邢本同。篁墩本、皇本、古本、足利本、唐本、津藩本、正平本、天文本「久」下有「人」字。《四書考異》據義疏所云：「此善交之驗也。凡人交易絕，而平仲交久而愈敬之。」謂此處「當有「人」字」。又，永祿本無「而」字。
- ⑦「大夫」下，皇本有「也」字。篁墩本、邢本末無「也」字。
- ⑧「辰」下，篁墩本、邢本無「也」字。
- ⑨「龜」下，皇本有「也」字。
- ⑩「名」下，篁墩本、皇本、邢本有「焉」字。此包注「臧文仲」至「因以爲名」略同鄭注，卜寫鄭本云：「臧文仲，魯大夫臧孔（此字衍）孫辰。蔡位（謂國君之守龜，☐（鄭乙本此作「出蔡地困（因）名焉」）。
- ⑪「尺」上，篁墩本、皇本、邢本、大永本、永祿本多一「長」字。
- ⑫「節」，大永本作「櫛」，注同。「稅」，卜寫鄭本、篁墩本、皇本、邢本作「稅」，注同。《釋文》亦作「稅」，云：「本又作櫛。」《藝文類聚》引作「櫛」。《四書考異》云：「按《玉篇》『櫛』與『稅』同。『櫛』雖與『稅』音有别，而《爾雅》注疏並訓爲櫛上短柱，蓋亦可通用。」按：底本「稅」當爲「稅」字之誤。
- ⑬「包曰」至「山」，皇本「山」下有「也」字。按：包注此句略同鄭注。卜寫鄭本云：「節，朱柄也。刻之爲山文。」

畫爲藻文，言其奢侈。①何如其智？②孔曰：非時人謂之爲智也。③

子張問：④「令尹子文，孔曰：令尹子文，楚大夫姓鬬，名穀，⑤字於菟。⑥三事爲令尹，⑦子無喜色；⑧三已之，無愠色。舊令尹之政，必以告新令尹。何如？」⑨子曰：「忠矣。」曰：「仁矣乎？」曰：「未知，⑩焉得

①「畫」下，永祿本多一「以」字。「侈」下，皇本多一「也」字。

②「智」，篁墩本、邢本作「知」，《釋文》作「知」，云：「音智，下同」。又，卜寫鄭本、篁墩本、皇本、邢本、永祿本「智」下多一「也」字。

③「之」，邢本同，篁墩本、皇本作「以」。「智」，皇本同，篁墩本、邢本作「知」。篁墩本、邢本又末無「也」字。

④「問」，卜寫鄭本、鄭乙本同。篁墩本、皇本、邢本「問」下有「曰」字。

⑤「穀」，卜寫鄭本、鄭乙本、邢本同，篁墩本、皇本、正平本作「穀」，卷子本、古本作「穀」，永祿本作「穀」。《釋文》作「穀」，云：「本又作穀。」阮校記云：「《釋文》

「穀」字即「穀」字之訛。」《論語集解考異》卷三云：

「《說文》作「穀」。此本（篁墩本）作「穀」，並「穀」別體。……今本左氏及《釋文》作「穀」，音奴口反，字轉而音訛，或別有所承邪。」但，此處應以作「穀」爲正，

《左傳》宣四年：「楚人謂乳穀，謂虎於菟，故命之鬬穀於菟。」

⑥「字」，篁墩本無此字。按：此孔注「令尹」至「菟」略同鄭注。卜寫鄭本、鄭乙本云：「令尹子文，楚大夫鬬穀焉免。」

⑦「事」，篁墩本、皇本、邢本作「仕」，底本誤。卜寫鄭本作「士」，乃「仕」字之誤。

⑧「子」，諸本無此字，底本衍。

⑨「何如」，鄭乙本、鄭補本、篁墩本、邢本、天文本同。皇本、唐本、津藩本、正平本「如」下有「也」字。

⑩「知」，篁墩本、皇本、邢本同，卜寫鄭本、鄭乙本作「智」。《釋文》作「知」，云：「如字。鄭音智，注及下同。」按：李充注亦作「智」，云：「子玉之敗，子文之舉，舉以敗國，不可謂智也。」但下錄孔或何注作「知」，云：「但聞其忠事，未知其仁也。」據此，此處作「知」是。

仁？」但聞其忠事，未知其仁。^①「崔子弑齊君，^②陳文子有馬十乘，^③棄而違之。」孔曰：「皆齊大夫。^④崔杼作亂，陳文子惡之，捐其卅疋馬，^⑤違而去之。^⑥至於他邦，則有曰：『猶吾大夫崔子也。』^⑦違之。之一邦，^⑧則又曰：『猶吾大夫崔子也。』^⑨違之。何如？」子曰：「清矣。」^⑩「仁矣乎？」曰：「未知。^⑪焉得仁。」孔曰：「文子避惡逆，^⑫去無道，^⑬求有道。當春秋之際，^⑭臣陵其君，^⑮皆如崔子。^⑯無有可止也。」^⑰

- ①「但」至「仁」，此注簠墩本、皇本、正平本作孔注，《論語孔氏訓解》亦作孔注，邢本、大永本同底本作何晏自注。又，簠墩本、皇本、邢本「仁」下有「也」字。
- ②「崔」上，卜寫鄭本、鄭補本有「曰」字。《釋文》出「弑」，云：「本又作『殺』，同。」
- ③「十」，鄭乙本作「拾」。
- ④「夫」下，皇本有「也」字。
- ⑤「其」，皇本、卷子本、邢本、大永本同，簠墩本無此字。「卅」，諸本作「四十」。

- ⑥「之」下，皇本有「也」字。
- ⑦「有」，簠墩本、皇本、邢本、天文本無此字，卜寫鄭本、唐本、津藩本、正平本作「又」。
- ⑧「也」，簠墩本、皇本、邢本同，卜寫鄭本、鄭乙本無此字。
- ⑨「之一邦」，邢本同，卜寫鄭本、鄭乙本、鄭補本、唐本、津藩本、天文本作「至一邦」，永祿本、正平本作「之至一邦」，皇本作「之至他邦」。阮校記云：「《考文》載足利本作『違之至一邦』，疑皇本、高麗本（正平本）並衍一「之」字。」
- ⑩「猶」至「也」，卜寫鄭本無「猶」、「也」二字。
- ⑪「□」，諸本作「曰」字。
- ⑫「知」，簠墩本、皇本、邢本同，卜寫鄭本作「智」。
- ⑬「避」，皇本、永祿本同，簠墩本、邢本作「辟」，《釋文》作「辟」，云：「音避。本亦作『避』。」阮校記云：「避，正字。辟，假借字。」
- ⑭「去」，簠墩本無此字。
- ⑮「之際」，簠墩本、皇本、邢本作「時」。
- ⑯「陵」，簠墩本、皇本、邢本同，大永本、正平本作「凌」。
- ⑰按：此處以「凌」為正。參見第七五頁校勘記⑮。
- ⑱「子」，簠墩本、邢本同，皇本作「杼」。《釋文》亦作「杼」，云：「直呂反。」
- ⑲「可止也」，簠墩本作「可者」，邢本作「可止者」，皇本、卷子本、大永本、永祿本作「可止者也」。

季文子三思而後從之。^①子聞之，曰：「再，斯可矣。」^②鄭曰：季文子，魯大夫季孫行父。文，謚也。^③文子忠而有賢行，^④其舉事寡過，不必乃三思。^⑤

子曰：「甯武子，馬曰：衛大夫甯喻。武，謚也。^⑥邦有道，則智；邦無道，則愚。其智可及，其愚不可及。」^⑦孔曰：佯愚似實，^⑧故曰不可及也。

子在陳，曰：「歸與！吾黨之小子狂簡，^⑨斐然成章，不知所以裁之。」^⑩孔曰：簡，大也。孔子在陳，思歸欲去，^⑪吾黨之小子

①「從之」，簠墩本、皇本、邢本作「行」。

②「再斯可矣」，卜寫鄭本、邢本同。唐石經作「再思，可矣」。鄭乙本殘，據注文，亦應作「再思，可矣」。古本、唐本、足利本、正平本、天文本、簠墩本作「再思，斯可矣」。皇本作「再思，斯可也」。

③「魯大夫」至「謚也」，簠墩本、邢本同，「大夫」，卜寫鄭本作「卿」，「文謚也」作「之謚」。「父」下，皇本有「也」字。

④「文子」上，卜寫鄭本、鄭乙本有「言」字。

⑤「乃」，邢本、伊氏本同，簠墩本、皇本作「及」，卜寫鄭本無此字，阮校記謂「及」字是。又，簠墩本、皇本「思」下有「也」字。

⑥「喻」，正平本同，伊氏本作「愈」，永祿本作「噀」，簠墩本、皇本、邢本、卷子本、大永本作「俞」，《論語馬氏訓說》引亦作「俞」，又未多一「也」字。按：此處當以「俞」爲正。又，此馬注「衛」至「也」略同鄭注。卜寫鄭本云：「甯武子，衛大夫甯愈之謚也。」

⑦「其智可及其愚不可及」，卜寫鄭本同，簠墩本、皇本、邢本二「及」下均有「也」字。

⑧「佯」，簠墩本、邢本同，皇本、永祿本作「詳」，正平本、大永本作「詐」。阮校記云：「佯，詳，古字通。」「詐」當爲「詳」字之誤。

⑨「歸與」，簠墩本、皇本、邢本二字重，「與」，卜寫鄭本作「歟」，二字亦重。

⑩「吾」至「簡」，《釋文》至「狂簡」絕句，云：「鄭讀至『小子』絕句。」《四書考異》謂《禮記·表記》正義引《論語》，「小子」亦不連「狂簡」。按：皇本、邢本同《釋文》，均至「狂簡」絕句，今從之。

⑪「不知」至「之」，簠墩本、邢本、天文本同。「不」上，卜寫鄭本、鄭乙本、《史記·孔子世家》引有「吾」字。鄭乙本、卜寫鄭本無「以」字。皇本、唐本、津藩本、正平本末有「也」字。

⑫「」，簠墩本、《史記·孔子世家》集解引作「曰」，皇本、邢本、永祿本、《論語孔氏訓解》引作「故曰」。

狂者，^①進取於大道，^②□作穿鑿以成文章，^③不知所以裁制。我當歸以裁之，^④遂歸也。^⑤

子曰：「伯夷、叔齊不念舊惡，怨是

□□。」^⑥孔曰：伯夷、叔齊，孤竹君之二子。^⑦孤竹，

國名。^⑧

子曰：「熟謂微生高直？」^⑨孔曰：微

生，性，^⑩名高，魯人也。或乞□焉，^⑪乞諸其鄰

而與之。」孔曰：乞諸四以應求者，^⑫用意委曲，非為

直人也。

子曰：「巧言、令色、足恭，孔曰：足

恭，便僻貌。^⑬右丘明恥之，^⑭丘亦恥之。孔

①「狂者」，篁墩本、皇本、《史記·孔子世家》集解引同，

邢本、《論語孔氏訓解》引「狂」下多一「簡」字。

②「取」，篁墩本、邢本、《史記·孔子世家》集解引同，皇

本、永祿本、《論語孔氏訓解》引作「趨」。

③「□」，諸本作「妄」。「作」，邢本同，篁墩本、皇本、《史

記·孔子世家》集解引無此字。《史記·孔子世家》

集解引又無「文」字。

「裁之耳」，皇本、《論語孔氏訓解》引作「裁制之耳」，此句，《史記·孔子世家》集解引作「當歸以裁耳」。

⑤「也」，邢本、皇本、《論語孔氏訓解》引末無此字。

⑥「□□」，諸本作「用希」。

⑦「子」下，皇本、《論語孔氏訓解》引多一「也」字。

⑧「名」下，皇本、《論語孔氏訓解》引多一「也」字。

⑨「熟」，諸本作「孰」。

⑩「性」，諸本作「姓」。此處當以「姓」為正。

⑪「或」下，正平本有「人」字。《考文補遺》謂古本「或」

下亦有「人」字。「□」，篁墩本、皇本、邢本作「醢」，鄭

乙本作「醢」。《釋文》作「醢」，云：「亦作醢。」《五經

文字》謂「醢」，俗字。

⑫「諸四」，篁墩本、皇本、邢本、《論語孔氏訓解》引「諸

作「之」，「四」下有「鄰」字。按：底本作「諸」恐誤，

又脫「鄰」字。

⑬「子曰」，《釋文》云：「一本此章有『子曰』字，恐非。」

《四書考異》云：「舊無『子曰』二字。」按：篁墩本、

皇本、邢本、《群書治要》引有此二字，卜寫鄭本亦有。

唐寫本既均有「子曰」二字，說「舊無」恐不確。

⑭「僻」，《釋文》、《論語孔氏訓解》引作「辟」。「貌」上，

皇本、《論語孔氏訓解》引有「之」字，下有「也」字，《群

書治要》引末亦有「也」字。

曰：左丘明，魯大夫。^①匿怨而友其人，孔曰：心內相怨□□詐親也。^②左丘明恥之，丘亦恥之。」

顏淵、^③季路侍，子曰：「盍各言爾志？」^④子路曰：「願車馬衣輕裘與朋友共弊之而無憾。」^⑤孔曰：憾，恨也。^⑥顏淵曰：「願無伐善，孔曰：不自稱己之善也。^⑦無

- ①「孔曰」至「夫」，此注「孔曰」，篁墩本、皇本、邢本、《論語孔氏訓解》引同，大永本作「苞氏曰」，恐誤。又，「丘明」上，《群書治要》引無「左」字。「大夫」，篁墩本、正平本同，邢本作「太史」，皇本、卷子本、永祿本、《群書治要》、《論語孔氏訓解》引作「大史也」。《釋文》出「大史」，云：「（大）音泰。」《論語集解考異》卷三云：「依《漢書·藝文志》、杜預《左傳》序，當以作「史」者爲正。蓋字近似而訛。」
- ②「□□」，諸本作「而外」。「也」，篁墩本、邢本末無。

③「淵」，卜寫鄭本作「回」，係避唐諱而改。下同，不再出校。

④「言」，卜寫鄭本、鄭乙本、鄭丙本、皇本、唐本、津藩本、卷子本、足利本、邢本、永祿本、正平本、篁墩本、天文本作「曰」。

⑤「輕」，卜寫鄭本、鄭乙本、鄭丙本、鄭補本、篁墩本、皇本、邢本、天文本同。錢大昕《金石文跋尾》、劉寶楠《論語正義》、阮校記均認爲唐以前《論語》各本無「輕」字，宋人於唐石經旁妄加「輕」字，相沿至今。《論語孔氏訓解》引陳鱣說，亦認爲此處無「輕」字。然唐寫本皆有「輕」字，《白虎通·三綱六紀》篇引亦有「輕」字，清人失考。「共」，篁墩本、皇本、邢本同，卜寫鄭本、鄭丙本無此字，恐誤脫。「弊」，篁墩本、邢本作「敝」。阮校記謂「敝」正字，「弊」俗字。按：此句絕句有異說。《四書考異》據張橫渠《論語說》、何焯《義門讀書記》，謂至「敝之」斷句。《論語譯注》則云：「一種從「共」字斷句，把「共」字作謂詞。一種作一句讀，「共」字看作副詞，修飾「敝」字。這兩種讀法所表現的意義並無顯明的區別。」

⑥「孔曰」至「也」，諸本同。按：此孔注同鄭注。卜寫鄭本、鄭乙本云：「憾，恨。」

⑦「不自稱」，邢本同，篁墩本、皇本作「自無稱」。「也」，篁墩本、邢本末無。

施勞。」孔曰：不以勞事置施於□。①子路曰：

「願聞子之志。」子曰：「老者安之，朋友信之，少者懷之。」②鄭曰：懷，歸。③

子曰：「已矣乎，吾未能見其過而內自訟者。」④包曰：訟，猶責也。言人有過莫能自責。⑤

子曰：「十室之邑，必有忠信如丘者焉，不如丘之好學也已矣。」⑥

①「不」，卷子本、伊氏本、邢本同，篁墩本、皇本作「無」。
「□」，篁墩本、邢本作「人」，皇本同，又後多一「也」字。

②「朋友」至「懷之」，《四書考異》謂《韓詩外傳》四卷、六卷皆倒引作「少者懷之，朋友信之」。

③「鄭」至「歸」，篁墩本、卷子本、正平本無此注。邢本、《論語孔氏訓解》引作：「孔曰：懷，歸也。」皇本、大永本、永祿本亦作孔注，然注文為：「懷，安也。」卜寫鄭本則作：「懷，來。」此注各本注者不同，內容亦異，未知孰是。《考異》卷三曰：「安國此注已見《里仁》篇，今又重出，恐屬剩文。且據經文，已云「老

者安之」，至「少者懷之」亦以「安」為釋，未為允協。竊惟「懷之」是「懷來」之義，本似不須注而自明，故二古本及此本（篁墩本）不有注者自為正。」

④「乎吾」，大永本作「吾乎」。「未能見」，卜寫鄭本作「未見」，篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引作「未見能見」。「者」下，篁墩本、皇本、邢本有「也」字，大永本有「矣」字。

⑤「責」，篁墩本、邢本同。《群書治要》引「責」下多一「也」字。皇本、大永本、《論語包氏章句》引「責」下多「者也」二字。按：此包注「訟」至「責」略同鄭注。卜寫鄭本云：「訟猶責也。人無能有過而內自責。」

⑥「也已矣」，卜寫鄭本、篁墩本、皇本、邢本、伊氏本、天文本作「也」，卷子本、大永本、永祿本、正平本作「者也」，津藩本作「也已」，唐本作「者也已」。「好學」下，《四書考異》謂《七經小傳》本亦有「者」字。

《雍也》篇整理說明

《雍也》篇共有二個集解寫本，一為伯希和本，一為吐魯番阿斯塔那六七號墓所出文書。另有三件吐魯番所出鄭注寫本。本篇共分三十章。

底本：伯三六四三號。本篇共存十八行，起篇題，迄第八章（賜也可）使從政（也與）。第八行至第十八行上部有殘，第十七、十八行下部亦殘。該本為唐懿宗時期寫本（詳見《公冶長》篇整理說明）。

校本：阿斯塔那六七／一四號文書（簡稱阿六七號）。本篇共存十七行，起第五章（子曰辭讓不（受），迄第二十六章（子曰何為（其然也））。每行僅存下部數字。原載《吐魯番出土文書》第七冊。該書題解謂同墓出有武周時期文書，知此為唐寫本。

參校本：（一）阿斯塔那一八四號墓一二／

一（b）——一二／六（b）號鄭注寫本（簡稱阿一八四號鄭本）。（二）阿斯塔那二七號墓二五（a）、一八／三號鄭注寫本（簡稱阿二七號鄭本）。（三）阿斯塔那二七號墓二一、二二號鄭注寫本（簡稱鄭戊本）。鄭注本解說詳見王著。

伯希和三六四三號寫本

雍也第六^①

子曰：「雍也可使南面。」^②包曰：可使

南面者，言任諸侯治。^③

仲弓問子桑伯子。王曰：伯子，書傳無見

焉。^④子曰：「可也，簡。」以其能簡，故曰可

也。^⑤仲弓曰：「居敬而行簡，以臨其民，

不亦可乎？」^⑥孔曰：居身敬肅，臨下寬略，則

可。^⑦居簡而行簡，無乃太簡乎？」^⑧包曰：

①「雍也第六」上，篁墩本有「論語」二字，「六」下有「凡

三十章，何晏集解」數字。

②「面」，阿一八四號鄭本、唐本、天文本同。正平本

「面」下有「也」字。《七經考文補遺》謂古本「面」下亦有「也」字。

③「者」，邢本同。「南面」下，《史記·仲尼弟子列傳》集解、《文選》卷五四陸士衡《五等論》注引無「者」字。

④「治」，《史記·仲尼弟子列傳》集解引作「之治」，《五等論》注引作「治之也」，篁墩本作「可使治國」，皇本作「可使治國政也」，大永本作「可使治國者也」。

按：《論語包氏章句》引同皇本，謂《五等論》注引作「之治也」，與今本有異。《釋文》引同底本、邢本，云：「一本無「治」字，一本作「言任諸侯治國也」。」

與前舉諸本均不同。又，此包注「可」至「治」同鄭注。阿一八四號鄭本云：「可使南面者，言任諸侯治□（國）之政。」《禮記·檀弓》正義引末句作「言任諸侯治也」。

⑤「焉」，篁墩本、邢本同。皇本、永祿本作「也」。

⑥「以」上，邢本有「孔曰」二字，《論語孔氏訓解》引從之，篁墩本、皇本同底本作何晏自注，未知孰是。

⑦「居敬」至「可乎」，諸本同。《四書考異》引《說苑·修文》篇記仲弓之言為：「居敬而行簡，以道民，不亦可乎。」與諸本稍異。

⑧「可」下，皇本有「也」字。

⑨「大」，北監本、毛本同，篁墩本、皇本、邢本作「大」。《釋文》出「大」，云：「音泰，下同。」

伯子之簡太簡。①子曰：「雍之言然。」

哀公問：「弟子孰爲好學？」②孔子

對曰：「有顏回者好學，不遷怒，不貳過。

不幸短命死矣，今也則亡，③未聞好學

者。」④凡人任情，喜怒爲理。⑤顏淵任道，怒不過分。

遷者，⑥移也。怒當其理，不移易。⑦不貳過者，有不善

未嘗復行也。⑧

子華使□□，□□爲其母請粟。⑨子

曰：「與之釜。」馬曰：「弟子公西華，赤字也。⑩

①「包曰」至「簡」，此包注同鄭注。阿一八四號鄭本

云：「伯子之簡太簡。」

②「問」，阿一八四號鄭本、唐石經、邢本同，「問」下，篁

墩本、皇本、古本、唐本、津藩本、足利本、正平本、天

文本有「曰」字。《文選》卷一六潘安仁《懷舊賦》注引

下有「孔子」二字。

③「熟」，諸本作「孰」，底本誤。

①

「有顏回」至「則亡」，諸本同。「短」，原作「矩」，誤，據

諸本改。《文選》卷一六潘安仁《懷舊賦》注引無「好

學，不遷怒，不貳過」八字。同書卷五六《楊仲武誄》

注引同，又無「今也則亡」四字。《論衡·問孔》篇則

引無「不幸短命死矣」六字，存文作：「有顏回者好

學，今也則亡。不遷怒，不貳過。」次序亦異。又，《釋

文》出「今也則亡」，云：「本或無「亡」字，即連下句

讀。」但此本今未見。

下有「也」字。

「爲」，諸本作「違」，底本誤。

「者」，大永本無此字。

「易」下，篁墩本、皇本、邢本有「也」字。

「也」，邢本末無此字，此注《群書治要》引作：「顏

回，孔子弟子也。遷者，移也。不貳過，有不善未嘗

復行也。」似有所增刪。

「□□□□」，篁墩本、皇本、邢本、《文選》卷二一虞子

陽《詠霍將軍北伐詩》注引作「於齊冉子」。「冉子」，

《史記·仲尼弟子列傳》引作「冉有」。

「弟子」上，篁墩本、皇本、邢本、《論語馬氏訓說》有

「子華」二字。「赤字也」，皇本同。篁墩本無「也」字，

邢本作「赤之字」。

□。①□□。曰：「□□庾。」②□□庾也。③冉子與之粟五秉。馬曰：十六斛曰□。④□□：「□之適齊，⑤乘肥馬，衣輕裘。吾聞之：⑥君□□□□□□。」⑦□曰：⑧非冉有□之太多也。⑨

原思爲之宰，包曰：弟子原憲也，⑩思，字也。

孔子□。⑪□□粟九百，⑫辭。孔曰：九百，九百

①「□」，諸本作「六斗四升曰釜」六字，皇本又未有「也」字。按：此馬注（弟子）「至「釜」略同鄭注。阿一八四號鄭本、阿二七號鄭本云：「子華，孔子弟子公西華赤之字。……六斗四升曰釜也。」

②「□」至「庾」，前二「□」，篁墩本、皇本、邢本作「請益」。後二「□」，篁墩本、皇本、邢本作「與之」。《文選·詠霍將軍北伐詩》注引無「請益曰」三字。「庾」，阿一八四號鄭本作「史」。

③「□」，諸本作「十六斗」。「曰」，篁墩本、皇本、《文選·詠霍將軍北伐詩》注引作「爲」。邢本、伊氏本、《史記·仲尼弟子列傳》集解引無「也」字。

④「曰」，皇本、《論語馬氏訓說》引作「爲」。「□」，篁墩

本、《史記·仲尼弟子列傳》集解引作「秉，五秉合八十斛」，邢本、伊氏本同，又「合」下多一「爲」字。皇本、《論語馬氏訓說》引未有「也」字。按：此馬注末句同鄭注。阿一八四號鄭本云：「五秉合爲八十斛也。」

⑤「□□□」，諸本作「子曰赤」。篁墩本、皇本、邢本「齊」下有「也」字。

⑥「之」下，篁墩本、皇本、邢本有「也」字。

⑦「君□□□□□□」，篁墩本、皇本、邢本作「君子周急不繼富」。《論語譯注》云：「周，後人寫作「調」，救濟。」「急」，阿一八四號鄭本、阿二七號鄭本作「給」。

⑧「□」，諸本作「鄭」。

⑨「□」，篁墩本、皇本、邢本、阿二七號鄭本、鄭戊本、《史記·仲尼弟子列傳》集解引作「與」。篁墩本無「之」字。「之」下，阿一八四號鄭本多一「粟」字。邢本末無「也」字。

⑩「也」，篁墩本、邢本無此字。

⑪「□」，篁墩本、邢本作：「爲魯司寇，以原憲爲家邑宰。」皇本同，又未有「也」字。此包注（弟子）「至「邑宰」略同鄭注。阿一八四號鄭本、阿二七號鄭本云：「原思孔子□（弟）子原憲之字。時孔子仕魯，以原爲家邑臣。」

⑫「□□」，諸本作「與之」。

斗。①辭，辭讓不□。②子曰：「毋！」孔曰：「祿法也。」□。③□□□□□黨乎！」④鄭曰：「五家爲鄰，五鄰爲里，萬千五百家爲鄉，五百家爲黨也。」⑤

子曰：「□□□□□，□□□□□：『□□□□□子驛且角，雖欲勿用，山川其□□□□？』」⑦⑧角者，角周正。忠犧牲。⑨雖欲以其所生犁而□乎，⑩言父雖不善，不害於子之義也。⑪

子曰：「□□□□□，□□□□□□□□□□仁，⑫其

①「斗」下，皇本、《論語孔氏訓解》引有「也」字。

②「辭」字，卷子本、邢本、永祿本、伊氏本同，篁墩本、皇本、《論語孔氏訓解》引不重。「□」，卷子本、邢本、永祿本、伊氏本作「受」，篁墩本、皇本、《論語孔氏訓解》引同，又下有「也」字。按：此孔注同鄭注。阿一八四號鄭本、阿二七號鄭本云：「辭讓不受。」

③「法」下，篁墩本無「也」字，作：「祿，法。所當受，無以讓。」邢本、永祿本、伊氏本「所」下多一「得」字。「無」，卷子本作「毋」。邢本無「以」字。皇本、《論語孔氏訓解》引未有「也」字。

④「□□□□□□□□」，阿二七號鄭本、篁墩本、皇本、邢本

作「以與爾鄰里鄉」。

⑤「也」，阿一八四號鄭本、皇本同，阿二七號鄭本、鄭戌本、篁墩本、邢本無此字。

⑥「□□□□□□□□」，阿一八四號鄭本、篁墩本、皇本、邢本作：「謂仲弓曰：犁牛之。」

⑦「□□□□□」，篁墩本、皇本、邢本、《史記·仲尼弟子列傳》引作「舍諸」。「舍」，阿一八四號鄭本作「捨」。《釋文》作「舍」，云：「音捨。注同。」

⑧「□」，篁墩本作：「犁，雜文；驛，赤色。」皇本「文」、「色」下各有一「也」字。《史記·仲尼弟子列傳》集解引僅「色」下有一「也」字。阿六七號殘，存文「色」下亦有「也」字。按：此何注略同鄭注。阿一八四號鄭本云：「犁（犁）牛，雜毛不純色。驛，赤也。」

⑨「忠」，諸本作「中」，底本誤。「牲」下，皇本有「也」字。「雖」，阿六七號無此字。「犁」，諸本作「犁」，底本誤。「□」，諸本作「不用，山川寧肯舍之」八字。

⑩「子」，邢本、大永本、《史記·仲尼弟子列傳》集解引同。「子」上，篁墩本、皇本有「其」字。「義」，篁墩本、皇本、邢本、前舉《弟子列傳》集解引作「美」。篁墩本、邢本、前舉《弟子列傳》集解引無「也」字。

⑪「□□□□□□□□□□」，阿一八四號鄭本、篁墩本、皇本、邢本作：「回也，其心三月不違。」

餘則日月至焉而已矣。」餘人□。①

□□子問：②「仲由□□□□也與？」③

子曰：「□□□□，④□。⑤□□政乎丘□使從

□？」⑥

①「餘人」上，篁墩本，皇本有「言」字。「□」，篁墩本、邢本作：「暫有至仁時，唯回移時而不變。」皇本同，又未有「也」字。

②「□□」，篁墩本、皇本、邢本作「季康」。

③「□□□□」，篁墩本、皇本、邢本作「可使從政」。阿一八四號鄭本、阿二七號鄭本無「也」字。

④「□□□」，諸本作「由也果」。

⑤「□」，邢本作：「包曰：果，謂果敢決斷。」皇本同，又未有「也」字。「包」，阿六七號殘，存文作「苞氏」。按：此包注同鄭注。阿一八四號鄭本云：「□，謂果敢強斷決。」

⑥「□□」，諸本作「於從」。「丘」，諸本作「何」，底本誤。前一「□」，諸本作「有，曰：賜也可」五字。後一「□」，諸本作「政也與」三字。

《述而》篇整理說明

《述而》篇共有六個寫本，均爲伯希和、斯坦因本。另有一件敦煌出白文寫本，十一件鄭注寫本（其中三出敦煌，八出吐魯番）。

本篇分章不一。邢本、《論語譯注》分爲三十八章，皇本分爲三十七章。皇本將「子食於有喪者之側，未嘗飽也」，與「子於是日哭，則不歌」，合爲一章，是以少一章。朱子《集注》同此。《釋文》、《篋墩本》則云：舊三十九章，今三十八章。《釋文》於「子於是日哭，則不歌」與「亡而爲有」之下分別云：「舊爲別章，今宜與前章合。」即此二章分別與前章合而爲一。據此，則「今」之章數當比舊之章數少二章，應爲三十七章。篋墩本「子於是日哭，則不歌」與前章合爲一章，與皇本恰同，是以實爲三十七章。今依三十八章分章法。

底本：斯〇八〇〇號。本篇共存七十行，起

篇題，迄篇末，首尾完整。唯前九行下部有殘。此本卷面清晰，書法道秀，《敦煌古籍叙錄》疑其必出於學士大夫之手，並斷其爲中唐寫本。此卷《泰伯》篇「民」字缺筆，避唐太宗諱，誠爲唐寫本。

校本：（一）伯二六七七號。本篇殘存十二行，起篇題，迄第十一章「死而無悔者吾不與也」。每行均有殘闕，且中闕第三章末句至第六章經文。末有「咸通十年（八六九）」、「咸通十一年（八七〇）」題記，知爲唐懿宗時期寫本。（二）伯三七〇五號。本篇共存六十一行，起篇題，迄篇末。前五行上下部均有殘，六至十一行上部亦殘。該卷《泰伯》篇「治」作「理」字，避唐高宗諱，知爲唐寫本。（三）伯三一九四號。本篇殘存三十五行，起第十二章末注「好古入之道」，迄篇末。前八行下部有殘，第十一行中部亦殘。《泰伯》篇「治」字避諱作「理」字，知爲唐寫本。（四）伯二六九九號。本篇殘存四十八行，起第十二章末注「（好古）入之道」，迄篇末。行間基本無闕。下篇亦避「治」字諱，知爲唐寫本。（五）伯三五三四號。本篇殘存十八行，起第二十八章末「知之者次也」，迄篇末。前十

二行下部均有殘。末有題記：「彦年四月七日孟郎即寫記了」。下篇避「民」、「治」字諱，知爲唐寫本。

參校本：（一）伯三七八三號白文本。本篇殘存五十行。起第三章「是吾憂」，迄篇末。下篇避「民」、「治」、「淵」字諱，末有題記：「文德元年（八八八）五月十三日燉煌郡學士張圓通書」，知爲唐僖宗末期寫本。（二）伯二五一〇號鄭注本。（三）斯六一二一號鄭注本。（四）斯一一九一〇號鄭注本。（五）至（十二）爲吐魯番阿斯塔那二七號墓、一八四號墓所出鄭注本，編號分別爲阿斯塔那一八四號墓一八／七（b）、一八／八（b）（簡稱鄭辛本）；阿斯塔那二七號墓三八（b）（簡稱鄭壬本）；阿斯塔那一八四號墓一八／七（b）、一八／八（b）（簡稱鄭癸本）；阿斯塔那二七號墓三九（b）（簡稱鄭子本）；阿斯塔那二七號墓一八／四（a）（簡稱鄭丑本）；阿斯塔那二七號二六（a）（簡稱鄭寅本）；阿斯塔那二七號墓一八／一一（a）（簡稱鄭卯本）；阿斯塔那二七號墓一八／五（a）（簡稱鄭辰本）。鄭注本解說詳見王著。

斯坦因〇八〇〇號寫本

述而第七卷第四^①

子曰：「述而不作，信而好古，竊

□□□□□□。」^②我若老彭，^③但述之耳。^①

子曰：「默而識之，^⑤學□□□□，

□□□□□□，^⑥有於我哉？」鄭曰：人無是行

^①「述而」上，伯二六七七號、篁墩本有「論語」二字。

「而」下，伯二六七七號無「第」字。篁墩本無卷數。

下云：「舊三十九章，今三十八章。何晏集解。」

^②「竊□□□□□□」，此句伯三七〇五號、篁墩本、皇本、

邢本、正平本、天文本、《論語筆解》引作「竊比於我老

彭」。伯二六七七號、斯六一二一號鄭本缺「彭」字。

「比於我」，《論語集解考異》卷四引卷子本、大永本作

「比我於」，云：「二本字法與包咸注合，為正。」又

云：「皇疏一本作『比於我於老彭』，恐剩一『於』

字。」金校記、王著亦云後者句法與包注「我若老彭」

合，當以「比我於」為正。

^③「☐」，篁墩本、邢本作：「包曰：老彭，殷賢大夫。

好述古事」十二字，伯三七〇五號無「老彭」二字。

「事」下，皇本多一「也」字。《釋文》出「老彭」，云：

「包云殷賢大夫也。」

^④「但述」，篁墩本、邢本同，皇本、永祿本、伊氏本作「祖

述」。按：此處作「祖述」義長。《論語筆解》引此注

作：「包曰：若老彭，祖述之而已。」與諸本異。

^⑤「默」至「識」，諸本同。《釋文》出「默」，云：「俗作

「嘿」。阮校記謂《五經文字》云：「『默』與『嘿』同。

經典通為語『默』字。《集注》曰：「識」音「志」，又如

字。

^⑥「☐□□□□□□□□」，篁墩本、皇本、邢本作「而不

厭，誨人不倦，何」。鄭辛本「人」作「而」，餘同。伯三

七〇五號闕「而」字，另，與伯二六七七號同，「厭」均

作「默」。斯六一二一號鄭本闕「何」字。《彙考》云：

「《說文》甘部云：默，飽也。引申為默足、默倦、默

憎。厭為壓之本字，從厂，厭聲。與默別，通假為默

足、默倦、默憎義。」然《釋文》作「厭」字，同刊本。今

通行亦均作「厭」。

於我，^①我獨有之。^②

子曰：「□□□□□□□□□□，^③聞義

不能徙，^④不善不□□□□□□□□。」^⑤□□^⑥

子之燕居，^⑦申申如也，天天□□□□^⑧

□□^⑨

①「人」上，邢本無「人」字。篁墩本、皇本「無」下多一

「有」字。

②「之」下，皇本有「也」字。

③「□□□□□□□□□□」，伯二六七七號作「德之不脩，

學之不講」。「脩」，斯六一二一號鄭本、鄭辛本、篁墩本、邢本、皇本、《群書治要》引同，天文本等作「修」。

《彙考》稱各本「脩」均作「修」。謂：「《說文》肉部

云：「脩，脯也。」又彡部云：「修，飾也」。引申爲

修治義。此當以「修」爲正，「脩」則通假字。」又，「脩

（修）」、「講」下，斯六一二一號鄭本、古本、皇本、唐

本、津藩本、正平本、武內本、卷子本、大永本、永祿本

各有一「也」字，鄭辛本、篁墩本、邢本、《群書治要》引

同，伯二六七七號無此字。伯三七〇五號殘存「之不

講」，末亦無「也」字。

④「徙」，唐石經、斯六一二一號鄭本、鄭辛本、鄭壬本、

邢本、伊氏本、永祿本、《群書治要》、《釋文》引同，篁墩本、卷子本、大永本、天文本、足利本、唐本、津藩本、正平本作「從」。《考文補遺》亦稱：「一本作「聞義不能徙」。又，斯一一九一〇號、唐本、古本、皇本、津藩本、正平本「徙」下多一「也」字。

⑤「□□□□□□」，諸本均作「能改，是吾憂」。皇本、《群書治要》引「改」下有「也」字。天文本校勘記在「改」下注云：「各本末有「也」字。」篁墩本、邢本、天文本引「憂」下亦有「也」字。鄭辛本、鄭壬本「改」、「憂」下均有「也」字。

⑥「□」，篁墩本、邢本作：「孔曰：夫子常以此四者爲憂。」伯三七〇五號殘存「常以□爲憂」。皇本、《群書治要》、《論語孔氏訓解》引末有「也」字。

⑦「燕」，伯三七〇五號、斯六一二一號鄭本、鄭辛本、篁墩本、皇本、邢本同。《釋文》出「燕」，云：「鄭本作「晏」。《後漢書·仇覽傳》注亦引作「晏」。阮校記云：「「晏」，正字，「燕」，假借字。」金校記云：

「「晏」乃「燕」之古字。」

⑧「申申如」下，大永本無「也」字。「□□」，斯六一二一號鄭本、篁墩本、皇本、邢本作「如也」。鄭辛本二「如」下皆無「也」字。

⑨「□」，篁墩本、邢本作：「馬曰：申申、天天，和舒之貌。」皇本末有「也」字。

□□：①「甚矣吾衰也！」②久矣吾不復夢見□□！③□□，④不復夢見周公□□。⑤周公，欲行其道也。⑥

子曰：「志於道。」⑦志，慕也，道□□體，⑧故志之而已。⑨□□□□，⑩據，杖也。德有成形，故可據也。⑪依於仁，依，倚也。仁者功施於人，故可倚也。⑫

①「□□」，諸本作「子曰」。

②「也」，鄭辛本末無此字。

③「復」，伯三七〇五號、鄭辛本、鄭壬本、篁墩本、皇本、邢本、唐本、津藩本、正平本、天文本同，斯六一二一號鄭本無此字。《釋文》出「不復」，云：「本或無『復』字，非。」阮校記引《經義雜記》云：「據陸氏所見本，知經無『復』字，乃後人援注所增。以經云『久矣，吾不夢見』，先時曾夢見，故注云『不復夢見』，『復』字正釋『久矣』字。陸氏反以無『復』字爲非，不審之至！」王著云：如所考不誤，斯六一二一號鄭本無「復」字實屬可貴。否則當從金校記所云，根據注文，原應有「復」字。又，《四書考異》曰：舊人多

將「久矣」二字連上爲句，即作「甚矣吾衰也久矣」，並舉劉越石《重贈盧湛》詩、楊龜山《資聖院記》引爲證。且云「吾衰也」下絕句，乃朱子分句法。按：「甚矣」、「久矣」之下各接句子以相對，語氣更勝，今從朱子分法。□□，斯六一二一號鄭本、鄭辛本、篁墩本、邢本、天文本、《論語筆解》引作「周公」二字，皇本、古本、唐本、津藩本、正平本作「周公也」三字。

①「□□」，篁墩本、皇本、邢本作「子曰」：孔子衰老。

②「□□」，邢本作「明盛時夢見」五字，皇本「明」上有「也」字。篁墩本「時」上有「之」字，卷子本「時」下有「也」字。

③「也」，篁墩本、足利本無此字。

④「志」，諸本同。《魏書·崔光傳》引「志」上有「士」字。

⑤「□□」，伯三七〇五號、篁墩本、皇本、邢本作「不可」。

⑥「已」，篁墩本、皇本、邢本同，伯三七〇五號作「也」，卷子本作「已矣」，大永本、永祿本作「已也」。

⑦「□□□」，諸本作「據於德」。

⑧「據至也」，此注皇本同。大永本「杖」作「技」，無「形」字。伯三七〇五號殘存「據，杖」形，故可據也。篁墩本、邢本末無「也」字。

⑨「倚也」，卷子本同。大永本「倚」作「依」。皇本、永祿本「倚」下多一「之」字。篁墩本、邢本末無「也」字。

遊於藝。」^①藝，謂六□據依。^②□。^③

□□：「自行束脩以上，則吾未嘗

無誨焉。」^④孔云：言人能奉禮，自行束脩以上者，則

皆誨之。^⑤

子曰：「不憤不啟，不悱不發。舉一隅而示之，^⑥不以三隅反，則吾不復也。」^⑦

①「遊」，斯六一二一號鄭本、鄭辛本、篁墩本、邢本、《魏書·崔光傳》引同。皇本、閩本、毛本、北監本「遊」作

「游」。阮校記、《彙考》皆云「遊」乃「游」之俗字。

②「謂六□」，諸本均無「謂」字。「六□」，伯二六七七號作「六藝不足」，篁墩本、皇本、邢本作「六藝」，「藝」下多「也」字。

③「□」，伯二六七七號、邢本作「故曰遊」三字，篁墩本、皇本作「故曰遊也」四字。按：「遊」當作「游」。參見本頁校勘記^①。又，此注首句同鄭注。鄭辛本云：「藝，謂六藝。」鄭壬本末有「也」字。斯六一二一號鄭本殘，存文無「謂」字。

④「□□」，諸本作「子曰」。

⑤「則」，大永本同，伯三七〇五號作「者」，篁墩本、皇本、邢本、正平本、天文本、《論語筆解》引則無「則」或

「者」字。底本、伯三七〇五號、大永本當涉注文而衍此字。「誨」，《釋文》云：「魯讀「誨」為「悔」，今從古。」

⑥「者」，伯二六七七號無「者」字。「誨」上，篁墩本、皇本、邢本、《論語筆解》引多一「教」字。皇本「之」下多一「也」字。《論語筆解》引「之」下多一「焉」字。

⑦「子曰」，伯三七〇五號、篁墩本、皇本、邢本同，伯三七八三號白文無此二字。《四書考異》云：「何異孫《十一經問對》曰：此宜合上為一章。「不憤」上「子曰」字當是衍文。」按：何說與伯三七八三號正合，然諸本仍另為一章。疑伯三七八三號誤脫「子曰」二字，非原文如此。

⑧「隅」至「之」，伯三七八三號白文、皇本、古本、唐本、津藩本、正平本、武內本、卷子本、大永本、永祿本、《文選》卷二張平子《西京賦》注引同。鄭辛本「隅」作「隅」。篁墩本、足利本、天文本、伊氏本「隅」下無「而」字。伯三七〇五號「示」下闕「之」字。邢本無「而示之」三字。《四書考異》所據本亦無此三字。晁公武《蜀石經考異》、《文獻通考》、阮校記、《彙考》皆云以有「而示之」三字為勝。

⑨「吾」至「也」，篁墩本、皇本、唐本、津藩本、足利本、天文本同。斯一一九一〇號、唐石經、邢本「則」下無「吾」字。伯二六七七號、古本、正平本、武內本「復」下無「也」字。

鄭曰：孔子與人言，^①必待其人心憤憤、口悻悻，乃後敢爲說之。^②如此則識思之深。^③說則舉一端以語之，^④其人不思其類，^⑤則不復重教。^⑥

子食於有喪者之側，^⑦未嘗飽也。^⑧喪者哀戚，飽食於其側，是無惻隱之心也。^⑨

①「與人言」，伯二六七七號、伯三七〇五號、篁墩本、皇本、邢本同。鄭辛本、鄭壬本作「之教」。此乃集解對鄭注刪改所致。

②「啟」下，諸本有一「發」字，底本誤脫。皇本「爲」下多一「之」字。「之」，伯三七〇五號、鄭辛本、篁墩本、邢本、伊氏本同，卷子本、皇本作「也」。

③「此」，鄭辛本、鄭壬本作「是」。伯三七〇五號「此」下無「則」字，篁墩本、皇本、邢本「深」下有「也」字。

④「說」，伯三七〇五號無此字，恐誤脫。「端」，諸本作「隅」。

⑤「類」下，鄭辛本有「比方而來」四字。

⑥「教」下，篁墩本、邢本、鄭辛本多一「之」字，皇本多「之也」二字。

⑦「子」至「側」，伯二六七七號、篁墩本、皇本、邢本同。伯三七〇五號殘存「喪者之側」四字。伯三七八三號白文無「有」字。《四書考異》云：《禮記·檀弓》記此文無「子」、「有」二字。

⑧「也」，伯三七八三號白文、篁墩本、皇本、邢本同。伯二六七七號、伯三七〇五號、鄭辛本無此字。

⑨「喪者」至「心也」，此注伯二六七七號、篁墩本、皇本、邢本同底本作何晏自注。伯三七〇五號首有「鄭曰」二字。鄭辛本云：「喪亡哀戚，飽食於其側，是無惻隱之心。」唯「者」作「亡」，末無「也」字，餘同底本。王著云：「伯三七〇五號集解引作『鄭曰』當是。」謂底本等脫注者。又，「感」，邢本同，伯二六七七號、伯三七〇五號、篁墩本、皇本作「戚」。阮校記云：「依《說文》當作『憾』。从心，戚聲。假借作『戚』，或作『憾』。」此注，底本、伯二六七七號、伯三七〇五號、邢本、閩本、北監本、毛本、伊氏本置於經文「未嘗飽也」之下，篁墩本、皇本、正平本置於經文「子於是日也，哭則不歌」之下。按：底本等是將「子食於有喪者之側，未嘗飽也」作一章，「子於是日也，哭則不歌」作另一章，皇本等則將二者合爲一章（本篇分章之異可參見題解）。《釋文》出「子於是日哭則不歌」，云：「舊以爲別章，今宜合前章。」則分二章爲舊說，合一章爲新說。

子於是日哭，則不歌。^①

子謂顏淵曰：「用之則行，舍之則

藏，^②唯我與爾有是夫！」孔曰：言可行則行，

可止則止，唯我與顏淵同也。^③子路曰：「子行

三軍，則誰與？」孔曰：大國三軍，子路見孔子獨

美顏淵，以爲己勇，^④至於夫子爲三軍將，亦當唯與己

同，^⑤故發問。^⑥子曰：「暴虎憑河，^⑦死而無

悔者，吾不與也。孔曰：暴虎，徒搏也。憑河，徒

涉也。^⑧必也臨事而懼，好謀而成者乎？」^⑨

①「子」至「歌」，鄭辛本、篁墩本、邢本、天文本同。皇

本、古本、唐本、津藩本、正平本、武內本「日」下有

「也」字。《四書考異》曰：「是日」下有「也」字，則

「哭」字當連下讀，與《曲禮》正合（《禮記·曲禮上》篇

作「哭日不歌」）。按：皇本、邢本等均將「哭」字屬

上讀，今從之。又，邢本、伊氏本此句下有注，云：

「一日之中，或哭或歌，是繫於禮容。」底本、伯二六七

七號、伯三七〇五號、篁墩本、皇本無此注，而底

本、伯二六七七號、伯三七〇五號此經句另作一章，

其下無注，是否皆誤脫，或傳本如此，未可知。鄭辛

本云：「一日之中，或哭或歌，是繫於禮容也。」是鄭

注同於何注。王著謂邢本等此注非何注，實爲鄭注，

邢本等當脫注者。

②「舍」，伯二六七七號、篁墩本、皇本、邢本同。伯三七

〇五號、鄭辛本、鄭壬本作「捨」。《釋文》出「舍」云：

「音赦，止也，音捨，放也。」

③「也」，邢本無此字，篁墩本、皇本作「耳」。

④「己」，伯三七〇五號、篁墩本、邢本同。皇本、大永

本、永祿本、伊氏本「己」下多一「有」字。

⑤「唯」，篁墩本、皇本同，伯三七〇五號、邢本作「誰」。

⑥「同」，伯三七〇五號、邢本同，篁墩本、皇本作「俱」。

⑦「發」下，皇本、篁墩本、邢本下多一「此」字。伯三七

〇五號、皇本末多一「也」字。

⑧「憑」，伯三七〇五號、伯三七八三號白文、鄭辛本、皇

本、古本、唐本、正平本同，注亦同。篁墩本、邢本、伊

氏本、天文本作「馮」，注亦同。《釋文》出「馮」，云：

「字亦作『憑』」。阮校記云：「《說文》作『溯』。『馮』，

假借字。『憑』，俗字。《彙考》云亦然。」

⑨「暴」至「也」，皇本同。「搏」，伯三七〇五號作「搏」，

誤。《釋文》出「搏」，云：「音搏。」伯三七〇五號、篁

墩本、邢本無二「也」字。此孔注同鄭注。鄭辛本

云：「暴虎，徒搏。憑河，徒涉。」

「乎」，伯三七八三號白文同。伯三七〇五號無此字，

篁墩本、皇本、邢本作「也」。

子曰：「富而可求者，^①雖執鞭之士，^②吾亦爲之。」^③鄭曰：富貴不可求而得之，^④當修德以得之，若於道可求者，^⑤雖執鞭賤職，^⑥我亦爲之。^⑦如不可求，^⑧從吾所好。」^⑨孔曰：所好者，好古

①「富」至「者」，大永本「富」下多一「貴」字。伯三七〇五號、伯三七八三號白文、鄭辛本無「者」字，篁墩本、皇本、邢本「者」作「也」，《鹽鐵論·貧富》引亦作「也」。《四書考異》云：《史記·伯夷列傳》引作「富貴如可求」。按：「如」、「而」古通。此「富」下多「貴」字，《論語集解考異》卷四云：「鄭注「富貴不可求而得」，據此，鄭本當有「貴」字。大永本恐依鄭本。」然今所見鄭本無「貴」字。篁墩氏此說誤。大永本、《伯夷列傳》或另有所本，或誤衍此字。《四書考異》又云：《韓詩外傳》卷一、《說苑·立節》篇等引末無「也」字。

②「鞭」，《釋文》出「鞭」，云：「或作「硬」，音吾孟反，非也。」「士」，伯三七〇五號、篁墩本、皇本、邢本、伯二五一〇號鄭本、鄭辛本同，伯三七八三號白文作「事」。《鹽鐵論·富貴》引亦作「事」。按：據鄭本

④注「執鞭之士，士之卑者」，此當作「士」。作「事」誤。「吾亦爲之」，伯三七〇五號、篁墩本、邢本同。「亦」，鄭癸本作「可」。大永本「吾亦」倒置作「亦吾」，未有「也」字。伯三七八三號白文未有「矣」字。《釋文》出「吾亦爲之」，云：「一本作「吾爲之矣」。」無「亦」字，末亦多「矣」字。

⑤「得之」，邢本、伊氏本同。篁墩本「得」下無「之」字。伯三七〇五號「得之」作「德之者」，皇本作「得者也」。「可求者」，大永本作「可求得」，《史記·伯夷列傳》引作「可求而得之者」。

⑥「鞭」下，邢本有「之」字。「之」下，伯三七〇五號有「也」字，皇本有「矣」字。按：此鄭注與鄭本注異。伯二五一〇號鄭本注云：「而，知也。孔子應聘諸國，莫能見，知道終不可行，故發此言。執鞭之士，士之卑者。」疑集解引注時作過刪改。

⑦「求」，伯三七〇五號、伯二五一〇號鄭本、鄭癸本、鄭子本、伯三七八三號白文、篁墩本、邢本、天文本、伊氏本同。皇本、古本、唐本、津藩本、正平本「求」下有「者」字。

⑧「好」，伯三七〇五號、鄭癸本、鄭子本、伯三七八三號白文、篁墩本、皇本、邢本同。伯二五一〇號鄭本「好」下有「也」字。

⑨「好」下有「也」字。

人之道也。^①

子之所慎：齋，^②戰，疾。孔曰：此三

者，人所不能慎，^③而夫子慎之也。^④

子在齊聞《韶》，三月不知肉味，^⑤周

曰：^⑥孔子在齊，聞習韶樂之盛美，^⑦故忽忘於肉味

①「好古」，伯三一九四號、伯三七〇五號同。篁墩本、

皇本、邢本、《論語孔氏訓解》、《史記·伯夷列傳》集解引無「好」字。「也」，皇本同，他本均無此字。

②「齋」，伯二六九九號、伯二五一〇號鄭本、鄭子本、邢

本同，伯三一九四號、伯三七〇五號、鄭癸本、熹平石經、皇本、篁墩本、武內本、正平本、天文本、《群書治要》引作「齋」。《釋文》出「齋」，云：「本或作『齋』，同。」阮校記云：「古多假『齋』爲『齋』。」《彙考》亦云然。

③「人」，伯三七〇五號無此字，當爲誤脫。

④「而夫子慎之也」，伯三七〇五號作「而□吾也」，疑誤。「慎之」上，皇本、《論語孔氏訓解》多一「能」字，邢本多「獨能」二字。又，伯二六九九號、篁墩本、邢

本無「也」字。

⑤「子在」至「味」，此句伯二六九九號、伯三七〇五號、

伯三七八三號白文、伯二五一〇號鄭本、鄭癸本、鄭子本、鄭丑本、石經、伊氏本、邢本、《史記·孔子世家》引同。皇本、古本、唐本、正平本、足利本、天文本「韶」下有「樂」字。《四書考異》謂程子遺書曰：「三月」字誤，當是「音」字。《四書辨疑》曰：以「三月」二字併一，甚爲牽強。「聞韶」下亦不須更有「音」字。

王淦南曰：或言「月」爲「日」字之誤，皆不可必，當姑闕之。湛因靜語曰：此章諸家說不一，皆不若以「子在齊」爲一句，「聞韶三月」爲一句，「不知肉味」爲

一句，義自明白。按：皇本等「韶」下有「樂」字，則「三月」爲「音」字之說自破。然石經及諸寫本均無

「樂」字。疑「樂」字爲後人因諸家之說不一而妄增，抑或涉注文而衍。此句仍從皇本、邢本等在「聞韶（樂）」下斷句。

⑥「周曰」，篁墩本、皇本、邢本、《論語周生氏義說》引同。伯二六九九號、伯三七〇五號作「包曰」。伯三一九四號殘。未知孰是。

⑦「聞」至「美」，《文選》卷一八成公子安《嘯賦》注引無「習」、「美」二字。永祿本「聞習」下有「齊君」二字，疑爲衍文。

也。^①曰：^②「不圖爲樂之至於斯。」^③王曰：爲，作也。^④不圖作韶樂乃至於此。^⑤此，齊也。^⑥冉有曰：「夫子爲衛君乎？」鄭曰：爲，猶助也。^⑦衛君者，謂輒也。^⑧靈公逐太子蒯聵。^⑨

①「忽忘」，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三七〇五號、邢本、伊氏本同。皇本、永祿本無「忘」字，篁墩本、《史記·孔子世家》集解無「忽」字。按：皇疏曰：「忽，猶忘也。」據此不當有「忘」字。又，前舉《嘯賦》注引無「於」、「也」二字。伯二六九九號、伯三一九四號、伯三七〇五號、邢本、伊氏本、永祿本無「也」字。

②「曰」，伯二六九九號、伯三七八三號白文、篁墩本、皇本、邢本同，伯三一九四號、伯三七〇五號、伯二五一〇號鄭本、鄭子本、鄭癸本無此字。

③「圖」，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三七〇五號、伯二五一〇號鄭本作「圖」。《五經文字》云：「圖」，古鄣各字。「圖」字從「圖」，俗用爲圖謀，字非。《彙考》亦云「圖」，俗譌爲「圖」。又，「至」，伯三七〇五號作「志」誤。篁墩本、皇本、邢本未有「也」

字。

④「爲作也」，伯二六九九號、篁墩本、皇本、邢本同。伯三七〇五號無「也」字。《釋文》出「爲樂」，云：「並如字。王云：『爲，作也。』」本或作「媽」，音居危反，非。

⑤「乃」，伯二六九九號同，伯三七〇五號、篁墩本、皇本、邢本無此字。《文選》卷一八成公子安《嘯賦》注引作「之」。

⑥「此齊也」，篁墩本、邢本、《嘯賦》注引同，伯二六九九號、伯三七〇五號無「此」字，皇本「此」字重，大永本作「斯齊」。阮校記云：「疑皇本衍一「此」字。」說甚是。大永本「斯」當爲「此」字之誤。又，伯三七〇五號、邢本無「也」字。《嘯賦》注又引孔注，云：「不圖於韶樂之至於斯。」則此王注略同孔注。

⑦「鄭曰」，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三七〇五號、皇本、邢本、大永本同，篁墩本作「孔曰」。按：此注與伯二五一〇號鄭本、鄭子本、鄭丑本注同，確爲鄭注，篁墩本誤。又，伯二五一〇號鄭本末無「也」字。

⑧「君」下，鄭癸本、鄭子本無「者」字，「輒」下無「也」字。「靈公」，伯三七〇五號、伯二五一〇號鄭本、鄭癸本、鄭子本、鄭丑本同。「靈」上，伯二六九九號、篁墩本、皇本、邢本多一「衛」字。

公薨而立孫輒。^①後晉趙鞅納蒯聵於戚成，^②衛石曼姑帥師圍之，^③故問其意助輒不平。^④

子貢曰：「諾，吾將問之。」^⑤人，曰：

「伯夷、叔齊何人也？」子曰：「古之賢人也。」^⑥曰：「怨乎？」曰：「求仁而得仁，又何怨？」^⑦孔曰：伯夷、叔齊讓國遠

①「公薨而」，伯二六九九號、篁墩本、皇本、邢本同。

「公薨」，伯二五一〇號鄭本、鄭子本、鄭丑本作「至卒」。伯三七〇五號無「而」字。

②「成」，伯三一九四號、伯三七〇五號、鄭癸本、鄭子本、鄭丑本、邢本作「城」，伯二六九九號、伯二五一〇號鄭本、篁墩本、皇本無此字。阮校記云：「無『城』字是也。」又云：「正義亦衍『城』字。」金校記亦以「城」為衍字。

③「姑」，伯二五一〇號鄭本作「沽」。「帥」下，伯二六九九號無「師」字。

④「故問」至「不平」，伯二五一〇號鄭本首多「孔子時在衛」五字。此五字，鄭丑本「時」在「孔」字上。鄭子本無「時」字。集解本均無此數字，蓋何晏集成時

刪。又「不」，伯二六九九號、伯三七〇五號、鄭癸本、鄭子本、篁墩本、邢本同。伯二五一〇號鄭本、皇本作「否」。伯二六九九號、伯二五一〇號鄭本「乎」下多一「也」字。

⑤「諾」，伯二六九九號作「若」。《釋文》出「吾將問之」，云：「一本無『將』字。」

⑥「子」，伯三七〇五號、伯三七八三號白文、伯二五一〇號鄭本、鄭子本、鄭丑本、篁墩本、皇本、古本、唐本、津藩本、正平本、足利本同。邢本、《論語筆解》、《四書考異》所據本無此字。《彙考》云：「依《論語》文例，此以有『子』字為是。」按：此章為冉有、子貢、孔子三人對話，此句乃孔子問答之首句，「子」字不可省。邢本等本誤。

⑦「之」，伯二六九九號無此字。《文選》卷二三阮嗣宗《咏懷詩》注引無「也」字。

⑧「又何怨」，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三七〇五號、唐石經、邢本同。「又」，伯二五一〇號鄭本、鄭丑本作「有」字。按：「又」、「有」古字通。伯三七八三號白文、鄭子本、篁墩本、皇本、古本、唐本、津藩本、正平本、足利本、武內本「怨」下多一「乎」字。阮校記云：《左傳》哀三年正義、《史記·伯夷列傳》索隱、《文選》江淹《雜體詩》注引並有「乎」字。古本如此。

去，^①終於餓死，故問怨耶。^②以讓爲仁，豈有怨乎？^③出，曰：「夫子不爲也。」^④鄭曰：父子爭國，惡行也。^⑤孔子以伯夷、叔齊爲賢且仁，故知不助衛君明矣。^⑥

子曰：「飯蔬食飲水，^⑦曲肱而枕之，樂亦在其中矣。孔曰：蔬食，菜食。^⑧肱，臂也。孔子以此爲樂。^⑨不義而富且貴，^⑩於我如浮

①「伯夷叔」，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三七〇五號、皇本同。篁墩本、邢本無「伯」、「叔」二字。

②「耶」，伯三七〇五號同，伯二六九九號、伯三一九四號、篁墩本、邢本作「邪」，皇本、卷子本、永祿本作「乎」。

③「讓」，伯三一九四號、伯三七〇五號、篁墩本、皇本、邢本同，伯二六九九號、大永本下多一「國」字。「豈有怨乎」，邢本同。伯三一九四號、伯三七〇五號作「豈得怨乎」，篁墩本、皇本作「豈怨乎」，永祿本作「何怨乎」，大永本作「豈怨乎也」，伯二六九九號作「山有死哉」，大約爲「豈有怨哉」之誤。

④「也」，伯二六九九號、伯三七八三號白文、篁墩本、皇

本、邢本同，伯三七〇五號、伯二五一〇號鄭本、鄭子本無此字。大永本「也」作「矣」。

⑤「惡行也」，皇本同，《論語筆解》引無「行」字，伯二六九九號、伯三七〇五號、篁墩本、邢本無「也」字，伯二五一〇號鄭本作「行惡」，鄭子本、鄭丑本作「惡行之甚」。

⑥「故知不助衛君明矣」，伯二五一〇號鄭本此句上尚有「君子成人之美，不成人之惡」十一字，集解本皆無，蓋何晏未取。又「矣」，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三七〇五號、鄭子本、篁墩本、邢本、伊氏本同，皇本作「也」，伯二五一〇號鄭本作「矣也」。

⑦「蔬」，伯三一九四號、伯三七〇五號、伯三七八三號白文、伯二五一〇號鄭本、鄭子本、唐石經、邢本作「蔬」，注同，伯二六九九號、篁墩本、皇本、古本、足利本、正平本、天文本、武內本作「蔬」，注同。《釋文》出「蔬」，云：「本或作『蔬』。」阮校記、《彙考》皆云：《說文》無「蔬」字，新附增補，蓋後起之字。「蔬」殆「蔬」之譌變。

⑧「蔬食菜食」，篁墩本、邢本同，伯三七〇五號作「蔬食菜」，伯二六九九號作「蔬菜食也」，皇本二「食」下均有「也」字。伯三一九四號殘存「菜食」二字。

⑨「樂」下，伯二六九九號、皇本有「也」字。

⑩「且貴」，《後漢書·劉般傳》注引無此二字。

雲。」鄭曰：富貴而不以義得者，^①於我如浮雲，言非己之有也。^②

子曰：「加我數年，^③五十以學《易》，^④可以無大過矣。」^⑤易窮理盡性，以至於知命。^⑥年五十而知天命。以知天命之年，^⑦讀至命之書，故可以無大過。^⑧

子所雅言，孔曰：雅言，正言也。^⑨《詩》、

^①「富」，伯三七〇五號作「當」，誤。又，「而不以義得者」，伯三七〇五號作「不義者」，伯二六九九號、篁墩本、皇本、邢本無「得」字。

^②「言」，伯三一九四號同，篁墩本、皇本、邢本無此字。伯二六九九號、邢本末無「也」字。伯三七〇五號殘存「己之有也」四字。按：集解本此鄭注與鄭本此注大異。伯二五一〇號鄭本注云：「浮雲無潤澤於萬物。人之欲富貴，道行以爲名譽，不以其道得之，於我身有損，故不居。《禮記》曰：德潤身，富潤屋也。」鄭子本無「我」字，餘同。

^③「加」，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三七〇五號、伯二五一〇號鄭本、伯三七八三號白文、篁墩本、皇

本、邢本同，《史記·孔子世家》、《風俗通義·窮通》引作「假」。

^④「五」至「易」，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三七〇五號、伯三七八三號白文、伯二五一〇號鄭本、篁墩本、皇本、邢本同。鄭子本「五十」前多「年至」二字，恐爲衍字。卷子本舊校云：摺本「以學易」作「而學易」。按：此當以「以」字爲正。《釋文》出「學易」，云：「如字。魯讀『易』爲『亦』，今從古。」

^⑤「以」，伯二五一〇號鄭本無此字。

^⑥「知」，伯二六九九號、伯三七〇五號、篁墩本、皇本、邢本、皇疏引皆無此字。恐底本衍。

^⑦「天」，大永本同，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三七〇五號、篁墩本、皇本、邢本無此字。皇疏引亦無「天」字。恐底本等涉上文而衍。

^⑧「可」至「過」，邢本同。伯三七〇五號無「可」字，伯二六九九號無「以」字。又，伯三七〇五號、篁墩本、皇本「過」下有「也」字，大永本「過」下有「矣」字。

^⑨「雅」至「也」，此注伯三一九四號、篁墩本、皇本、邢本同。伯二六九九號無「也」字。伯三七〇五號作「雅者正也」。按：此說同鄭本。伯二五一〇號鄭本注云：「雅者正也。」《論語集解》引「言」、「者」作「音」。韓愈曰：「『音』作『言』，字之誤也，傳寫因注云雅音正言，遂誤爾。」李翱曰：「孔、鄭注皆分明，但誤一『音』字。」

《書》、執禮，皆雅言也。^①鄭曰：讀先王典法，必正言其音，然後義全，^②故不可有所諱。禮不誦，故言執也。^③

葉公問孔子於子路，子路不對。孔曰：

葉公名諸梁，楚大夫，食菜於葉。^④僭稱公。不對者，^⑤未知所以答也。^⑥子曰：「汝奚不曰，^⑦其爲人也，發憤忘食，樂以忘憂，不知老之將至云爾。」^⑧

①「也」，篁墩本、皇本、邢本同。伯三一九四號、伯三七八三號白文、伯二五一〇號鄭本、鄭子本無此字。

②「正」，伯三一九四號、伯三七〇五號作「政」。此當以作「正」爲是。二本並無「然」字。「音」，伊氏本作「意」。此乃形近致誤。

③「諱」下，皇本有「也」字。伯二六九九號、篁墩本、邢本「執」下無「也」字。此注《論語筆解》引首無「讀」字，應屬誤脫。又無「故不可」以下注文，當爲省略。按：集解本此鄭注與鄭本有異。伯二五一〇號鄭本、鄭子本云：「雅者正也，讀先王典法，不可有所避諱。禮不誦，故言執也。」「讀」上，多「雅者正也」四

字，中無「必正言其音然後義全」九字，又無「故」字，多「避」字。

④「夫」下，伯二六九九號有「也」字。「食」上，大永本多一「公」字。伯二六九九號脫「食」字。「菜」，伯三七〇五號、皇本、伊氏本、毛本、《論語孔氏訓解》作「采」。阮校記云：「《周禮·太宰》注公卿大夫之采邑，《釋文》：「采音菜」。古「采」、「菜」字通，故釋「菜」，本作釋「采」。」又，大永本、篁墩本無「於」字。「者」，伯二六九九號、伯三一九四號、篁墩本、皇本、邢本同，伯三七〇五號作「吾」，大永本、《史記·孔子世家》集解引無此字。

⑤「未」，《論語孔氏訓解》引作「不」。伯三七〇五號「所」下無「以」字。「答」，《史記·孔子世家》作「對」。伯二六九九號「答」下有「之」字。篁墩本、邢本「答」下無「也」字。

⑥「汝」，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三七〇五號、伯三七八三號白文、伯二五一〇號鄭本、鄭子本、皇本、卷子本、大永本、武內本同，篁墩本、邢本、正平本、天文本作「女」。

⑦「知」至「至」，伯二六九九號、伯三七八三號白文、伯二五一〇號鄭本、篁墩本、邢本、伊氏本、天文本同。「知老」，伯三七〇五號作「少危」，誤。皇本、古本、唐本、津藩本、正平本、卷子本、永祿本、武內本「將至」下有「也」字。

子曰：「我非生而知之者，^①好古，敏以求之者。」^②鄭曰：言此者，勸勉人學也。^③

子不語：怪，力，亂，神。^④王曰：^⑤怪，

怪異也。力，謂若暴盪舟，烏獲舉千鈞之屬也。^⑥亂，謂臣弑君、子弑父。^⑦神，謂鬼神之事。或無益於教化，或所不忍言。^⑧

^①「之」，伯三一九四號、伯三七〇五號、伯三七八三號

白文、篁墩本、皇本、邢本同。伯二六九九號無此字。

^②「以」上，皇本、永祿本、武內本多一「而」字。伯二六九九號、伯三一九四號、伯三七〇五號、伯二五一〇

號鄭本、古本、足利本、唐本、津藩本、篁墩本、正平

本、天文本作「而」。又，伯二五一〇號鄭本、古本、皇

本、足利本、唐本、津藩本、篁墩本、正平本、永祿本、

天文本、武內本、邢本「者」下有「也」字。

^③「勸勉人學也」，伯三一九四號、伯三七〇五號無「勸」

字，伯二六九九號作「勸人言」，邢本作「勸人學」，伯

二五一〇號鄭本、篁墩本作「勉人學」，皇本作「勉勸

人於學也」，大永本、永祿本作「勉於人學也」。卷子

本記云：「摺本「勉」作「觀」。按：「觀」爲「勸」字之

誤。

^①「怪」，伯二六九九號、伯三七〇五號作「恠」，正平本、

天文本作「恠」。《五經文字》云：「「恠」作「恠」，及

從工者，皆訛。」

^②「王曰」，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三七〇五

號、皇本、邢本、《史記·孔子世家》集解引同。篁墩

本作「孔曰」。《考文》云：足利本亦作「孔曰」，《論

語孔氏訓解》云從足利本。按：今所見寫本及多數

刊本均作王注，恐篁墩本等誤。

^③「異也」至「屬也」，伯三一九四號、伯三七〇五號「異」

下無「也」字。「屬」，伯二六九九號、伯三一九四號、

伯三七〇五號、篁墩本、邢本下無「也」字。皇本、《史

記·孔子世家》集解引同底本。

^④「亂」至「父」，篁墩本、邢本、《史記·孔子世家》集解

引同。「亂」，伯二六九九號作「我」，誤。伯三一九四

號無「謂」字。「弑」，伯二六九九號、伯三一九四號、

伯三七〇五號、大永本作「煞」。按：下殺上謂

「弑」，此當以作「弑」爲正。又，「父」下，伯二六九九

號、皇本有「也」字。伯三七〇五號此句作「亂臣煞

父」，有脫文。

^⑤「事」至「言」，伯二六九九號、邢本同。「事」、「化」、

「言」下，皇本各有一「也」字。「言」下，伯三一九四

號、伯三七〇五號、篁墩本、《史記·孔子世家》集解

引有「也」字。

子曰：「我三人行，^①必得我師焉；^②擇其善者而從之，其不善者而改之。」^③言我三人行，本無賢愚，擇其善者從之，不善者改之，^④故無常師也。^⑤

子曰：「天生德於予，^⑥桓魋其如予何？」包曰：桓魋，宋司馬也。^⑦天生德者，謂授以聖

①「我」至「行」，伯二五一〇號鄭本、伯三七八三號白文、篁墩本、皇本、唐石經、古本、足利本、武內本、津藩本、正平本、天文本、《群書治要》、《穀梁傳》、僖公三十七年范甯注引同。伯三一九四號、伯三七〇五號、邢本、《晉書·禮志》引無「我」字。「行」上，伯二六九九號多一「同」字。《釋文》作「我三人行」，云：「一本無「我」字。」按：「我三人行」，即三人中一人爲我，與其下何晏注合，且較「三人行」意思更明。當以有「我」爲是。

②「必得」，古本、篁墩本、皇本、足利本、唐本、津藩本、正平本、唐石經、武內本、天文本、《史記·孔子世家》引同，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三七〇五號、伯二五一〇號鄭本、伯三七八三號白文、邢本、《穀梁傳》、僖公三十七年范甯注、《晉書·禮志》引作「必有」。《釋文》出「必得」，云：「本或作「必有」。」

③「而」，《潛夫論·德化》篇引作「我則」，疑誤。「改」，伯三七〇五號誤作「政」。

④「其」至「改」，大永本同。伯二六九九號、伯三一九四號、篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引無「其」及二「者」字。伯三七〇五號亦無「其」及二「者」字，又「從」誤作「我」，「改」誤作「政」。

⑤「無」至「也」，伯三一九四號、伯三七〇五號、皇本同。伯二六九九號脫「無」字，篁墩本、邢本、《群書治要》引無「也」字。

⑥「德於予」，伯三一九四號、伯三七八三號白文、篁墩本、皇本、邢本同。「德」下，伯三七〇五號有「少曰」二字，疑衍。「德」下，伯二六九九號有「者」字，「予」作「以」，恐誤。伯二五一〇號鄭本「予」下有「者」字。「司馬」下，篁墩本、皇本、《論語包氏章句》引多一「黎」字。伯二六九九號、伯三一九四號、邢本同底本無此字。「司馬」，伯三七〇五號誤作「可」。陳鱣《論語古訓》云：「「司馬黎」，《集解》俱誤，當作「司馬犁」也。是「黎」應作「犁」，後且多一「兄」字。」今按：《史記·仲尼弟子列傳》「司馬耕字子牛」條索隱引孔安國云：「宋人，弟安子曰司馬犁。」又按云：「牛是桓魋之弟，以魋爲宋司馬，故牛遂以司馬爲氏也。」皇疏亦云：「桓魋，宋司馬也。」是桓魋本官宋司馬，有二弟，長名耕，次名犁，均以宋爲貫，以司馬爲姓。可見注「桓魋」爲「宋司馬犁」顯誤，而無「犁」或「犁」後加「兄」俱通。寫本及邢本均無「犁」字，應以無「犁」字爲是。

⑦「德於予」，伯三一九四號、伯三七八三號白文、篁墩本、皇本、邢本同。「德」下，伯三七〇五號有「少曰」二字，疑衍。「德」下，伯二六九九號有「者」字，「予」作「以」，恐誤。伯二五一〇號鄭本「予」下有「者」字。「司馬」下，篁墩本、皇本、《論語包氏章句》引多一「黎」字。伯二六九九號、伯三一九四號、邢本同底本無此字。「司馬」，伯三七〇五號誤作「可」。陳鱣《論語古訓》云：「「司馬黎」，《集解》俱誤，當作「司馬犁」也。是「黎」應作「犁」，後且多一「兄」字。」今按：《史記·仲尼弟子列傳》「司馬耕字子牛」條索隱引孔安國云：「宋人，弟安子曰司馬犁。」又按云：「牛是桓魋之弟，以魋爲宋司馬，故牛遂以司馬爲氏也。」皇疏亦云：「桓魋，宋司馬也。」是桓魋本官宋司馬，有二弟，長名耕，次名犁，均以宋爲貫，以司馬爲姓。可見注「桓魋」爲「宋司馬犁」顯誤，而無「犁」或「犁」後加「兄」俱通。寫本及邢本均無「犁」字，應以無「犁」字爲是。

性。①德合天地，②吉無不利。③故曰其如予何也。④

子曰：「二三子以我爲隱子乎？」⑤

吾無隱乎爾。包曰：二三子，謂諸弟子也。⑥聖人

智廣道深，⑦弟子學之不能及，以爲有所隱匿。故解

①「天生」至「聖性」，此句伯三一九四號、《史記·孔子

世家》集解引同。「德者」，伯二六九九號作「得者」，

篁墩本、皇本、正平本、《論語包氏章句》引作「德於予

者」，「授以聖性」，伯三七〇五號殘闕「授」字，伯二六

九九號作「授聖」，皇本、邢本、正平本、《論語包氏章

句》引作「授我以聖性」。皇本、《包氏章句》引末並有

「也」字。按：此句皇本作「天生德於予者謂授我以

聖性」，「於予」與「授我」相對，寫本作「天生德者謂

授以聖性」，無「於予」二字，亦無「我」字，邢本作

「天生德者謂授我以聖性」，上無「於予」，下有「授

我」，不相對。疑集解包注本無「於予」、「我」三字，如

四種寫本、《孔子世家》集解所引，後人或涉經文加

「於予」二字，又加「我」字以相對，或與鄭注混淆而改

之。伯二五一〇號鄭本即云：「天生德於予者，謂

授我以聖性。」

②「德合」，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三七〇五

號、邢本、《史記·孔子世家》集解引同，篁墩本、皇

本、《論語包氏章句》引作「合德」。

③「吉」下，皇本、永祿本、《論語包氏章句》引多一「而」

字。「不利」，伯二六九九號作「刑」，此必有脫誤。

④「故曰」下，大永本有「桓魋」二字，當涉經文而衍。伯

二六九九號闕「何也」二字。伯三一九四號、伯三七

〇五號、篁墩本、邢本、《史記·孔子世家》集解引

「何」下無「也」字。

⑤「以」至「乎」，伯二六九九號、伯三七八三號白文、伯

二五一〇號鄭本、篁墩本、皇本、邢本、古本、唐本、足

利本、津藩本、正平本、天文本、武內本同。「以」上，

鄭寅本有「汝」字。「隱子乎」，唐石經、邢本、《四書考

異》所據本作「隱乎」，伯三一九四號、伯三七〇五號

作「隱於子乎」。按：此句作「隱乎」較簡明，作「隱

子乎」亦通，作「隱於子乎」更確切。三者皆可，未知

⑥「弟子」下，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三七〇

五號、篁墩本、邢本無「也」字。

⑦「聖人」，伯三一九四號、伯三七〇五號作「聖者」。

「智」，伯二六九九號、篁墩本、邢本作「知」。《釋文》

亦作「知」，云：「音智。」

之。^①吾無行而不與二三子者，^②是丘也。」
包曰：我所爲，無不與爾共之，是丘之心也。^③

子以四教：文，行，忠，信。四者有形質，可舉以教也。^④

子曰：「聖人，吾不得而見之矣；得見君子者，斯可矣。」^⑤疾世無明君也。^⑥子曰：「善人，吾不得而見之矣；得見有恒者，^⑦斯可矣。亡而爲有，^⑧虛而爲盈，約而爲泰，難乎有恒矣。」^⑨孔曰：難可名之，爲有

①「之」下，皇本有「也」字。按：此包注略同鄭注。伯

二五一〇號鄭本注云：「二三子者謂諸弟子。聖人知道廣大（鄭寅本作「智廣道大」），弟子學之不能及，以爲有所懷挾（鄭寅本作「狹」）要術，見於顏色，故解之。」

②「吾無行而」，伯三一九四號、伯三七〇五號、伯二五一〇號鄭本、篁墩本、邢本、天文本同。「吾」上，伯二六九九號多「子曰」二字，「行而」作「而行」，誤倒。「無」下，皇本、古本、唐本、津藩本、正平本多一「所」字，伯三七八三號衍一「而」字。

③「包曰」至「心也」，伯三一九四號、伯三七〇五號同。

④「我」下，伯二六九九號多一「有」字。「共之」下，篁墩本、皇本、邢本多一「者」字。篁墩本、邢本「心」下無「也」字。此包注略同鄭注。伯二五一〇號鄭本注云：「我每有所爲，皆與汝共爲之，是之本心。」

⑤「四者」至「也」，皇本同。「四」上，大永本有「此」字，「形」作「刑」，誤，「可」上有「故」字。末「也」，伯三一九四號、伯三七〇五號作「之」，伯二六九九號、篁墩本、邢本無此字。

⑥「得」，伯二六九九號作「行」，誤。

⑦「疾」至「也」，伯三一九四號、伯三七〇五號、篁墩本、皇本、邢本同。「疾」上，伯二六九九號有「孔曰」二字，末無「也」字。伯三一九四號、伯三七〇五號末亦無「也」字。王著謂此注當從伯二六九九號作孔注，他本均脫注者。此注同鄭注。伯二五一〇號鄭本注云：「疾世無明君也。」

⑧「子曰」，諸本同。集注疑「子曰」爲衍文。《四書考異》云：「按「善人」以下別爲一章，故加「子曰」字。而詩《毛詩·賓之初筵》正義引之，亦間以「又曰」二字。」以證「子曰」並非衍文。

⑨「恒」，宋石經作「常」。避真宗諱改。

⑩「亡」，《釋文》云：「亡」如字。一音「無」。此舊爲別章，今宜與前章合。

⑪「矣」，伯二五一〇號鄭本無此字。

常也。^①

子釣而不網，^②弋不射宿。孔曰：釣者，

一竿釣也。^③綱者，爲大綱，^④以橫絕流，^⑤以繳繫釣，羅

屬着網也。^⑥弋，繳射也。宿，宿鳥也。^⑦

子曰：「蓋有不知而作之者，我無是

也。」鄭曰：時人有穿鑿妄作篇籍者，故云然也。^⑧多

聞，擇其善者而從之，^⑨多見而識之，^⑩知之

①「也」，伯二六九九號、伯三一一九四號、伯三七〇五號、

篁墩本、邢本無此字。

②「網」，伯三一一九四號、伯三七〇五號、伯三七八三號

白文作「綱」，伯二五一〇號鄭本、篁墩本、皇本、邢本作「綱」，伯二六九九號此字模糊，據其下注文，應作「綱」。《釋文》亦作「綱」，云：「音剛」。《四書

考異》云：「《十一經問對》問：「綱」字不是「網」字乎？對曰：朱子之說正作「綱」字。」底本注文亦作「經」即「綱」字，經文誤作「網」。

③「者」至「也」，此句伯二六九九號、皇本同。伯三一一九四號無「者」字。伯三一一九四號、伯三七〇五號、篁墩本、邢本末無「也」字。

④「大綱」，篁墩本、邢本、邢疏同，伯二六九九號、伯三一一九四號、伯三七〇五號、皇本、閩本、毛本作「大

綱」。皇疏亦作「大綱」。按：此處當以作「大綱」爲是。若作「綱者爲大綱」，無異於同義語之反覆。又，《文選》卷一〇潘安仁《西征賦》注引作「綱者爲大綱」，亦誤。

⑤「以橫絕流」，《文選》卷一〇《西征賦》注引無此四字。

⑥「網」，伯二六九九號、伯三一一九四號、伯三七〇五號、

篁墩本、皇本、邢本作「綱」。按：此處當作「網」。

⑦前注「綱者」爲何物（大綱也），此述「綱者」有何用，非云網也。底本誤。

⑧「弋」，伯三七〇五號誤作「大」，「鳥」下有「者」字。邢

本「鳥」下無「也」字。

⑨「鄭曰」，伯二六九九號、伯三一一九四號、伯三七〇五

號、篁墩本、皇本、邢本均作「包曰」。「人」下，篁墩

本、皇本有「多」字。「篇籍」下，伯二六九九號、伯三

一九四號、伯三七〇五號無「者」字。篁墩本、邢本末無「也」字。按：伯二五一〇號鄭本此注作：「疾

時人多穿鑿，妄作篇籍也。」與集解本大同小異。集解他注同鄭注者頗多，此注僅一本寫本作鄭曰，未可遽斷此爲鄭注。

⑩「多」至「之」，伯二六九九號、伯三一一九四號、伯三七〇

五號、篁墩本、皇本、邢本同。伯三七八三號白文此句

下有「其不善者而改之」七字。按：此當涉本篇第二

十七章「擇其善者而從之，其不善者而改之」而行。

⑪「多見而識」，伯三一一九四號、篁墩本、皇本、邢本、天文本同。伯二六九九號「見」上脫「多」字，「識」作「職」，誤。

次也。」^①孔曰：如此，^②次於生知者也。^③

互鄉難與言，童子見，門人或。^④鄭曰：

互鄉，鄉名也。^⑤其鄉人言語自專，不達時宜，而有童子來見孔子，門人怪孔子見之。^⑥子曰：「與其進也，

不與其退也，^⑦唯何甚？」孔曰：教誨之道，^⑧與

其進，不與其退。怪我見此童子，惡惡何一甚也。^⑨人

潔己以進，^⑩與其潔也，不保其往也。」^⑪鄭

①「知之次也」，正平本作「知次也」，伯三七〇五號作

「知之也」，伯二五一〇號鄭本、鄭卯本作「知之者次」，伯三七八三號白文作「知之者次也」。

②「如此」，伯三一九四號、伯三七〇五號、篁墩本、皇本同。伯二六九九號作「知此」，「知」應為「如」字之誤。伯三五四號、邢本、卷子本下多一「者」字。

③「次於生知者也」，伯三一九四號、伯三七〇五號作「次於生知」，伯二六九九號作「次于生之」，永祿本作「次於生知之者」，皇本作「次於生知者也」，篁墩本作「次於知之者」，伯三五四號作「次如知之者也」，邢本作「次於天生知之」，伊氏本作「次於天生知之者」。「或」，伯二五一〇號鄭本、伯三一九四號、伯三七〇五號、伯三七八三號白文同。伯二六九九號、篁墩本、皇本、邢本作「惑」。按：「或」、「惑」義通。

④「鄉名也」，伯二六九九號、伯三五四號、篁墩本、皇本、邢本同。伯三一九四號、伯三七〇五號少一「鄉」字。伯二五一〇號鄭本末無「也」字。

⑤「怪」下，伯三五四號有「之」字。「之」，皇本作「也」字。

⑥「進」至「退也」，篁墩本、皇本、邢本同。「進」下，伯三一九四號、伯三五四號、伯三七〇五號、伯三七八三號白文、伯二五一〇號鄭本、鄭卯本無「也」字。「退」下，伯二六九九號無「也」字。

⑦「教」，伯三五四號、皇本同。伯三一九四號、伯三七〇五號「教」上有「言」字。

⑧「何」，伯二六九九號、邢本作「一何」，大永本下多一「之」字，篁墩本末無「也」字。按：此孔注同鄭注。伯二五一〇號鄭本云：「教誨之道，與其進，不與其退，怪我見此童子，惡惡何一甚。」「誨」，鄭卯本作「訓」，「道」下有「當」字。

⑨「潔」，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三七〇五號、伯二五一〇號鄭本、鄭卯本、皇本同，唐宋石經、篁墩本、邢本作「絜」（注同）。阮校記云：《廣韻》十六屑云：「絜」，清也。經典通用「絜」。案：「潔」，俗「絜」字。又，「以」下，伯二六九九號多一「其」字。

⑩「潔」至「往也」，篁墩本、皇本、邢本同。「潔」下，伯三七八三號白文無「也」字。《四書考異》云：黃憲天祿閣外史·適晉《篇引》「不」作「焉」。伯三七〇五號無「其」字。伯二六九九號、伯三五四號「往」下無「也」字。伯二五一〇號鄭本、鄭卯本無「也」字。

曰：往，猶去也。①人虛己自潔而來，當與之進，②亦何能保其去後之行也。③

子曰：「仁遠乎哉？我欲仁，斯仁

至矣。」④包曰：⑤仁道不遠，⑥行之即是也。⑦

陳司敗問昭公知禮乎，⑧孔曰：司敗，官名，陳大夫也。昭公，魯昭公也。⑨孔子對曰：⑩

「知禮。」孔子退，⑪揖巫馬期而進之，⑫曰：

①「也」，伯二五一〇號鄭本無此字。

②「之進」，伯二五一〇號鄭本、鄭卯本同。篁墩本作

「其進」，皇本作「其進之」。

③「也」，伯三一九四號、伯三五四號、伯三七〇五號、

篁墩本、邢本末無此字。

④「斯仁至矣」，伯三一九四號、伯三五四號、伯三七〇五號、伯三七八三號白文、篁墩本、皇本、邢本、《群

書治要》引同。伯二六九九號闕「仁」字。《四書考

異》云：「《後漢書·列女傳》班昭《女誡》曰：古人

有言：「仁遠乎哉？我欲仁而仁斯至矣。」《潛夫

論·德化》篇亦引作「仁斯至矣」。按：此當以《論

語》本為準。

⑤「包曰」，大永本作「孔曰」，似誤。

④「遠」，伯三七〇五號誤作「包」。

⑤「即」，邢本、伊氏本同，伯二六九九號、伯三一九四

號、伯三五四號、伯三七〇五號、篁墩本、皇本、《群

書治要》引作「則」。「也」上，皇本多一「至」字，篁墩

本、伊氏本作「至」字，伯二六九九號、伯三一九四號、

伯三五四號、伯三七〇五號、邢本無此字。按：

此注略同鄭注。鄭卯本曰：「仁道不遠，行之則

是。」「之」，伯二五一〇號鄭本注作「時」。

⑥「問」，伯三七八三號白文無此字。當係誤脫。

⑦「官名」下，伯二六九九號、皇本有「也」字。「夫」下，

伯三一九四號、伯三七〇五號、篁墩本、邢本無「也」

字。伯二六九九號末無「也」字。

⑧「對」，伯二六九九號、伯三七〇五號、伯二五一〇號

鄭本、鄭卯本、伯三七八三號白文、篁墩本、皇本、古

本、足利本、唐本、津藩本、正平本、武內本、天文本

同。伯三一九四號、唐石經、邢本無此字。《白虎通》

卷二《諫諍》引亦無此字。

⑨「孔子退」，伯三五四號無此三字。當係誤脫。

⑩「期而進之」，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三五

三四號、伯三七〇五號、伯三七八三號白文、伯二五

一〇號鄭本、鄭卯本、篁墩本、邢本、唐本、正平本、天

文本同。「之」，皇本、古本作「也」。又，《四書考異》

云：「《史記·仲尼弟子列傳》《呂氏春秋》《期》皆

作「旗」。」又云：「按，巫馬子名施。《說文》云：

施，旗……皆字子旗。古人為字，使人聞其字而知其

名，率多如此。此當以「旗」為正，「期」字通借。」

「吾聞君子不黨，君子亦黨乎？君娶於吳，^①爲同姓，謂之吳孟子。君而知禮，孰不知禮？」^②孔曰：巫馬期，弟子，名施。^③相助匿非曰黨。魯、吳俱姬姓，^④禮，同姓不婚，^⑤而君娶之，^⑥當稱吳姬，諱曰孟子也。^⑦巫馬期以告之。^⑧子曰：「丘也幸，^⑨苟有過，人必知之。」孔曰：以司敗之言告也。^⑩諱國惡，禮也。^⑪聖人道弘，故授以爲過也。^⑫

①「娶」，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三七〇五號、伯二五一〇號鄭本、鄭卯本、伯三七八三號白文、篁墩本、皇本同。伯三五四號、邢本作「取」。《釋文》出「娶」，云：「本今作「取」。」《叢考》云：「此自以作「娶」爲正。」「取」則通假字也。」

②「禮」，伯二五一〇號鄭本作「也」。

③「弟子」下，皇本有「也」字。《史記·仲尼弟子列傳》集解引無此七字。按：此句同鄭注。伯二五一〇號鄭本注云：「巫馬期，孔子弟子，名施。」

④「魯吳俱姬姓」，《史記·仲尼弟子列傳》集解引無此五字。「姓」下，伯二六九九號、皇本有「也」字。

⑤「婚」，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三五四號、

伯三七〇五號同。篁墩本作「昏」，邢本作「昏」。阮校記云：「「昏」、「婚」，古字通。案，「昏」當作「昏」，從日，氏省。」

⑥「君」，伯三一九四號、伯三七〇五號作「名」，當係「君」字之誤。「娶」下，篁墩本多一「吳」字，皇本作「娶吳女」。

⑦「孟」上，大永本、永祿本多一「吳」字，末同。伯二六九九號、伯三一九四號、伯三七〇五號、篁墩本、邢本、《史記·仲尼弟子列傳》集解引無「也」字。

⑧「之」，伯二五一〇號鄭本、鄭卯本同。伯二六九九號、伯三一九四號、伯三五四號、伯三七〇五號、伯三七八三號白文、篁墩本、皇本、邢本無此字。

⑨「也」，伯三五四號作「之」。

⑩「之言告也」，篁墩本、皇本、邢本同。「司敗」下，卷子本無「之」字。「告」下，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三七〇五號無「也」字。

⑪「國」下，大永本有「之」字。「禮」下，伯三一九四號、伯三五四號、伯三七〇五號無「也」字。

⑫「道弘」上，皇本、永祿本、《論語孔氏訓解》引多「智深」二字，篁墩本多「知深」二字。「授」，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三五四號、伯三七〇五號、《孔氏訓解》引作「受」。伯三一九四號、伯三五四號、伯三七〇五號、篁墩本、邢本末無「也」字。此句《史記·仲尼弟子列傳》集解引作「聖人之道弘，故受之爲過也」。

子與人歌而善，^①必使反之，^②而後和之。樂其善，故使重歌，而後自和之也。^③

子曰：「文，莫吾猶人也。」^④莫，無也。

文無者，猶俗言文不也。^⑤文不吾猶人者，^⑥言凡文皆不勝於人也。^⑦躬行君子，則吾未之有得。^⑧孔曰：身爲君子，^⑨已未能也。^⑩

子曰：「若聖與仁，^⑪則吾豈敢？」孔子曰：孔子謙，不敢自名仁聖也。^⑫抑爲之不厭，誨

①「善」，伯二六九九號、伯三五四號、篁墩本、皇本、邢本同。伯三一九四號、伯三七〇五號、伯二五一〇號鄭本、伯三七八三號白文下有「之」字。

②「反」，伯二五一〇號鄭本、鄭卯本作「返」字。

③「樂」至「也」，此注伯二六九九號「樂」上有「孔曰」二字。他本同底本作何注。篁墩本末無「也」字，伯二六九九號、伯三五四號、邢本無「後」、「也」二字，伯三一九四號、伯三七〇五號無「後自」、「也」三字。

④「也」，伯二五一〇號鄭本、鄭卯本無此字。

⑤「猶」，篁墩本、皇本、邢本同。大永本「猶」上多「言」

字。

⑥「文」至「者」，伯二六九九號脫「文不」二字。伯三一九四號、伯三七〇五號末無「者」字。

⑦「言」至「也」，皇本同。「言凡」，邢本作「凡言」。「文」，伯三七〇五號作「聞」，誤。伯二六九九號、伯三一九四號、伯三七〇五號、篁墩本、邢本末無「也」字。

⑧「得」，鄭卯本、篁墩本、邢本、天文本同，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三七〇五號、伯二五一〇號鄭本作「德」，伯三七八三號白文、皇本、古本、唐本、津藩本、正平本、武內本下有「也」字。《彙考》云：「德」、「得」，經傳多通用。」金校記云：「德」爲「得」之假借字。」

⑨「身爲」，伯二六九九號、邢本同，伯三一九四號、伯三七〇五號作「躬行」，皇本、篁墩本、永祿本作「躬爲」。「君子」下，皇本、永祿本多一「行」字。

⑩「能」下，篁墩本中多一「得」字，皇本多「得之」二字。

⑪「仁」，伯三一九四號、伯三七〇五號、伯二五一〇號鄭本、伯三七八三號白文作「人」。按：「人」、「仁」古字通。然此處當以作「仁」爲本字。

⑫「敢」至「也」，皇本同。「敢」下，大永本有「欲」字，當係衍文。伯二六九九號、伯三一九四號、伯三五四號、伯三七〇五號、篁墩本、邢本「聖」下無「也」字。

人不倦，^①則可謂之云爾已矣。」^②公西華曰：「正唯弟子不能學也。」^③馬曰：正如所言，弟子猶不能學，況仁聖乎？^④

子疾病，^⑤子路請禱。包曰：禱，禱請於鬼神也。^⑥子曰：「有諸？」周曰：言有此禱請於

①「人」，伯二五一〇號鄭本作「而」。「倦」，鄭卯本、唐本作「倦」。《彙考》云：「《集韻》云：『倦』，罷也。『倦』字，許亦訓『罷』。『倦』、『罷』，疑爲一字之異構。」

②「之」至「矣」，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三五四號、伯三七〇五號同。篁墩本、皇本、邢本無「之」字。伯二五一〇號鄭本、伯三七八三號白文無「已矣」二字。

③「正」，伯二六九九號、皇本、邢本同。《釋文》云：「魯讀『正』爲『誠』，今從古。」伯二五一〇號鄭本、伯三一九四號、伯三七〇五號、伯三七八三號白文「學」下無「也」字。

④「馬曰」，篁墩本、正平本作「包曰」，伯二六九九號、伯

三一九四號、伯三五三四號、伯三七〇五號、皇本、邢本、大永本同底本。《論語包氏章句》云：「今兩存之。」按：唐寫本皆作馬注，疑篁墩、正平二本誤。又，「學」下，伯二六九九號、皇本有「也」字。此注略同鄭注。伯二五一〇號鄭本注云：「孔子之行正爾，弟子不學及，況于聖人乎？」

⑤「子疾病」，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三七〇五號下有注，云：「包曰：疾甚曰病。」伯三五三四號、篁墩本、皇本、邢本同底本無此注，當係誤脫。《釋文》出「子疾」，云：「一本云『子疾病』，皇本同，鄭本無『病』字。案集解於《子罕》篇始釋『病』則此有『病』字非。」王著舉伯三一九四號等所引包注，云：「是釋『病』不始於《子罕》篇。」又，鄭本原有「病」字（伯二五一〇號鄭本作「子疾病」）。《釋文》恐誤。其說甚是。

⑥「禱」至「也」，伯三一九四號、伯三七〇五號、皇本同。「鬼神」下，伯三五三四號有「之事」二字。按：下句周注作「請於鬼神之事」，伯三五三四號當涉此而行「之事」二字。又，伯二六九九號、篁墩本、邢本「神」下無「也」字。《世說新語》劉孝標注云：「包氏《論語》曰：禱，請也。」與此注異。疑其非舉原文，唯取義耳。

鬼神之事。^①子路對曰：「有之。」《誄》曰：「^②『禱爾乎上下神祇。』」^③孔曰：子路失旨，^①誄，禱篇名也。^⑤子曰：「丘之禱久矣。」^⑥孔曰：

①「禱」至「事」，此注伯二六九九號、邢本同。伯三三五四號「請」下無「於」字。大永本「禱」字重，未有「之」也。二字。伯三一九四號、伯三七〇五號、篁墩本、皇本末有「乎」字。

②「誄」，伯二六九九號、伯三三五四號、伯三七八三號白文、伯二五一〇號鄭本、鄭辰本、篁墩本、皇本、邢本同，伯三一九四號、伯三七〇五號作「誄」，此當係「誄」字之誤。《釋文》亦作「誄」，云：「《說文》作『謫』，孔作『謫』。《論語》孔氏訓解《輯注》云：『案《說文》引《論語》『誄』作『謫』，許君所稱古文也。孔注作『誄』者，何晏依今文改。』」據此，則作「謫」乃《古文論語》作「誄」，乃《齊》、《魯》論語。《集注》曰：「謫」、「誄」，「同是九軌反，而義不同。」今按：「謫」，或從彙作「謫」，禱也。累功德以求福之義。「誄」，謚也。哀死而述行以謚之之辭。《集注》謂「謫」、「誄」之混淆，「必開元、長興史書之誤」。《四書考異》則云：

「當鄭氏時已兩文並傳」，說「開元、長興時誤，誣之矣。」阮校記亦云：「鄭君注《周禮·小宗伯》引作『謫』。《大祝》仍引作『誄』，蓋二字相混已久。」按：今所見諸本皆作「誄」，蓋因《古文論語》流傳不廣，二字相混已久。釋義應作「謫」。

③「爾」，古本、永祿本作「示」，《考文》曰足利學一本亦作「示」。此字當係「尔」即「尔」字之誤。又，「乎」，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三七〇五號、伯二五一〇號鄭本同，伯三三五四號、篁墩本、皇本、古本、邢本、永祿本作「于」，伯三七八三號白文、鄭辰本作「於」。按：「于」、「乎」形近易混，疑此當作「于」字。「旨」，伯三一九四號、伯三三五四號、伯三七〇五號、篁墩本、邢本作「指」，伯二六九九號作「桓」，當係「指」字之誤。阮校記云：「作『旨』是也。」皇本、永祿本「旨」下多一「也」字。

④「名也」，伯三一九四號、伯三七〇五號無「名」字，邢本無「也」字。

⑤「禱久矣」，伯二六九九號、伯三一九四號、伯二五一〇號鄭本、鄭辰本、伯三七八三號白文、篁墩本、邢本、伊氏本同。「禱」下，皇本、卷子本、正平本、永祿本有「之」字。《四書考異》云：「按孔法云『某禱之久矣』，釋文則舊本宜有下『之』字。」然寫本均無此字。又，伯三三五四號末有「也」字。

孔子素行合於神明，^①故曰丘之禱久矣。^②

子曰：「奢則不遜，^③儉則固。與其

不遜也寧固。」^④孔曰：俱失之也。^⑤奢不如儉，奢

則僭上，^⑥儉則不及禮。^⑦固，陋也。^⑧

子曰：「君子坦蕩蕩，^⑨小人長戚

戚。」^⑩鄭曰：坦蕩蕩，寬廣貌也。^⑪長戚戚，多憂懼

也。^⑫

①「素」下，大永本多一「德」字。

②「之禱」，皇本作「禱之」，卷子本、永祿本下多一「之」字。

③「遜」，底本原作「慙」，後塗改，下仍作「慙」，伯二六九
九號、伯三一九四號、伯三五四號、伯三七〇五號、
伯二五一〇號鄭本、鄭辰本、正平本、武內本同，篁墩
本、邢本作「孫」。《釋文》出「孫」，云：「音遜。」阮校

記云：「依《說文》當作「慙」。《論語》多假「孫」爲之。」「遜」乃「慙」通字。」

④「也」，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三五四號、

伯三七〇五號、伯二五一〇號鄭本、鄭辰本、正平本、
武內本無「也」字。「固」，《隋書·煬帝紀》詔引作
「儉」。

⑤「也」，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三五四號、

伯三七〇五號、篁墩本、邢本無此字。

⑥「則」，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三七〇五號、

邢本無此字。

⑦「禮」下，篁墩本、皇本、正平本有「耳」字。

⑧「固」下，伯三五四號有「之」字。「陋」下，伯三一
九四號、伯三七〇五號有「之」字。按：此孔注同鄭
注。伯二五一〇號鄭本注云：「俱失之。奢不如
儉，奢則僭上，儉則不及禮。」唯無末三字。

⑨「蕩蕩」，《釋文》云：「魯讀「蕩」爲「湯」，今從古。」

⑩「戚」，伯三一九四號、伯三七〇五號作「慙」。

⑪「也」，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三五四號、
伯三七〇五號、伯二五一〇號鄭本、篁墩本、邢本無
此字。

⑫「懼」下，皇本中多一「貌」字。「也」，篁墩本作「貌」。
伯三一九四號、伯三七五號、邢本末無「也」字。

子曰溫而厲，^①威而不猛，^②恭而安也。^③

①

「子曰」，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三七〇五號同，伯三三三四號、伯三七八三號白文、鄭辰本、伯二五一〇號鄭本、篁墩本、皇本、邢本無「曰」字。《釋文》亦無「曰」字，作「子溫而厲」，云：「一本作「子曰」，「厲」作「例」。皇本作「君子」。案此章說孔子德行，依此文為是也。」阮校記曰：「《子張》篇君子有三變章義疏云：『所以前卷云「君子溫而厲」是也，則皇本此處當脫一「君」字。』《四書考異》亦云當脫「君」字。按：此章既講孔子德行，「子曰」之「曰」字當為衍文，「子」上有「君」字亦不妥。《論語》中「君子」一般泛指有德行的人，講孔子，則直稱「子」。且今見諸本均無作「君子」者，此處當以作「子溫而厲」為是。

②

「威」，伯三七八三號白文本作「戚」，誤。「威」下，皇本無「而」字，據文法及本章句式，「威」下當有「而」字，皇本誤脫。《三國志·吳書·步騭傳》引「威而不猛」在「恭而安」句後。當為誤倒。

③

「恭」至「也」，伯三三三四號同。伯二六九九號、伯三一九四號、伯三七〇五號、伯二五一〇號鄭本、伯三

七八三號白文、篁墩本、皇本、邢本無「也」字。又，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三七〇五號此句下有何注：「威，法也。」（伯二六九九號「威」上似還有一字，模糊不可辨識）他本皆無，均誤脫。

《太伯》篇整理說明

《太伯》篇共有五個集解寫本，均爲伯希和、斯坦因本。另有二件敦煌出白文寫本，及三個鄭注寫本（其中一出敦煌，二出吐魯番）。本篇共分二十一章。

底本：斯〇八〇〇號。本篇共存五十二行，起篇題，迄篇末，首尾完整。

校本：（一）伯二六九九號。本篇共存四十八行，起篇題，迄篇末。首尾雖全，但中間多處模糊不清。（二）伯三一九四號。本篇共存三十七行半，起篇題，迄篇末。（三）伯三五三四號。本篇共存四十六行，起篇題，迄篇末。（四）伯三七〇五號。本篇共存四十一行，起篇題，迄篇末。

參校本：（一）伯三七八三號白文本。本篇共存三十九行，無篇題，經文首尾完整。（二）斯六〇二三號白文本。本篇殘存十三行，起第十三章

中「危邦不」入亂邦（不居），迄篇末，每行上部均缺，多俗譌字。文中「民」字缺筆避唐諱，知爲唐寫本。（三）伯二五一〇號鄭注本。（四）吐魯番阿斯塔那二七號墓二八（B）、一八／六號鄭注本（簡稱鄭已本）。（五）吐魯番阿斯塔那二七號墓二九（B）、三〇（B）號鄭注本（簡稱鄭午本）。鄭注本解說詳見王著。

本篇斯〇八〇〇號、伯二六九九號、伯三一九四號、伯三五三四號、伯三七〇五號、伯三七八三號均爲唐寫本。詳見《述而》篇整理說明。

斯坦因〇八〇〇號寫本

太伯第八^①

子曰：「太伯其可謂至德也已矣。^②三以天下讓，^③民無得而稱焉。」^④王曰：太

^①「太伯」，伯三五四號、伯二五一〇號鄭本、鄭辰本同，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三七〇五號、篁墩本、皇本、邢本作「泰伯」。《彙考》云：「經傳『大』、『太』、『泰』通用。……『太伯』作『泰伯』，為漢以後事。」又，「泰伯第八」上，篁墩本有「論語」二字，下有「凡二十一章何晏集解」九字。「泰伯」下，伯二六九九號有「篇」字。篇題下伯三五四號有「何晏集解」四字。

^②「太」，伯二六九九號同，但與篇題作「泰」異。此字，他本各同篇題，參閱本頁校勘記^①。《史記·吳太伯

世家》亦作「太」。

^③「三以」，伯二六九九號、伯三五四號、伯二五一〇號鄭本、伯三七八三號白文、篁墩本、皇本、邢本同，伯三一九四號、伯三七〇五號作「三分」。按：《史記·吳太伯世家》正義引江熙云：「太伯知其必有天下，故欲傳國於季歷。……太王薨而季歷立，一讓也，季歷薨而文王立，二讓也，文王薨而武王立，遂有天下，三讓也。」明言太伯三讓天下，王肅、皇侃此章注、疏亦皆云太伯以天下三讓，作「三分」誤。

^④「民無得」，伯三一九四號、伯三七〇五號、伯三七八三號白文、篁墩本、皇本、邢本、唐本、正平本、天文本同。「民」字，伯三五四號避諱缺筆。「民」，伯二六九九號作「人」字，亦避諱改。然亦有作「人」字而非避諱者，如《後漢書·劉祐傳》云：「昔太伯三讓，人無德而稱焉。」蓋因「民」、「人」古時混用。《後漢書》「德」與底本等異。《釋文》出「得」，云：「本亦作『德』。」阮校記據《後漢書·丁鴻傳》論及李賢注所引《論語鄭注》皆作「德」，謂鄭本作「德」。王著據出土鄭本及《後漢書》標點本，謂阮氏誤，鄭本實作「得」。此說可信。然陸氏當見集解本有作「德」者。阮校記云：「字雖作『德』，而義仍為『得』，蓋『德』、『得』古字通。」《四書考異》意見相同。「稱」，《風俗通義·過譽》引《論語》：「泰伯三讓，民無得而稱之焉。」前句有省略。「稱」下多「之」字。

伯，周大王之太子。①次弟仲雍，②少弟季歷。③季歷賢，④又生聖子文王昌。⑤昌必有天下，故太伯以天下三讓於王季。其讓隱，⑥故無得而稱焉，⑦所以爲至德也。⑧

子曰：「恭而無禮則勞，⑨慎而無禮則蕙，⑩蕙，畏懼之貌。⑪言慎而不以禮節之，則常畏

①「大王」，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三三三四號同，篁墩本、皇本、邢本作「太王」，《釋文》出「太

王」，云：「（大）音泰。下同。」伯三七〇五號作「大夫」，誤。又，伯二六九九號無「之」字。「太子」，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三三三四號、伯三七〇五號、篁墩本、皇本同，大永本作「太子」，邢本、永祿本作「長子」。按：「太子」，《後漢書·和帝紀》注、同書《丁鴻傳》注引鄭注，以及皇疏、邢疏均作「長子」。又，伯二六九九號、皇本末有「也」字。

②「弟」，篁墩本無此字。

③「少弟」，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三三三四號、伯三七〇五號、邢本同底本。「弟」下，篁墩本、皇本有「曰」字。

①「季歷」，伯三七〇五號無此二字，當係誤脫。

②「聖」，皇本作「賢」。

③「讓」，伯三七〇五號此字重，應有衍字。

④「故無」，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三三三四號、伯三七〇五號、篁墩本、邢本同，皇本、永祿本

「故」下多「民家」二字，卷子本、大永本「故」下多一

「民」字。又，「焉」，伯二六九九號作「之」，篁墩本作

「之者」，伯三一九四號、伯三七〇五號作「言之」，伯

三三三四號、皇本、邢本作「言之者」。

⑤「所」，伯三三三四號、篁墩本、皇本、邢本同，伯三七〇五號無此字。「德」，伯二六九九號作「得」。按：

此處以作「德」爲正。又，「也」，伯三一九四號、伯三

七〇五號作「已矣」。

⑥「勞」，伯三七〇五號脫此字。

⑦「慎」，伯二五一〇號鄭本作「順」。金校記云：

「順」與「慎」，古書通用之例甚多。」

⑧「蕙」上，伯二六九九號有「包曰」二字。伯三一九四

號、伯三三三四號、伯三七〇五號、篁墩本、皇本、邢

本同底本作何晏自注。《釋文》出「蕙」，云：「何云

畏懼貌。」亦作何注，《論語筆解》則引作王肅注，云：

「王曰：蕙，懼貌。」按：似作何注是。又，伯三一

九四號、伯三七〇五號無「懼」字。皇本、《群書治要》

引末有「也」字。

懼。^①勇而無禮則亂，直而無禮則絞。馬曰：絞，絞刺也。^②君子篤於親，^③則民興於仁；^④故舊不遺，則民不偷。」包曰：興，起也。君能厚於親屬，^⑤不遺忘其故舊，行之美者，^⑥則民皆化之。^⑦起為仁厚之行，不偷薄也。^⑧

曾子有疾，召門弟子，曰：「啟予足！啟予手！」^⑨鄭曰：啟，開也。曾子以為受身體於父母，^⑩不敢毀傷，^⑪故使弟子開衾而視之也。^⑫

①「節」，伯二六九九號無，當係誤脫。「畏懼」下，皇本有「也」字。

②「絞刺也」，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三七〇五號、篁墩本、皇本、邢本同。「刺」，伯三三三四號作「剋」，誤。《群書治要》引無「也」字。《論語筆解》引作「絞，刺也」，接上注「王曰：蔥，懼貌」之下，似均作王注。但《釋文》出「絞」字，云：「馬云刺也。」則作馬注是。

③「君子」上，伯二五一〇號鄭本有「子曰」二字，恐有衍誤。

④「於」，大永本無此字。《論語集解考異》卷四引卷子本舊人記亦云「本無「於」字」。按：寫本及其他刊本均同底本有此字。

⑤「君」，《群書治要》引無此字。

⑥「者」下，皇本、《群書治要》引有「也」字。

⑦「民」，《群書治要》引無此字。

⑧「也」，伯三三三四號、皇本同，伯二六九九號、伯三一

九四號、伯三七〇五號、篁墩本、邢本、《群書治要》引末無此字。

⑨「曰」，伯三七八三號白文無此字，當係誤脫，又，二

「予」均作「余」。

⑩「受」上，伯二五一〇號鄭本多「孝子」二字。「受」下，

《論語鄭氏注》多一「其」字。「父母」上，伯二五一〇

號鄭本多一「其」字。

⑪「不敢毀傷」，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三五

三四號、伯三七〇五號、篁墩本、邢本同。皇本、正平

本、《論語鄭氏注》引「傷」下有「之」字。此句，伯二五

一〇號鄭本作：「當完全之，今有疾，或恐死。」與諸

本異。《後漢書·崔駰傳》注引作：「父母全己生

之，亦當全而歸之。」袁鈞、馬國翰等以為即鄭注，然

與集解本鄭注及鄭本注均異。

⑫「弟子」上，伯二五一〇號鄭本有「諸」字，末無「也」

字。伯三一九四號、伯三七〇五號末亦無「也」字。

詩云：「戰戰兢兢，如臨深淵，^①如履薄冰。」孔曰：言此詩者，喻己常戒慎，恐有所毀傷也。^②而今而後，^③吾知免夫！小子！周曰：乃今日而後，我自知免於患難矣。^④小子，謂弟子也。^⑤呼之者，欲使聽識其言。^⑥

曾子有疾，孟敬子問之。^⑦馬曰：孟敬子，^⑧魯大夫仲孫捷也。^⑨曾子言曰：「鳥之將死，其鳴也哀；人之將死，其言也善。包

①「淵」，唐石經此字避諱缺筆，伯三七八三號白文作「泉」，亦避諱改。

②「孔曰」至「傷也」，伯三五四號同。「戒」，皇本、正平本、永祿本作「誠」。「有」下，伯三一九四號、伯三七〇五號無「所」字。伯三一九四號、伯三七〇五號、篁墩本、邢本末無「也」字。按：此孔注同鄭注。伯二五一〇號鄭本云：「言此詩者，喻己常戒慎，恐有所毀傷。」

③「後」上，伯三七八三號白文無「而」字。「今」上，《四書考異》謂《陳龍川集》、《應仲實書》引文無「而」字。

④「知」，伯二六九九號作「之」。

⑤「小子」上，伯二六九九號有「夫」字。「弟子」上，伯二六九九號、伯三五四號、篁墩本、皇本、邢本無「謂」字。伯三一九四號、伯三七〇五號亦無「謂」字，又，「弟子」下無「也」字。

⑥「呼」下，皇本、正平本無「之」字。「其言」下，皇本、伯二六九九號有「也」字。按：此周注「乃今」至「言」同鄭注。伯二五一〇號鄭本云：「今日而後，我自知勉（免）於患難矣。言小子者，呼之欲使聽識其言也。」

⑦「敬」，伯三七八三號白文作「武」。

⑧「馬曰」，伯三一九四號、伯三五四號、伯三七〇五號、篁墩本、皇本、邢本同，伯二六九九號作「孔曰」，疑誤。

⑨「仲孫」，伯三一九四號、伯三七〇五號作「重孫」。按：「仲孫」為複姓，作「重孫」誤。「捷」，卷子本、大永本作「捷」，又下有「也」字。《釋文》作「捷」，云：「本又作『捷』，同。」伯二六九九號、伯三一九四號、伯三五四號、伯三七〇五號、篁墩本、邢本末無「也」字。按：此馬注「孟」至「捷也」略同鄭注。伯二五一〇號鄭本云：「孟敬子，魯卿仲孫捷之謚。」

曰：欲誠敬子。①言我且死，②言善可用也。③君子所貴乎道者三：④動容貌，斯遠暴慢矣；正顏色，斯近信矣；⑤出辭氣，斯遠鄙倍矣。⑥鄭曰：此道禮也。⑦動容貌，能濟濟踴踴，⑧則人不敢暴慢之。⑨正顏色，能矜莊嚴慄，⑩則人不敢欺誕之。⑪出辭氣，能順而說之，⑫則無惡戾之言入於

- ①「誠」，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三三三四號、伯三七〇五號、篁墩本、皇本、邢本作「戒」。
- ②「言」上，伯二六九九號衍「孔子」二字。「且死」，伯三一九四號、伯三三三四號、卷子本同，皇本、大永本、永祿本作「且將死」，伯二六九九號、篁墩本、邢本作「將死」。
- ③「也」，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三七〇五號、篁墩本、邢本末無此字。
- ④「乎」，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三三三四號、伯三七〇五號、伯二五一〇號鄭本、伯三七八三號白文、唐本、津藩本、篁墩本、皇本、邢本、天文本同，正平本無此字。
- ⑤「矣」，伯三七〇五號作「女」，誤。
- ⑥「倍」，伯三三三四號、伯二五一〇號鄭本、伯三七八

- 三號白文、篁墩本、皇本、邢本同，伯三一九四號、伯三七〇五號無此字。按：皇疏云：「侃謂暴慢，鄙倍同是惡事，故曰遠。」則「鄙」下當有「倍」字。
- ⑦「禮」上，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三三三四號、伯二五一〇號鄭本、篁墩本、皇本、邢本有「謂」字，鄭已本有「節」字。「禮」，伯三七〇五號作「禮」。
- ⑧「能濟濟踴踴」，伯二六九九號、伯三三三四號、篁墩本、邢本同。伯三一九四號、伯三七〇五號作「能禮之人」，與他本異，不知何故。「踴踴」，伯二五一〇號鄭本、鄭已本作「鏘鏘」。《釋文》出「踴」，云：「本或作「鏘」，同。」阮校記云：「依《說文》，當作「楚」。」
- ⑨「踴」，假借字，「鏘」，俗字。
- ⑩「之」上，伯二五一〇號鄭本、鄭已本有「輕蔑」二字。皇本、正平本末有「也」字。
- ⑪「能」，伯二六九九號作「皆」。「莊」，伯三七〇五號誤作「在」。「慄」，伯二五一〇號鄭本同，伯三一九四號、伯三三三四號、伯三七〇五號、篁墩本、皇本、邢本作「栗」。
- ⑫「誕」，伯三一九四號、伯三三三四號、伯二五一〇號鄭本、鄭已本、篁墩本同。伯三七〇五號、邢本、永祿本作「詐」。按：皇疏云：「誕，猶詐妄也。」則字當作「誕」。又，皇本、正平本末有「也」字。
- ⑬「之」，伯三一九四號、伯三三三四號、伯三七〇五號、伯二五一〇號鄭本同，皇本無此字。

耳也。^①籩豆之事，則有司存。」^②包曰：敬子忘大務小，^③故又誡之以此也。^④籩豆，禮器也。

曾子曰：「以能問於不能，以多問於寡；有若無，實若虛，犯而不校，^⑤包曰：校，報也。言見侵犯不報也。^⑥昔者吾友，嘗從事於斯矣。」^⑦馬曰：友，謂顏淵也。^⑧

①「於」，鄭已本作「其」，未無「也」字。篋墩本、邢本末亦無「也」字。

②「籩」，伯二六九九號、伯二五一〇號鄭本、篋墩本、皇本、邢本同，伯三一九四號、伯三五四號、伯三七〇五號、伯三七八三號白文、鄭已本作「邊」。王著云：「『籩』爲『邊』之假借字。」「存」，伯三五四號、鄭已本下有「焉」字。

③「忘」，篋墩本、皇本同，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三五四號、伯三七〇五號、邢本、伊氏本作「忽」。

④「誠」，諸本作「戒」。伯二六九九號無「之」字。「此也」，伯三七〇五號作「且」。伯二六九九號、伯三一九四號、篋墩本、邢本無「也」字。

⑤「校」，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三五四號、

伯三七〇五號同，伯二五一〇號鄭本作「効」，篋墩本、皇本、邢本作「校」，注均同。《字彙》云：「校，今文從木，誤。」《十駕齋養新錄》三云：「按《說文》手部無「校」字，漢碑木旁字多作手旁，此隸體之變，非別有「校」字。」按：「校」、「校」經典通用。王著則云：「校」、「効」古可通用。

⑥「包曰」至「也」，伯三一九四號、伯三七〇五號同。「侵犯」下，皇本、正平本、《論語包氏章句》多一「而」字。「不報也」，皇本、永祿本、《論語包氏章句》引作「不校之也」。「也」，伯二六九九號、伯三五四號作「之」。按：此包注略同鄭注。伯二五一〇號鄭本云：「効，報也。言人見侵犯不報。」《彙考》云：「蓋集解誤以鄭注爲包注。又改「効」爲「校」也。」按：集解孔、包、馬、鄭等注彼此同者甚多，蓋互有承襲，非盡誤也。《彙考》之說難從。

⑦「昔者」至「矣」，此句《四書考異》謂《史通·序傳》篇引作「吾之先友嘗從事於斯矣」。與諸本異，恐誤。又「嘗」，伯二五一〇號鄭本、伯三七八三號白文、鄭已本作「常」。金校記云：「『常』與「嘗」，古書通用。」

⑧「友」至「也」，皇本同。伯三一九四號、伯三七〇五號無「友」字，恐誤脫。「淵」，伯二六九九號作「回」，恐係避諱改名。伯三五四號、篋墩本、邢本末無「也」字。

曾子曰：「可以託六尺之孤，^①孔曰：六尺之孤，幼少之君也。^②可以寄百里之命，孔曰：攝君之政令也。^③臨大節而不可奪也，^④孔曰：^⑤大節，安國家，定社稷。^⑥奪，不可傾奪也。^⑦君子人與？^⑧君子人也。」^⑨

曾子曰：「士不可以不弘毅，任重而

^①「託」，伯二六九九號、伯三五四號、伯二五一〇號鄭本、伯三七八三號白文、篁墩本、皇本、邢本同，伯三一九四號、伯三七〇五號作「說」，當係形近致誤。《玉篇》引作「侖」。阮校記云：「『侖』與『託』，古字通。」又云：「從言者以言託寄之，從人者以人託寄之，義各不同。今從言，蓋通俗字。」

^②「幼」上，皇本有「謂」字。伯二六九九號、伯三一九四號、伯三五四號、伯三七〇五號、篁墩本、邢本末無「也」字。《論語孔氏訓解》謂邢疏及《儀禮·喪服》疏等引作「六尺之孤，年十五已下」。按：此乃鄭注，

非孔注，《論語孔氏訓解》誤引。

^③「政令也」，伯三五四號、皇本同。「政」，伯二六九九號作「正」。「令」，伯三一九四號、伯三七〇五號作「命」。伯三一九四號、伯三七〇五號、篁墩本、邢本末無「也」字。

^④「而」至「也」，篁墩本、皇本、邢本同。「而」，伯二六九九號作「如」。按：「而」、「如」，古書通用。又，伯二五一〇號鄭本無「可」字。伯二六九九號、伯三一九四號、伯三五四號、伯三七〇五號、伯二五一〇號鄭本、伯三七八三號白文末無「也」字。

^⑤「孔曰」，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三五四號、伯三七〇五號、篁墩本、皇本、邢本首均無此二字，作何晏自注，恐底本誤。

^⑥「大節」下，皇本有「者」字。「稷」，伯三七〇五號作「禮」，誤。「稷」下，皇本有「也」字。

^⑦「奪」下，皇本有「者」字。「不可」上，伯二六九九號有「言」字。「也」上，皇本有「之」字。伯二六九九號、伯三一九四號、伯三五四號、伯三七〇五號、篁墩本、邢本末無「也」字。

^⑧「與」，伯三七八三號白文作「余」，誤。「人」，伯二六九九號無此字。《釋文》引亦無此字，云：「一本作『君子人也』。」

道遠。包曰：弘，大也。毅，強也，①而能斷也。②士弘毅，然後能負重任，致遠路也。③仁以爲己任，不亦重乎？④死而後已，不亦遠乎？」孔曰：仁以爲己任，⑤重莫重焉。死而後已，遠莫遠焉。

子曰：「興於詩，包曰：興，起也。言修身當先學詩也。⑥立於禮，包曰：⑦禮者，所以立身也。⑧成於樂。」包曰：⑨樂，所以成性也。⑩

子曰：「民可使由之，不可使知之。」⑪由，用也。可使用而不可使知者，百姓能日用而

①「大」下，伯三五四號無「也」字。「毅強也」，《群書治要》引作「大毅」，伯三一九四號、伯三七〇五號作「毅果敢」，伯二六九九號作「毅強者」，伯三五四號、篁墩本、皇本、邢本無「也」字。

②「而」，伯二六九九號無此字。「斷」上，篁墩本、皇本多一「決」字。「也」，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三七〇五號作「決」，伯三五四號無「也」字。按：此包注（「弘」至「斷也」）略同鄭注。伯二五一〇號鄭本云：「弘，大也。毅，強而能斷也。」
③「也」，伯三五四號、《群書治要》引同，伯二六九九

號、伯三一九四號、伯三七〇五號、篁墩本、邢本無此字。

④「不」，伯三七八三號白文無此字，當係誤脫。

⑤「仁以」，《群書治要》引同。伯二六九九號、伯三一九四號、伯三五四號、伯三七〇五號、篁墩本、皇本、邢本作「以仁」。

⑥「言」，伯三五四號無此字。「修」，篁墩本、皇本同，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三五四號、伯三七〇五號、邢本作「脩」。伯二六九九號、伯三一九四號、伯三七〇五號、篁墩本、邢本末無「也」字。

⑦「包曰」，伯三五四號、篁墩本、皇本、邢本、《論語筆解》、《論語包氏章句》引同，伯三一九四號、伯三七〇五號作「孔曰」，恐誤。

⑧「者」至「也」，《論語筆解》引無「者」、「也」二字。伯三一九四號、伯三七〇五號、篁墩本、邢本末無「也」字。「包曰」，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三五四號、伯三七〇五號、邢本、《論語筆解》、《論語包氏章句》引同，篁墩本、皇本作「孔曰」，恐誤。

⑨「所」至「也」，《論語筆解》引無「所」、「也」二字。伯二六九九號、伯三一九四號、伯三五四號、伯三七〇五號、邢本末無「也」字。

⑩「民」，底本、伯三七八三號白文、唐石經缺筆，伯三一九四號、伯三七〇五號作「人」，均避唐諱。

不能知也。^①

子曰：「好勇疾貧，亂也。」^②包曰：好

勇之人而患疾已貧賤者，^③必將爲亂也。^④人而不

仁，^⑤疾之以甚，亂也。」^⑥孔曰：^⑦疾惡太甚，亦

使其爲亂也。^⑧

子曰：「如有周公之材之美，^⑨使驕

①「也」，伯三三三四號、伯三七〇五號、皇本同，伯二六九九號、伯三一九四號、篁墩本、邢本末無此字。

②「也」，伯二五一〇號鄭本、伯三三三四號、篁墩本、皇本、邢本同，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三七〇五號、伯三七八三號白文、鄭已本末無此字。

③「而」至「已」，皇本同。「人」下，伯三一九四號、伯三七〇五號無「而」字。「已」下，伯二六九九號、《論語包氏章句》引有「之」字。

④「也」，伯三一九四號、伯三三三四號、伯三七〇五號、篁墩本、邢本、《論語包氏章句》末無此字。

⑤「人」，伯三三三四號作「仁」。伯三七〇五號「仁」作「人」字。「人」、「仁」，古時通用。「而」，《論衡·問

孔《篇作「之」。

⑥「以」，伯二五一〇號鄭本、伯三一九四號、伯三七〇五號、伯三七八三號白文同，伯二六九九號、伯三三三四號、篁墩本、邢本、《論語包氏章句》引作「已」。《彙考》云：「漢人通假「以」字爲「已」。」又，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三七〇五號、伯三七八三號白文末無「也」字。

⑦「孔曰」，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三三三四號、篁墩本、皇本同，伯三七〇五號無此二字，恐係誤脫。邢本、《論語包氏章句》引作「包曰」，亦誤。

⑧「太」，皇本作「大」。《釋文》出「大」，云：「音泰。」伯二六九九號、伯三一九四號、伯三三三四號、伯三七〇五號、篁墩本、邢本末無「也」字。

⑨「如」，《四書考異》謂《顏氏家訓·治家》篇引文作「雖」。但今本《顏氏家訓集解》同底本作「如」。王利器集解云：「「如」，羅本、傅本、顏本、程本、胡本、何本作「雖」。」「材」，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三三三四號、伯三七〇五號、伯二五一〇號鄭本、伯三七八三號白文、篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引均作「才」。《彙考》云：「「材」、「才」同音，故可通假。」「美」上，伯三七〇五號無「之」字，當係誤脫。

且吝，^①其餘不足觀也已矣。」^②孔曰：周公者，周公旦也。^④

子曰：「三年學，不至於穀，不易得。」^①孔曰：穀，善也。^⑤言人三年學，^⑥不至於善，不易可得。^⑦言必無也。^⑧所以勸人學也。^⑨

子曰：「篤信好學，守死善道。」^⑩危邦不入，亂邦不居。天下有道則見，無道則隱。包曰：言行當常然也。^⑪危邦不入，謂始往

^①「使」上，皇本、古本、永祿本、武內本有「設」字，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三七〇五號、伯二五一〇號鄭本、伯三七七八三號白文、篁墩本、邢本、唐本、正平本、天文本同底本無此字。又，「吝」，武內本、大永本作「怪」。《釋文》出「吝」，云：「本亦作『怪』。」

^②「足」至「矣」，伯三一九四號、伯三七〇五號、皇本、古本、津藩本、正平本、卷子本、大永本、武內本同。

「觀」上，伯三七七八三號白文無「足」字。伯三三五四號、伯三七七八三號白文無「也已矣」三字。伯二五一〇號鄭本、伯二六九九號、篁墩本、邢本、天文本、《群書治要》、《顏氏家訓·治家》篇引無「矣」字。

^③「也」，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三七〇五號、篁墩本、邢本無此字。

^④「得」，鄭已本同。伯二五一〇號鄭本「得」下有「也」字。伯三七七八三號白文「得」下有「乎」字。伯三三五四號、篁墩本、古本、唐本、津藩本、正平本、足利本、皇本、天文本「得」下有「也已」二字。

^⑤「也」，伯二六九九號、伯三三五四號、篁墩本、皇本、邢本、《釋文》引同，伯三一九四號、伯三七〇五號末無此字。

^⑥「年」，伯二六九九號、伯三三五四號同。伯三一九四號、伯三七〇五號、篁墩本、皇本、邢本作「歲」。

^⑦「易」，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三三五四號、伯三七〇五號、篁墩本、皇本、邢本無此字。

^⑧「無也」，伯二六九九號、邢本同，伯三一九四號、伯三七〇五號、伊氏本無「也」字。篁墩本、皇本作「無及也」。

^⑨「人學也」，伯三三五四號同。「人」下，皇本有「於」字。伯二六九九號、伯三一九四號、伯三七〇五號、篁墩本、邢本末無「也」字。

^⑩「守」，伯三七〇五號作「統」，誤。

^⑪「言」至「也」，伯二六九九號、伯三三五四號、皇本同。伯三一九四號無「常」、「也」二字。篁墩本、邢本無「也」字。此注，伯三七〇五號作「言然」，應有脫誤。

也。①亂邦不居，今欲去也。②亂謂臣弑君、子弑父也。③危者，將亂之兆也。④邦有道，貧且賤焉，恥也；⑤邦無道，富且貴焉，恥也。⑥

子曰：「不在其位，不謀其政。」⑦孔曰：欲各專一於其職也。⑧子曰：「師摯之始，

《關雎》之亂，洋洋乎盈耳哉！」鄭曰：師摯，魯太師之名也。⑨始，猶首也，周道衰微，⑩鄭、衛之音

①「謂」，邢本、伊氏本無此字。「始」下，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三五四號、伯三七〇五號、篁墩本、皇本、邢本、伊氏本有「欲」字，底本誤脫。伯二六九九號、伯三一九四號、伯三五四號、伯三七〇五號、篁墩本、邢本、伊氏本末無「也」字。

②「今」至「也」，伯三一九四號、伯三五四號、伯三七〇五號同。「今」上，伯二六九九號有「謂」字，末無「也」字。伯二六九九號、篁墩本、邢本亦無「也」字。按：此包注（自「言行當」至「去也」）略同鄭注。伯二五一〇號鄭本云：「言篤信好學，守死善道，行當然也。危邦不入，始欲往也。亂邦不居，今欲去。」「亂謂」至「父也」，此句邢本末無「也」字，餘同。伯二六九九號殘存「亂謂臣父」，亦同。伯三五四號、皇本作：「臣弑君子弑父亂也。」「弑」，伯三一九

四號、伯三七〇五號作「煞」，末無「也」字，餘同。行文次序與底本稍異。

④「也」，篁墩本、邢本無此字。

⑤「也」，伯三五四號、伯二五一〇號鄭本、伯三七八三號白文、斯六〇二三號白文、篁墩本、皇本、邢本同，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三七〇五號末無此字。「也」，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三七〇五號末無此字。

⑦「其政」，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三七〇五號、伯二五一〇號鄭本、伯三七八三號白文、篁墩本、邢本、天文本同。「其」下，斯六〇二三號白文衍一「事」字。皇本、古本、唐本、津藩本、正平本、大永本、永祿本、卷子本、武內本末有「也」字。

⑧「欲」至「也」，皇本、《群書治要》引同。「欲」下，伯二六九九號、伯三五四號多一「令」字。「職」，伯三一九四號、伯三七〇五號作「政」。伯二六九九號、伯三一九四號、伯三七〇五號、篁墩本、邢本末無「也」字。「魯」至「也」，伯二五一〇號鄭本、皇本同。《史記·十二諸侯年表》集解引無「魯」、「也」二字。「太」，伯三五四號、篁墩本、邢本作「大」，下同。伯二六九九號、伯三一九四號、伯三五四號、伯三七〇五號、篁墩本、邢本末無「也」字。

⑩「衰微」，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三七〇五號、邢本同。《史記·十二諸侯年表》集解引亦同。卷子本無「微」字，伯二五一〇號鄭本、伯三五四號、篁墩本作「既衰」，皇本、永祿本作「既衰微」。

作，正樂廢而失節，^①魯太師摯識《關雎》之聲，而首理其亂者。^②洋洋盈耳，^③聽而美之也。^④

子曰：「狂而不直，孔曰：狂者進取，宜直也。^⑤侗而不願，孔曰：侗，未成器之人，^⑥宜謹願也。^⑦怵怵而不信，^⑧包曰：怵怵，慙也，^⑨宜可信也。^⑩吾不知之矣。」^⑪孔曰：言皆與常度反，我不知之。^⑫子曰：「學如不及，^⑬猶恐失之。」

①「廢」，伯二六九九號作「發」，當為「廢」字之誤。

②「而」至「者」，此句伯二六九九號、伯三三三四號、皇本、《初學記》卷一五、《太平御覽》卷五六四引同。《史記·十二諸侯年表》集解引無「而」字，「者」作「也」。伯三一九四號、伯三七〇五號無「理」字，當係誤脫。邢本誤作「有」。伯二五一〇號鄭本、篁墩本無「者」字。

③「洋」至「耳」，伯三一九四號、伯三七〇五號同。「洋」下，伯二六九九號、伯二五一〇號鄭本、皇本、《初學記》卷一五、《太平御覽》卷五六四引有「乎」字。「盈耳」下，伯二五一〇號鄭本、皇本有「哉」字。

④「聽」，《太平御覽》卷五六四引誤作「德」。皇本無「之」字。伯二六九九號、伯三三三四號、伯二五一〇

號鄭本、篁墩本、邢本、《初學記》卷一五、《太平御覽》卷五六四引未無「也」字。

⑤「也」，伯二六九九號、篁墩本、邢本無此字。

⑥「人」，伯三一九四號、伯三七〇五號同。「人」下，皇本有「也」字。

⑦「也」，伯二六九九號、伯三三三四號、篁墩本、邢本末無此字。《釋文》出「願」，云：「孔曰謹也。」似有省略。

⑧「怵怵」，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三七〇五號、篁墩本、皇本、邢本、《論語包氏章句》引同，伯三三三四號、伯二五一〇號鄭本、伯三七八三號白文作「空空」，注同。《彙考》云：「空」、「怵」，古通用。」金校記亦云：「同音通用，「空空」為「怵怵」之借字。」

⑨「慙」，伯三三三四號同。「慙」下，篁墩本、皇本、《論語包氏章句》引重，永祿本多一「謹」字。伯二六九九號、伯三一九四號、伯三七〇五號、永祿本無「也」字。「也」，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三七〇五號、篁墩本、邢本無此字。

⑩「知之」，伯三七八三號白文作「之知」。「矣」，大永本作「也」。

⑪「我」至「之」，伯三三三四號、邢本同。篁墩本、皇本「我」上有「故」字。「之」，皇本、伯三一九四號、伯三七〇五號作「也」。

⑫「學」下，伯二五一〇號鄭本有「而」字。

孔曰：①學自外人，至孰乃可長久。②如不及，③猶恐失之也。④

子曰：「巍巍乎，舜、禹之有天下也，⑤而不與焉。」美舜、禹也。⑥已不與求天下而得之也。⑦巍巍者，⑧高大之稱也。⑨

子曰：「大哉堯之爲君也！」⑩巍巍乎，唯天爲大，唯堯則之。⑪孔曰：則，法也。

①「孔曰」，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三三三四號、伯三七〇五號、篁墩本、皇本、邢本均無此二字，即作何晏自注，底本恐誤。

②「執」，篁墩本、皇本作「熟」。大永本「長」下多一「亦」字。

③「如」上，大永本有「學」字。

④「也」，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三三三四號、伯三七〇五號、邢本無此字，篁墩本、皇本作「耳」。

⑤「舜」至「也」，篁墩本、皇本、邢本同。「舜」下，伯二五一〇號鄭本無「禹之」二字。《群書治要》引無「之」，「也」二字。「也」，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三三三四號、伯三七〇五號、伯二五一〇號鄭本、伯三七八三號白文、《漢書·王莽傳》、《晉書·劉寔

傳》、《白虎通·聖人》篇引無此字。

⑥「也」，伯二六九九號、邢本同，伯三一九四號、伯三三三四號、伯三七〇五號、篁墩本、皇本無此字。

⑦「已」上，伯二六九九號、邢本多「言」字，閩本、北監本多「信」字。「已」，伯三一九四號、伯三七〇五號無此字。「不與求」，伯三七〇五號作「百與求」，伯二六九九號、大永本作「不預求」，伯三三三四號作「不求」。

⑧「而得之」，伯三三三四號「得」作「德」，伯三一九四號、伯三七〇五號脫「得之也」三字。「也」，伯二六九九號、伯三三三四號、篁墩本、邢本無此字。

⑨「巍巍者」，皇本同。伯三一九四號、伯三七〇五號首多「洋洋」二字。篁墩本、邢本無「者」字。

⑩「稱」，伯三七〇五號作「指」。伯二六九九號、伯三一九四號、伯三三三四號、伯三七〇五號、篁墩本、邢本末無「也」字。

⑪「也」，伯三三三四號、伯二五一〇號鄭本、篁墩本、邢本、《群書治要》引同，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三七〇五號、伯三七八三號白文無此字。

⑫「唯」，伯三一九四號、伯三三三四號、伯三七〇五號、伯三七八三號白文、篁墩本、皇本、邢本同，毛本、《論語筆解》、《說苑·至公》篇、《後漢書·班固傳》注均引作「惟」。《四書考異》云：「按舊本《論語》例用「唯」字，此自當以「唯」爲正。」

美竟能法天而行化也。^①蕩蕩乎，民無能名焉。^②包曰：蕩蕩，廣遠之稱也。^③言其布德廣遠，^④民無能識其名。^⑤巍巍乎，其有成功也。^⑥功成化隆，高大巍巍。^⑦煥乎其有文章也。^⑧換，明也。^⑨其立文垂制，又著明也。^⑩

舜有臣五人，^⑪而天下治。^⑫孔曰：禹、

①「也」，伯二六九九號、伯三三三四號、皇本、《群書治要》引同，伯三一九四號、伯三七〇五號、邢本末無此字。

②「民」，底本、伯二五〇一號鄭本、伯三七八三號白文，字缺筆避唐諱。

③「也」，伯三三三四號、皇本、《群書治要》引同。伯二六九九號、伯三一九四號、伯三七〇五號、篁墩本、邢本無此字。

④「言其」，《論語筆解》無此二字。

⑤「民」，伯三一九四號、伯三七〇五號作「而」。「民」下，伊氏本無「能」字。「識其名」，《論語筆解》引同，伯三一九四號、伯三七〇五號作「識而名之」，篁墩本作「識名」，皇本、《群書治要》引作「識名焉」，邢本、伊氏本作「識其名焉」，伯三三三四號作「識其名也」。

⑥「也」，伯二五一〇號鄭本、篁墩本、皇本、邢本同，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三三三四號、伯三七〇五號、伯三七八三號白文無此字。

⑦「巍」下，皇本有「也」字。

⑧「煥」至「章也」，古本、永祿本、《群書治要》引同。《論語集解考異》卷四謂大永本、《廣弘明集》法琳上秦王啓引「煥」字重。「文章」下，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三三三四號、伯三七〇五號、伯二五一〇號鄭本、斯六〇二三號白文、伯三七八三號白文、篁墩本、皇本、邢本無「也」字。《四書考異》云：「《漢書·儒林傳》叙《論衡·齊世》篇、《陳書·文學傳》序、《唐文粹·柳冕答孟判官書》引，「文章」下俱有「也」字。」又，《漢書·儒林傳》叙《後漢書·馬融傳》注引此句在「巍巍乎其有成功」之上，當為誤倒。

⑨「換」，當作「煥」，底本誤。

⑩「又」，伯二六九九號、伯三三三四號、篁墩本、邢本、《群書治要》引同，伯三一九四號、伯三七〇五號作「有」，皇本作「復」。按：「又」、「有」，古常通用。「又」、「復」，形異義近。「著明也」，伯二六九九號作「著著明明」，伯三一九四號、伯三七〇五號無「也」字。

⑪「有」下，伯三三三四號多「亂」字，當涉下文「予有亂臣十人」而衍。「有臣」，大永本作「臣有」，誤倒。

⑫「治」，伯三七八三號白文作「理」，應係避諱改字。

稷、契、^①皋陶、伯益也。^②武王曰：「予有亂臣十人。」^③馬曰：^④亂，治也。^⑤理官者十人也。^⑥謂周公旦、邵公奭、太公望、^⑦畢公、榮公、大顛、閔天、散宜

①「契」，皇本、《群書治要》引同。伯三一九四號作「羿」。按：《史記·殷本紀》謂「契長而佐禹治水有功」，帝舜任之為司徒，封于商。契為舜之治臣，作「羿」，誤。

②「也」，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三七〇五號、篁墩本、邢本末無此字。按：此注略同鄭注。伯二五一〇號鄭本云：「五人者，禹、稷、契、皋陶、伯益也。」

③「予」，伯二五一〇號鄭本無此字，當係誤脫。「亂臣」，伯三一九四號、伯三三三四號、伯三七〇五號、伯二五一〇號鄭本、伯三七八三號白文、篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引同。伯二六九九號此處殘，據間距亦有「亂臣」二字。唐石經「臣」字旁注，伊氏本無「臣」字。《困學紀聞》引亦無「臣」字。《釋文》出「予有亂十人」，云：「本或作『亂臣十人』，非。」阮校

「予有亂十人」，云：「本或作『亂臣十人』，非。」阮校

記云：「凡有『臣』字者，皆後人據偽《泰誓》妄增。」按：前引唐寫本均有「臣」字，《彙考》云：「是唐時通行本率如此。又，《爾雅·釋詁》『亂……治也』郭璞注云：『《論語》曰：『予有亂臣十人。』』邢疏引同，校勘記云：「單疏本、雪牕本同。」是刊本也多有「臣」字。阮氏之說恐未必然。

④「馬曰」，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三三三四號、伯三七〇五號、篁墩本、皇本、邢本同，《論語集解考異》卷四謂卷子本、舊版本作「孔安國曰」。按：唐寫本均作「馬曰」，此作孔注恐誤。

⑤「治」，邢本、《群書治要》引同，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三三三四號、伯三七〇五號、篁墩本、皇本作「理」，應係避諱改字。

⑥「理官者」，伯三三三四號、篁墩本、皇本、《群書治要》引同，伯三七〇五號作「以官」，伯三一九四號作「官」。伯二六九九號作「避官者」，邢本作「治官者」。伯三一九四號、伯三三三四號、伯三七〇五號、篁墩本、邢本末無「也」字。

⑦「旦」至「望」，《群書治要》引無「旦」、「奭」、「望」三字。「邵」，伯三一九四號、伯三七〇五號同，伯二六九九號、伯三三三四號、篁墩本、皇本、邢本、《釋文》、《文選》卷一〇潘安仁《西征賦》注引作「召」。

生、南宮括，^①其一人謂文母也。^②

孔子曰：「才難，豈其然乎？」^③唐、

虞之際，於斯爲盛。^④有婦人焉，^⑤九人而

已。孔曰：唐者，堯號。虞者，舜號。^⑥際者，堯，舜

交會之間也。^⑦斯，此也。^⑧此，周。^⑨言堯、舜交會之

間，比於此周，^⑩周最盛，^⑪多賢才，^⑫然尚有一婦人，其
餘九人而已。大才難得，豈不然乎！^⑬叁分天下

①「括」，伯二六九九號同，伯三一九四號、伯三三五四

號、伯三七〇五號、篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》、
《西征賦》注引作「适」。

②「其」下，皇本、卷子本、大永本多一「餘」字。「文」下，

大永本有「王」字。伯二六九九號、伯三一九四號、伯
三三五四號、篁墩本、邢本末無「也」字。按：此注

（自「亂治也」至「其一人謂文母也」）略同鄭注。伯二
五一〇號鄭本云：「亂猶理也。武王言我有治理政

事者十人，謂文母、周公、邵公、太公、畢公、榮公、太
顛、宏夭、散宜生、南宮括。」

③「才」至「乎」，《漢書·王嘉傳》、同書《劉向傳》贊引

「才」作「材」，「乎」作「與」。《北史·文苑傳》則引

「乎」作「也」。「其」，伯二六九九號、伯三一九四號、

伯三三五四號、伯三七〇五號、伯二五一〇號鄭本、

伯三七八三號白文、斯六〇二三號白文、篁墩本、伯

二五一〇號鄭本誤作「期」。

④「盛」，伯二七〇五號作「威」，誤。

⑤「有」下，伯二六九九號、伯二五一〇號鄭本、永祿本、

伊氏本多一「」字。

⑥「者」至「舜號」，伯三三五四號、篁墩本、邢本同。伯

三一九四號、伯三七〇五號二「者」均誤作「有」。伯

二六九九號無「虞者舜號」，當係誤脫。二「號」下，皇

本均有「也」字。

⑦「也」，皇本同，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三五

三四號、伯三七〇五號、篁墩本、邢本無此字。

⑧「也」，伯三一九四號、伯三三五四號、伯三七〇五號、

篁墩本、永祿本、大永本無此字。

⑨「此周」，伯三三五四號作「周也」，伯二六九九號作

「此周也」，大永本作「此於周」，永祿本作「此斯於

周」，篁墩本作「此此於周」，皇本作「此此於周也」，邢

本、《群書治要》引無此句。

⑩「此」，邢本、大永本、伊氏本無此字。

⑪「盛」，伯三一九四號作「成」，誤。

⑫「才」，篁墩本、《群書治要》引無此字。

⑬「大」，伊氏本、《群書治要》引作「人」。伯二六九九號

「乎」下有「也」字。

有其二，^①以服事殷。^②周之德，^③其可謂至德也已矣。」^④苞曰：殷紂淫亂，文王爲西伯，而有聖德，天下歸周者，^⑤三分有二，^⑥而猶以服事殷，^⑦故謂之至德也。^⑧

子曰：「禹，吾無間然矣。」^⑨孔曰：孔子推禹功德之盛，^⑩言己不能復間廁其間。^⑪菲飲食

①「參」，伯三五四號同，伯二六九九號、伯三一八九號、伯三七〇五號、伯二五一〇號鄭本、鄭午本、伯三七八三號白文、斯六〇二三號白文、篁墩本、邢本、正平本、天文本作「三」，古本、皇本、永祿本、武內本作「參」。《釋文》作「參」，云：「一音三。本又作『三』。《彙考》云：『三』，正字，『參』，通假字。」阮校記云：「《後漢書·伏湛傳》、《文選·典引》注並引作『參』，是古本皆作『參』字。」

②「以」，《四書考異》謂《後漢書·袁術傳》「文王三分天下猶服事殷」注引《論語》均作「猶」。《後漢紀》何進述文、《史通·疑古》篇引《論語》亦作「猶」。諸本均同底本。《三國志·魏武帝紀》注引作「以」。應以作「以」爲是。

③「之」，伯三一八九號、伯三五四號、伯三七〇五號、

伯三七八三號白文、伯二五一〇號鄭本、鄭午本、邢本、《詩·酌》篇正義、《三國志·魏武帝紀》注引同，古本、皇本、篁墩本、唐本、津藩本、足利本、正平本、天文本無此字。

④「其至矣」，伯三七八三號白文、斯六〇二三號白文、古本、皇本、唐本、津藩本、正平本、天文本、篁墩本同。伯三一八九號、伯三七〇五號、伯二五一〇號鄭本、鄭午本、邢本無「其」字。《文選》卷二〇沈休文《樂遊苑詩》注、《三國志·魏武帝紀》注引亦無「其」字，又無「也已」二字。伯二六九九號無「也」字。伯三五四號作「可謂爲德至也已矣」，與諸本異，恐有誤。

⑤「天下」下，伯三五四號、皇本、大永本、永祿本有「之」字，卷子本有「之民」二字。

⑥「有」，大永本作「其」。

⑦「猶以」，伯二六九九號作「自己」，誤。

⑧「也」，伯二六九九號、伯三一八九號、伯三七〇五號、篁墩本、邢本無此字。

⑨「無間」，伯三一八九號作「興間」，伯三七〇五號作「興問」，皆誤。篁墩本、足利本無「矣」字。

⑩「盛」，伯三一八九號、伯三五四號、伯三七〇五號、篁墩本、皇本同。「盛」下，伯二六九九號、邢本有「美」字。

⑪「能」，伯三五四號無此字。「廁」，伯二六九九號、伯三五四號、皇本同，篁墩本、邢本作「廁」，伯三一

四號、伯三七〇五號作「側」。按：「廁」、「廁」、「側」義通。又，伯三五四號、皇本「間」下有「也」字。

而致孝乎鬼神，^①馬曰：菲，薄也。致孝鬼神，^②祭祀豐潔也。^③惡衣服而致美乎黻冕，^④孔曰：損其常服，以盛祭服。^⑤卑宮室而盡力乎溝洫。^⑥苞曰：方里爲井，井間有溝，溝廣深四尺。十里爲城，城間有洫，^⑦洫廣深八尺也。^⑧禹，吾無間然矣。^⑨

①「飲」，伯三七八三號白文作「衣」。「乎」，鄭午本、《文選》卷三《東京賦》注引作「於」。又，《東京賦》注引此句置「惡衣服」句之下，當係誤倒。

②「致孝」，伯三三五四號、篁墩本、邢本同。「孝」下，伯二六九九號、《群書治要》引有「於」字，皇本、永祿本有「乎」字，伯三一九四號、伯三七〇五號作「至乎」，中脫「孝」字。

③「祭」上，《群書治要》引有「謂」字。「潔」，伯三一九四號、伯三三五四號、伯三七〇五號、皇本同，篁墩本、邢本作「絜」。又，伯三一九四號、伯三三五四號、伯三七〇五號、篁墩本、邢本無「也」字。

④「乎」，《群書治要》、《文選》卷二〇《東京賦》注引作「於」。伯三七〇五號誤脫「冕」字。

⑤「服」下，伯二六九九號、伯三三五四號、皇本有「也」字。

⑥「乎」，《群書治要》引無此字，《文選》卷二〇《東京賦》注引作「於」。

⑦「城」，伯二六九九號、邢本、伊氏本均作「成」，伯二六九九號亦作「成」，但字不重。

⑧「也」，伯三一九四號、伯三七〇五號末無此字。

⑨「矣」，永祿本無此字。「矣」下，伯三三五四號有「也」字。此句後，伯二六九九號、伯三一九四號、伯三三五四號、伯三七〇五號尚有「論語卷第四」五字。

《子罕》篇整理說明

《子罕》篇共有四個集解寫本，均為伯希和、斯坦因本。另有一件敦煌出白文寫本、一件俄藏白文寫本和五件鄭注寫本（其中二出敦煌，三出吐魯番）。

本篇分章，篁墩本、《釋文》、《論語譯注》共三十一章；皇本、邢本將第三十、三十一章合為一章，共三十章。今取三十一章分章法。

底本：伯三三〇五號。本篇共存四十六行，起第一章，迄三十一章末，無篇題。前三十五行上部均稍殘，前十五行下部亦有殘。該本錯別字較多，卷末有題記，為：「學生李改書一卷」。文中「治」作「理」，避唐高宗諱，知為唐寫本。

校本：（一）斯三九九二號。本篇殘存二十八行，起第十一章末「欲罷不能」，迄第二十七章「不伐不求」。每行多有殘闕。中脫第十三章末

「治之哉」句及其下包注。該本「棄」作「弃」，當係避「世」字諱之變體，又據書法，知為唐寫本。《敦煌遺書總目索引》誤定為《學而》篇。（二）伯三四六七號。本篇殘存二十一行，起第十六章「入則事父兄」，迄第二十一章「豈不□思」。中脫第二十四章「異與之言」至「繹之為貴」，及其下馬注。末二行僅存數字。據書法知為唐寫本。（三）伯四六四三號。本篇殘存十一行，起第二十二章末「秀而不實」有矣夫」，迄第二十七章末注「何足以為善也」。每行均有殘。據書法知為唐寫本。《敦煌遺書總目索引》亦誤定為《學而》篇。

參校本：（一）伯三七八三號白文本。本篇共存四十九行，起第一章，迄篇末，無篇題。該本為唐僖宗末期寫本，詳見前二篇題解。（二）斯六〇二三號白文本。本篇殘存二十四行，起第二章「達巷」黨人曰」，迄第十六章「入則（事父兄）」前二十四行上部均有殘。中脫第六章「子聞之」至「故多能鄙事」。據書法知為唐寫本。（三）Hx.〇二一四四號白文本（簡稱俄〇二一四四號）。本篇共存二行，起二十四章「言能無從乎」，迄三十章

「室是遠而」。每行下半截均有殘。(四)伯希和二五一〇號鄭注本。(五)上博二四五七九號鄭玄注本。本篇共存三十二行，起第七章「子云吾不試，故藝」，迄第二十七章「是道也，何足以臧」注（「子路於」大事簡略，故」。(六)至(八)均爲吐魯番阿斯塔那二七號墓所出鄭注本，編號分別爲：阿斯塔那二七號墓三一／一(a)、三一／二(a)號（簡稱鄭未本）；阿斯塔那二七號墓三二(a)、一八／七(b)號（簡稱鄭申本）；阿斯塔那二七號墓一八／八(b)、三三(b)號（簡稱鄭西本）。鄭注本解說詳見王著。

伯希和三三〇五號寫本

子罕第九

□□□□□命與仁。①罕者，希也。和

者，②義之和也。命者，天之命。③仁者，行之盛也。寡能及之，故希言也。④

達巷黨人：⑤「大哉孔子！博□□□□□。」⑥□曰：⑦達巷者，黨名。⑧五百家為

黨，此黨之人□孔子博學道藝，⑨不成一名而已者乎。⑩

①□□□□□□□，諸本作「子罕言利與」。闕文上，篁墩

本有篇題，為：「論語子罕第九 凡三十一章 何晏集解。」據此補篇題「子罕第九」。

②「和」，篁墩本、皇本、邢本作「利」。此注既釋經文「利」等，底本「和」當為「利」字之誤。

③「命」下，篁墩本、皇本、邢本有「也」字。按：此注釋「罕」、「利」、「仁」，各句末均有「也」字，依句法，釋「命」之句末亦當有「也」字，底本誤脫。

④《論語筆解》引此注作：「包曰：寡能及之，故希言。」作包注，又未無「也」字，與諸本異。前無「罕者」至「盛也」一段，當係刪略。

⑤「達巷」，底本原作「達卷」，誤，今改。伯三七八三號白文作「達巷」，亦誤。「人」下，伯二五一〇號鄭本、斯六〇二三號白文、伯三七八三號白文、篁墩本、皇本、邢本有「曰」字，底本誤脫。

⑥□□□□□□□，伯二五一〇號鄭本、篁墩本、皇本、邢本作「學而無所成名」。伯三七八三號白文無「所」字。斯六〇二三號白文此句殘，存文同。

⑦「巷」至「名」，伯二五一〇號鄭本、皇本、邢本、大永本、永祿本、伊氏本同。「達巷」下，篁墩本、卷子本無「者」字，鄭午本、《讀書雜鈔》引多一「黨」字。諸本「名」下有「也」字。

⑧「□」，諸本作「美」。

⑨「而已」，《史記·孔子世家》集解引作「也」。伯二五一〇號鄭本、鄭午本、篁墩本、皇本、邢本、《孔子世家》集解引無「者乎」二字，疑底本衍。伯二五一〇號鄭本此下尚有「言其無不明達也」（鄭午本同，唯「無」下多一「所」字），集解本未採用。

子聞之，謂弟子曰：「吾何執？執射乎？」^②□□□□□□□□□□^③□□□□^④聞人美之，承以謙也。^⑤五執□名六藝之卑也。^⑥

子曰：「麻免，^⑦禮也，今也純，^⑧儉，吾從衆。孔曰：冕，緇布□續麻三十升□^⑨故從儉也。^⑩拜下，禮也；^⑪今拜乎上，^⑫泰也。^⑬

①「謂」，伯三七八三號白文同，伯二五一〇號鄭本、篁墩本、皇本、邢本「謂」下有「門」字。

②「射」，伯二五一〇號鄭本、斯六〇二三號白文、伯三七八三號白文、篁墩本、皇本、邢本作「御」，底本誤。

③「□□□□□□□□」，伯二五一〇號鄭本、篁墩本、皇本、邢本作：「執射乎？吾執御矣。」《考文補遺》謂古本「執射乎」上多一「吾」字，末無「矣」字。伯三七八三號白文無「執射乎」三字，當係誤脫。斯六〇二三號白文殘，存文同。

④「□□」，諸本作「鄭曰」。

⑤「承以謙也」，皇本、正平本、《史記·孔子世家》集解引同，伯二五一〇號鄭本、鄭午本、篁墩本、邢本作「承之以謙」。伯二五一〇號鄭本此下尚有「吾於所

名，當何所執乎」，集解本未採用。

⑥「五」，諸本作「吾」，底本誤。「□」，邢本作「御欲」，伯二五一〇號鄭本、鄭午本、篁墩本、皇本、正平本、《史記·孔子世家》集解引作「御者欲」。「名」，《孔子世家》集解引作「明」。「卑也」，皇本、邢本同，篁墩本無「也」字，伯二五一〇號鄭本、鄭午本作「褻事」。

⑦「免」，諸本作「冕」，底本誤。

⑧「純」，唐石經此字缺筆，避唐諱。

⑨前一「□」，篁墩本、皇本、邢本作「冠也古者」。後一

「□」，諸本作「布以爲之純絲也絲易成」。《釋文》出「純」，云：「絲也」，同諸本。

⑩「故」，篁墩本、邢本同，皇本作「或」。篁墩本、邢本「儉」下無「也」字。此注《後漢書·陳元傳》注引作何晏注，云：「麻冕，緇布冠也，古續麻三十升以爲之。純，絲也。絲易成，故從儉。」按：此與孔注相較，唯

「冕」上多一「麻」字，「古」下少一「者」字，餘均同。可見所云「何晏注」實指何晏集解，諸本作孔注不誤。

⑪「也」，伯三七八三號白文、斯六〇二三號白文無此字。

⑫「乎」，伯二五一〇號鄭本、伯三七八三號白文、篁墩本、皇本、邢本同，鄭午本作「于」。

⑬「也」，伯二五一〇號鄭本、鄭午本、伯三七八三號白文、篁墩本、皇本、邢本同，正平本無此字。

雖違衆，^①吾從下。」王曰：^②臣之與君行禮，^③成禮。^④時君驕泰，^⑤故於^⑥今從下禮之恭。^⑦

子絕四：謂絕四者。^⑧毋意，^⑨以道爲度，

故不任意。^⑩毋必，用之則行，舍之則藏，故無專必。^⑪

毋固，無可無不可，故無固行之也。^⑫毋我。述古^⑬

作^⑭唯道是從，故不受其身也。^⑮

①「雖」，伯三七八三號白文誤作「難」。

②「王曰」，《後漢書·陳元傳》注引作何晏注，參見第一

四一頁校勘記^⑩。

③「^⑥」，篁墩本、皇本、《後漢書·陳元傳》注引作「者下拜然後升」，邢本無「升」字，餘同。阮校記云：「有

「升」字爲是。」又，《陳元傳》注引無「成禮」二字。

④「君」，諸本作「臣」，底本誤。

⑤「^⑥」，篁墩本、邢本作「上拜」，皇本作「上拜也」。

⑥「恭」下，篁墩本、皇本、邢本、《後漢書·陳元傳》注引

有「也」字。

⑦「謂絕四者」，篁墩本、皇本、邢本均無此注。

⑧「意」，伯三七八三號白文、斯六〇二三號白文、篁墩

本、皇本、邢本、《論語集解》、《釋文》引同。伯二五一

〇號鄭本、鄭午本作「億」。按：此處當以作「意」爲

正，「億」爲假借字。

⑨「意」下，皇本、《史記·孔子世家》集解引有「也」字。

⑩「舍」至「必」，篁墩本、邢本、《史記·孔子世家》集解

引同。「舍」，皇本、卷子本作「捨」。「專必」上，伊氏

本、永祿本有「自」字，未有「也」字。皇本、卷子本末

亦有「也」字。

⑪「之也」，皇本、《史記·孔子世家》集解引無「之」字，

篁墩本、邢本無「之也」二字。

⑫「^⑥」，篁墩本、皇本、邢本、《史記·孔子世家》集解引

作「而不自」。

⑬「^⑥」，諸本作「處群萃而不自異」。

⑭「受」，邢本、《史記·孔子世家》集解引作「有」，篁墩

本、皇本作「自有」。篁墩本、邢本、《孔子世家》集解

引末無「也」字。《論語集解》此章經文下引注云：

「王曰：不任意，無專必，無固行，無有其身也。」

按：此四句與集解本何晏四注末句同（唯第四句

「無有」之「無」，集解本作「不」，然義實相同），當係摘

集解注而成。然謂爲王肅注，與諸本異。唐寫本及

諸刊本似不可能均脫注者，疑《筆解》引誤。

子畏於匡，包曰：匡人誤圍夫子，爲楊虎。①

楊虎曾暴於匡，②夫子弟子顏回虎俱往。③後尅夫子御至匡，④匡人相與共讎尅。又夫子容貌與虎相似，故匡人以兵而圍之。⑤曰：「文王既歿，⑥文不在

茲乎？」孔曰：茲，此也。言文王王雖已死，⑦其文

見在此。此，自此其身。⑧天之將喪斯文也，後

□□不得與於斯文也。⑨孔曰：文王既歿，故

孔子自謂後死也。言天將哀此文者。⑩本不當我知

之。⑪今使我知之，⑫未哀之也。⑬天之未喪斯文

①「爲」上，諸本有「以」字，底本誤脫。又，「楊」，諸本作

「陽」，底本誤，下同。

②「曾」，邢本同，簠墩本、皇本作「嘗」。《釋文》作「嘗」，云：「如字。本或作『曾』。」

③「回」，簠墩本、皇本作「尅」時又與。「尅」，邢本作「尅」。《釋文》出「顏尅」，云：「諸書或作『顏亥』。」又，「往」，簠墩本、皇本同，邢本作「行」。

④「尅」下，諸本有「爲」字，底本誤脫。又，「至」下，諸本有「於」字。

⑤「人」至「之」，《論語集解考異》卷五云：「大永本

「人」下有「誤」字，「兵」下有「而」字（同底本），末有「也」字。大永本記云：一本「人」下有「乃」字。」簠墩本、皇本、邢本無「而」字。

⑥「歿」，伯二五一〇號鄭本、伯三七八三號白文、簠墩本、皇本、邢本、《史記·孔子世家》引均作「沒」。「沒」、「歿」，義通。

⑦「王」至「死」，諸本「王」字不重，底本誤衍。「雖已死」，大永本作「已雖死沒」，文法不通，必有誤。「死」，簠墩本、皇本、《論語孔氏訓解》引作「沒」。

⑧「自」至「身」，簠墩本同。「自」下，邢本、《論語孔氏訓解》有「謂」字。皇本、《論語孔氏訓解》「身」下有「也」字。

⑨「□□」，諸本作「死者」。伯三七八三號白文末無「也」字。

⑩「哀」，諸本作「喪」，底本誤。「此」，《論語孔氏訓解》引作「斯」。

⑪「不當我」，底本原衍「不」字，已刪。「我」上，簠墩本、皇本、邢本、《史記·孔子世家》集解、《論語孔氏訓解》引有「使」字，底本誤脫。

⑫「使我知之」，底本「使」，原誤作「便」，已改正。「知之」，皇本、邢本同，簠墩本無「之」字。

⑬「未哀之也」，簠墩本、皇本、邢本、《論語孔氏訓解》引作「未欲喪也」，《史記·孔子世家》集解引作「未欲喪之也」。

也，^①□□其如予何？^②馬曰：如其予何，^③猶言奈何，^④天之未喪此文，^⑤則我當傳之。匡人欲奈我何，言其不能違天以害己也。^⑥

太宰問於子貢曰：^⑦「夫子□□與？^⑧何其多能也。」^⑨包曰：^⑩太宰，大夫官名也。^⑪或吳或宋，未可分也。疑孔子多能於六藝。^⑫子貢曰：「天縱之將聖，^⑬又多能。」^⑭孔曰：言

- ①「也」，伯二五一〇號鄭本、斯六〇二三號白文、伯三七八三號白文、篁墩本、皇本、邢本、天文本同，唐本、津藩本、卷子本、正平本末無此字。
- ②「□□」，諸本作「匡人」。
- ③「如其予何」，大永本、《史記·孔子世家》集解引作「如予何」，篁墩本、皇本作「如予何者」，邢本作「其如予何者」。
- ④「奈」下，諸本有「我」字，末有「也」字，底本有脫字。
- ⑤「之」至「文」，篁墩本、邢本同。《史記·孔子世家》集解引無「之」字。皇本末有「也」字。
- ⑥「其」至「也」，邢本同。《史記·孔子世家》集解引無「其」字。「以」，皇本作「而」，篁墩本無「以」字。篁墩本、《孔子世家》集解引末無「也」字。

- ⑦「太」，篁墩本、皇本、武內本、天文本同，邢本作「大」，注同，《釋文》出「大」，云：「音太。」《白虎通·聖人》篇引無「於」字。
- ⑧「□□」，伯二五一〇號鄭本、斯六〇二三號白文、伯三七八三號白文、篁墩本、皇本、邢本作「聖者」。
- ⑨「也」，伯二五一〇號鄭本、伯三七八三號白文、永祿本末無此字。
- ⑩「包曰」，篁墩本、皇本、邢本作「孔曰」。《論語孔氏訓解》引亦作孔注。
- ⑪「也」，篁墩本、邢本末無此字。
- ⑫「孔」，底本原誤作「禮」，已改正。又，「六藝」，篁墩本、皇本、邢本、《論語孔氏訓解》引作「小藝」。皇本「藝」下有「也」字。按：此章孔子言「吾少也賤，故多能鄙事」，「鄙事」與「小藝」義近。邢疏亦云：「此章論孔子多小藝也。」底本作「六藝」，恐誤。
- ⑬「天」上，伯二五一〇號鄭本、伯三七八三號白文、篁墩本、皇本、邢本有「固」字。《風俗通義·窮通》篇引《論語》「固天縱之莫盛於聖」，首亦有「固」字。唯「莫盛於聖」與此注「將聖」含義不類。又，「固」，《論衡·知實》篇引作「故」。按：孔注、邢疏引亦有「固」字。皇疏更云：「固，故也。」是底本誤脫「固」字。
- ⑭「能」，伯二五一〇號鄭本、伯三七八三號白文、斯六〇二三號白文同。篁墩本、皇本、邢本、《論衡·知實》篇引「能」下有「也」字。

天故縱大聖之德，^①故使多能也。^②子聞之：^③「太宰知我者？」^④吾少也賤，故多能鄙事。君予多乎哉？不。」^⑤包曰：我少小貧賤，常自執事，故多能為鄭人之事。^⑥君□固不當多能。^⑦

罕曰：^⑧「子云，『吾不試，故藝』。」鄭曰：罕，弟子子罕。試，用也。^⑨言孔子自云我不見任用，^⑩故多伎藝也。^⑪

子曰：「吾有知乎哉？無知也。知者，知意之知也。知者，^⑫言未必盡。^⑬今我誠盡也。^⑭

^①「故」，諸本作「固」。又，「縱」下，皇本、《論語孔氏訓解》引有「之」字。

^②「故」，諸本作「又」。篁墩本末無「也」字。按：此孔注（「言天」至「能也」）略同鄭注。伯二五一〇號鄭本注云：「言天縱大聖人之心，既使之聖，又使之多所能。」

^③「之」下，伯二五一〇號鄭本、伯三七八三號白文、篁墩本、皇本、邢本有「曰」字，底本誤脫。

^④「者」，伯二五一〇號鄭本同。伯三七八三號白文、邢本作「乎」，皇本、篁墩本、古本、唐本、津藩本、足利本、正平本、天文本、武內本下多一「乎」字。《彙考》

云：「無『乎』字語氣不足，此疑誤脫。」
^⑤「不」下，諸本有「多也」二字，底本誤脫。
^⑥「鄭」，諸本作「鄙」，底本誤。
^⑦「□」，諸本作「子」。「故」，諸本作「固」。「能」下，皇本有「也」字。

^⑧「罕」，諸本作「罕」，底本誤。

^⑨前「罕」，底本原誤作「罕」，已改正。「罕」下，《史記·孔子世家》集解引多一「者」字。「弟子」上，伯二五一〇號鄭本、上博二四五七九號鄭本《孔子世家》集解引有「孔子」二字。「子罕」下，篁墩本、皇本、邢本、正平本、《釋文》引有「也」字。「用也」下，伯二五一〇號鄭本、上博二四五七九號鄭本尚有「藝伎藝也」四字，集解本均無，當係刪略。

^⑩「言」至「用」，篁墩本、皇本、邢本、正平本、《史記·孔子世家》集解引無「任」字。伯二五一〇號鄭本、鄭未本、上博二四五七九號鄭本作「言我少不見用」，與集解本稍異。

^⑪「伎藝也」，伯二五一〇號鄭本同。「伎」上，篁墩本、皇本多一「能」字。「伎」，伯二五一〇號鄭本、鄭未本、篁墩本、皇本、正平本、《釋文》引同，邢本作「技」。上博二四五七九號鄭本、篁墩本、邢本末無「也」字。
^⑫「知者」上，邢本同。篁墩本、皇本有「言」字。
^⑬「盡」下，皇本多一「也」字。
^⑭「也」，篁墩本、邢本末無此字。

有鄙夫來問於我，^①空如也。^②我叩兩端而竭焉。^③孔曰：有鄙夫來問，^④空空然，^⑤我則發事之終始兩端以語之。竭書其所知，^⑥不為有愛之。^⑦

子曰：「鳳鳥不至，河不出圖，言已矣夫！」^⑧孔曰：有聖人受命，^⑨則鳳鳥至，河出圖。^⑩□□無此瑞，^⑪吾已矣夫者，不得見。^⑫河圖，八對是也。^⑬

^①「來」，伯三七八三號白文、皇本、古本、唐本、津藩本、卷子本、大永本同，伯二五一〇號鄭本、鄭未本、上博二四五七九號鄭本、唐石經、篁墩本、邢本、正平本、天文本、伊氏本無此字。「問」下，鄭未本多一「事」字。

^②「空如也」，伯二五一〇號鄭本、上博二四五七九號鄭本、伯三七八三號白文、斯六〇二三號白文、篁墩本、皇本、邢本「空」字重。鄭未本作「空空」。《釋文》作「空空」，云：「如字。鄭或作「空空」，同，音空。」斯六〇二三號白文無「也」字。

^③「兩」上，伯二五一〇號鄭本、上博二四五七九號鄭

本、伯三七八三號白文、斯六〇二三號白文、篁墩本、皇本、邢本多一「其」字。「而竭」，伯二五一〇號鄭本無，當係誤脫。

^④□，諸本作「於我其意」四字。

^⑤「書其」，篁墩本、皇本、邢本、《論語孔氏訓解》引「書作「盡」，無「其」字。底本應有衍誤。

^⑥「愛」上，永祿本有「所」字。「之」，皇本作「也」。篁墩本、永祿本、邢本無「之」字。

^⑦「言」，諸本作「吾」，底本誤。

^⑧「有」，篁墩本、皇本同，邢本、《論語筆解》引無此字。

^⑨「鳳鳥」，《論語筆解》引作「鳳凰」。

^⑩□□，《論語筆解》引作「今」，篁墩本、皇本、邢本作「今天」。《史記·孔子世家》集解引此注作：「聖人受命，則河出圖，今無此瑞。」

^⑪「不得」，篁墩本、皇本、《史記·孔子世家》集解引同，邢本、《論語筆解》引「不」上多一「傷」字。諸本「見」下有「也」字。

^⑫「八對」，諸本作「八卦」，《論語筆解》引作「遁（及？）八卦」。按：此孔注（「有聖人受命」至「不得見」）大部同鄭注。伯二五一〇號鄭本注云：「有聖人受命，則鳳鳥至，河出圖，今天無此瑞。吾已矣者，傷不得見用也。」者，鄭申本作「夫」。「傷」下多「有道」二字。

子見齊衰者、^①冕衣裳者與瞽者、^②包

曰：冕，冠也，^③大夫衣服。^④瞽，盲。^⑤見之，雖

少，^⑥作；^⑦過之，必趨。^⑧包曰：作，起也。

趨，疾行也。此夫子哀有喪，尊在位，恤不成人也。^⑨

顏淵喟然歎曰：喟然，歎聲。^⑩「仰之彌

高，鑽之彌堅。言不□窮□也。^⑪瞻之在前，忽

①「子」，斯六〇二三號白文下衍「曰」字。

②「冕」，伯二五一〇號鄭本、鄭申本、上博二四五七九

號鄭本作「弁」。《釋文》出「冕」，云：「鄭本作「弁」，

魯讀弁爲繞。」阮校記云：「今之作冕者，蓋《魯論》

也。」「裳」，伯二五一〇號鄭本作「常」。《彙考》弁言

云：「『常』爲正字，『裳』爲或體，後以『常』爲經常借

意所專，而衣裳乃以或體字行。今此作「常」，猶存朔

誼。」

③「冕」上，篁墩本、皇本多「冕者」二字，邢本「冕」下多

一「者」字。

④「衣」，諸本作「之」。「服」下，皇本有「之」字。

⑤「瞽」下，邢本多一「也」字，篁墩本、皇本作「瞽者盲

者也」。

⑥「雖少」，伯二五一〇號鄭本、伯三七八三號白文、斯

六〇二三號白文、邢本同。篁墩本、皇本、古本、唐

本、津藩本、足利本、正平本、天文本「少」下多一「者」

字。

⑦「作」上，伯二五一〇號鄭本、伯三七八三號白文、斯

六〇二三號白文、篁墩本、皇本、邢本多一「必」字，底

本誤脫。

⑧「趨」，伯三七八三號白文、大永本同，上博二四五七

九號鄭本、篁墩本、皇本、邢本作「趨」。《彙考》云：

「《說文》『趨』、『趨』爲二字，經傳常通用。」按：「趨」

乃「趨」之俗字。

⑨「不成人也」，皇本同。篁墩本、邢本無「也」字。

⑩「然歎聲」，篁墩本同。邢本、伊氏本無「然」字。「然」

下，大永本多一「者」字。皇本末有「也」字。

⑪「□」，諸本分別爲「可」、「盡」二字。篁墩本、邢本

末無「也」字。

焉在後。^①言愾愧不可爲形象。^②夫子循循然善誘人，^③循循，次序貌。誘，進也。言夫子正以此道勸人進有次序也。^④博我以文，約我以禮，^⑤欲罷不能。既竭吾才，如有所立卓爾，雖欲從之，末由也已。^⑥孔曰：言夫子既以文章開博我，又以禮節約我，^⑦使我欲罷而不能，^⑧已竭我才矣，^⑨其有所立，則又卓然不可及。^⑩言己雖蒙夫子之善誘，猶不能及夫子之所立也。^⑪

①「焉」，伯二五一〇號鄭本、上博二四五七九號鄭本、伯三七八三號白文、篁墩本、皇本、邢本、古本、唐本、足利本、正平本、天文本、唐石經、《後漢書·黃憲傳》、《列子·仲尼》篇引同，《四書考異》謂《四書集編》、《四書纂疏》、《論語集說》等引亦同，閩本、北監本、毛本、《論語筆解》引作「然」。

②「愾愧」，邢本作「怵怵」，篁墩本、皇本、卷子本作「怵怵」，《史記·孔子世家》集解引作「怵怵」，大永本、伊氏本作「怵怵」，永祿本作「怵怵」，《釋文》出「怵怵」，云：「本今作「怵怵」。」皇本末有「也」字。按：此何注略同包注。《論語筆解》引包曰：「怵怵不可得而形容。」

③「循循」，伯二五一〇號鄭本、鄭申本、伯三七八三號

白文、篁墩本、皇本、邢本、《史記·孔子世家》、《論語孔氏訓解》、《釋文》引均同，《後漢書·趙壹傳》、同書《李膺傳》、《三國志·步騭傳》引作「恂恂」。阮校記謂：「蓋作「循」者《古論》，作「恂」者《魯論》。鄭從《魯論》，故字作「恂」。今按：伯二五一〇號鄭本、鄭申本皆作「循」，阮氏之說誤。

④「勸人進」，篁墩本、皇本作「勸進人」，邢本作「進勸人」，《史記·孔子世家》集解引作「進勸人學」。「次序也」，邢本、伊氏本作「所序」。篁墩本、皇本末無「也」字。

⑤「博」至「禮」，上博二四五七九號鄭本、伯三七八三號白文、篁墩本、皇本、邢本同。「文」下，鄭申本有「章」字，「禮」下有「法」字。「我」，伯二五一〇號鄭本作「之」。按：鄭本注作：「一則博我以文章，一則約我以禮法。」「文」下有「章」字，「禮」下有「法」字，疑鄭申本涉注文而衍此二字。

⑥「末」，《史記·孔子世家》作「蔑」。

⑦「節」，篁墩本、皇本、邢本、《史記·孔子世家》集解、《論語孔氏訓解》引「節」字重，底本恐誤脫。

⑧「而」，《史記·孔子世家》集解引無此字。

⑨「已竭我」，篁墩本、皇本、邢本、《論語孔氏訓解》引同。斯三九九二號「已」上有「既」字。「我」，《史記·孔子世家》集解引作「吾」。

⑩「又」，《史記·孔子世家》集解引無「又」字。

⑪「之所立也」，斯三九九二號、皇本同。《史記·孔子世家》集解引無「之」字。篁墩本、邢本末無「也」字。

子疾病，孔曰：①疾甚曰病。②□路使門人爲臣。③鄭曰：孔子嘗爲大夫，④故子路欲使弟子行其臣之禮也。⑤病間，曰：「久矣哉，⑥由之行也詐！」⑦無臣而爲有臣。吾誰欺？欺天乎！孔曰：小差曰間。⑧言子路有是心非今日也。⑨且予與其死於臣之手也，⑩無寧死於

①「孔曰」，篁墩本、皇本、邢本作「包曰」。《論語包氏章句》引集解亦作包注。但稱《周禮·天官·疾醫》疏引作鄭注。按：今查十三經注疏本《周禮》，原文爲：「故注《論語》云：疾甚曰病。」疑馬氏所據本「故」誤作「鄭」，是以誤作鄭注。又，伯二五一〇號鄭本、《左傳》桓公五年正義引鄭注均作：「病，謂病益困也。」上博二四五七九號鄭本作：「病謂疾益困。」亦可證前注非鄭注。底本錯訛較多，疑其作孔注亦誤。

②「病」下，皇本有「也」字。

③「□」，諸本作「子」。「使」，《論衡·感類》篇引作「遣」。恐引誤。

④「嘗」，底本原誤作「當」，已改正。

⑤「故」至「也」，《論語筆解》引無「故」字，「其」作「爲」。篁墩本、邢本末無「也」字。按：此注與鄭本注有異。伯二五一〇號鄭本、上博二四五七九號鄭本載注爲：「子路欲使諸弟子以臣禮葬大夫，君之禮葬孔子。」鄭申本略同。

⑥「矣哉」，伊氏本作「哉矣」，恐誤。

⑦「也詐」，伯三七八三號白文同，伯二五一〇號鄭本、篁墩本、皇本、邢本、《論衡·感類》篇引作「詐也」，《釋文》引無「也」字。

⑧「小差」，斯三九九二號同。篁墩本、皇本「小」上多一「病」字。「小」，皇本、邢本、《文選》卷三四《七發》注、《釋文》引作「少」。皇本、《七發》注引末有「也」字。

⑨「有」，斯三九九二號，篁墩本、皇本同，邢本、永祿本「有」上多一「久」字，伊氏本上多一「之」字。「非」，斯三九九二號、邢本同。「非」下，篁墩本、皇本多一「唯」字，大永本、永祿本下多一「適」字。按：此孔注同鄭注。伯二五一〇號鄭本、上博二四五七九號鄭本注云：「言子路久有是心，非但今日。」鄭申本無「久」字。

⑩「予」至「也」，篁墩本、皇本、邢本同。上博二四五七九號鄭本無「予」字，「也」，大永本作「矣」，伯二五一〇號鄭本、伯三七八三號白文、斯六〇二三號白文、鄭申本無「也」字。

二三子之手乎！^①□曰：無寧，寧也。^②二三子，

門人也。就使我□□而死其手，^③我寧死弟子之手乎

也。^④且予縱不得大葬，^⑤孔曰：君臣禮葬之

也。^⑥予死於道路乎？^⑦馬曰：就使我不得以

君臣禮葬，^⑧有三三子在，寧當死□於道路乎？^⑨

子貢曰：「有美玉於斯，韞櫝而藏

諸？^⑩求善賈而沽諸？」^⑪馬曰：韞，藏也。

櫝，匱也。藏諸匱中。^⑫沽，賣也。得□賈寧肯賣之耶

①「乎」，鄭申本無此字。

②「□」，諸本作「馬」。按：此馬注同鄭注。伯二五一

○號鄭本、上博二四五七九號鄭本注云：「毋（無）

寧，寧也。」

③「□□」，諸本作「有臣」。「而」下，大永本多一「與」

字。

④「死」至「乎也」，斯三九九二號同。「死」下，邢本多一

「於」字。篁墩本、皇本末無「也」字。

⑤「且」，上博二四五七九號鄭本無此字。

⑥「之也」，斯三九九二號同。皇本無「之」字，篁墩本、

邢本無此二字。

⑦「予」，斯三九九二號無此字，斯六〇二三號白文作「弔」，誤。

⑧「臣」下，皇本多一「之」字。

⑨「寧當」，斯三九九二號同，篁墩本、皇本、邢本上多一

「我」字。「死□」，斯三九九二號作「死棄」，篁墩本、

皇本、邢本作「憂棄」。

⑩「韞」，鄭申本作「蘊」。「櫝」，斯三九九二號、斯六〇

二三號白文、伯三七八三號白文、大永本同，《後漢

書·張衡傳》注、《文選》卷五左太冲《吳都賦》注、同

書卷四〇《答東阿王牋》注引亦同，伯二五一〇號鄭

本作「櫃」。篁墩本、皇本、邢本、鄭申本、上博二四五

七九號鄭本作「匱」，《釋文》出「匱」，云：「本又作

「櫝」。《彙考》云：「匱」、「櫝」，古今字。」

⑪「賈」，伯三七八三號白文、斯三九九二號、上博二四

五七九號鄭本、篁墩本、皇本、邢本同，伯二五一〇號

鄭本、鄭申本、《文選》卷二六顏延年《直東官答鄭尚

書》注引作「價」。《論語集解考異》卷五云：「此經

文及馬注「賈」音義與「價」同。《彙考》云：「賈」、

「價」當是古今字。」又，「而」，上博二四五七九號鄭本

作「如」。「沽」，漢石經作「賈」。按：此「賈」當同下

句「待賈」之「賈」，讀作「古」，賣也。

⑫「藏諸匱中」，斯三九九二號、篁墩本同。邢本「藏」上

多一「謂」字。皇本「中」下多一「也」字。

也。^①子曰：「沽之哉！沽之哉！我待賈者也。」^②包曰：沽之哉，沽之哉者，^③不銜賈之辭。^④我居而待賈也。^⑤子欲居九夷。^⑥馬曰：^⑦九夷，東方之夷，有九種也。或曰：「陋，如之何？」子曰：「君子居之，何陋之有！」孔曰：君子所居者則化也。^⑧

子曰：「吾自衛返於魯，^⑨然後樂正，《雅》、《頌》各得其所。」鄭曰：返魯，魯哀公十一年冬，^⑩是衰樂廢，^⑪孔子來還，乃正之。^⑫故《雅》、《頌》

①「□」，諸本作「善」。「肯」，斯三九九二號、邢本同，篁墩本、皇本無此字。「之耶也」，斯三九九二號同，篁墩本、邢本作「之邪」，永祿本作「也邪」，皇本作「之耶」。

②「沽」字，漢石經、《論語包氏章句》引作「賈」。參閱第一五〇頁校勘記①。

③「賈」，伯三七八三號白文、上博二四五七九號鄭本、篁墩本、皇本、邢本等同，伯二五一〇號鄭本、《白虎通·商賈》篇、《後漢書·張衡傳》注、同書《逸民傳》敘注、《文選》卷一八《琴賦》注引均作「價」。按：此處作「賈」是。又，伯三七八三號白文、鄭申本、唐本、

津藩本、正平本無「也」字。

④「沽」至「者」，篁墩本、皇本、邢本、《論語包氏章句》引「沽之哉」不重，又無「者」字。

⑤「辭」下，皇本、《論語包氏章句》有「也」字。

⑥「賈也」，邢本作「賈」，篁墩本作「賈者」，皇本、《論語包氏章句》引作「賈者也」。

⑦「欲」，斯三九九二號誤作「路」。

⑧「孔曰」，斯三九九二號同，篁墩本、皇本、邢本、《論語馬氏訓說》引作「馬曰」，未知孰是。

⑨「者」，皇本同，斯三九九二號、篁墩本、邢本、伊氏本無此字。「則」，斯三九九二號、邢本、伊氏本同，篁墩本、皇本、大永本、《論語馬氏訓說》引作「皆」。篁墩本、邢本、伊氏本「化」下無「也」字，大永本「也」作「德」。

⑩「返於」，斯三九九二號、伯二五一〇號鄭本同。

⑪「返」，上博二四五七九號鄭本、皇本、古本、唐本、津藩本、正平本、武內本作「反」。篁墩本、伯三七八三號白文、斯六〇二三號白文、邢本、伊氏本無「於」字。

⑫「魯」至「冬」，斯三九九二號、篁墩本同。邢本無「魯」字。「十一」，伯二五一〇號鄭本作「十二」。伯二五一〇號鄭本、皇本「冬」下有「也」字。

⑬「是」下，斯三九九二號、伯二五一〇號鄭本、篁墩本、皇本、邢本有「時道」二字，底本誤脫。

⑭「正之」下，皇本、正平本有「也」字。

各得其所也。^①

子曰：「出則事公卿，入則事父兄，喪事不敢不勉，不為酒困，何有於我哉？」

□困□也。^②

子在川上曰：「逝者如斯夫！不舍

晝夜。」^③包曰：「逝，往也。言凡往者，如水之流也。」^④

子曰：「吾未見好德□好色者。」^⑤疾

時人薄於德、厚於色，故發此言也。^⑥

①「故」下，篁墩本、皇本、正平本有「曰」字。篁墩本、邢本末無「也」字。按：伯二五一〇號鄭本注作「故雅

頌之聲，各應其節不相奪倫」與集解本引注異。

②「困□也」，斯三九九二號、篁墩本、皇本、邢本作：「馬曰困亂也。」《釋文》引同。伯三四六七號無「也」字。

③「舍」，諸本同。《文選》卷一九張茂先《勵志詩》注引作「捨」。《釋文》出「舍」，云：「音捨。」《四書考異》謂《楚辭辨證》引顏師古云：「《論語》『不舍晝夜』，謂曉夕不息耳。今人或音『捨』者，非是。」

④「包曰」，伯三四六七號、篁墩本、邢本、《論語包氏章句》、正平本、《文選》卷一三潘安仁《秋興賦》注引同，皇本作「鄭曰」。伯二五一〇號鄭本注云：「逝，往也。言人年往如水之流行，傷有道而不見用也。」末句為集解本所無，前數句與集解本亦不盡同，疑皇本誤注者。

⑤「往」下，邢本多一「也」字。「水」，伯三四六七號、篁墩本、皇本、邢本、永祿本、卷子本、《秋興賦》注引作「川」，大永本作「川水」。伯三四六七號、篁墩本、邢本、大永本「流」下無「也」字。

⑥「□」，諸本作「如」。「好色者」，伯三四六七號、斯三九九二號、永祿本同，伯三七八三號白文無「者」字，伯二五一〇號鄭本、上博二四五七九號鄭本、篁墩本、皇本、邢本「者」下有「也」字。

⑦「疾」至「言也」，斯三九九二號同。「德」下，篁墩本、邢本多一「而」字。「故」下，皇本、永祿本、伊氏本多一「以」字。伯三四六七號、篁墩本、邢本末無「也」字。按：此注未標注者，當即何注，然與鄭注同。

上博二四五七九號鄭本、伯二五一〇號鄭本注云：「疾時人薄於德而厚於色，故發此言。」《論語集解考異》謂「皇作鄭玄曰」，不知根據何本。王著引武內義雄之說，謂此與伯二五一〇號鄭本吻合。似應定為鄭注，各本誤脫注者。

子曰：「譬如爲山，^①未成一簣，^②止，吾止也。」^③包曰：簣，土籠也。此勸人進於道德。^④

爲山者□功雖已多，^⑤未成一籠而中道止者，我不已其□功多而善之，^⑥見其志不遂，故不與也。^⑦譬如平地，

雖覆一簣，進，吾往也。」馬曰：譬平地者，^⑧將

進加功，^⑨雖覆□簣，^⑩我不以見其少而薄之，^⑪據其欲進而與。^⑫

子曰：「語之而不惰，^⑬其回也與！」^⑭

顏淵解，故語之而不惰。^⑮餘人不解，故有惰語之時也。^⑯

①「譬」，《漢書·禮樂志》引作「辟」。

②「簣」，伯三四六七號、上博二四五七九號鄭本、伯三七八三號白文、篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引

同，伯二五一〇號鄭本作「匱」。《彙考》云：「匱」、「簣」俱爲求位切，古多通用。《漢書·王莽傳》、《後

漢書·班固傳》注引「簣」均作「匱」。

③「止」，底本原誤作「正」，已改正。上博二四五七九號

鄭本無「也」字。

④「進」，《群書治要》引無此字。

⑤「□」，諸本作「其」。

⑥「已」，伯三四六七號、篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引作「以」。「□」，諸本作「前」。皇本「之」下有「也」字。

⑦「也」，伯三四六七號無此字。

⑧「譬」，伯三四六七號、斯三九九二號、篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引無此字，底本衍。

⑨「進加」，大永本作「加進」。

⑩「雖」下，伯三四六七號、篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引多一「始」字。「□」，諸本作「一」。

⑪「見其」，邢本、《群書治要》引作「其功」，伯三四六七號作「其前功」，篁墩本、皇本作「其見功」。皇本「之」下有「也」字。

⑫「與」下，伯三四六七號、篁墩本、邢本、《群書治要》引有「之」字，皇本有「之也」二字。

⑬「惰」下，斯三九九二號、伯三四六七號、伯二五一〇號鄭本、篁墩本、邢本、皇本有「也」字。

⑭「也與」，正平本無「也」字。「與」，伯二五一〇號鄭本作「歟」。

⑮「解」至「惰」，邢本同。「解」上，篁墩本、皇本多一「則」字。伯三四六七號無「故」字。皇本無「而」字。

⑯「惰」，伯三四六七號作「墮」，但其經文仍作「惰」。「也」，伯三四六七號、篁墩本、邢本末無此字。

子謂顏淵□：①「惜乎！吾見其進，②未見其止。」③馬曰：④孔子謂顏淵進益未止，痛惜之甚也。⑤

子曰：「苗而不秀者有矣夫！」⑥秀而不實者有矣夫！」⑦孔曰：言方物有生而不育成者，⑧喻人亦然也。⑨

子曰：「後生可畏，⑩焉知來者不如今也？」⑪後生謂少年也。⑫□五十而無聞

①「□」，諸本作「日」字。

②「進」，伯三三六號、伯三三八三號白文同。斯三九九二號、伯二五一〇號鄭本、上博二四五七九號鄭本、篁墩本、皇本、邢本、《論語包氏章句》引「進」下有「也」字。

③「未見其止」，伯三七八三號白文同。伯二五一〇號鄭本作「其退也」。伯三三六號、篁墩本、皇本、邢本、《論語包氏章句》引「止」下有「也」字。

④「馬曰」，伯三三六號、皇本、永祿本同，篁墩本、邢本、正平本作「包曰」。《論語包氏章句》注謂應「從皇本」。按：二寫本與皇本同作馬注，自應以作馬注為是。

⑤「進益」上，伊氏本多「謂曰」二字。「痛」上，永祿本多「故」字。伯三三六號無「甚」字。篁墩本、邢本末無「也」字。

⑥「者」，上博二四五七九號鄭本無此字。

⑦「者」，上博二四五七九號鄭本無此字。

⑧「方」，伯三三六號、斯三九九二號簡寫作「万」，諸刊本均作「萬」，底本誤。

⑨「也」，伯三三六號、斯三九九二號、篁墩本、邢本末無此字。

⑩「畏」，伯三三六號、斯三九九二號、伯二五一〇號鄭本、伯三三八三號白文、篁墩本、邢本同。皇本、古本、唐本、津藩本、正平本「畏」下有「也」字。

⑪「焉」至「也」，伯四六四三號、上博二四五七九號鄭本、伯三三八三號白文同。「來者」下，伯三三六號、伯二五一〇號鄭本、篁墩本、皇本、邢本多一「之」字。伯三三六號「今」下無「也」字。「焉」，《新序·雜事》篇引作「安」，「者」下亦有「之」字，「今」下無「也」字。《宋書·索虜傳》、《文選》卷四二魏文帝《與吳質書》注引均有「之」字，末無「也」字。

⑫「後」至「也」，此注大永本作「孔注」，伯三三六號、伯四六四三號、篁墩本、皇本、邢本同底本作何晏自注。按：此處應從寫本作何注。又「少年」，伯四六四三號、伯三三六號同，篁墩本、皇本、邢本作「年少」。《釋文》作「少年」，云：「本今作『年少』。」

伯三三六號、篁墩本、邢本「年」下無「也」字。

焉，^①斯亦不足畏也已矣。」^②

子曰：「法語之言，能無從乎？改

之爲貴。孔曰：□人過以正道告之，^③口無不順□

者，^④能必自改之，乃爲貴也。^⑤異與之言，^⑥能

無說乎？^⑦繹之爲貴。馬曰：異，恭也，謂恭

異謹敬之言。^⑧聞之無不說者，^⑨能尋繹之行乃爲貴

①「□」，諸本作「四十」，但此處應作「卅」。

②「已矣」，伯三九六七號、斯三九九二號、伯三七八三

號白文、皇本、古本、唐本、津藩本、正平本、天文本、武內本同。伯二五一〇號鄭本、上博二四五七九號

鄭本、篁墩本、邢本、大永本無「矣」字。阮校記云：

「皇本、高麗本（正平本）「已」下有「矣」字是也。」

③「人」，伯三四六七號、篁墩本、皇本、邢本作「人有」，斯三九九二號作「言有人」，疑底本同斯三九九

二號，缺文爲「言有」二字。

④「無」下，皇本多一「所」字。「者」，伯三四六七號、斯三九九二號、篁墩本、皇本、邢本作「從之」，斯三九九二號、永祿本作「從也」。疑底本缺文爲「從之」二字。

⑤「能」至「貴也」，斯三九九二號殘，存文「能必」上多一

「若」字。「也」，大永本作「矣」，篁墩本、邢本末無「也」字。按：此孔注同鄭注。伯二五一〇號鄭本、

上博二四五七九號鄭本注云：「人有過行，以正道告之，口無不順從之者，能必改，乃爲貴。」鄭西本「能必」下多一「自」字，「乃」下多一「可」字。

⑥「異」，伯四六四三號、篁墩本、皇本、邢本同，伯三七八三號白文作「遜」，伯二五一〇號鄭本、上博二四五七九號鄭本、鄭西本作「選」。今本《釋文》作「異」，云：「音遜。」不及「選」。王著引金校記之說，謂古

寫本《釋文》云：「（異）鄭本作「誤」。」

⑦「說」，斯三九九二號、伯二五一〇號鄭本、篁墩本、皇本、邢本同，上博二四五七九號鄭本、伯三七八三號白文俄〇二一四四白文、作「悅」，注同。按：「說」、「悅」古書通用。

⑧「異」至「之言」，斯三九九二號、篁墩本同。「恭異」，伯三四六七號作「恭順」，邢本作「恭孫」。「謹敬」，《論語馬氏訓說》引作「敬謹」。皇本、《馬氏訓說》引「言」下有「也」字。

⑨「說者」，伯四六四三號、邢本、伊氏本同。「說」，參見本頁校勘記⑦。篁墩本「說」下無「者」字。篁墩本、皇本、大永本、永祿本、《論語馬氏訓說》引「者」下有「也」字。

也。^①□而不繹，^②從而不改，吾末如之何也已矣。」^③

子曰：「主忠信，無友不如己者，^④過則勿憚改。」^⑤慎所主所友，^⑥有過務改，皆所以爲益。^⑦

子曰：「三軍可奪帥，^⑧疋夫不可奪志。」^⑨孔曰：三軍雖衆，人心不一，^⑩則其將帥

①「之行」，伯四六四三號作「行之行」，伯三四六七號、篁墩本、皇本、邢本、《論語馬氏訓說》引作「行之」，底本有誤。又，「乃」，大永本作「仍」。《論語馬氏訓說》注謂釋玄應《大智度論音義》引無「乃」字。伯三四六七號、篁墩本、邢本「貴」下無「也」字。

②「□」，伯三四六七號、伯四六四三號、伯二五一〇號鄭本、篁墩本、邢本作「說」，伯三七八三號白文、鄭西本、正平本、皇本作「悅」。郭璞《方言》注引亦作「悅」，又「繹」作「懌」。按：據皇、邢二疏，「繹」作「尋」，分析解。「懌」無此義，恐誤。

③「末」，伯二五一〇號鄭本、上博二四五七九號鄭本、伯三四六七號、斯三九九二號、篁墩本、皇本、邢本同，伯三七八三號白文、津藩本、天文本作「未」。「也

已矣」，唐本、津藩本作「已也矣」，伯二五一〇號鄭本無「也」字，大永本無「矣」字。

④「無」，伯四六四三號、伯二五一〇號鄭本、伯三七八三號白文、鄭西本、古本、唐本、足利本、正平本、天文本同，伯三四六七號、唐石經、邢本作「毋」。《釋文》出「毋」，云：「音無。」

⑤「慎所」，伯三四六七號、斯三九九二號、邢本同，篁墩本、皇本「慎」下多一「其」字。邢本「主」下無「所」字。「有過」下，斯三九九二號多「也」字。伯三四六七號、卷子本、大永本「益」下有「也」字，皇本、永祿本「益」下有「者也」二字。

⑥「帥」，伯三四六七號、伯四六四三號、伯三七八三號白文、伯二五一〇號鄭本、鄭西本、《後漢書·橋玄傳》論引同。篁墩本、皇本、邢本、天文本「帥」下有「也」字。

⑦「疋」，伯三四六七號、伯四六四三號、伯三七八三號白文、伯二五一〇號鄭本、鄭西本同，他本作「匹」。《廣韻》云：「匹，俗作疋。」伯三七八三號白文無「可」字，當係誤脫。「奪志」，伯三四六七號、斯三九九二號、伯三七八三號白文、《後漢書·橋玄傳》論注、《文選》卷三七羊叔子《讓開府表》注引同，伯二五一〇號鄭本、鄭西本、篁墩本、皇本、邢本「志」下有「也」字。

⑧「孔」至「一」，底本前七字單行大寫，誤入經文。又，「不」，伯三四六七號、斯三九九二號、邢本同，篁墩本、皇本作「非」。

可奪而取。^①疋夫雖微，苟守其志，不可得而奪也。^②

子曰：「衣弊緼袍，^③與衣狐貉者立，^④而不恥者，^⑤其由也與？」^⑥孔曰：「慍，臬著也。」^⑦「不伎不求，何用不臧？」^⑧馬曰：「伎，害；臧，善也。」^⑨言不伎害，不貪求，何用爲不善。疾貪惡伎害之詩也。^⑩子路終身誦之。子曰：「是道也，何足以臧？」^⑪馬曰：「臧，善也。尚復有美於是者，何足以爲善也。」^⑫

①「奪而取」，篁墩本同。「奪」下，皇本、卷子本、永祿本多一「之」字。「取」下，伯三四六七號、邢本、伊氏本多一「之」字。

②「而奪也」，伯三四六七號無「而」、「也」二字。

③「弊」，斯三九九二號、伯三四六七號、伯三七七八三號白文、俄〇二一四四號白文、伯二五一〇號鄭本、鄭西本、皇本、古本、正平本、武內本同，《說文》衣部引亦同，篁墩本、邢本、天文本作「敝」。《釋文》出「弊」，云：「本今作『敝』。」阮校記云：「『弊』乃『敝』之俗

字。」

④「貉」，伯三四六七號、伯二五一〇號鄭本、上博二四五七九號鄭本、伯三七八三號白文、古本、唐本、正平本、天文本同，篁墩本、皇本、邢本作「貉」，阮校記謂《汗簡》引《古論語》作「貉」。《釋文》作「貉」，云：「依字當作『貉』。」阮校記云：「『貉』正字，『貉』假借字，『貉』俗字。」

⑤「而」，《四書考異》謂《事文類聚別集》引無此字。

⑥「也與」，唐本、正平本無「也」字。「與」，伯二五一〇號鄭本作「歟」。

⑦「慍」，伯四六四三號同，伯三四六七號、篁墩本、皇本、邢本、《論語孔氏訓解》引作「緼」。按：此釋經文「緼」，作「慍」誤。又，「臬」下，《後漢書·崔寔傳》注引無「著」字。伯三四六七號、篁墩本、邢本「著」下無「也」字。

⑧「害」，底本原誤作「容」，已改正。伯三四六七號、篁墩本、皇本、邢本、《釋文》引下有「也」字。伯二五一〇號鄭本云：「伎，害也。臧，善也。」

⑨「也」，伯四六四三號、皇本同，伯三四六七號、篁墩本、皇本、邢本末無此字。

⑩「以」下，伯三四六七號多一「此」字。篁墩本、邢本末無「也」字。

子曰：「歲寒，然後知松柏之後彫也。」^①太寒之歲，^②衆木皆死，然後知松柏小彫傷。^③

平歲則衆木亦不有死者。^④故須歲寒然後別之。^⑤喻凡人處理世，^⑥亦能自脩整。^⑦與君子同在濁世，然後知君子正不苟容也。^⑧

子曰：「智者不惑，^⑨包曰：不惑亂。^⑩

仁者不憂，孔曰：無憂患也。^⑪勇者不懼。^⑫」

子曰：「可與共學，未可與適道；

①「彫」，伯三四六七號、伯三七八三號白文、俄〇二一四四白文、伯二五一〇號鄭本、鄭西本、篁墩本、唐

本、正平本、邢本、天文本同，古本、皇本、武內本作「澗」。《釋文》出「彫」，云：「依字當作『澗』。」阮校記云：「《釋文》是也。『彫』是假借字。」注同。「彫」

下，伯三四六七號、伯三七八三號白文、俄〇二一四四白文、伯二五一〇號鄭本、鄭西本無「也」字。

②「太」，伯三四六七號、篁墩本、皇本、邢本作「大」。

③「知松柏小」，伯三四六七號脫「知」字。「柏」下，皇本多一「之」字。「小」，篁墩本、邢本、皇本同，伯三四六七號作「少」。

④「歲」下，伯三四六七號有「時」字，他本均無。恐衍。

⑤「不有」，伯三四六七號、篁墩本、皇本、邢本作「有不」。按：此處作「有不」是。

⑥「然」，伯三四六七號同，篁墩本、皇本、邢本作「而」。

⑦「理」，伯三四六七號、篁墩本、皇本、邢本作「治」，《釋文》亦作「治」，底本避諱改字。

⑧「脩」，邢本同，伯三四六七號、篁墩本、皇本作「修」。

《干祿字書》云：「脩」、「修」，上脯脩，下修飾。則作「修」是。

⑨「君子」下，伯三四六七號、篁墩本、皇本、邢本有「之」字。篁墩本、邢本末無「也」字。

⑩「智」，伯三四六七號、伯三七八三號白文、俄〇二一四四號白文、伯二五一〇號鄭本、鄭西本、古本、皇本同，篁墩本、邢本作「知」。《釋文》出「知」，云：「音

智。」「惑」，俄〇二一四四號白文、伯三七八三號白文作「或」。按：「或」、「惑」，古書通用。下同。

⑪「亂」下，伯三四六七號、皇本有「也」字。

⑫「無」，伯三四六七號、篁墩本、邢本同，皇本作「不」。伯三四六七號、篁墩本、邢本末無「也」字。

⑬「不懼」，阮校記云：「《考文》古本此下有『孔安國曰無畏懼也』八字，皇本、閩本、北監本、毛本並脫。」按：底本、伯三四六七號二寫本及篁墩本、邢本等刊本亦均無此注。

適，之也。雖得學，①惑得異端，未必能之道。②可與適道，未可與立，雖能之道，未必能有所立也。③可與立，未可與權。」④雖能有所立，未必能權量其輕重之極也。⑤「唐棣之華，⑥徧其反而。⑦豈

①「得」，諸本無，底本衍。

②「惑」，伯三四六七號、篁墩本、皇本、邢本作「或」。大永本「道」下有「也」字，皇本、永祿本「道」下有「者也」二字。

③「有」上，篁墩本、皇本多一「以」字。「立」上，篁墩本、皇本多一「成」字，「立」下皇本多一「者」字。篁墩本、邢本「立」下無「也」字。按：此注諸本均無注者，當作何晏自注。但《論語筆解》引孔曰：「雖能之道，未必能有所立。」與何注全同。接云：「雖有所立，未必能權量輕重。」亦基本同集解本下句何注。又戴韓愈云：「孔注猶失其義……」

④「可與共學」至「未可與權」，諸刊本同。《論語筆解》云：「（此章）正文傳寫錯倒。當云：『可與共學，未可與立，可與適道，未可與權。』」《四書考異》謂《毛詩·縣》正義、《說苑·權謀》篇、《三國志·魏武帝紀》、《周書·宇文護傳》論並引作「可與適道，未可與權」，與《筆解》之說正合。阮校記說亦同。今按：

底本，伯三七七八號白文、俄〇二一四四號白文、伯二五一〇號鄭本均同諸刊本。伯三四六七號雖殘，存文亦同。說明此章行文順序唐已如此。

⑤「雖能」至「極也」，皇本同。「極」下，篁墩本、邢本無「也」。《論語筆解》引無「能」、「其」、「之極也」等。參見本頁校勘記③。

⑥「唐棣」，伯二五一〇號鄭本、伯三七七八號白文、篁墩本、皇本、邢本、《釋文》引同。《春秋繁露·竹林》篇、《文選》卷五五劉孝標《廣絕交論》注引作「棠棣」。《四書考異》引朱子《集注》云：「《論語》及《詩·召南》作「唐棣」，《小雅》作「棠棣」，無作「棠」者，而《小雅》「常」字亦無「唐」音。」今按：《爾雅·釋木》云：「唐棣，移。」又云：「棠棣，棣。」二者本非一物。《四書考異》引宋祁《筆記》云：「詩有「棠棣之華」，逸詩有「唐棣之華」，世人多誤以「棠棣」為「唐棣」。何注明言《論語》此句出自逸詩，則字當以作「唐棣」為是。「徧」，伯三七七八號白文、篁墩本、皇本、邢本、《釋文》、《文選》卷五五劉孝標《廣絕交論》注引同，伯二五一〇號鄭本作「翩」，鄭西本原作「徧」，後去「一」旁，右用朱筆補一「羽」字，亦作「翩」。《彙考》云：「（鄭）注云「其華翩翩，順風而返」。是「翩翩」為狀唐棣之花飄動之詞也。《集注》云「徧」，《晉書》作「翩」，然則「反」亦當與「翩」同，言華之搖動也。是也。《詩·小雅·角弓》「翩其反矣」，句法與此同。後世因其同音芳連切，借為「徧」，從而釋為徧頗，以附會反經合道，失之。」又，伯二五一〇號鄭本脫「而」字。

不爾思，室是遠而。」逸詩也。唐棣移徧其反而後合。①賦此詩者，②以言棣道反而後至於大順。③思其人而不得見者，其室遠也。以言思權而不得者，④其道遠也。子曰：「未之思也，⑤夫何遠之有？」⑥夫思者當思其反，是不思，所以爲遠。⑦能思其遠，⑧何反之有。⑨言權可知，唯不知思耳。思之有□□，⑩斯可知矣也。⑪

①「移」，底本原誤作「移」，已改正。「移」下，篁墩本、皇本、邢本有「也」字。「其」，篁墩本、皇本、邢本作「華」，《文選》卷五五劉孝標《廣絕交論》注引作「棠棣之華」。

②「者」，邢本同，篁墩本、皇本、《文選》卷五五劉孝標《廣絕交論》注引無此字。

③「棣」，諸本作「權」，底本恐誤。篁墩本無「於」字。皇本、《廣絕交論》注引「順」下有「也」字。

④「權」下，永祿本有「道」字，《論語集解考異》謂皇本亦作「權道」，與今見諸本有異。「得」下，篁墩本、皇本、邢本多一「見」字。

⑤「未」，伯三七八三號白文、鄭西本、篁墩本、皇本、邢本同，伯二五一〇號鄭本作「未」。《釋文》作「未」，

云：「音味。或作「未」者，非。」《彙考》則引本篇「末由也已」，《憲問》篇「末之難矣」，《陽貨》篇「末之也已」等，云：「語法與此同，「未」、「末」同爲否定之詞，未必非也。」其說甚是。

⑥「有」，伯三七八三號白文、唐石經、邢本、伊氏本同。皇本、篁墩本、古本、唐本、津藩本、足利本、正平本、天文本「有」下多一「哉」字。

⑦「反」，篁墩本、皇本、邢本「反」字重。皇本「遠」下有「也」字。

⑧「遠」，篁墩本、皇本、邢本作「反」。

⑨「反」，諸本作「遠」，底本誤。

⑩「□□」，篁墩本、皇本、邢本作「次序」。

⑪「知矣也」，篁墩本作「知也」，皇本、邢本、伊氏本作「知矣」，大永本作「知耳」，《論語集解考異》謂「所見」，邢本作「見矣」。

《鄉黨》篇整理說明

《鄉黨》篇共有六個集解寫本（一爲原列寧格勒亞洲民族研究所藏本，五爲伯希和、斯坦因本）。另有三件敦煌出白文寫本和三件鄭注寫本（其中一出敦煌，二出吐魯番）。

本篇據篁墩本、《釋文》、《論語譯注》，一章。今據《譯注》，分作二十七節。

底本：伯三三〇五號。本篇共存三十九行，起篇題，迄篇末，首尾完整。文中避「治」字諱，知爲唐寫本。

校本：（一）列寧格勒亞洲人民研究所藏本，編號爲Их.〇一三九九號（簡稱列〇一三九九號）。本篇殘存十三行，起第二節「侃侃如也」，迄第六節首句注「孔曰一入盛」。中脫第二節末句「君在踧踖如也」及以下馬融注。又，七至十三行

下部均有殘。（二）伯三二七一號。本篇殘存三十四行，起第五節「足躡躡如有（循）」，迄篇末。前三行均缺上半部。未有題記，爲「乾符肆年（八七七）丁酉正月拾叁廟堂內記也」，知爲唐僖宗時期寫本。（三）斯五七二六號。本篇殘存七行，起第六節末句孔注「月朔□皮弁服」，迄第九節周注「所得牲體□神惠」。前七行下部均有殘，第六、七行上部亦有殘。該本書法清麗，爲唐代寫本。（四）斯六〇七九號。本篇殘存四行，起第十節「（祭）肉不出（三日）」，迄第十三節孔注「鄉人飲酒之禮主於老□而後出」及下句經文首字「鄉」。四行上部均殘。據書法知爲唐寫本。（五）伯二六六三號。本篇殘存十六行，起第十五節「問人於他邦」，迄篇末，前四行下部均殘。據書法知爲唐寫本。

參校本：（一）伯三七八三號白文本。本篇共存四十二行，末有題記一行。無篇題，起第一節首句，迄篇末，首尾完整。爲唐僖宗時期寫本。（二）Их.〇二一四四號白文本（簡稱俄〇二一四四號白文）。本篇存三行，起篇題「鄉黨第十」，迄

「朝与下大夫言」。每行下半截均有殘。(三)斯〇九六六號白文本。本篇殘存七行，起第二十二節「非祭肉不拜」，迄篇末，字多俗譌。(四)斯五七五六號白文本。本篇殘存十九行，起第六節「長一身(有半)」，迄第二十三節「非祭肉不拜」，每行下部均殘，字多俗譌。(五)伯二五一〇號鄭注本。(六)吐魯番出鄭注本，編號為阿斯塔那二七號墓三四、一八/九(巳)號(簡稱鄭戍本)。(七)吐魯番出鄭注本，編號為阿斯塔那二七號墓三五、一八/一〇(巳)號(簡稱鄭亥本)。鄭注本詳見王著，此處不贅。

伯希和三三〇五號寫本

鄉黨第十

何晏集解 馬融集^①

孔子於鄉黨，恂恂如也，^②似不能言者。

王曰：恂恂，溫恭貌也。^③其在宗廟廷，^④便便

言，^⑤唯謹爾。^⑥孔曰：便便，辯貌。^⑦雖辯而謹

^①「鄉黨」至「集」，篁墩本篇題「鄉黨」上有「論語」二字，

「第十」下有「凡一章」三字，無「馬融集」三字。按：

《集解》乃何晏彙集八家注（包括馬融注）而成，此作

「馬融集」，誤。

^②「恂恂」，伯二五一〇號鄭本、篁墩本、皇本、邢本、《釋

文》引同。《四書考異》引《隸釋》曰：「劉修碑云：

「其於鄉黨遜遜如也」。祝陸碑則云：「鄉黨遜遜」。

皆與《論語》異。」今按：《史記·孔子世家》索隱

云：「（恂恂）有本作「遜遜」，音七旬反。」「遜遜」當

即「遜遜」之訛。此處當以作「恂恂」為正。注同。

^③「恭貌也」，皇本、《史記·孔子世家》集解引同。「恭」

下，邢本、《釋文》、《文選》卷六〇任彦昇《齊竟陵文宣

王行狀》注引有「之」字，末無「也」字。篁墩本末亦無

「也」字。

^④「廷」上，伯二五一〇號鄭本、伯三七七八號白文、篁

墩本、皇本、邢本有「朝」字，底本誤脫。

^⑤「便便」，伯二五一〇號鄭本、伯三七七八號白文、篁

墩本、皇本、邢本同，《史記·孔子世家》作「辯辯」。

《釋文》作「便便」，云：「辯也。」則字當作「便便」。

^⑥「爾」下，伯二五一〇號鄭本多一「也」字。

^⑦「孔曰」，篁墩本、皇本、邢本均作「鄭曰」。《史記·孔

子世家》集解引亦作鄭注。然鄭本注與此異。「便

便」，伯二五一〇號鄭本注云：「便便，辯貌。《太平

御覽》卷四六三引同。「辯貌」上，《大藏音義》卷一引

多一「言」字。王著云：「伯三三〇五號集解引作孔

注，恐有所本。實均本於《爾雅·釋訓》，原文為：

「便便，辯也。」又，「辯貌」，邢本作「辯也」，篁墩本作

「辯也」，皇本作「言辯貌」，永祿本作「言辯貌也」。

《釋文》云「辯也」。當以作「辯」為是。

敬。^①朝，與下大夫言，侃侃如也；^②孔曰：侃侃，和樂貌也。^③與上大夫言。誾誾□□。^④□曰：^⑤誾誾，□正之貌。^⑥君在，^⑦蹻蹻如也，與與如也。馬曰：君在，視朝。^⑧蹻蹻，恭敬貌。與與，威儀中適之貌。^⑨

君召使擯，^⑩鄭曰：君召使擯□，^⑪謂有賓客

①「謹敬」，篁墩本、邢本同，毛本、閩本、北監本作「敬謹」。皇本、《史記·孔子世家》集解引「敬」下多一「也」字。

②「侃」，伯二五一〇號鄭本、伯三七八三號白文同，篁墩本、皇本、邢本、《釋文》作「侃」。《廣韻》云：「侃同侃」。又，伯二五一〇號鄭本末無「也」字。王著云：「據底本（鄭本）前後體例，此處應有一「也」字。」《四書考異》謂《史記·孔子世家》「與上大夫」二句置「與下大夫」二句之上。《論語孔氏訓解》依之。今按：《史記·孔子世家》行文順序並非完全搬《論語》，位置變換之例甚多。如本篇「入公門，鞠躬如也」，《論語》下接「如不容，執圭，鞠躬如也」，《史記·孔子世家》下接「趨進，翼如也」。「侃」至「也」，皇本同，《史記·孔子世家》集解引無

「侃侃」、「也」三字。「樂」下，邢本多一「之」字，末無「也」字。列〇一三九九號、篁墩本末亦無「也」字。按：此孔注同鄭注。伯二五一〇號鄭本注云：「侃侃，和樂貌也。」

④「□□」，諸本作「如也」。

⑤「□」，列〇一三九九號、篁墩本、皇本、邢本均作「孔」。《史記·孔子世家》集解、《文選》卷五三李蕭遠《運命論》注引同。

⑥「□」，諸本作「中」。「之」，底本旁補，列〇一三九九號、皇本無此字。列〇一三九九號、皇本、《史記·孔子世家》集解引未有「也」字。按：此孔注同鄭注。伯二五一〇號鄭本注云：「誾誾，中正貌也。」

⑦「君在」，底本原小寫誤入注文，已改正。

⑧「君在」，篁墩本、邢本同，皇本「在」下多一「者」字。「視」上，篁墩本、皇本多一「君」字。篁墩本、皇本、邢本句末有「也」字。按：此馬注同鄭注。伯二五一〇號鄭本注云：「君在，視朝也。」

⑨「恭敬」下，篁墩本、邢本多一「之」字。二「貌」下，皇本各有一「也」字。「之」，底本旁補。

⑩「擯」，伯二五一〇號鄭本、伯三七八三號白文、篁墩本、皇本、邢本同，列〇一三九九號、《史記·孔子世家》作「儻」。《釋文》出「擯」，云：「本又作「儻」，亦作「廣」，皆同。」

⑪「□」，列〇一三九九號、篁墩本、皇本、邢本等集解本作「者」，伯二五一〇號鄭本無此字。

使迎之。①色勃如也，②孔曰：必變色也。③足蹶如也。④包曰：盤僻貌也。⑤揖所與立，左右手，⑥依後前，⑦檐如也。⑧鄭曰：揖左人，左其手，揖右人，右其手。⑨一俛一仰，依前後，檐如也。⑩趨進，⑪翼如也。孔曰：言端好

①「謂」，諸本無此字。「使」上，列〇一三九九號、伯二五一〇號鄭本多一「之」字。列〇一三九九號、皇本、《史記·孔子世家》集解引「之」下有「也」字。

②「也」，伯二五一〇號鄭本、伯三七八三號白文、篁墩本、皇本、邢本同，列〇一三九九號無此字。

③「也」，皇本同，列〇一三九九號、篁墩本、邢本、《史記·孔子世家》集解引無此字。

④「蹶」，列〇一三九九號同，伯三七八三號白文、大永本、永祿本作「躍」。按：此處當以作「蹶」為是。又，列〇一三九九號無「也」字。

⑤「盤」至「也」，皇本同。邢本「盤」上多「足蹶」二字，大永本「盤」上多「足蹶如」三字。「盤」，大永本、正平本作「槃」。《釋文》出「盤」，云：「字又作『磐』。」阮校記云：「當作『般』。假借作『盤』，俗作『磐』。」據此，「槃」亦非正字。「僻」，列〇一三九九號、篁墩本、邢

本、大永本、《釋文》引作「辟」。又，「辟」下，大永本多一「之」字。列〇一三九九號、篁墩本、邢本末無「也」字。

⑥「手」，列〇一三九九號、伯二五一〇號鄭本、伯三七八三號白文、唐石經、邢本同。「手」上，古本、篁墩本、皇本、唐本、津藩本、足利本、正平本、天文本多一「其」字。阮校記云：「皇本『手』上有『其』字。案鄭注云：『揖左人，左其手。揖右人，右其手。』疑皇本是。」然鄭本經文並無此「其」字。

⑦「依後前」，列〇一三九九號、伯二五一〇號鄭本、伯三七八三號白文、篁墩本、皇本、邢本作「衣前後」，底本誤。

⑧「也」，列〇一三九九號無此字。

⑨「揖左」至「手」，列〇一三九九號、篁墩本、皇本、邢本同。「右人」上，大永本無「揖」字。伯二五一〇號鄭本「揖右人右其手」在「揖左人左其手」之上。王著云伯三三〇五號（即底本）等「與經文先『左』後『右』合。」

⑩「依」，諸本作「衣」，底本誤。篁墩本、皇本「依」上多一「故」字，「檐」上多一「則」字。

⑪「趨」，列〇一三九九號、伯二五一〇號鄭本、伯三七八三號白文、宋石經同，篁墩本、皇本、邢本作「趨」。參見第一四七頁校記⑧。

也。^①賓退，必復命曰：「賓不顧矣。」鄭曰：復命白君，賓已去矣。^②

入公門，鞠躬如也，^③如不容。孔曰：斂□。^④立不中門，行不履闕。^⑤孔曰：闕，謂門限。^⑥過，勃□也，^⑦足躓如也。^⑧包曰：過君之空位也。^⑨其言似不足者。攝齋昇堂，^⑩鞠躬

①「好也」，列〇一三九九號、篁墩本同。「好」，皇本、《論語孔氏訓解》引作「正」。邢本「好」下無「也」字。

②「鄭曰」，列〇一三九九號，邢本同，篁墩本、皇本、平本作「孔曰」。按：伯二五一〇號鄭本注云「復命白君曰：賓已去」，與集解本注文基本相同，可證作「鄭曰」是。又，皇本無「君」字，「矣」作「也」字。「白君」，大永本作「君曰」，誤。「矣」，卷子本、大永本作「也」。

③「鞠」，諸本作「鞠」，底本誤。以下「鞠」應作「鞠」，均徑改，不再出校。「躬」，列〇一三九九號、伯三七八三號白文、篁墩本、皇本、邢本、《史記·孔子世家》同，伯二五一〇號鄭本作「窮」。阮校記云：「『躬』又作『窮』」。《儀禮·聘禮》記執圭入門，鞠躬焉如，恐失之。《釋文》作「窮」。云：「劉音弓，本亦作躬。」《群經音辨》云：「鞠躬，容謹也。鄭康成說禮，孔子

之執珪，鞠躬如也。」是鄭、陸所據本作「窮」。但字雖作「窮」，讀仍如「躬」，蓋鞠躬本雙聲字。說甚是。

④「□」，列〇一三九九號、篁墩本、皇本、邢本作「身」。列〇一三九九號、皇本末有「也」字。「斂□」，《論語集解考異》卷五謂慧琳引作「斂容也」。

⑤「闕」，伯二五一〇號鄭本、伯三七八三號白文、篁墩本、皇本、邢本、《釋文》引同，大永本作「闕」，注同。《論語集解考異》卷五云：「案《禮記》鄭玄注：『闕，門限也。』字異而義同。」

⑥「謂門限」，列〇一三九九號、篁墩本、皇本、邢本、《文選》卷一班孟堅《西都賦》注引無「謂」字。列〇一三九九號、篁墩本、皇本、《釋文》、《西都賦》注引「限」下有「也」字。按：此孔注同鄭注。伯二五一〇號鄭本注云：「闕，門限也。」

⑦「過勃□也」，此注伯二五一〇號鄭本、伯三七八三號白文、篁墩本、皇本、邢本作「過位，色勃如也」。列〇一三九九號同，唯無「也」字。底本誤脫「位」、「色」二字，殘「如」字。

⑧「躓」，參見第一六五頁校勘記④。列〇一三九九號「位」下無「也」字。「也」，邢本無此字。

⑨「齊」，列〇一三九九號、伯三七八三號白文、古本、大永本、永祿本、武內本同，伯二五一〇號鄭本、篁墩本、皇本、邢本、《釋文》作「齊」。按：「齊」、「齊」，經傳通用。下同，不再出校。又，「昇」，諸本均作「升」。列〇一三九九號「堂」下有「矣」字。

躬如也，^①屏氣似不息者。孔曰：皆重慎也，衣下曰齋。攝齋者，握衣也。出，降等。^②逞顏色，^③怡怡如也。孔曰：先屏氣，下皆舒氣，^④故怡怡如也。沒階，趨進，^⑤翼如也。孔曰：沒，盡也，下盡階也。^⑥復其位，蹶蹶如也。孔曰：來時所過位也。^⑦

執圭，^⑧鞠躬如也，如不勝。包曰：爲君使躬，^⑨問隣國，執持君之圭。鞠躬者，敬慎之至。^⑩上如揖，下如授。勃如戰色，足縮縮如有循。^⑪鄭曰：上如揖，授王宜敬也。^⑫下如授，不敢忘

①「也」，伯二五一〇號鄭本無此字。

②「降」下，諸本有「」字，底本誤脫。

③「逞」，篁墩本、皇本、邢本、《釋文》引同。「逞」下，伯二五一〇號鄭本、列〇一三九九號、伯三七八三號白文有「其」字。

④「皆」，諸本作「階」，底本誤。

⑤「沒階趨進」，伯二五一〇號鄭本、伯三七八三號白文、篁墩本、皇本、邢本同。《釋文》出「沒階趨」，云：「一本作『沒階趨進』，誤也。」《四書考異》云：「朱子或問曰：問何以知無『進』字。曰：降而盡階，則

爲趨而退矣，不得復有「進」字也。《論語集說》曰：「進」疑是「退」字。按：《子華子·孔子贈》篇以爵執圭，子華子沒階而進，再拜而言。似可證此「進」字之非衍誤。」阮校記引《經義雜記》，謂：「自兩漢以至唐初，皆作『沒階趨進』。趨進者，趨前之謂也。『進』字不作『入』字解，舊有此字非誤。」

⑥「也」，皇本同。篁墩本、邢本無此字。

⑦「也」，邢本無此字。

⑧「圭」，伯三七八三號白文、篁墩本、皇本、邢本同。「圭」，伯二五一〇號鄭本作「珪」。鄭戍本殘，據注文亦作「珪」。按：「圭」、「珪」，經傳通用，但此處以「珪」爲正。

⑨「使」下，篁墩本、皇本有「以」字。「躬」，諸本作「聘」，底本誤。下同。

⑩「至」下，皇本有「也」字。

⑪「縮縮」，伯三七八三號白文同，伯三二七一號、伯二五一〇號鄭本、篁墩本、皇本、邢本、唐本、津藩本、正平本、天文本、武內本、《釋文》引作「縮縮」。按：「縮」意舉足促狹。此處當以「縮」爲正。下同。又，伯二五一〇號鄭本「循」字重，鄭戍本作「遁」，皆誤。

唐本、津藩本、正平本、武內本「循」下有「也」字。

⑫「授王」，列一三九九號、伯二五一〇號鄭本、篁墩本、皇本、邢本、《書鈔》卷八六引作「授玉」。《釋文》出「授玉」，云：「一本作『受玉』。」阮校記云：「本（邢本）『玉』誤『王』，疏同，今正。」列〇一三九九號、鄭戍本、篁墩本、邢本「敬」下無「也」字。

禮。①戰色，敬也。②足縮縮如有循，③舉前，曳踵行之。④享禮，有容色。鄭曰：享，獻。⑤躬禮也。⑥既聘而享，享用圭璧。⑦有庭實也。⑧私覲，⑨偷偷如也。⑩鄭曰：既享，乃以私禮見。⑪覲，見

①「禮」，鄭戌本、篁墩本、邢本同，伯三二七一號，伯二五一〇號鄭本、皇本、《書鈔》卷八六「禮」下有「也」字。

②「戰色敬也」，篁墩本、皇本、邢本同，伯二五一〇號鄭本、鄭戌本作「勃如戰色，恐辱君命」。《書鈔》卷八六引同鄭本，唯「命」下多一「也」字。按：此注集解本與鄭本異，恐為何晏刪改所致。

③「縮縮」，當作「蹢蹢」，參見第一六七頁校勘記①。《書鈔》引無「足蹢蹢」三字。「循」，鄭戌本作「遁」，亦誤。

④「曳踵行之」，「之」，皇本作「也」，篁墩本、邢本無「之」字，永祿本作「踵而行也」，伯二五一〇號鄭本、鄭戌本作「踵圈豚而行」，《書鈔》卷八六引作「踵行之慎也」。

⑤「獻」，伯二五一〇號鄭本同。「獻」下，伯三二七一

號、列〇一三九九號，鄭戌本、篁墩本、皇本、邢本、《書鈔》卷八六引多一「也」字。

⑥「躬」，伯三二七一號同，他本作「聘」。「躬禮也」，《書鈔》引無此三字。列〇一三九九號，篁墩本、皇本、邢本「禮」下無「也」字。

⑦「享」，伯三二七一號、伯二五一〇號鄭本、篁墩本、皇本同，列〇一三九九號，鄭戌本、邢本、《書鈔》卷八六引無此字。「圭」，伯二五一〇號鄭本作「珪」。參見第一六七頁校勘記⑤。「璧」，伯三二七一號作「辟」。按：此處當以「璧」為正。

⑧「也」，列〇一三九九號、伯三二七一號、皇本同。伯二五一〇號鄭本、鄭戌本、篁墩本、邢本、《書鈔》卷八六引無此字。又，伯三二七一號「也」下多「君子者，天子也」一句，諸本均無。王著云：「按此章經文並無「君子」二字，疑係誤入。」

⑨「覲」，諸本同。《論語孔氏訓解》謂《說文解字》引作「價」，云：「《說文》無「覲」字，有「價」字，據此當作「價」。」

⑩「偷偷」，諸本及《釋文》引均作「愉愉」。底本恐形近致誤。注同。又，鄭戌本無「也」字，當係誤脫。

⑪「乃」，篁墩本、皇本、邢本、《書鈔》卷八六引同，伯二五一〇號鄭本、鄭戌本無此字。「私禮」下，鄭戌本多一「相」字。

也。①愉愉，顏色和也。②

君子不以紺緌飾，孔曰：□入曰緌。③飾

者，不以爲領袖緣，④紺者，齋服盛色，以爲飾，⑤不以衣齋服也。⑥紺者，⑦三年陳以緌飾衣，⑧爲其喪服也。⑨

①「觀見也」，鄭戌本無「也」字。按：此三字，伯二五

一〇號鄭本、鄭戌本、篁墩本、皇本、邢本、《書鈔》引均置於「既享」前。從行文順序看，置於「既享」前較正確。

②「愉愉」，底本原誤作「愉愉」，已改正。「也」，皇本同，篁墩本、邢本、《太平御覽》卷三八八引無此字。此注，伯二五一〇號鄭本、鄭戌本引並無，王著云：「當是脫漏。」

③「□入」，伯三二七一號、篁墩本、皇本、邢本作「一入」，大永本作「五入」。「緌」，諸本同。阮校記以爲：「緌」乃「練」字之誤。《爾雅》謂一染謂之練，即孔所云「一入」也。《考工記》謂五入爲緌。孔本經注皆當作「練」，不當作「緌」。阮校記遂斷定：「自集解采孔氏說而經文仍從「緌」字，又改

注文之「練」亦爲「緌」，而二文相亂。」「《論語集解考異》卷五則稱：「（大永本）「五入」同《考工記》，然孔注自爲「一入」，說見皇疏。諸舊本並無作「一入」者也。」今按：據《儀禮》、《周禮》·考工記、《爾雅》皆言「一入（染）爲練」，「五入爲緌」，

孔注「一入爲緌」，「一」與「緌」不合，必有一誤。或如阮氏所說，集解改注文「練」爲「緌」，有誤。然今見寫本及刊本均作「緌」，而「一入」大永本作「五入」，諸舊本無作「一入」者，則孔注「一入」當視爲「五入」之誤。

④「袖」，諸本同，《釋文》出「袂」，云：「字亦作「袖」。」阮校記云：「（袖）俗字也。」伯三二七一號、篁墩本、皇本、邢本、《釋文》引下有「也」字。

⑤「飾」，篁墩本、皇本同，邢本、伊氏本「飾」下有「衣」字。

⑥「不以」，諸本作「似」，底本衍「不」字。「似」誤作「以」。篁墩本、邢本「服」下無「也」字。

⑦「紺」，諸本作「練」，底本誤。

⑧「陳」，諸本作「練」，底本誤。

⑨「其」下，《論語孔氏訓解》引多一「似」字，篁墩本、皇本、邢本、大永本多「似衣」二字，篁墩本、皇本、邢本、《孔氏訓解》引末均無「也」字。

故皆不以飾衣也。①紅紫不以爲褻服。王曰：褻服，私居非公會之服也。②皆以不正，③褻尚不衣，正服無所施也。④當暑，纁絺紵，⑤必表而出之。⑥孔曰：暑則單服。絺，葛也，必表而出，加上衣也。⑦緇衣，羔裘；素衣，麕裘；⑧黃衣，狐裘。⑨

①「故」至「也」，皇本同，《論語孔氏訓解》引無「故」字。

②「以」下，邢本有「爲」字。篋墩本、邢本末無「也」字。

③「私居」，伯三二七一號、篋墩本、皇本同。「居」下，邢本、伊氏本多一「者」字。「服也」，伯三二七一號同，

「服」下，皇本、大永本、永祿本多一「者」字，篋墩本、

邢本無「也」字。

④「皆」下，篋墩本、皇本、邢本無「以」字。

⑤「也」，篋墩本，皇本，邢本無此字。

⑥「纁」，伯三七八三號白文、伯二五一〇號鄭本、鄭戌本、篋墩本、皇本、古本、唐本、津藩本、足利本、正平本、卷子本、武內本同，唐石經、邢本、天文本、《論語孔氏訓解》引作「紵」，伊氏本、《文選》卷四七王子淵

《聖主得賢臣頌》注引作「紵」。《釋文》出「紵」，云：

「本又作「紵」。不及「纁」。《四書考異》云：「按《廣韻》云：「紵」，單衣，或作「纁」，同。又云：「纁」，

單也。是「紵」與「纁」不僅音同，古實相通用。」阮校

記，《彙考》則認爲「紵」，正字，「纁」，俗字。今按：

「纁」、「紵」、「紵」三字音義均同，經典通用。又，

「紵」，諸本作「紵」。「紵」與「紵」音義皆異，底本形近

致誤，或說「紵」當爲「紵」之譌，「紵」乃「紵」之俗字。

「之」，伯三二七一號、伯三七八三號白文、伯二五一〇號鄭本、鄭戌本、唐石經、邢本、《論語孔氏訓解》引

同。篋墩本、皇本、古本、唐本、津藩本、足利本、正平本、天文本無此字。按：皇疏亦無「之」字。《四書

考異》因云：「依皇氏說，句末應無「之」字。」但上引

底本及四寫本均有「之」字，伯三二七一號、邢本孔注

及邢疏引亦並有「之」字，似應以有「之」字爲是。

「出」至「也」，篋墩本、皇本、《論語孔氏訓解》引同底

本。「出」下，伯三二七一號、邢本多一「之」字。邢本

末無「也」字。

⑦「麕」，伯三七八三號白文、伯二五一〇號鄭本、篋墩

本、皇本、邢本同，阮校記據《釋文》、《說文》及《禮

記》、《儀禮》注，謂鄭本「麕」作「麕」。但伯二五一〇

號鄭本、鄭戌本仍作「麕」，與阮說不符。

⑧「狐裘」，伯三二七一號、皇本、永祿本、《論語孔氏訓

解》引下有注，爲：「孔曰：服皆中外之色相稱

也。」底本、閩本、北監本、毛本、篋墩本、邢本亦有此

注，但置經文「短右袂」下，孔注「私家裘長」上。阮校

記認爲係分節不同所致。

褻裘長，^①短右袂。孔曰：服皆中外之色相稱也。私家裘長，主溫。^②短右袂，便作事也。^③必有寢衣，長一身有半。孔曰：今之被也。^④狐貉之厚以居。^⑤鄭曰：在家以接賓客。^⑥去喪，無所不佩。^⑦孔曰：去，除也。非喪則備佩所宜也佩之。^⑧非惟裳，^⑨必煞之。^⑩王曰：衣必有煞縫，唯惟裳無煞耳也。^⑪羔裘玄冠不以弔。孔曰：喪主素，吉主玄，吉凶異服也。^⑫吉月，必朝服而朝。孔

- ①「褻裘長」，諸本同。《說文》引作「結衣長」。《論語孔氏訓解》據此謂古論語「褻裘」作「結衣」。
- ②「溫」下，皇本、永祿本、大永本、卷子本、《論語孔氏訓解》引有「也」字。
- ③「袂」下，篁墩本多一「者」字。篁墩本、邢本末無「也」字。按：此孔注同鄭注。伯二五一〇號鄭本注云：「短右袂，便於事。」
- ④「今」至「也」，篁墩本、邢本同底本。皇本、《論語孔氏訓解》引無「之」字。「被」上，伯三二七一號有「臥」字。《論語集解考異》卷五云：「『被』，皇疏一本作『被衣也』。」按：此孔注同鄭注。伯二五一〇號鄭本，鄭戍本云：「今時卧被。」《周禮·天官·玉府》

- 疏引鄭注作「今之臥被」。
- ⑤「貉」，伯三二七一號、伯三七八三號白文、伯二五一〇號鄭本、篁墩本、皇本、邢本作「貉」。《說文》引作「貉」。按：「貉」為正字，「貉」為假借字。「貉」為俗字。參見第一五七頁校勘記^④。
- ⑥此句篁墩本、邢本同底本。「以」上，鄭戍本、《詩·召南·羔羊》正義引多一「所」字，伯二五一〇號鄭本「以」作「所」。伯三二七一號、皇本「客」下多一「也」字，正平本「客」下多「之」也「二字」。
- ⑦「佩」，伯二五一〇號鄭本、伯三七八三號白文、篁墩本、皇本、邢本同。《釋文》出「佩」，云：「字或從王旁，非。」
- ⑧「宜」下，諸本下無「也」字，末「之」作「也」字。
- ⑨「惟」，伯三七八三號白文、斯五七五六號白文、唐本、正平本同，伯二五一〇號鄭本、篁墩本、皇本、邢本、《釋文》作「惟」。天文本校勘記云：「作『惟』誤。」《彙考》云：「『惟』字當是隸書以形近而譌。」
- ⑩「煞」，伯三二七一號、伯二五一〇號鄭本、伯三七八三號白文、斯五七五六號白文同，篁墩本、皇本、邢本作「殺」。
- ⑪「惟」，伯三二七一號作「長」，為「惟」字之誤。「耳也」下，伯三二七一號無，篁墩本、皇本、《論語孔氏訓解》引有「故不相弔也」一句，他本均脫。
- ⑫「也」，大永本、《論語孔氏訓解》引同，篁墩本、皇本、邢本無此字。篁墩本、皇本、《論語孔氏訓解》引「也」下有「故不相弔也」一句，他本均脫。

曰：吉月，朔也。朝服，皮弁服也。^①有明衣，^②布也。^③孔曰：以布爲沐浴衣也。^④

齊必變食，孔曰：改常饌也。^⑤居必遷坐。

孔曰：易常處也。^⑥食不貳精，膾不貳細。^⑦食饘而餲，^⑧孔曰：饘，餲，鼂味變也。^⑨魚脰而肉敗，^⑩

^①「吉月」至「服也」，伯三二七一號、篁墩本、皇本、邢本、《論語筆解》、《論語孔氏訓解》引「月」字重，底本

脫一「月」字。「朝服」，《論語筆解》引作「吉服」，又，

「服」下多一「即」字。按：此釋經文「朝服」，作「吉服」誤。又，「弁服」下，伯三二七一號多一「者」字。

斯五七二六號、篁墩本、邢本末無「也」字。又按：

此孔注同鄭注。伯二五一〇號鄭本注云：「吉月，月朔也。朝服，皮弁服。」鄭戌本引末有「也」字。

^②「有」上，斯五七五六號白文有「齊必」二字。伯三二七一號、伯二五一〇號鄭本、鄭戌本、足利本、天文本同，唯「齊」作「齋」。《釋文》出「齊」，云：「本或作「齋」，同。」底本誤脫此二字。

^③「也」，伯二五一〇號鄭本、篁墩本、古本、足利本、正平本、武內本、天文本同，斯五七五六號白文、伯三七八三號白文、鄭戌本、皇本、邢本無此字。

^④「以」至「也」，皇本同。篁墩本、邢本末無「也」字。伯三二七一號殘，存文爲「自欲□之也」，與諸本異。

^⑤「饌」，邢本、伊氏本同，伯三二七一號、篁墩本、皇本、《論語孔氏訓解》引作「食」。伯三二七一號、篁墩本、邢本、伊氏本末無「也」字。

^⑥「也」，皇本同。斯五七二六號、篁墩本、邢本無此字。

^⑦「貳」，斯五七二六號、伯三七八三號白文同，諸刊本作「厭」。又，《釋文》出「膾」，云：「又作「膾」，非。」

^⑧「餲」下，鄭戌本多「不食」二字。

^⑨「鼂」，皇本同，篁墩本、邢本作「臭」，《玉篇》云：

「鼂」，俗「臭」字。」又，「也」，伯三二七一號、皇本同，篁墩本、邢本無此字。

^⑩「脰」，伯二五一〇號鄭本同，伯三二七一號、伯三七八三號白文、鄭戌本作「脰」，斯五七二六號、篁墩本、皇本、邢本、《史記·孔子世家》集解、《論語孔氏訓解》引作「脰」。注同。《釋文》出「脰」，云：「奴罪反。《說文》云魚敗曰脰，本又作「脰」，字書同。」阮校記云：「「脰」、「脰」、「鰾」古今字，「脰」，俗字。《彙考》云：「「脰」、「脰」、「脰」爲一字，「脰」、「脰」爲由「脰」而草乳之或體，「脰」、「脰」、「脰」亦爲一字，「脰」、「脰」又由「脰」而草乳之或體。」今按：據《說文》、《論語譯注》，魚腐爛曰「脰」，則字當以「脰」爲正。

不食。孔曰：魚敗曰脮也。^①色惡，不食。臭惡，不食。失飴，^②不食。孔曰：失飴，失生熟之節也。^③不時，^④不食。鄭曰：不時，非朝夕日中之食也。^⑤割不正，不食。^⑥不得其醬，不食。馬曰：魚膾非芥醬不食。肉雖多，不使勝食氣。^⑦唯酒無量，不及亂。^⑧酤酒市脯不食。^⑨不

①「孔曰」，斯五七二六號、篁墩本、皇本，《史記·孔子世家》集解引同，邢本無此二字，似作何晏自注。阮校記云：「疑此（邢本）有脫字。」今據寫本，可斷其確脫注者。又，「脮」，參見第一七二頁校勘記^⑪。又，斯五七二六號、篁墩本、邢本末無「也」字。

②「飴」，伯三二七一號、伯二五一〇號鄭本、伯三七八三號白文、鄭戌本、大永本同，篁墩本、皇本、邢本、《論語孔氏訓解》引作「飴」，注同。《集韻》云：「飴（飴）同飴。」王著云：「飴實爲飴之別體。」

③「節」下，篁墩本、邢本無「也」字。按：此孔注同鄭注。伯二五一〇號鄭本注云：「失飴，失生熟之節。」

④「不」，鄭戌本作「非」，注同。

⑤「之食也」，斯五七二六號、鄭戌本、篁墩本、邢本作「時」，伯二五一〇號鄭本、皇本作「時也」。此注既釋「不時」，底本作「食」，誤。伯三二七一號殘存「謂生非其時，若冬梅李實」，與諸本異。按：該寫本所引實爲江熙注。皇疏引江熙云：「不時，謂生非其時，若冬梅李實也。」又，「時」，《儀禮·既夕禮》疏引作「食」，末多「一日之中三時食」七字，亦異。

⑥「不食」，伯三二七一號下有注，爲：「煞不以道，爲不正也。」斯五七二六號、篁墩本、皇本、邢本均無此注。按：該寫本所引實爲江熙注。皇疏引江熙云：「殺不以道，爲不正也。」「煞」同「殺」。

⑦「氣」，伯二五一〇號鄭本、伯三二七一號、伯三七八三號白文、篁墩本、皇本、邢本同，《說文》引作「既」，阮校記案云：「《禮·中庸》『既廩稱事』，鄭君注『既讀爲饋』。《說文》無『饋』字，『氣』即『饋』字，是『既』與『氣』通也。」

⑧「及」，伯三二七一號誤作「乃」。又，該寫本下有注，爲：「齋而有酒□除惡之疾。」諸本皆無，不知何據。「酤」，《漢書·食貨志》、《太平御覽·資產部》引同，斯五七二六號誤作「活」，伯三二七一號、伯二五一〇號鄭本、伯三七八三號白文、篁墩本、皇本、邢本作「沽」。《釋文》出「沽」，云：「音姑。買也。」按：「酤」亦音「姑」，據《說文》，義爲買酒。「沽」、「酤」同音同義，故通用。

徹薑食。^①孔曰：徹，去。齊禁薰物，^②薑辛而不臭，故不去也。^③不多食。孔曰：不過飽也。^④

祭於公，^⑤不宿肉。周曰：助祭於君，所得牲體，^⑥歸則以班賜□留神惠也。^⑦祭肉不出三日。

出三日，不食之矣。鄭曰：自其家祭肉也。^⑧過三日不食，是褻鬼神之餘祚。^⑨

食不語，寢不言。

①「徹」，伯二五一〇號鄭本、伯三七八三號白文同，斯

五七二六號、鄭戍本殘，據注文，亦同，伯三二七一號、篁墩本、皇本、邢本、《釋文》、《論語孔氏訓解》引作「撤」。阮校記云：「《說文》無「撤」字，「撤」乃

「徹」之俗字。」

②「徹」，或作「撤」，參見本頁校勘記①。「去」下，伯三

二七一號、斯五七二六號、篁墩本、皇本、邢本、《論語孔氏訓解》引有「也」字。「齊」或作「齋」。參見第一六六頁校勘記⑩。「薰」，篁墩本、皇本、邢本同，北監本、毛本、《論語孔氏訓解》引作「葷」，伯三二七一號、

斯五七二六號作「惹」。《釋文》出「煮」，云：「本或作「葷」，同。本今作「薰」。」阮校記云：「「葷」，古多作「薰」，或作「煮」。」按：「惹」當為「煮」字之譌。

③「臭」，或作「臭」，參見第一七二頁校勘記⑨。「不去」，伯三二七一號作「不徹」。篁墩本、邢本「去」下無「也」字。

④「不至」也，皇本同。篁墩本、邢本無「也」。伯三二七一號作：「孔曰：過飽。又少所啖。」按：該寫本「過」上脫一「不」字。後句，諸本均無，當據江熙注。皇疏引江熙云：「少所啖也。」中無「又」字。此

「又」字恐係書者自加，以銜接孔、江二注。

⑤「公」，諸本同，《四書考異》謂《太平御覽》引作「君」。

⑥「體」，底本原誤作「禮」，已改正。

⑦「則」，伯三二七一號無此字。「以」，篁墩本、皇本同，邢本無此字。「□」，諸本作「不」，伯三二七一號、斯

五七二六號、篁墩本、邢本末無「也」字。按：此周注「助祭」至「惠也」同鄭注。伯二五一〇號鄭本注云：「助祭於君，所得牲體，歸即班賜，不留神惠。」

⑧「也」，伯三二七一號、伯二五一〇號鄭本、皇本同二篁墩本、邢本無此字。

⑨「祚」，伯三二七一號、伯二五一〇號鄭本、篁墩本、皇本、邢本無此字。伯三二七一號、皇本「祚」下有「也」字。

雖蔬食菜羹，^①苾祭，必齊如也。^②孔

曰：齊，嚴敬貌也。三物雖薄，祭之必敬也。^③

席不正，不坐。^④

鄉人飲酒，杖者出，斯出矣。^⑤孔曰：杖

者，老人也。^⑥鄉人飲酒之禮，^⑦主於老者。^⑧禮畢，出，孔子從而後出也。^⑨鄉人儺，朝服而立阼階。^⑩

①「雖蔬食」，斯六〇七九號脫「雖」字。「蔬」，伯三二七一號、斯六〇七九號、伯二五一〇號鄭本、伯三七八三號白文、古本、皇本、邢本、大永本、永祿本同，篁墩本、唐本、北監本、毛本、正平本、天文本、《釋文》、《論語孔氏訓解》引作「蔬」。伯二五一〇號鄭本脫「食」字。

②「苾」，伯二五一〇號鄭本、伯三七八三號白文、古本、皇本、武內本同，伯三二七一號、篁墩本、唐本、正平本、邢本、天文本、《釋文》、《論語孔氏訓解》引作「瓜」。《論語譯注》云：「有些本子作『必祭』，『瓜』恐怕是錯字。」按：《釋文》云：「魯讀瓜爲必。」作「必」爲《魯論》。阮校記云：「『苾』，俗字。」《彙考》云：「『苾』爲另一植物。……字從瓜聲，故可通。」據此，當以「瓜」爲正字。又，「齊」或作「齋」。下同。

③「齊」至「敬也」，此注伯三二七一號、皇本、《論語孔氏訓解》引同。篁墩本、邢本無二「也」字。按：此孔注同鄭注。伯二五一〇號鄭本注云：「齊，嚴敬貌也。三物雖薄，祭之必敬。」

④「正」，伯三二七一號作「政」，「不坐」下有注，爲：「政席，所以恭敬也。」諸本均無。按：該寫本所引當爲范甯注。皇侃疏引范甯云：「正席，所以恭敬也。」

⑤「斯」，《考文》謂一本作「則」。

⑥「人」，《論語孔氏訓解》引作「者」。

⑦「鄉人」，伯三二七一號無此二字，恐係誤脫。

⑧「老者」，伯三二七一號、篁墩本、皇本、邢本、《論語孔氏訓解》引二字重。

⑨「後出也」，伯三二七一號、皇本同，篁墩本作「出」，卷子本作「出之」，大永本、永祿本作「出也」，邢本、伊氏本作「後出」。按：此孔注「鄉人」至「出也」略同鄭注。伯二五一〇號本注云：「正齒位之禮，主於老者。禮畢出，孔子從而後出也。」

⑩「立阼階」，唐本、津藩本、正平本、天文本同，伯三二七一號、伯二五一〇號鄭本、伯三七八三號白文、篁墩本、皇本、邢本、《論語筆解》、《論語孔氏訓解》引「立」下多一「於」字。《釋文》引同，又無「階」字，云：「本或作『於阼階』。」

孔曰：儼，驅逐疾鬼。①恐驚先祖，故朝服立於廟之阼階。②

問人於他邦，再拜而送之。③孔曰：拜

送使者，敬也。④

康子饋藥，拜而受之。⑤包曰：遺孔子

藥。⑥曰：「丘未達，不敢嘗。」⑦孔曰：未知其故，故不嘗也。⑧

①「疾」，伯三二七一號、篁墩本、皇本、邢本、《論語筆解》、《釋文》、《論語孔氏訓解》引作「疫」，《呂氏春秋》

高誘注引亦作「疫」，底本誤。

②「立」至「階」，篁墩本同。「立」上，邢本、《論語筆解》引多一「而」字。皇本、《論語孔氏訓解》引無「於」字。

「阼」，底本原誤作「祚」，今正。伯三二七一號、皇本、《論語孔氏訓解》引未有「也」字。

③「拜而」，伯二六六三號、伯三二七一號、伯二五一〇號鄭本、斯五七五六號白文、唐石經、皇本、邢本同。

「拜」下，大永本多一「也」字。篁墩本、唐本、津藩本、足利本、正平本、天文本無「而」字。

④「孔曰」，伯三二七一號、篁墩本、皇本、邢本、《論語孔氏訓解》引同，伯二六六三號作「鄭□（曰）」。伯二五

一〇號鄭本注云：「拜送使者，敬也。」然集解本他注同鄭注者甚多，未必盡誤。此處仍以作「孔曰」為是。又，「敬」下，皇本、《論語孔氏訓解》多一「之」字。「拜」，伯三七八三號白文誤作「邦」。伯三二七一號無「之」字。《釋文》出「拜而受之」云：「一本或無而」、「之」二字。」

⑤「遺」，皇本、大永本同，伯三二七一號、篁墩本、邢本作「饋」。《釋文》出「遺」，云：「本今無此字。」《經典釋文彙校》云：「校者不知「饋」即「遺」字，因云本今無。」阮校記云：「《廣雅·釋詁》云：饋，遺也。」

「饋」、「遺」俱從貴，聲義本相通。」說甚是。

⑥「嘗」，伯二六六三號、伯三二七一號、伯二五一〇號鄭本、伯三七八三號白文、斯五七五六號白文、唐石經同，篁墩本、皇本、邢本、天文本、古本一本、唐本、津藩本、正平本、武內本作「嘗」，下同。《玉篇》、《集韻》皆謂「嘗」同「嘗」。《四書考異》云：「當以「嘗」為正。」又，伯二五一〇號鄭本脫「敢」字。伯二五一〇號鄭本、古本一本、唐本、津藩本、正平本、武內本未有「之」字。

⑦「不」下，伯二六六三號、伯三二七一號、邢本多一「敢」字。「也」上，伯三二七一號、篁墩本、皇本、邢本、《論語孔氏訓解》引有一「禮」字，底本誤脫。

廐焚。^①子退朝，曰：「傷人乎？」不問馬。馬曰：重人賤畜也。退朝，自君之朝來歸也。^②

君賜食，必正席先嘗之。^③孔曰：敬君惠

也。^④既之嘗，^⑤乃以班賜也。^⑥君賜腥，^⑦必熟而

①「廐」，伯三二七一號、伯二五一〇號鄭本、伯三七八三號白文、斯五七五六號白文、皇本、津藩本、正平本、天文本、武內本、閩本、北監本、毛本同，唐石經、

篁墩本、邢本、《釋文》引作「廐」。《玉篇》云：「廐」字，俗「廐」字。《四書考異》引李涪《論語刊誤》曰：「此「廐」字，父者，戈戟之屬。馬亦武事，故曰「廐庫」。若從无（廐），即失武庫之意。」

②「馬曰」，伯二六六三號同，伯三二七一號、篁墩本、皇本、邢本作「鄭曰」。按：此馬注確同鄭注。伯二五一〇號鄭本注云：「重人賤畜。退朝，自君之朝來歸。」恐底本及伯二六六三號誤引注者。又，「畜」下，

伯二六六三號、篁墩本、邢本無「也」字。「退朝」下，

皇本多一「者」字。「君」，伯二六六三號、伯三二七一號同，皇本作「魯」，篁墩本作「魯君」。伯二六六三號、伯三二七一號、篁墩本、邢本末無「也」字。

③「之」，伯三二七一號、伯二五一〇號鄭本、唐石經、皇本、邢本、大永本、永祿本、《論語孔氏訓解》引同，篁墩本、足利本、津藩本、正平本、天文本無此字。《考文》亦謂一本無「之」字。

④「君」下，篁墩本多一「之」字。

⑤「之嘗」，諸本作「嘗之」，底本誤倒。

⑥「班」，伯三二七一號、篁墩本、皇本、邢本、《論語孔氏訓解》引同，閩本、北監本、毛本作「頒」。阮校記謂「頒」為假借字。伯三二七一號、篁墩本、邢本末無「也」字。按：此孔注（「敬君」至「賜也」）同鄭注。伯二五一〇號鄭本注云：「敬君之惠，既嘗，乃以班賜。」

⑦「腥」，伯二六六三號、伯三二七一號、伯二五一〇號鄭本、伯三七八三號白文、篁墩本、皇本、邢本同，《論語孔氏訓解》引作「胜」。《釋文》出「腥」，云：「《說文》、《字林》並作「胜」。《五經文字》云：「「胜」，先丁反。」「腥」，先定反。經典通用「腥」為「胜」字。並先丁反。《論語孔氏訓解》注則云：「《說文解字》：「胜」，不熟也。」「腥」，星見食豕令肉小息也。陳氏鱣曰：按此當作「胜」，今依之。」

薦之。薦其先祖。^①君賜牲，^②必畜之。侍食於君，君祭，先飯。鄭曰：於君祭則先飯矣。^③若為君常食然也。^④

疾，君視之。^⑤東首，加朝服，拖紳。^⑥

包曰：^⑦夫子疾，^⑧處南牖之下，東首，加其朝服，拖紳，大帶。^⑨不敢不朝服見君。^⑩

① 此注，伯二六六三號、伯三二七一號、篁墩本、皇本、邢本、伊氏本、《論語孔氏訓解》引作孔注，底本誤脫

「孔曰」二字。「薦」，底本原為重文符號，該符號前為經文「之」字。然作「之」不通，諸本均作「薦」，遂從之。又，篁墩本、皇本、《論語孔氏訓解》引「薦」字重。

② 「牲」，伯三二七一號、伯二五一〇號鄭本、伯三七八三號白文、斯五七五六號白文、鄭亥本同，篁墩本、皇本、邢本作「生」。《釋文》出「生」，云：「魯讀生為牲，今從古。」

③ 「於」上，鄭亥本多一「若」字。伯二五一〇號鄭本、鄭亥本無「矣」字。

④ 「君」，伯二六六三號、伯三二七一號、伯二五一〇號鄭本、鄭亥本、邢本、大永本、伊氏本同，篁墩本、皇本作「先」，永祿本下多一「先」字。「常」，諸本作「嘗」，底本誤。「也」，伯二六六三號、皇本同，他本無此字。

此注《釋文》作「若為嘗食然」，云：「一本作『若為君嘗食然』。」

⑤ 「之」，伯三二七一號作「其」，誤。

⑥ 「拖」，伯二六六三號、伯三二七一號、伯三七八三號白文、篁墩本、皇本、邢本、天文本同，唐本、正平本誤作「挹」，伯二五一〇號鄭本、鄭亥本作「絕」。《彙考》云：「此作『絕』，音，義俱不洽，疑誤。」王著則云：「『絕』為『纏』之俗字。」《四書考異》謂舊文「拖」作「挹」，《說文解字》引作「挹」。《湛困靜語》謂許氏東漢時所見《論語》本如此。《漢書·龔勝傳》作「挹」。唐石經作「挹」。《釋文》亦作「挹」，云：「本或作『拖』。」《集韻》云：「『挹』，或作『拖』，又作『挹』。」

⑦ 「包曰」，篁墩本、皇本、邢本同，伯二六六三號、伯三二七一號作「孔曰」，未知孰是。

⑧ 「疾」下，伯三二七一號、皇本有「也」字，大永本末有「之」字。

⑨ 「紳大帶」，伯二六六三號同。篁墩本、皇本、邢本「紳」字重。「帶」下，伯三二七一號、皇本有「也」字。

⑩ 「不朝」下，伯三二七一號多一「於」字，伯二六六三號、篁墩本、皇本、邢本多一「衣」字。《釋文》引亦有「衣」字。按：「於」字乃「衣」之誤，底本誤脫「衣」字。又，伯三二七一號、皇本句末有「也」字。此注下，伯三二七一號尚有注，為：「南牖下□□君南面視之者也。」

諸本均無，又按：該寫本所引當為樂肇注。皇疏引樂肇云：「南牖下，欲令南面視之者也。」

君命召，不俟駕行矣。鄭曰：急趨君命也，^①行出而車既駕，隨之也。^②

入太廟，每事問。^③

朋友死，無所歸，曰：「於我殯。」^④孔

曰：重朋友之恩。^⑤無所歸，言無親昵。^⑥

朋友之饋，雖車馬，非祭肉，^⑦不拜。孔

曰：不拜，有通財之義也。^⑧

寢不尸，包曰：偃臥四體，^⑨布展手足，似死之

①「急趨」，伯二六九九號誤倒作「趨急」。伯二六九九號、篁墩本、邢本末無「也」字。「也」，鄭亥本作「而行」之。

②「行出」，皇本、永祿本作「出行」。「車」上，鄭亥本多一「其」字。「車」，伯三二七一號誤作「居」。伯二五一〇號鄭本、邢本、伊氏本、《史記·孔子世家》集解引無「既」字。「也」，伯三二七一號同，他本均無。

③「問」下，篁墩本、皇本有注，為：「鄭曰：為君助祭也。太廟，周公廟也。」伯二六六三號、伯三二七一號、卷子本、邢本同底本無此注。伯二五一〇號鄭本注與此注亦稍異，為：「謂助祭於周公之廟。」鄭亥

本「問」下多一「也」字。

④「朋友」至「我殯」，諸本同。《白虎通·三綱六紀》引作：「朋友無所歸，生於我館乎，死於我於殯。」疑有衍義，非原文。

⑤「重」，伯二六六三號脫此字。「恩」下，伯三二七一號、皇本有「也」字。

⑥「歸」下，卷子本、大永本有「者」字。篁墩本、皇本無「言」字。《論語孔氏訓解》引亦無「言」字，又，「昵」下，有「也」字。按：此孔注「重朋」至「親昵」同鄭注。伯二五一〇號鄭本注云：「重朋友之恩，無所歸，無親昵。」「歸」下，鄭亥本多一「者」字，「無」上多一「言」字。

⑦「雖」至「肉」，諸本同。《禮記·玉藻》正義引「雖車馬」與「非祭肉」上下易位。

⑧「拜」下，邢本有「者」字。「義」，大永本作「儀」。伯二六六三號、伯三二七一號、篁墩本末無「也」字。按：此孔注略同鄭注。伯二五一〇號鄭本注云：「朋友有通財之義，故不拜之。」

⑨「偃」，伯二六六三號、伯三二七一號、邢本、大永本、篁墩本同。「偃」上，皇本、《論語包氏章句》引多一「不」字。按：經文為「寢不尸」，此注有「不」字義長。又，「臥」，篁墩本作「仆」。

人。^①居不客。^②爲室家敬難久也。^③

子見齊衰者，^④雖狎，必敬。^⑤孔曰：雖

狎者，素親狎也。^⑥見冕者與瞽者，雖褻，^⑦必以

貌。周曰：褻，謂數相見也，必當以貌禮。^⑧

①「之人」，伯二六六三號、伯三二七一號、篁墩本、邢本、皇本均無「之」字。伯三二七一號末有「矣」字。

②「客」，伯二六六三號、斯〇九六六號白文、唐石經、《論語孔氏訓解》引同，伯三二七一號、篁墩本、皇本、邢本、正平本作「容」。《釋文》出「客」，云：「客，苦

百反。本或作「容」，羊凶反。」阮校記云：「唐石經作「客」字不誤。《經義雜記》云：「居不客，言居家不以客禮自處。」《集解》載孔注云：爲室家之敬難久，謂因一家之人，難久以客禮敬己也。」據此，則當以「客」爲正。

③「爲」上，伯二六六三號、伯三二七一號、篁墩本、皇本、邢本有「孔曰」二字，底本誤脫。「室家」下，伯二六六三號、伯三二七一號、篁墩本、皇本多一「之」字。「室家」，正平本作「家室」。篁墩本、邢本末無「也」

字。按：此注同鄭注。伯二五一〇號鄭本注云：「室家之道難久。」鄭亥本作：「爲其室家之敬難久也。」《書鈔》卷八六引無「其」字。

④

「子」，伯三二七一號、伯二五一〇號鄭本、篁墩本、皇本、古本、唐本、足利本、正平本、天文本、武內本同，伯二六六三號、斯〇九六六號白文、伯三七八三號白文、鄭亥本、邢本、《論語孔氏訓解》引無此字。「衰」，伯三七八三號白文、斯〇九六六號白文、鄭亥本、篁墩本、皇本、唐本、古本、足利本、正平本、天文本、邢本、《釋文》引同，伯二六六三號、伯三二七一號、伯二五一〇號鄭本作「縗」。

⑤

「雖」，斯〇九六六號白文無此字。「敬」，諸本作「變」，底本誤。

⑥

「雖」，伯二六六三號、伯三二七一號、篁墩本、皇本、邢本、永祿本、《論語孔氏訓解》引均無此字。「素」下，皇本、永祿本、《論語孔氏訓解》引多一「相」字。篁墩本、邢本無「也」字。

⑦

「褻」，伯三七八三號白文誤作「藝」。

⑧

「也」，篁墩本、邢本無此字。伯三二七一號無「必」字。「貌禮」，閩本、北監本、毛本作「禮貌」。阮校記謂作「貌禮」爲是。皇本、卷子本末有「也」字。篁墩本、邢本末有「之」字，伯三二七一號末有「之者也」三字。

凶服者式之。^①式負板者。^②孔曰：凶服，送死之服。^③負板者，^④持邦國之圖，^⑤有盛饌，必變色而作。^⑥孔曰：作，起也。敬主人之親饋也。^⑦迅雷風烈必變。鄭曰：敬天之怒也。^⑧風疾而雷爲烈也。^⑨升車，必正立，執綏。周曰：必正立，^⑩

①「式之」上，武內本有「必」字。斯〇九六六號白文無此二字。

②「板」，底本原誤作「板」，已改正。按：「板」，伯二六六三號、伯三二七一號、伯二五一〇號鄭本、伯三七八三號白文、斯〇九六六號白文、鄭亥本、大永本同，篁墩本、皇本、邢本、《論語孔氏訓解》引作「版」。

③「凶服」下，伯二六六三號、伯三二七一號、皇本、永祿本、《論語孔氏訓解》引多一「者」字。「服」，邢本作「衣服」，伯二六六三號、篁墩本、皇本、《論語孔氏訓解》引作「衣物」。伯二六六三號、皇本、《論語孔氏訓

解》引末有「也」字。此注，伯三二七一號作：「凶服者，送死人之於物也。」「於」當爲「衣」之誤。阮校記云：「（衣服）毛本作「衣物」，《正義》同。按皇本亦作「衣物」，「服」字非也。」

④「者」，皇本、《論語孔氏訓解》引無此字。

⑤「之」，伯二六六三號無此字。「圖」下，邢本有「籍」字。伯二六六三號、伯三二七一號有「籍也」二字，篁墩本有「籍者」二字。皇本、《論語孔氏訓解》引有「籍者也」三字。

⑥「而」，伯三二七一號作「如」。按：「而」、「如」，經典通用。

⑦「也」，伯二六六三號、伯三二七一號、皇本同，篁墩本、邢本末無此字。

⑧「之」，伯三二七一號作「知」，誤。伯二五一〇號鄭本、篁墩本、邢本末無「也」字。

⑨「而」，伯二六六三號、伯三二七一號、伯二五一〇號鄭本、鄭亥本、篁墩本、皇本、邢本無此字，底本恐衍。「風疾」上，伯二五一〇號鄭本、鄭亥本有「爾雅曰」三字。王著引金校記云：「今本《爾雅·釋天》作「疾雷爲霆」。無此（風疾雷爲烈）文，「爾雅曰」三字恐誤。」

⑩「必」，皇本無此字。

執綏，所以爲安也。①車中，不內顧，②包曰：車中，不內顧者，③前視不過衡軛，④傍視不輪轂也。⑤不疾言，⑥不親指。

①「以」，伯二六六三號無此字。篁墩本、邢本末無「也」字。

②「中」，伯三二七一號作「忠」，誤。「不」，伯二六六三號、伯三二七一號、伯二五一〇號鄭本、伯三七八三號白文、斯〇九六六號白文、篁墩本、皇本、邢本同，《釋文》亦同，云：「魯讀「車中內顧」，今從古也。」即《魯論》無「不」字。據《文選》卷三張平子《東京賦》並注、崔駰《車左銘》、《漢書·成帝紀》贊並注引皆無「不」字。阮校記云：「《魯論》、《古論》雖所傳不同，然究以無「不」字爲是。」又云：「包（注）亦依《魯論》爲說也。惟《集解》既從《古論》，而又采包注以爲附之，不知者並增「不」字，誤益誤矣。」按：今查《文選·東京賦》並注及《車左銘》，均有「不」字。查《漢書·成帝紀》贊均有「不」字。且注以「不迴眄」釋「不內顧」，有「不」字甚明。阮氏舉例均誤。《集解》既從《古論》，經文已有「不」字。何須後人增之！至多增包注而已。且此節講孔子乘車之禮，突出孔子「儼然

端嚴」貌。皇疏云：「內，猶後也。顧，迴頭也。升在車上，不迴頭後顧也。所以然者，後人從己者不能常正，若轉顧見之，則掩人私不備。非大德之所爲。故衛瓘云：不掩人之不備也。」「不」字亦甚明。阮氏論斷誤。

③「車」，伯二六六三號、篁墩本、邢本同，伯三二七一號、皇本、永祿本作「與」，閩本、北監本、毛本作「居」。此注釋經文「車中不內顧」，作「居」誤。《釋文》出「與」，云：「一本作「車」。」《漢書·成帝紀》贊注引誤脫「車中不」三字。大永本、伊氏本無「者」字。

④「前」上，篁墩本、永祿本、伊氏本多一「言」字。「軛」，伯三二七一號、篁墩本、邢本、《漢書·成帝紀》贊注引同，伯二六六三號、皇本、卷子本、大永本、永祿本作「軛」。《釋文》出「軛」，云：「本今作「軛」。」

⑤「傍」，篁墩本、邢本同，伯二六六三號、伯三二七一號、皇本、《漢書·成帝紀》贊注引作「旁」。「視」，伯三二七一號作「顧」。「不」下，諸本有「過」字，底本誤脫。「轂」，伯二六六三號作「倚」。「轂」，《成帝紀》贊注引作「較」，誤。伯三二七一號、篁墩本、邢本、《成帝紀》贊注引末無「也」字。

⑥「言」下，伯三二七一號有注，爲：「車行則言傷疾也。」諸本均無。按：該寫本所引爲繆協注。皇疏引繆協云：「車行則言傷疾也。」

色斯舉矣，^①馬曰：見顏色不善則去矣。^②翔而後集。周曰：迴翔審觀，而後下止。^③曰：^④「山梁雌雉，時哉時哉！」^⑤子路拱之，^⑥三嗅而作。^⑦言山梁雌雉得時而人不得時。^⑧

①「色」至「矣」，《論語集注》謂其中必有闕文。

②「矣」，伯三二七一號同，篁墩本、皇本、邢本作「之」，伯二六六三號無此字。

③「止」下，伯三二七一號、皇本、卷子本、永祿本有「也」字。按：此周注同鄭注。伯二五一〇號鄭本注云：「迴翔審觀，而後下止也。」「迴」，鄭亥本作「回」，「止也」作「至」。

④「曰」，伯三二七一號、伯二五一〇號鄭本、伯三七八三號白文、斯〇九六六號白文、篁墩本、皇本、邢本同。「曰」上，《論語筆解》、《文選》卷三四枚叔《七發》注引多一「子」字。伯二六六三號無「曰」字。

⑤「時哉時哉」，伯二五一〇號鄭本、伯三七八三號白文、斯〇九六六號、篁墩本、皇本、邢本、《文選》卷三四枚叔《七發》注引同。伯二六六三號、伯三二七一號「時哉」不重。《釋文》出「時哉」，云：「一本作「時

哉時哉」。《四書考異》、阮校記均謂《後漢書·班固傳》注、《太平御覽》卷九一七引「時哉」不重。阮校記又據皇邢二疏文義，謂「俱不當重「時哉」」。《經典釋文彙校》則云：「重者近人所加。」

⑥「拱」，鄭亥本同，伯二六六三號、伯三七八三號白文、斯〇九六六號白文、古本、唐本、津藩本、皇本、正平本、武內本作「供」，伯三二七一號、伯二五一〇號鄭本、天文本、《論語筆解》引作「共」。《釋文》作「共」，云：「本又作「供」。」阮校記云：「「共」、「供」，古字通。」均不及「拱」。《論語集注》則謂「共」字當為「拱」之義。《論語譯注》亦謂「共」通「拱」。

⑦「嗅」，伯三二七一號、伯三七八三號白文、篁墩本、皇本、邢本、《論語筆解》引同，伯二五一〇號鄭本、斯〇九六六號白文作「臭」，伯二六六三號、《玉篇》引作「𦦳」。《論語孔氏訓解》注謂《玉篇》所引為《古論語》。《說文通訓定聲》以為「𦦳」亦作「嗅」。阮校記以為「嗅」乃「𦦳」之俗字。王著云：「臭」、「嗅」古可通用。又，《四書考異》引《論語集說》謂「嗅」疑作「𦦳」。《論語筆解》韓愈則云：「吾謂「嗅」當作嗚嗚之嗚雉之聲也。」

⑧「得」至「不得」，伯二六六三號、伯三二七一號同。「得」下，篁墩本、皇本、邢本多一「其」字。「不得」下，邢本亦有「其」字。

故嘆之。①子路以其時物，故供具之。②非本意，③不苟食，故三嗅而起也。④

論語卷第五 ⑤

①「故」下，篁墩本、皇本、邢本同，伯二六六三號、伯三二七一號多「孔子」二字。

②「供具之」，伯二六六三號、皇本同，篁墩本、邢本作「共具」，伯三二七一號作「供俱」。

③「非」下，篁墩本、皇本多一「其」字。

④「起也」上，邢本多二「作」字。伯三二七一號作「去之也」。伯二六六三號末無「也」字。按：此注未標注者，應作何晏自注。然與周注略同。《論語筆解》引周曰：「子路共之，非本意，不苟食，故三嗅而作。」《論語周氏章句》注因謂《集解》誤脫「周曰」二字。然寫本及諸刊本均無此二字，謂均誤脫，似難成立，特此存疑。

⑤「論」至「五」，伯二六六三號、伯三二七一號、伯三八三號白文、斯〇九六六號白文同。

《先進》篇整理說明

《先進》篇共有十一個集解寫本，十爲伯希和、斯坦因本，一爲吐魯番出土文書。其中二爲底本，餘九加二底本所省略部分作校本。另有一件敦煌出白文《論語》。

本篇分章不一。《釋文》、篁墩本分爲二十三章，皇本、邢本分爲二十四章，《論語譯注》分爲二十六章。今依二十三章分章法。

底本：（一）伯三二五四號。本篇共存八十三行，起篇題，迄第二十三章中注「孔曰置琴起對□爲政之具」。今取前二十行半即前七章爲底本，餘作校本。該本「世」作「代」，「民」作「人」，避唐諱。又據《敦煌遺書總目索引》，另面有「大中六年（八五二）令狐安子狀」，知爲唐宣宗時期寫本。（二）斯三〇一一號。本篇共存六十三行半，無篇題，起第一章首句，迄篇末。前十二行上部均有

殘。卷中有題記：「金光明寺學郎 戊寅年十一月六日僧馬永隆手寫論語一卷之耳。」此「戊寅年」，翟理斯以爲唐宣宗大中十二年（八五八），但陳鐵凡以爲唐高宗儀鳳三年（六七八），總之，亦爲唐寫本。

校本：（一）斯〇七八二號。本篇共存五十一行，起篇題，迄末章中「子曰（何傷乎）」。文中「民」字缺筆，「世」作「代」字，避唐諱，知爲唐寫本。（二）吐魯番阿斯塔那六七號墓一四/四（⁸²）號寫本（載《吐魯番出土文書》第七冊，簡稱阿六七號本）。本篇殘存五行，起第一章「（先）進於（野人）」，迄第二章「德行顏（淵）」。五行上部均殘。據該書題解，同墓出有武周及唐代文書，知爲唐寫本。（三）伯二六二〇號。本篇殘存六十四行，起第二章「閔子騫冉伯牛」，迄篇末，前十三行殘缺較甚。文中「民」字缺筆，知爲唐寫本。（四）伯三四七四號。本篇殘存二十七斷行，起第二章「政事冉有季路」，迄第十九章首「子路問曰」。前十四行上、下部均有殘。第十五至末行下部亦殘，據書法，知爲唐寫本。（五）伯四七三二號。本篇殘存

六行，起第十一章「季路問（事鬼神）」，迄第十三章「閔子騫曰仍舊貫」。六行下部均殘。據書法知爲唐寫本。（六）伯三四〇二號。本篇殘存六十七

行，起第十一章「問其死曰未知生」，迄篇末。前八行上部均有殘。前三行下部亦有殘，文中「民」字缺筆避唐諱，知爲唐寫本。（七）伯三一九二號。本篇殘存二十四行半，起第十九章「（子）曰有（父兄在）」，迄篇末。前二行僅存中間數字，第六至十二行亦有殘。文中「民」字缺筆，末有題記：「丙子年三月五日寫書了張□□讀。」背面爲大中十二年（八五八）四月社司轉帖與借券，知爲唐宣宗時期寫本。（八）伯二六八七號。本篇殘存十行，起第十九章「（由也）兼人故退之」，至第二十一章注「（孔）安國曰（備）臣數而（已）」，中缺，接末章「夫子喟然」，迄「夫子何哂（由也）」。文中「民」作「人」，又據書法，知爲唐寫本。（九）伯三六〇六號。本篇共存二十五行，起二十一章「止今由也與求也」，迄末章「唯求則非（邦也與）」。文中「民」字缺筆，知爲唐寫本。

參校本：伯二五四八號白文本。本篇共存

六十八行，起篇題，迄篇末。前六十一行上部均缺一、二字。文中「民」字缺筆，「淵」字變體，避唐諱，知爲唐寫本。

伯希和三二五四號寫本

論語先進篇第十一卷第六

何晏集解^①

子曰：「先進於禮樂，野人也。後進於禮樂，君子也。先進，^②後進，謂士先後輩也。^③禮樂因代損益，^④後進與禮樂俱得時中，^⑤斯君子矣。先進有古風，斯野人。^⑥如用之，則吾從先進。」將

①「論語」至「集解」，斯〇七八二號僅有「論語卷第六」五字。篁墩本無「篇」及「卷第六」，「何晏」上多「凡二十三章」。伯二五四八號白文作「論語卷第六先進第

十一何晏集解」。然題雖為集解，實際却無注，為白文本。

②「於」，《四書考異》據孔注「後進與禮樂」句，疑《古論》「於」作「與」。按，邢疏亦有「後進與禮樂」句，但諸本均同底本，馬國翰輯《古論語》引亦同底本。

③「先進」上，邢本有「孔曰」二字，《論語孔氏訓解》從之。《論語集解考異》云：「伊、皇、邢此注作『孔安國曰』。」是伊氏及皇本亦作孔注。但今見皇本及斯〇七八二號、斯三〇一一號、篁墩本無。阮校記云：

「《釋文》出『先進』，云『包云謂仕也』，是陸又以此注為包注。」今按：唐寫本皆無「孔曰」或「包曰」，當從之作何注。

④「士」，邢本、伊氏本、《釋文》作「仕」。「先後」下，大永本多一「之」字。

⑤「代」，斯〇七八二號、斯三〇一一號同，阿六七號本、篁墩本、皇本、邢本作「世」。按：改「世」為「代」，係避唐諱。又，「代」下，斯〇七八二號多一「所」字。

⑥「時」下，伯二六二〇號、斯〇七八二號、斯三〇一一號、篁墩本、皇本、邢本、《釋文》引多一「之」字，底本誤脫。

⑦「野人」，斯〇七八二號無，當係誤脫。斯〇七八二號、篁墩本、皇本，邢本末有「也」字。

移風易俗，^①歸之淳素。^②先進猶近古風，故從之。^③

子曰：「從我於陳、蔡者，皆不及

門。」^④鄭曰：言弟子從我而厄□陳、蔡者蔡者，^⑤皆不及仕進之門，而失其所。^⑥

德行：^⑦顏淵，^⑧閔子騫，冉伯牛，仲

弓。言語：宰我，子貢。政事：冉有，

季路。文學：^⑨子游，子夏。^⑩

^①「將」上，篁墩本、皇本，正平本有「包曰」，斯〇七八二

號，斯三〇一一號，阿六七號本、邢本、伊氏本同底本作何晏自注。《論語包氏章句》注謂「邢本脫「包曰」。然寫本均無此二字，當從之作何注。

^②「歸」，阿六七號本作「皈」。按：「歸」、「皈」音、義均同，故可通用。又，「淳」，斯〇七八二號、斯三〇一一號、篁墩本、邢本同，皇本、卷子本作「純」。按：「淳」、「純」音義同，亦可通用。

^③「近」至「之」，篁墩本、皇本、邢本同。「古」，斯三〇一一號作「故」。斯〇七八二號無「近」字，末多一「也」字。

^④「門」下，斯〇七八二號、伯二五四八號白文、唐石經、

邢本、伊氏本、《論語集解》引多一「也」字，斯三〇一一號、篁墩本、皇本、古本、唐本、津藩本、正平本、足利本、天文本多「者也」二字。阿六七號本殘，存「皆不得」三字，似誤「及」為「得」，又似「及」上多一「得」字。

^⑤「弟子」下，斯〇七八二號、皇本、卷子本多一「之」字。斯三〇一一號無「而」字。「□」，諸本作「於」。末重「蔡者」二字，諸本皆無，底本誤衍。

^⑥「皆」上，大永本衍一「之」字。斯〇七八二號、皇本、卷子本、大永本句末有「也」字。

^⑦「德行」，斯〇七八二號、斯三〇一一號、伯二五四八號白文、篁墩本、皇本、邢本、天文本、《論語集解》引同。《論語集解考異》云：「卷子、舊版、大永（首）並有「子曰」二字。」天文本校勘記云：《考文補遺》引古本一本，正平本上有「子曰」二字，各本無。《論語稽求篇》亦曰舊有「子曰」二字。皇疏云：「此章初無「子曰」者，是記者所書，並從孔子印可而錄在論中也。」阮校記據此云：「二字之無尤確鑿。物觀以彼國別藏寫本謬稱古本，未可援之實史記矣。」今所見底本及另三寫本均無「子曰」二字，可證阮說是。

^⑧「淵」，伯二五四八號白文此字缺筆，當避唐諱。

^⑨「文學」下，《後漢書·儒林傳》注引多一「則」字。

^⑩「子遊」，《彙考》謂本當作「子旂」。「子夏」，伯二五四八號白文作「子貢」，誤。

子曰：「回也非助我者，於吾言無所不悅。」^③孔□：助□□。^①言回聞言即解，無所發起增益於己。^⑤

子曰：「孝哉閔子騫！人不問於其父母昆季弟之言。」^⑦陳群曰：言子騫爲人，^⑧上事父母，下順兄弟，動靜盡善，故人不得有□。^④

①「子」，斯〇七八二號無此字。

②「者」下，伯二五四八號白文，篁墩本、皇本、邢本有「也」字，斯〇七八二號、伯二六二〇號同底本無「也」字。

③「悅」，斯〇七八二號、斯三〇一一號、伯二五四八號白文同，篁墩本、皇本、邢本作「說」。《釋文》亦作「說」，云：「音悅。」「悅」、「說」，經傳通用。

④此注斯〇七八二號、斯三〇一一號、伯三四七四號、邢本、伊氏本作「孔曰：助益也」。篁墩本、皇本同，唯「助」下多一「猶」字。

⑤「所」至「已」，斯〇七八二號、伯三四七四號同，「所」，邢本無此字，篁墩本、皇本作「可」，大永本下多一

「可」字。「已」上，大永本多一「作」字，伯二六二〇號、皇本、大永本「已」下多一「也」字。

⑥「哉閔子」，斯〇七八二號誤脫此三字。

⑦「人」，斯三〇一一號作「民」並缺筆。按：此處當以「人」爲正。伯二五四八號白文誤脫「不」字。「於」下，斯三〇一一號無「其」字。「昆」，卷子本作「兄」。

⑧《說文》云：「周人謂「兄」爲「昆」。」是「兄」、「昆」可通用。斯〇七八二號、斯三〇一一號、伯二六二〇號、伯三四七四號、伯二五四八號白文、篁墩本、皇本、邢本、《釋文》無「季」字，底本誤衍。

⑨「子騫」，斯〇七八二號、斯三〇一一號、伯二六二〇號、伯三四七四號、邢本、伊氏本同，篁墩本、皇本「子」上多一「閔」字。「爲人」，篁墩本、皇本同，斯〇七八二號、斯三〇一一號、伯二六二〇號、伯三四七四號、邢本、伊氏本無此二字。《論語陳氏義說》注謂邢本誤脫「閔」、「爲人」三字，並謂《史記·仲尼弟子列傳》集解引同皇本有此三字。但今查《仲尼弟子列傳》集解，却引無此三字。按：前引諸寫本亦多無此三字，恐係傳本不同，非誤脫也。

⑩「不得」，斯三〇一一號誤脫此二字。「□」，斯三〇一一號、篁墩本、邢本作「非問之言」。伯二六二〇號無「非」字。斯〇七八二號、伯三四七四號、皇本、《文選》卷五三季蕭遠《運命論》注引末多一「也」字。

南容三覆白圭，^①孔曰：詩云：白圭之玷尚可磨，^②斯言之玷不可爲也。^③南容讀詩，至此三反。反覆言之，是其心慎言。^④孔子以其兄之子妻之。

季康子問：^⑤「弟子孰爲好學？」孔子對曰：^⑥「有顏回者好學，^⑦不幸短命死矣，今也則亡。亡，無。^⑧未聞好學者也。」^⑨

- ①「覆」，伯二六二〇號、斯〇七八二號同，斯三〇一一號、伯二五四八號白文、篁墩本、皇本、邢本、《釋文》、《史記·仲尼弟子列傳》引作「復」。「圭」《弟子傳》作「珪」。
- ②「玷」，斯〇七八二號同，斯三〇一一號、伯二六二〇號、篁墩本、皇本、邢本、《釋文》引作「玷」，下同。
- ③「之」，篁墩本、皇本、邢本同。「之」下，斯三〇一一號多「是其」二字，末無「也」字。斯〇七八二號末亦無「也」字。
- ④「反」，諸本無此字，「覆」下有「之」字。斯〇七八二號、斯三〇一一號、篁墩本、皇本、邢本句末有「也」字。

- ⑤「季」至「問」，伯二六二〇號、伯三四七四號、斯〇七八二號、斯三〇一一號、伯二五四八號白文、篁墩本、皇本、邢本同。《釋文》出「康子問」，云：「一本作「季康子」，鄭本同。」
- ⑥「對」，《四書考異》謂王柏《論語通義》以前有季康子兩問，均無此「對」字，則此「對」字疑誤。按：諸本均同底本，有「對」字是。
- ⑦「回」，斯三〇一一號作「淵」。《彙考》云：「依《論語》文例，孔子與時人言皆稱弟子之名，此當以作「回」爲是。」又，《論衡·問孔》篇無「好學」二字。斯〇七八二號、伯二六二〇號、伯三四七四號、唐本、津藩本、正平本、卷子本、《問孔》篇末有「不遷怒不貳過」六字（斯〇七八二號「貳」誤作「耳」），斯三〇一一號、伯二五四八號白文、篁墩本、皇本、邢本同底本無此六字。《彙考》云：「此疑涉「哀公問弟子章」而行。」按：此篇各本歧異較多，疑爲傳本不同所致。「亡無」，此注伯二六二〇號、伯三四七四號、斯〇七八二號置下句經文「未聞好學者也」之下，又末多「也」字。篁墩本、皇本、邢本無此注。
- ⑧「未」至「也」，伯二六二〇號、斯〇七八二號、津藩本、正平本、武內本、《論衡·問孔》篇引同。篁墩本、皇本、古本、足利本、天文本末無「也」字。斯三〇一一號、伯二五四八號白文、唐石經、邢本等無此句。按：此亦爲傳本不同所致，非誤脫。

顏淵死，顏路請子之車以爲之槨。^①孔
曰：路，顏淵父也。^②家貧，欲請孔子之車賣以作槨
也。^③子曰：「才不才，亦各言其子。」^④鯉也
死，^⑤有棺而無槨。吾不徒行以爲槨之。^⑥

①「子」上，斯三〇一一號多一「孔」字，當衍。又，「以爲之槨」，斯〇七八二號、斯三〇一一號、皇本、天文本、武內本、《論衡·問孔》篇引同，大永本上多一「欲」字，「槨」，伯二五四八號白文、唐石經、古本、邢本作「槨」。《彙考》云：「槨」、「槨」古今字。篁墩本、唐本、津藩本、足利本、正平本無此四字。阮校記則云：「《釋文》出『無槨』，云『古廓反』，不爲『之槨』作音，似陸氏所據本亦無此四字。《考文》云足利本無此四字係『誤脫』。《論語集解考異》卷六則認爲：「諸舊本及《經典釋文》無此四字爲正。《史記·仲尼弟子傳》云：顏回死，顏路貧，請孔子車以葬云云，無爲槨之事。《弟子傳》皆據《論語》而爲文，是史還

所見亦無此文也，故云「以葬」。注家據下「有棺無槨」之文，遂解云「賣以爲槨」，其實亦推說而已。後人却據注及下文，插入此四字無疑。」今按：《釋文》乃唐初所撰，上舉五寫本亦皆唐本，或有此四字，或無此四字，似唐時已有二種不同傳本。

②「路」上，篁墩本、皇本多一「顏」字。「淵」上，邢本無「顏」字。「父」上，皇本有「之」字。伯二六二〇號、斯〇七八二號末無「也」字。

③「欲」至「也」，斯〇七八二號同。「欲」上，篁墩本、皇本多一「故」字。伯二六二〇號、篁墩本、邢本末無「也」字。

④「子」，斯〇七八二號、伯三四七四號同，斯三〇一一號、伯二五四八號白文、篁墩本、皇本、邢本末有「也」字。

⑤「也」，斯〇七八二號、斯三〇一一號、伯二六二〇號、伯三四七四號、伯二五四八號白文、篁墩本、皇本、邢本、天文本同，古本、唐本、正平本無此字。

⑥「不」，斯〇七八二號、伯二六二〇號、篁墩本、邢本同，皇本、古本、唐本、津藩本、卷子本、正平本、大永本、武內本「不」下多一「可」字，《論衡·問孔》篇引下多「可以」二字。「槨之」，諸本作「之槨（槨）」，底本誤倒。

吾^①從大夫之後，吾不可以徒行。^②孔曰：鯉，孔子之子伯魚也。孔子時爲大夫，言從大夫之後，不可以徒行者，^③謙辭。^④

顏淵死。子曰：「噫！包曰：噫，痛傷之聲。」^⑤天喪予！天喪

斯坦因三〇一一號寫本

（上缺）天喪予！天喪予！天喪予者，若喪己也。再言之者，痛惜之甚。^⑦

顏淵死，子哭之慟。^⑧馬曰：慟，哀過。^⑨從者曰：「子慟矣！」子曰：「有慟乎？」

①「吾」上，斯〇七八二號、斯三〇一一號、伯二六二〇號、伯二五四八號白文、篁墩本、皇本、邢本有「以」字，底本誤脫。

②「不」至「行」，斯〇七八二號、伯三四七四號同。「不

可以」，皇本、足利本作「以不可」。伯二五四八號白文、唐石經、邢本、伊氏本無「以」。斯三〇一一號、伯二五四八號白文、古本、皇本、篁墩本、唐本、津藩本、邢本、正平本、大永本末有「也」字。

③「言」，斯〇七八二號、伯三四七四號、邢本、伊氏本同。「言」上篁墩本、皇本多一「故」字，「言」下多一「吾」字。

④「以」，斯〇七八二號無此字。斯〇七八二號、邢本、伊氏本無「者」字。

⑤「謙」上，篁墩本、皇本多一「是」字。斯〇七八二號、皇本、邢本、伊氏本「辭」下有「也」字。

⑥「聲」下，斯〇七八二號、皇本有「也」字。

⑦「再言」下，伯三二五四號無「之」字。「痛惜」下，伯二六二〇號無「之」字。「之甚」，伯三二五四號作「之者也甚」，疑誤。伯二六二〇號、伯三四七四號、斯〇七八二號、皇本末有「也」字。

⑧「慟」下，伯三二五四號有「也」。

⑨「過」，《釋文》引同。斯〇七八二號、伯二六二〇號、伯三二五四號、篁墩本、皇本、邢本、《論語馬氏訓說》引末有「也」。

⑩「子」，伯二六二〇號、伯三二五四號、伯三四七四號、篁墩本、古本、唐本、津藩本、足利本、正平本、天文本、武內本同，伯二五四八號白文、唐石經、邢本、《論語孔氏訓解》引無此字。

孔曰：不自知己之悲哀過。①非夫人之爲慟而誰爲？」②

顏淵死，門人欲厚葬之。子曰：「不可。」禮貧：富有宜。③顏淵貧而門人欲厚葬之，④故不聽也。⑤門人厚葬之，子曰：「回也視予猶父也，予不得視猶子。」⑥非我也，夫二三子也。⑦馬曰：言回自有父，父意欲聽門人厚葬之，⑧我不得割止也。⑨非其厚葬，故云耳。⑩

季路問事鬼神。⑪子曰：「未能事人，焉能事鬼？」⑫曰：「敢問死。」⑬曰：

①「過」下，斯〇七八二號、伯二六二〇號、伯三四七四號、皇本有「也」字。

②「非」至「爲」，斯〇七八二號、伯三二五四號、伯二五四八號白文、篁墩本、邢本同。「非夫人」，《論衡·問孔》篇引作「吾非斯人」。皇本、古本、唐本、津藩本、正平本未有「慟」字，大永本未有「慟也」二字。

③「有」上，篁墩本、皇本有多一「各」字。

④「貧而」上，斯〇七八二號、伯二六二〇號、伯三二五

四號、伯三四七四號、篁墩本多一「家」字，「門」下有「人」字，邢本「門」下亦有「人」字。

⑤「也」，斯〇七八二號、篁墩本、邢本末無此字。

⑥「回」，斯〇七八二號作「迴」。「回也」下，伯三二五四號脫「視」字。伯二五四八號白文脫「父也予不得視」

六字。「猶子」下，伯二六二〇號、伯三四七四號、伯

二五四八號白文、篁墩本、皇本、邢本有「也」字。

⑦「也」，篁墩本、皇本、邢本同，斯〇七八二號、伯二六

二〇號、伯三二五四號、伯三四七四號無此字。

⑧「之」，斯〇七八二號、篁墩本、邢本無此字。

⑨「割止也」，斯〇七八二號、伯二六二〇號、伯三二五

四號、伯三四七四號無「也」字，篁墩本作「制止」，皇

本作「制止也」。

⑩「耳」，邢本同，伯二六二〇號、伯三二五四號、斯〇七

八二號、篁墩本、皇本作「爾」。伯二六二〇號、皇本

未有「也」字。斯〇七八二號、伯三二五四號末有「然

也」二字。

⑪「季」，《考文》謂一本作「子」。「事」下，伯三二五四

號、斯〇七八二號多一「於」字。

⑫「事人」至「鬼」，伯三二五四號誤脫「事人焉能」四字。

⑬「鬼」下，《鹽鐵論·論鄉》引多一「神」字。

「敢問」下，伯三四〇二號、伯三二五四號有「其」字。

「未知生，焉知死？」^①陳曰：鬼神及死，事難明也，^②語之無益，故不答。^③

閔子騫侍側，^④聞閔如也；子路，行行如也；^⑤冉有，^⑥子貢，侃侃如也。^⑦子樂。^⑧鄭曰：樂各盡其性。^⑨行行，剛強之貌。^⑩「若

①「死」下，伯三四〇二號、伯三二五四號有「也」字。

②「事」上，伯三二五四號、伯三四〇二號、伯三四七四號、斯〇七八二號有「其」字。「明」下，伯二六二〇號、伯三二五四號、伯三四〇二號、伯三四七四號、斯〇七八二號、篁墩本、邢本、皇本無「也」字。

③「答」下，斯〇七八二號、伯三四七四號、皇本有「也」字，伯三二五四號、伯三四〇二號有「之也」二字。按：此陳注「鬼神」至「不答」略同馬注。《世說新語·簡傲》篇注引馬融曰：「死事難明，語之無益，故不答。」

④「騫」，篁墩本、皇本、古本、唐本、津藩本、正平本、天文本、足利本同，伯二六二〇號、伯三四〇二號、伯三二五四號、斯〇七八二號、伯二五四八號白文、唐石經、邢本無此字。

⑤「行行」，《說文解字》引作「侃侃」，誤。

⑥「有」，伯二六二〇號、伯四七三二號、斯〇七八二號、伯二五四八號白文、邢本、伊氏本同，篁墩本、唐石經、唐本、津藩本、正平本、天文本作「子」。

⑦「侃」，諸寫本多作「侃」。《玉篇》云：「侃同侃。」

⑧「子樂」，伯二六二〇號、伯三四〇二號、伯三二五四號、伯三四七四號、斯〇七八二號、篁墩本、邢本、正平本、天文本同。「樂」下，皇本、古本、唐本有「曰」字。阮校記云：「孫奕《示兒編》曰：『子樂』必當作『子曰』聲之誤也。始以聲相近而轉『曰』為『悅』，繼又以義相近而轉『悅』為『樂』。知『由』也不得其死，則何樂之有！今考《文選·幽通賦》及《座右銘》兩注並引『子路行行如也，子曰：若由也不得其死然』，與孫說正合。」按鄭玄注云：「樂各盡其性。」皇侃疏云：「孔子見四子之各極其性，無所隱情，故我亦懽樂也。」孫、阮之說雖能解釋經文，但與注文不合。蓋「子樂」係針對上文「閔子騫侍側，聞閔如也，子路，行行如也，冉有，子貢，侃侃如也」而言，非針對下文「若由也，不得其死然」而言。前引底本及另五寫本均作「子樂」，亦可證作「樂」不誤。

⑨「性」下，皇本有「也」字。

⑩「行行」，伯二六二〇號、伯三四七四號、篁墩本、皇本、邢本同，伯三二五四號、伯三四〇二號、斯〇七八二號作「侃侃」，誤。伯二六二〇號、伯三二五四號、伯三四〇二號、伯三四七四號、斯〇七八二號、皇本句末有「也」字。

由也，不得其死然。」^①孔曰：「不得以壽終。」^②

魯人爲長府。閔子騫曰：「仍舊貫，如之何？何必改作？」鄭曰：「長府，藏名，^③藏

貨曰府。^④仍，因之。貫，事也。因舊事則可，^⑤何乃復更改作也。^⑥子曰：「夫人不言，言必有中。」^⑦王曰：必有中，^⑧善其不欲改作。^⑨

子曰：「由之瑟，奚爲於丘之門？」

①「其」，斯〇七八二號無此字，當係誤脫。

②「終」下，伯二六二〇號、伯三二五四號、伯三四〇二號、斯〇七八二號、皇本有「也」字。

③「名」下，篁墩本、皇本、邢本有「也」字。

④「貨」上，伯三二五四號、伯三四〇二號、皇本、邢本多一「財」字，斯〇七八二號多一「別」字。斯〇七八二號脫「曰」字。

⑤「可」下，邢本有「也」字。

⑥「復」，斯〇七八二號無此字。又，「也」，作「之」，伯二六二〇號、篁墩本、邢本末無此字。

⑦「中」下，伯三二五四號有「也」字。

⑧「必」，斯〇七八二號同，「必」上，伯二六二〇號、伯三二五四號、伯三四七四號、篁墩本、皇本、邢本有「言」字。又，「中」下，以上各本有「者」字，底本誤脫。

⑨「其」，斯〇七八二號、伯三二五四號、篁墩本、皇本同，伯二六二〇號、伯三四七四號作「子騫」。「不欲」下，斯〇七八二號、伯二六二〇號、伯三二五四號、伯三四〇二號、伯三四七四號多「勞人」二字，篁墩本、皇本、邢本多「勞民」二字，底本誤脫。又，「改」上，皇本多一「更」字。「作」，篁墩本、邢本同，伯三二五四號、伯三四〇二號作「之」。斯〇七八二號、伯二六二〇號、伯三四七四號、皇本末有「也」字。

⑩「之」，斯〇七八二號、伯二六二〇號、伯三二五四號、伯三四〇二號、伯二五四八號白文、唐石經、邢本同。「之」下，篁墩本、皇本、古本、唐本、津藩本、正平本、足利本、天文本多一「鼓」字。《彙考》謂斯三〇一一號（即底本）有「鼓」字，且云：「蓋唐、宋以前人所見本皆如此作。」大誤。實唐寫本皆無「鼓」字。此字恐後人據馬注、皇疏、邢疏增補。

馬曰：子路鼓瑟，不合雅頌。^①門人不敬子路。子曰：「由也升堂矣，未入於室也。」^②馬曰：升我堂矣，未入室耳。^③門人不解，謂孔子言爲賤子路，故復解之^④。

子貢問^⑤：「師與商也孰賢？」^⑥子曰：「師也過，商也不及。」孔曰：俱言不得中。^⑦曰：「然則師愈與？」^⑧子曰：「過猶不及。」^⑨愈，猶勝也。^⑩

- ①「子路」，伯二六二〇號、伯三二五四號、伯三四〇二號、伯三四七四號、斯〇七八二號、邢本同，「子」上，篁墩本、皇本、正平本多一「言」字。「雅頌」，篁墩本、皇本、邢本同，斯〇七八二號、伯二六二〇號、伯三二五四號、伯三四〇二號、伯三四七四號作「雅誦」。
- 按：此處當以「雅頌」爲正。斯〇七八二號、伯二六二〇號、伯三四〇二號、皇本未有「也」字。
- ②「也」，伯二五四八號白文、篁墩本、皇本、邢本同。伯二六二〇號、伯三二五四號、伯三四〇二號、斯〇七八二號無此字。《四書考異》謂《儀禮·鄉射》疏，《孝經·序》疏引俱無此字。

- ③「入」，伯二六二〇號、伯三二五四號、伯三四〇二號、斯〇七八二號、篁墩本、皇本同，邢本、大永本「入」下多一「於」字。
- ④「爲」，伯二六二〇號、篁墩本、皇本、邢本同，伯三二五四號、伯三四〇二號、伯三四七四號、斯〇七八二號無此字。「賤」，伯二六二〇號誤作「我」。伯三四七四號、斯〇七八二號、皇本句末有「也」字。
- ⑤「問」，斯〇七八二號、伯二六二〇號、伯三二五四號、伯三四〇二號、伯三四七四號、伯二五四八號白文、篁墩本、邢本同，皇本、古本、大永本、武內本「問」下多一「曰」字。
- ⑥「賢」下，伯二六二〇號、皇本、古本、唐本、津藩本、正平本、武內本、大永本、卷子本多一「乎」字。
- ⑦「俱言」，斯〇七八二號、伯二六二〇號、伯三二五四號、伯三四〇二號、篁墩本、皇本、邢本作「言俱」，底本誤倒。斯〇七八二號、伯二六二〇號、伯三二五四號、伯三四〇二號、皇本句末有「也」字。
- ⑧「愈」，斯〇七八二號作「俞」，下同。按：「愈」、「俞」，同音通假。
- ⑨「及」，伯二六二〇號、伯三二五四號、伯三四〇二號、伯三四七四號、斯〇七八二號、篁墩本、邢本同，皇本、古本、唐本、津藩本、正平本未有「也」。
- ⑩「也」，伯三四七四號無此字。

季氏富於周公，孔曰：周公，天子之宰，卿士。^①而求也爲之聚斂而附益之。^②孔曰：

冉求爲季氏宰，爲之急賦稅。^③子曰：「非吾徒也。」

^④小子鳴鼓而攻之，^⑤可也。」鄭曰：門人也。^⑥鳴鼓，聲其罪以責。^⑦

柴也愚，^⑧弟子高柴也，^⑨字子羔。^⑩愚，愚直之

①「士」，伯三二五四號作「仕」。伯二六二〇號，斯〇七八二號，皇本末有「也」。

②「求」至「之」，伯二六二〇號，伯三二五四號，伯三四〇二號，伯三四七四號，斯〇七八二號，篁墩本、邢本同，「求」下，古本一本無「也」字，「益」下無「之」字。

③「孔」下，斯〇七八二號衍「子」字。

④「急賦稅」，篁墩本、皇本、邢本同。「急」，伯二六二〇號，伯三二五四號，伯三四〇二號，伯三四七四號，斯〇七八二號作「給」。按：皇疏、邢疏皆引作「急」，

⑤「急」義長，當以作「急」爲正。伯二六二〇號，斯〇七八二號，皇本末有「也」字。

⑥「非」，伯三四〇二號無此字，當係誤脫。

⑦「而」，斯〇七八二號，伯二六二〇號，伯三二五四號，伯三四〇二號，篁墩本、邢本同，皇本無此字，《論衡·順鼓》篇引亦無此字。「攻」，斯〇七八二號，伯三二五四號，伯三四〇二號誤作「政」。

⑧「門人」上，伯二六二〇號，斯〇七八二號，篁墩本、皇本、邢本多「小子」二字，伯三二五四號，伯三四〇二號多「小人子」三字。按：此處以作「小子」爲正，底本誤脫此二字。

⑨「貴」下，伯三二五四號多一「之」字，皇本多一「也」字，伯二六二〇號，伯三四七四號多「之也」二字。

⑩「愚」，斯〇七八二號作「遇」，誤。此句及以下「參也魯，師也僻，由也嘯」三句，《四書考異》謂《史記·仲尼弟子列傳》作「師也僻，參也魯，柴也愚，由也嘯」，次序不同。

⑪「柴」下，伯二六二〇號，伯三二五四號，伯三四〇二號，伯三四七四號，篁墩本、邢本無「也」字。

⑫「子羔」，《釋文》出「子羔」，云：「音高。《左傳》作「子羔」，《家語》作「子高」，《禮記》作「子皋」，三字不同。」按：唐寫本均作「子羔」。

⑬「子高」，《家語》作「子高」，《禮記》作「子皋」，三字不同。」按：唐寫本均作「子羔」。

⑭「子高」，《家語》作「子高」，《禮記》作「子皋」，三字不同。」按：唐寫本均作「子羔」。

⑮「子高」，《家語》作「子高」，《禮記》作「子皋」，三字不同。」按：唐寫本均作「子羔」。

⑯「子高」，《家語》作「子高」，《禮記》作「子皋」，三字不同。」按：唐寫本均作「子羔」。

⑰「子高」，《家語》作「子高」，《禮記》作「子皋」，三字不同。」按：唐寫本均作「子羔」。

⑱「子高」，《家語》作「子高」，《禮記》作「子皋」，三字不同。」按：唐寫本均作「子羔」。

⑲「子高」，《家語》作「子高」，《禮記》作「子皋」，三字不同。」按：唐寫本均作「子羔」。

⑳「子高」，《家語》作「子高」，《禮記》作「子皋」，三字不同。」按：唐寫本均作「子羔」。

㉑「子高」，《家語》作「子高」，《禮記》作「子皋」，三字不同。」按：唐寫本均作「子羔」。

㉒「子高」，《家語》作「子高」，《禮記》作「子皋」，三字不同。」按：唐寫本均作「子羔」。

㉓「子高」，《家語》作「子高」，《禮記》作「子皋」，三字不同。」按：唐寫本均作「子羔」。

㉔「子高」，《家語》作「子高」，《禮記》作「子皋」，三字不同。」按：唐寫本均作「子羔」。

㉕「子高」，《家語》作「子高」，《禮記》作「子皋」，三字不同。」按：唐寫本均作「子羔」。

㉖「子高」，《家語》作「子高」，《禮記》作「子皋」，三字不同。」按：唐寫本均作「子羔」。

㉗「子高」，《家語》作「子高」，《禮記》作「子皋」，三字不同。」按：唐寫本均作「子羔」。

㉘「子高」，《家語》作「子高」，《禮記》作「子皋」，三字不同。」按：唐寫本均作「子羔」。

㉙「子高」，《家語》作「子高」，《禮記》作「子皋」，三字不同。」按：唐寫本均作「子羔」。

㉚「子高」，《家語》作「子高」，《禮記》作「子皋」，三字不同。」按：唐寫本均作「子羔」。

愚。^①參也魯，孔曰：魯，鈍也。曾子遲鈍。^②師也僻，^③馬曰：子張才過人，失在邪僻文過。^④由也彥。^⑤鄭曰：子路之行失於呶彥。^⑥子曰：「回也其庶乎，屢空。賜不受命，^⑦而貨殖

①「愚」下，伯二六二〇號、伯三四七四號、皇本有「也」字。

②「子」，伯二六二〇號、伯三二五四號、伯三四〇二號、伯三四七四號、斯〇七八二號、皇本同，「子」下篋墩本、邢本多一「性」字。伯二六二〇號、伯三四七四號、斯〇七八二號、皇本未有「也」字。

③「師也僻」，斯〇七八二號、伯二六二〇號、伯三二五四號、伯三四〇二號、篋墩本、皇本、古本、足利本、武內本同。唐本、津藩本、正平本、卷子本、天文本作「師僻也」，《論語集解考異》云：「此句（師僻也）與上句（柴也愚，參也魯）異字法。……案自柴至賜皆一例句法……似中間不可復異字法也，未詳孰是。」按：唐寫本均作「師也僻」，作「師僻也」恐誤。又，「僻」，伯二五四八號白文、邢本、《釋文》引作「辟」。「僻」、「辟」，同音通假。

④「文過」，伯二六二〇號無此二字。伯二六二〇號、斯

〇七八二號、皇本「過」下有「也」字。

⑤「由也彥」，伯二六二〇號、伯三二五四號、伯三四〇二號、伯三四七四號、斯〇七八二號、篋墩本、皇本、邢本同。《釋文》出「也彥」，次序亦同。津藩本、正平本、卷子本、天文本作「由彥也」，恐誤。參見第三〇七頁校勘記。古本、足利本作「由彥」，間脫「也」字。「彥」，《彙考》謂其他各本均作「諺」。阮校記云：「《書·無逸》正義引作「諺」。案《說文》有「諺」無「彥」。「彥」乃「諺」之俗字。《四書考異》引《集注》謂凡傳稱「彥曰」者皆從言，古文篆字之從言者皆作口，則兩文通用。《彙考》說亦同，且明言「彥」未必為俗字。說當是。

⑥「於」，伯三四〇二號上多一「其」字，伯三二五四號下多一「其」字。「呶」，斯〇七八二號作「浚」，邢本、伊氏本作「畔」，篋墩本作「畔」。阮校記云：「《釋文》出「呶」字，云：『本今作畔。』案《廣韻》二九：「換呶，呶彥失容。」據此則字不當作「畔」。按：今本《釋文》作「叛」，非「呶」。《經典釋文彙校》云：「『叛』，宋本同。盧本改作「呶」。考證云：「呶」舊作「叛」，是因偏旁相近而誤。邢作「畔」，非。焯案：作「叛」、作「畔」皆為不誤。「呶彥」聯綿字。」又，斯〇七八二號、皇本未有「也」字。

⑦「賜」下，大永本有「也」字，伯二六二〇號有「而」字。

焉，^①億則屢中。」^②言回庶幾聖道，^③雖數空匱，而樂在其中，^④賜不受教命，^⑤唯財貨是殖，億度是非，蓋美回所以厲賜。^⑥一曰：屢，猶每；空，猶虛中也。^⑦以聖人之善，^⑧教數子之庶幾，猶不至於知道者，各內有此害也。^⑨其於庶幾每能虛中者，唯回道深遠，^⑩不虛心不能知。^⑪

①「貨」下，伯二六二〇號多一「合」字。《論語筆解》謂

「貨」當爲「資」，「殖」當爲「權」字之誤。按：此係韓愈之推論。唐寫本（如伯二六二〇號、伯三二五四號、伯三四〇二號、伯三三四七四號、斯〇七八二號）均同底本作「貨殖」，則應以作「貨殖」爲是。

②「億」，伯二六二〇號、伯三二五四號、伯三四〇二號、伯三三四七四號、斯〇七八二號、伯二五四八號白文、篁墩本、邢本、《論語筆解》引同。皇本、正平本作「憶」，注同。阮校記云：「億」、「憶」，皆「意」之俗字。伯三四〇二號句末有「也」字。

③「言」，《論語筆解》引無此字。

④「在其中」，伯二六二〇號脫「在」字。皇本、卷子本、大永本末多一「矣」字。

⑤「教」，伯三二五四號無此字，當係誤脫。

⑥「回」下，伯三四〇二號、斯〇七八二號有「也」字。

⑦「厲」，伯三三四七四號同，伯二六二〇號、伯三二五四號、伯三四〇二號、篁墩本、皇本、邢本、《論語筆解》引作「勵」，斯〇七八二號無此字。伯二六二〇號、伯三二五四號、伯三四〇二號、篁墩本、皇本、邢本、《論語筆解》引句末有「也」字。

⑧「每」，斯〇七八二號脫此字。「每」下，伯二六二〇號、伯三二五四號、伯三四〇二號、篁墩本、皇本、邢本有「也」字。伯二六二〇號、伯三二五四號、伯三四〇二號、斯〇七八二號末無「也」字。

⑨「善」，伯二六二〇號、篁墩本同。「善」下，伯三二五四號、伯三四〇二號、斯〇七八二號、皇本、邢本、伊氏本有「道」字。按：皇疏、邢疏引末並有「道」字，底本等恐誤脫此字。

⑩「此害也」，伯二六二〇號、伯三三四七四號同。伯三二五四號、伯三四〇二號、斯〇七八二號無「此」字。篁墩本、皇本、邢本無「也」字。

⑪「道」上，伯二六二〇號多一「其」字，斯〇七八二號、篁墩本、皇本、邢本多一「懷」字，伯三二五四號、伯三四〇二號作「德」字。斯〇七八二號無「深」字。

⑫「知」，伯二六二〇號、伯三二五四號、伯三四〇二號、斯〇七八二號同。「知」下，篁墩本、皇本、邢本有「道」字。

子貢雖無數子之病，^①然亦不知道者。^②雖不窮理而幸中，雖非天命而偶富，亦所以不虛心。^③

子張問善人之道。子曰：「不踐迹，^④

亦不入於室也。」^⑤孔曰：踐，循也。言善人不但循追舊迹而已，^⑥亦小多能創業，^⑦然亦不能入於聖人之室。^⑧子曰：「論篤是與，君子者乎？色

①「雖」至「病」，伯二六二〇號、伯三二五四號、伯三四〇二號、伯三五四號、邢本同。篁墩本、皇本無

「雖」、「之」二字。「病」，斯〇七八二號作「疾」。

②「然亦不」，篁墩本、皇本、邢本同。「然亦」，斯〇七八二號作「但循」。「不」下，伯二六二〇號、伯三二五四號、伯三四〇二號、伯三五四號、斯〇七八二號多

「至於」二字。

③「心」，伯二六二〇號、伯三五四號同。「心」下，篁墩本、皇本、邢本多一「也」字。伯三二五四號、伯三四〇二號多「之道」二字，斯〇七八二號多「之道也」三字。

④「迹」，伯二六二〇號、伯三二五四號、伯三四〇二號、伯三五四號、斯〇七八二號、伯二五四八號白文、篁墩本、皇本、邢本、《論語集解》引同，《三國志·司馬朗傳》注、《文選》卷五三陸士衡《辨亡論》注引作

「跡」。《釋文》出「迹」，云：「本亦作『跡』」。《五經文字》云：「『迹』，經典或作『跡』」。阮校記則云：「『跡』乃『迹』之俗字。」

⑤「也」，伯二六二〇號、伯三二五四號、伯三四〇二號、伯三五四號、斯〇七八二號、伯二五四八號白文、篁墩本、皇本、邢本、《論語集解》引末無此字，底本恐衍。

⑥「但」至「已」，伯二六二〇號、伯三二五四號、伯三四〇二號、皇本、邢本同。篁墩本無「但」字。斯〇七八二號無「但循」二字，又「迹」誤作「追」。伯三五四號「循」誤作「脩」。《論語集解》引無「言」、「追」、「而已」四字。

⑦「小多」，伊氏本無「小」字，邢本、《論語集解》引作「少」，伯二六二〇號、伯三二五四號、伯三四〇二號、伯三五四號作「少多」，篁墩本、皇本作「多少」。斯〇七八二號作「名」，疑誤。又，「多」下，《論語集解》引無「能」字。

⑧「亦」，伯三二五四號、伯三四〇二號作「迹」，斯〇七八二號無此字。伯三二五四號、伯三四〇二號、邢本無「能」字，然邢疏引有，疑誤脫。又，「室」，伯二六二〇號作「宮室」，篁墩本、邢本作「奧室」，皇本作「奧室也」，斯〇七八二號作「室也」，伯三五四號作「窮也」，伯三二五四號作「□室也」，伯三四〇二號作「□也」。《論語集解》引無「然」、「於」二字，「室」上亦多一「奧」字。

⑨「曰」，斯〇七八二號誤脫此字。

莊者乎？」論篤者，謂口無擇言也。^①君子者，謂身無擇行也。^②色莊者不惡而嚴，^③以遠小人也，^④言此三者，皆可以爲善人人也。^⑤

子路問：「聞斯行諸？」^⑥苞曰：振窮救乏之事。^⑦子曰：「父兄在，^⑧如之何其聞

①「也」，伯二六二〇號、伯三二五四號、伯三四〇二號、

伯三四七四號、斯〇七八二號、篁墩本、皇本、邢本無此字。按：此句及其下「君子者，謂身無擇行也。」

色莊者，不惡而嚴」等注，寫本及刊本均作何晏自注。但《論語筆解》引孔曰：「論篤是口無擇言。君子是

身無行，色莊者，不惡而嚴。」與集解本何注基本同，却作孔注。或何注本同孔注，或《筆解》引誤注者。

②「擇」，伯二六二〇號、伯三二五四號、伯三四〇二號、篁墩本、皇本、邢本、《釋文》引作「鄙」，斯〇七八二號無此字。按：此句釋「君子身無擇行」不妥，「身無行」更悖謬，底本「擇」當爲「鄙」字之誤，斯〇七八二

號則誤脫「鄙」字。又，伯二六二〇號、伯三四〇二號、斯〇七八二號、篁墩本、皇本、邢本末無「也」字。「莊」，伯二六二〇號誤作「亦」。斯〇七八二號無「莊者」二字。

③「小人」下，皇本多「者」字。伯二六二〇號、伯三四〇二號、斯〇七八二號、篁墩本、邢本末無「也」字。

④「善」下，底本衍「人」字。「善人也」，伯三四〇二號，作「小人之也」，恐誤。篁墩本、邢本末無「也」字。

⑤「斯」，斯〇七八二號脫此字。按：本章子路、冉有分別提問「聞斯行諸」，孔子亦分別作答，公西華又復述此二問、二答，文字相近極易混淆。寫本除伯二五四八號白文同刊本外，其餘諸本各有脫訛。

⑥「振」，伯二六二〇號、伯三四〇二號、斯〇七八二號同，伯三二五四號、篁墩本、皇本、邢本、《論語包氏章句》、《史記·仲尼弟子列傳》集解引作「賑」。按：此處以「賑」爲正。「乏」，伯二六二〇號、斯〇七八二

號、篁墩本、皇本、邢本、《論語包氏章句》、《弟子傳》集解引同，伯三二五四號、伯三四〇二號作「厄」。伯二六二〇號、皇本、《論語包氏章句》、《弟子傳》集解引句末有「也」字。

⑦「父」上，斯〇七八二號多「聞有」二字，他本多「有」字，底本當有脫字。

斯行之。」^①孔曰：當白父兄，不可自專也。^②冉有問：「聞斯行諸？」子曰：「聞斯行諸。」^③公西華曰：「由也問『聞斯行諸』，子曰『有父兄在』，^④求也問『聞斯行諸』。^⑤赤也惑，敢問。」^⑥孔曰：惑其問同而答異。^⑦子曰：「求也退，故進之。由也兼人，故退之。」鄭曰：言冉有性謙退，子路務在勝上人，^⑧各因其人之失而正之。^⑨

①「行」，伯三四〇二號脫此字。末「之」字，伯二六二〇號、伯三二五四號、伯三四〇二號作「諸」，他本同底本。《經傳釋詞》云：「之」猶「諸」也。」寫本「之」、「諸」多通用。皇本、古本、唐本、津藩本、正平本、卷子本末有「也」字。

②「當」下，伯三二五四號、伯三四〇二號多一「先」字。「不可」，邢本、《論語孔氏訓解》引作「不得」，篁墩本、皇本作「不可得」。「也」，伯三四〇二號作「之」，斯〇七八二號、篁墩本，邢本、《史記·仲尼弟子列傳》集解引無「也」字。斯〇七八二號自經文「父兄在」至此注末重，當衍。

③「諸」，伯二六二〇號、伯三二五四號、伯三四〇二號、斯〇七八二號、伯二五四八號白文、篁墩本、皇本、邢本作「之」。

④「在」，篁墩本、皇本、邢本同。「在」下，伯二六二〇號多「如之何」三字，伯三二五四號、伯三四〇二號、大永本多「如之何」其「聞斯行諸」七字，恐均誤衍。

⑤「求」下，伯三二五四號、伯三四〇二號無「也」字，「諸」作「之」字。「求」下，斯〇七八二號、篁墩本、皇本、邢本末多「子曰聞斯行之」六字，底本及伯三二五四號、伯三四〇二號均無，恐均誤脫。

⑥「惑」，斯〇七八二號作「或」。

⑦「惑」至「異」，伯二六二〇號、伯三四〇二號、篁墩本、皇本、邢本同，伯三二五四號、皇本末有「也」字。斯〇七八二號作「而答門同異」，應有脫誤。

⑧「上」，伯二六二〇號、伯三二五四號、伯三四〇二號同，斯〇七八二號、伯二六八七號、篁墩本、皇本、邢本作「尚」。

⑨「其」，篁墩本、皇本、邢本同，斯〇七八二號無此字。「人」，伯二六二〇號、伯三二五四號、伯三四〇二號作「民」。「人」下，伯三二五四號、伯三四〇二號無「之失」二字。「正」，伯三四〇二號、斯〇七八二號作「政」，伯三二五四號作「改」，均誤。伯二六二〇號、伯三一九二號末有「也」字。

子畏於匡，顏淵後。孔曰：言與孔子相失，故在後。^①子曰：「吾以汝爲死矣。」^②曰：「子在，回何敢死？」苞曰：^③言夫子在，已無所敢死。^④

季子然問：「仲由、冉求可謂大臣與？」孔曰：季子然，季氏子弟也。^⑤自多得臣此二子，故問之也。^⑥子曰：「吾以子爲異之問，曾由與求之問。」^⑦孔曰：謂子問異事耳。^⑧則此

①「言」，伯二六八七號、伯三一九二號、篁墩本、邢本同，斯〇七八二號作「其」。伯二六二〇號、伯三二五四號、斯〇七八二號、皇本、《論語孔氏訓解》引末有「也」字。

②「汝」，伯二六二〇號、伯三一九二號、伯三二五四號、伯三四〇二號、斯〇七八二號、津藩本、正平本、大永本、武內本同，伯二六八七號、伯二五四八號白文、篁墩本、邢本、天文本、《論語筆解》引作「女」。按：「女」、「汝」，古書通用。「死」，《筆解》韓愈云：「死」當爲「先」字之誤也。上文云「顏淵後」，下文云「回何敢先」，其義自明，無死理也。」李翱云：「以回

德行亞聖之才，明非敢死之士也。古文誤脫。包注從而譌舛。退之辯得其正。」可備一說。

③「包曰」，伯三一九二號作「孔曰」，他本均同底本，作「孔曰」當誤。

④「所」，伯二六二〇號、伯三一九二號、伯三二五四號、伯三四〇二號無此字。「敢」，《史記·孔子世家》集解引作「致」。伯二六二〇號、伯二六八七號、伯三二五四號、伯三四〇二號、《論語筆解》引句末有「也」字。

⑤首「季」字，伯二六二〇號、篁墩本、皇本同，伯二六八七號、伯三一九二號、伯三二五四號、伯三四〇二號、邢本無此字。「季氏」下，伯三一九二號、皇本多一「之」字。伯二六二〇號、伯三一九二號、篁墩本、邢本末無「也」字。

⑥「此」上，伯二六二〇號、伯三二五四號、伯三四〇二號多一「以」字。「之」，斯〇七八二號誤作「爲」，伯二六八七號、伯三一九二號、伯三四〇二號、篁墩本、邢本末無「也」字。

⑦「問」下，伯三二五四號、伯三四〇二號有「也」字。「子」下，伯三一九二號、伯三二五四號多一「然」字。按：經文作「子」，注亦當作「子」。皇疏云：「子，指子然也。」

二人之間，安足大。①所謂大臣者，以道事君，不可則止。今由與求也，可謂具大臣矣。②孔曰：言備具臣數而已。③曰：「然則從之者與？」④孔曰：問為臣皆當從君所欲。⑤子曰：「煞父與君，亦不從也。」⑥孔曰：言此二子雖從其主，⑦亦不與為大逆。⑧

①「大」下，伯二六二〇號、伯三一九二號、伯三二五四號、伯三四〇二號、斯〇七八二號、邢本有「乎」字。簠墩本、皇本此句作「安足為大臣乎」，與他本異。按：「安足大（乎）」，指季子然此問為小問，「安足為大臣乎」，則指子然此問非大臣應提之問。此章既問仲由、冉求為大臣與否，則自不當涉及子然。邢疏云：「安足多大乎，言所問小也。」所言甚明。七種寫本均作「安足大（乎）」，因而皇本等作「安足為大臣乎」必誤。

②「大」，諸本無此字，底本衍。

③「具」，斯〇七八二號同，伯二六二〇號、伯三一九二號、伯三二五四號、伯三四〇二號、伯三六〇六號、簠墩本、皇本、邢本無此字。伯三一九二號、伯三二五

四號無「而已」二字。斯〇七八二號、伯三二五四號、皇本句末有「也」字。

④「者」，伯三一九二號、伯三六〇六號、斯〇七八二號、簠墩本、皇本、邢本同，伯二六二〇號、伯三二五四號、伯三四〇二號作「也」。

⑤「欲」，伯三二五四號、伯三四〇二號同。「欲」下，伯二六二〇號、伯三一九二號、伯三六〇六號、皇本有「耶」字，簠墩本、邢本有「邪」字，斯〇七八二號有「也」字。按：「耶」、「邪」經傳通用。

⑥「煞」，伯三二五四號、伯三六〇六號同，武內本作「殺」，伯三四〇二號、斯〇七八二號、簠墩本、皇本、邢本、《釋文》引作「弑」。按：下殺上曰弑。此處當以作「弑」為勝。伯三四〇二號、斯〇七八二號末無「也」字。

⑦「言此」，簠墩本、皇本無此二字。伯二六二〇號、伯三一九二號、伯三二五四號、伯三四〇二號、伯三六〇六號、斯〇七八二號、邢本無「此」字。「其主」，伯三一九二號、伯三六〇六號、簠墩本、皇本同，邢本作「其王」，阮校記謂「王」當作「主」，伯二六二〇號、伯三二五四號、伯三四〇二號、斯〇七八二號作「君主」。

⑧「與」，斯〇七八二號作「可」。伯三四〇二號下有「也」字。皇本句末有「也」字。

子路使子羔爲費宰。^①子曰：「賊夫
人之子。」^②苞曰：子羔學未熟習，^③而使爲政，所以
賊害。^④子路曰：「有民人焉，^⑤有社稷
焉，^⑥何必讀詩，^⑦然後爲學？」孔曰：言治民
事神，^⑧於是而習之，亦學。^⑨子曰：「是故惡夫

①「使」上，《後漢書·劉梁傳》注引多一「將」字。「費」，
伯三一九二號、伯三六〇六號、斯〇七八二號、伯二
五四八號白文、篁墩本、皇本、邢本、《釋文》、《劉梁
傳》注引同，伯二六二〇號、伯三四〇二號作「鄭」，
《論衡·藝增》篇引作「郈」，《史記·仲尼弟子列傳》
作「費郈」，《論語孔氏訓解》引從之。按：皇疏云：
「費，季氏采邑也。」《左傳》僖公元年云：「公賜季友
汶陽之田及費。」費即季氏之邑。《春秋》定公十二年
云：「叔孫州仇帥師墮郈。」杜注云：「郈，叔孫氏
邑。」郈非季氏邑甚明。又，《史記·魯周公世家》
云：「以汶陽，鄭封季友。」索隱曰：「『鄭』或作
『費』，同音祕。」《叢考》云：古代縣邑名多從邑，作
季氏所封費邑本當作「鄭」，後世譌省爲「費」。說當
是。

②「子」下，伯二六二〇號、伯三四〇二號、伯二六〇六
號有「也」字。

③「熟」，底本原誤作「孰」，已改正。

④「賊害」，斯〇七八二號同，邢本作「爲賊害」，篁墩本、
《史記·仲尼弟子列傳》集解引作「賊害人」，皇本作
「賊害人也」，伯二六二〇號、伯三四〇二號作「賊害
之」，伯三二五四號、伯三六〇六號作「賊害之也」，伯
三一九二號殘存「害也」二字。

⑤「民」，底本、伯二六二〇號、伯二五四八號白文缺筆
避唐諱。「人」下，斯〇七八二號衍一「民」字，伯三一
九二號作「仁民」。按：「仁」、「人」，古書通用。

⑥「有社稷焉」，《論衡·問孔》篇引在「有民人焉」之上。
「詩」，諸本作「書」，底本誤。

⑦「言」，斯〇七八二號無此字。「治」，伯三四〇二號作
「治」。按：唐代文獻未見「治」避諱缺筆作「治」者，
此處當爲誤書。「民」，伯三四〇二號、篁墩本、皇本、
邢本同，伯二六二〇號、伯三二五四號、伯三六〇六
號、斯〇七八二號、《史記·仲尼弟子列傳》集解引作
「人」。

⑧「之」，伯三四〇二號、伯三六〇六號、斯〇七八二號、
皇本、《史記·仲尼弟子列傳》集解引無此字。「亦」，
伯二六二〇號無字。「學」下，伯二六二〇號、伯三一
九二號、伯三四〇二號、伯三六〇六號、篁墩本、皇
本、邢本有「也」字，斯〇七八二號有「之也」二字。

佞者。」^①孔曰：疾其以口給應，^②遂已非而不知窮。^③

子路、曾皙、孔曰：^④皙，曾參父，名點。^⑤冉有、公西華侍坐。子曰：「與吾一日長乎爾，^⑥毋吾以也。」^⑦孔曰：言我問汝，汝無以我長，^⑧故難對。^⑨居則曰：「不吾知也！」孔曰：汝常居云人不之己。^⑩如或知爾，則何以哉？」孔曰：如有用汝者，^⑪則何以爲治。^⑫子路

①「佞」，伯三四〇二號脫此字。大永本末有「也」字。
②「口」，《史記·仲尼弟子列傳》集解引無此字。
③「遂已」，伯三一九二號作「已遂」，伯三二五四號、伯三四〇二號、伯三六〇六號、斯〇七八二號無「遂」字。「窮」下，伯二六二〇號、伯三二五四號、伯三六〇六號、斯〇七八二號、《史記·仲尼弟子列傳》集解引有「也」字，皇本、《論語孔氏訓解》引有「者也」二字。

④「孔曰」，伯三一九二號無，當係誤脫。
⑤「皙」上，斯〇七八二號、篁墩本、皇本多一「曾」字。

「參」下，斯〇七八二號多一「之」字。斯〇七八二號、伯二六二〇號、伯三六〇六號、皇本末有「也」字。

⑥「與」，諸本作「以」，底本誤。「乎」，斯〇七八二號作「於」。

⑦「毋」，伯三一九二號、篁墩本、邢本同，伯二六二〇號、伯三四〇二號、伯三六〇六號、斯〇七八二號、皇本作「無」。《釋文》作「毋」，云：「音無。」斯〇七八二號脫「吾」字。《釋文》出「以」，云：「鄭本作「已」。」

⑧「汝」，伯三一九二號、篁墩本、邢本作「女」。按：「汝」、「女」，古書通用。伯三一九二號脫「以」字。

⑨「故難對」，伯三二五四號無「故」字，「難」下衍一「也」字。伯二六二〇號、伯三二五四號、伯三四〇二號、伯三六〇六號、斯〇七八二號、皇本末多一「也」字。

⑩「云」，伯二六二〇號、斯〇七八二號作「之」，誤。「之」，斯〇七八二號同，他本作「知」，底本及斯〇七八二號誤。伯三四〇二號、伯三六〇六號、斯〇七八二號、皇本末有「也」字。

⑪「汝」，斯〇七八二號誤作「我」。

⑫「治」，邢本同。「治」下，伯二六二〇號、伯三一九二號、伯三二五四號、伯三六〇六號、斯〇七八二號有「也」字，篁墩本、皇本有「乎」字。《論語集解考異》卷六謂邢本句末脫「乎」字。

帥爾而對，^①帥爾，先三人對。^②曰：「千乘之國，攝乎大國之間，^③加之師旅，^④因之以饑饉，^⑤苞曰：攝，攝迫於大國之間。^⑥由也爲之，比及三年，可使有勇，且知方也。」^⑦方，義方也。夫子哂之。馬曰：哂，笑。^⑧「求！爾

- ①「帥」，伯二六二〇號、伯三一九二號、伯三四〇二號、伯三六〇六號、斯〇七八二號同，篁墩本、邢本、天文本作「率」，伯二五四八號白文、皇本、古本、武內本作「卒」，各本注亦同。《四書考異》云：「皇本作『卒爾』，與《孟子·梁惠王》『卒然』義正相合。今之作『率』，似因形近致訛。」阮校記云：「『率』、『卒』古字通。《莊子·人間世》注：『率然附之』，《釋文》：『率，本或作卒。』」按：阮說當是。又，「率」、「帥」同音通假。又，篁墩本此句未有「曰」字，底本及他本「曰」字置下句經文之首。
- ②「爾」，伯二六二〇號誤作「汝」。伯二六二〇號、皇本句未有「也」字。

③「之」，伯二六二〇號、伯三一九二號、伯三四〇二號、伯三六〇六號、斯〇七八二號、皇本、邢本同，篁墩本、唐本、津藩本、正平本、天文本無此字。

④「之」，伯三二五四號、伯三四〇二號無此字。

⑤「饑」，斯〇七八二號、伯二五四八號白文、篁墩本、皇本、邢本同，伯二六二〇號、伯三一九二號、伯三四〇二號、伯三六〇六號、古本、唐本、正平本、武內本作「飢」。《釋文》出「饑」，云：「音機。鄭本作『飢』，同。」阮校記云：「『飢』乃飢饉，字當作『饑』。」《彙考》云：「兩字音同義近，實爲古今字。」

⑥「攝迫於」，伯三六〇六號、篁墩本同，皇本作「攝迫乎」，伯三二五四號、伯三四〇二號作「迫攝於」，伯二六二〇號作「迫攝迫於」，斯〇七八二號作「白攝於」，伯三一九二號作「猶迫也攝於」，邢本作「迫也迫於」，卷子本作「迫也迫乎」。皇本、卷子本句末有「也」字。「使」，斯〇七八二號作「所」，「且」作「具」，均誤。《考文》謂一本「使」下有「民」字。伯三一九二號「也」作「已」。

⑦「馬」至「笑」，伯三一九二號、伯三四〇二號、邢本同。「馬曰」，斯〇七八二號作「孔曰」，恐誤。「笑」，斯〇七八二號作「小」，誤。伯二六二〇號、伯三六〇六號、斯〇七八二號、篁墩本、皇本、《文選》卷一孫興公《遊天台山賦》注引未有「也」。

何如？」對曰：「方六七十，而五六十，^①求性謙退，言欲得方六七十，如五六十小國治之而已。^②求也爲之，比及三年，可使足民也。^③如其禮樂，以俟君子。」孔曰：求自言能足民而已。^④謂衣食足也。^⑤若禮樂之化，當以待君子，謙。^⑥「赤！爾何如？」對曰：「非曰能之，^⑦願學焉。^⑧

- ①「而」，諸本作「如」，底本注亦作「如」。按：「而」，「如」，經傳通用。
- ②「十」下，諸本有「里」字，底本誤脫。「而已」，伯二六二〇號作「而也」，恐脫「已」字。伯三二五四號、皇本未有「也」字。
- ③「民」，底本、伯二六二〇號、伯三一九二號、伯三六〇六號、斯〇七八二號缺筆避唐諱，伯三二五四號、伯三四〇二號作「人」。「也」，伯三二五四號、伯三四〇二號、伯三六〇六號、皇本、津藩本、古本、唐本、正平本、卷子本、大永本、武內本同，伯二六二〇號、伯三

一九二號、斯〇七八二號、篁墩本、邢本、天文本無此字。

- ④「自」，伯二六二〇號無此字。「言」，伯三一九二號、伯三六〇六號、斯〇七八二號、篁墩本、皇本、邢本作「云」，伯三四〇二號誤作「臣」。伯二六二〇號「已」誤作「人」。

- ⑤「謂」，伯二六二〇號作「爲」。伯二六二〇號、伯三一九二號、伯三二五四號、伯三四〇二號、伯三六〇六號、斯〇七八二號末無「也」字。

- ⑥「君子」，伯三一九二號、斯〇七八二號、篁墩本、皇本、邢本同。「子」下，伯二六二〇號、伯三二五四號、伯三四〇二號、伯三六〇六號有「者」字。「謙」，伯三一九二號、斯〇七八二號同，伯二六二〇號、伯三二五四號、伯三六〇六號、邢本、伊氏本作「謙也」，篁墩本作「謙辭也」，皇本作「謙之辭也」，伯三四〇二號作「謙之大」，應有衍誤。

- ⑦「非曰」，斯〇七八二號誤脫此二字。「能之」，伯二六二〇號、伯三一九二號、伯三四〇二號、斯〇七八二號、伯二五四八號白文、皇本、邢本同。「能」上，篁墩本、足利本、天文本、《考文》引古一本多一「敢」字，「之」下，唐本、津藩本、正平本、大永本、卷子本多一「也」字。

- ⑧「願」上，伯三四〇二號衍一「以」字。

宗廟之事，如會同，端章甫，願爲小相焉。」^①
 鄭曰：「云我非自言能也，^②願學爲之。^③宗廟之事，謂祭祀之。^④諸侯時見曰會，殷見曰同。^⑤端，玄端也。^⑥衣玄端，^⑦冠章甫，諸侯日視朝之服也。^⑧小相，爲相君。^⑨「點！爾何如？」鼓瑟希，^⑩孔曰：思所以對，故音希。^⑪鏗爾，^⑫舍瑟而作，對曰：

- ①「爲」，伯三二五四號此字重，誤。
 ②「云」，伯二六二〇號、伯三一九二號、伯三二五四號、伯三四〇二號、斯〇七八二號同，大永本作「言」，伯三六〇六號、篁墩本、皇本、邢本無此字。「自言能之」，斯〇七八二號作「因言」，誤。「能」下，伯二六二〇號、伯三一九二號、伯三二五四號、伯三四〇二號、伯三六〇六號、篁墩本、邢本、大永本無「也」字。
 ③「願」，伯三一九二號脫此字。
 ④「之」，伯三四〇二號、篁墩本、皇本、邢本作「也」，伯二六二〇號、伯三一九二號、伯三二五四號、伯三六〇六號、斯〇七八二號無此字。
 ⑤「殷」，伯二六二〇號、伯三一九二號、伯三二五四號、伯三四〇二號、伯三六〇六號、篁墩本、皇本、邢本、正平本同，邢本作「衆」，阮校記據閩本、北監本、毛本

- 作「衆」，邢疏、《釋文》作「殷」，謂「字當作「殷」。說當是。又，「見」，伯三二五四號、篁墩本、皇本、正平本同，伯三一九二號、伯三四〇二號、伯三六〇六號、邢本作「規」。《釋文》作「規」，云：「本或作「見」。按：據《說文》：「類，視也。」則「類」、「見」義相通。「玄端也」，伯二六二〇號、篁墩本、皇本、邢本同。伯三四〇二號，無此三字，伯三二五四號無「玄端」二字，伯三一九二號、斯〇七八二號無「也」字。
 ⑥「衣」，伯三一九二號無此字。
 ⑦「視」，伯三一九二號作「觀」。「朝」下，皇本無「之」字。伯三一九二號、篁墩本、邢本末無「也」字。
 ⑧「爲」，伯三一九二號同，伯二六二〇號、伯三四〇二號、篁墩本、皇本、邢本作「謂」。按：敦煌寫本「謂」、「爲」通用。「相君」，伯三六〇六號作「君之禮法也」。邢本末有「之禮」二字，皇本末有「禮者」二字，篁墩本末有「之禮者」三字，伯三一九二號末有「之禮法」三字，伯二六二〇號、伯三四〇二號末有「禮法也」三字。伯三二五四號末有「禮法禮」三字。
 ⑨「鼓瑟」上，伯三四〇二號衍「對曰」二字。
 ⑩「故音希」，伯三一九二號、伯三四〇二號、篁墩本、邢本同，皇本、卷子本、大永本下多一「其」字。伯二六二〇號、斯〇七八二號、皇本、卷子本、大永本末有「也」字。
 ⑪「鏗」，諸本同，《四書考異》謂《玉篇》、《類篇》、《集韻》引作「擗」。

「異乎三子之撰。」^①孔曰：置瑟起對。撰，具也，^②爲政之具也。鏗者，^③投瑟之聲。子曰：「何傷乎？亦各言其志也。」^④孔曰：各言己志，於義無傷。^⑤曰：「暮春者，^⑥春服已成，^⑦冠者

- ①「三子」，伯三一九二號同，他本「子」下有「者」字。
「撰」，諸本同，《釋文》引亦同，云：「鄭作『僕』，讀曰詮。詮之言善也。」
- ②「對」下，伯三一九二號、斯〇七八二號、皇本有「也」字。「具」下，伯二六二〇號、伯三四〇二號、伯三六〇六號無「也」字。
- ③「鏗者」，伯二六二〇號、伯三一九二號、伯三四〇二號、伯三六〇六號、邢本、《釋文》引同，「鏗」下，篁墩

本、皇本、《論語孔氏訓解》引多一「爾」字。《論語集解考異》卷六謂邢本脫「爾」字。按：唐寫本均同邢本，《考異》之說恐誤。又，《釋文》出「鏗爾」，云：「琴聲，本今作『瑟』聲。」

④「也」，伯二六二〇號、伯三一九二號、伯三六〇六號、篁墩本、皇本、邢本同，伯三四〇二號、大永本無此字。《釋文》出「亦各言其志」，云：「一本作『亦各言其志也』。」

⑤「無傷」，伯二六二〇號、伯三四〇二號、伯三六〇六號、篁墩本、邢本同。「無」，伯三一九二號作「何」，末有「也」字。皇本末有「之」字。

⑥「暮」，伯二六二〇號、伯三一九二號、伯三四〇二號、伯三六〇六號、篁墩本、皇本、古本、唐本、正平本、足利本、武內本同，伯二五四八號白文、唐石經、卷子本、邢本、天文本作「莫」。《四書考異》謂《論衡·明雩》篇、《後漢書·儀禮志》注、《文選》何敬祖《答張華詩》、《初學記》、《太平御覽》等均引作「暮」。徐鉉《新修字義》謂譌謬本「暮」作「莫」。今按：《釋文》作「莫」，云：「音暮。本亦作『暮』。」《彙考》亦云：「『莫』、『暮』，古今字。」

⑦「春」，伯二五四八號白文脫此字。「已」，諸本作「既」。《彙考》云：「『已』、『既』，古多通用。」

五六人，^①童子六七人，浴乎沂水之上，^②風乎舞雩，詠而歸。^③苞曰，^④暮春者，季春三月也。^⑤春服既成者，^⑥衣單袷之時。^⑦我欲得冠者五六人，童子六七人，浴於沂水之上，^⑧風涼於舞雩之下，歌詠先王之道，而歸夫子之門。^⑨夫子喟然歎曰：「吾與

①「冠」至「人」，伯二六二〇號、伯三四〇二號、伯三六

〇六號、伯二五四八號白文、唐石經、邢本、伊氏本同。「冠」上，篁墩本、皇本、古本、唐本、津藩本、足利本、正平本、天文本多一「得」字。按：此「得」字唐寫本均無，恐涉注衍。又，《四書考異》謂《周禮·司巫》疏置此句在下句「童子六七人」下。

②「水之上」，伯二六二〇號、伯三一九二號、伯三四〇二號、伯三六〇六號、伯二五四八號白文、篁墩本、皇本、邢本、《論語筆解》引無此三字，底本恐涉注衍。又「浴」，《論語筆解》韓愈云：「「浴」當爲「沿」字之誤也。周三月，夏之正月，安有浴之理哉！」《四書考異》據漢有「三月上巳祓除，官民潔於東流水上」之俗，證韓說之誤。

③「歸」，伯二六二〇號、伯三一九二號、伯三四〇二號、

伯三六〇六號、伯二五四八號白文、篁墩本、皇本、邢本同，《釋文》引亦同，云：「鄭本作「饋」。「饋」，酒食也。魯讀饋爲歸，今從古。」《四書考異》云：「《論衡》作「饋」，云：「饋」，祭也，歌詠而祭也。《史記·仲尼弟子傳》注徐廣亦曰：「歸」，一作「饋」。據此，則《古論》作「饋」，《魯論》作「歸」，《集解》從《魯論》。

④「苞曰」，伯二六二〇號、伯三一九二號、伯三四〇二號、伯三六〇六號、篁墩本、皇本、邢本同，《論語筆解》引作「孔曰」。《論語包氏章句》謂《史記·仲尼弟子列傳》集解引亦作「孔曰」。按：今本《弟子傳》引實同底本作包注。

⑤「者」至「也」，伯三一九二號無「者季春」及「也」四字。「者」，皇本同，伯二六二〇號、伯三一九二號、伯三四〇二號、伯三六〇六號、篁墩本、邢本無此字。

⑥「時」下，皇本有「也」字。

⑦「於」，伯三一九二號、篁墩本作「乎」。

⑧「而」，伯三一九二號、《史記·仲尼弟子列傳》集解引無此字。「歸」下，伯二六二〇號、伯三一九二號、伯三四〇二號、伯三六〇六號、《史記·仲尼弟子列傳》集解引多一「於」字。伯二六二〇號、伯三六〇六號、皇本未有「也」字。

點也！」^①周曰：善點之獨知時也。^②三子者出，曾皙後。^③曾皙曰：「夫三子者之言何如？」^④子曰：「亦各其志也已矣。」^⑤曰：「夫子何哂由也？」^⑥子曰：「爲國以禮，其言不讓，是故哂之。」^⑦苞曰：爲國以禮，禮貴讓。^⑧子路言不讓，故哂之。^⑨「唯求則非邦也矣？」^⑩「焉見方六七十，^⑪如五六十而非邦也者？」

- ①「點」，《史記·仲尼弟子列傳》作「蒧」。伯三四〇二號末無「也」字。
- ②「之」，伯三一九二號、伯三四〇二號、篁墩本、邢本無此字。篁墩本、邢本末無「也」字。
- ③伯三一九二號誤脫「者」及「曾皙後」四字。
- ④「三子者」上，伯三四〇二號多一「二」字。伯三一九二號脫「三」、「者」二字。
- ⑤「其」上，諸本有「言」字，底本誤脫。「也已矣」，伯二六二〇號、篁墩本、皇本、邢本同，伯三一九二號、伯三四〇二號、伯三六〇六號無「已矣」二字，伯二六八七號無此三字。
- ⑥「夫子」，伯二六二〇號、伯二六八七號、伯三一九二

號、伯三四〇二號、伯三六〇六號、篁墩本、邢本、唐本、正平本、天文本同，古本、皇本作「吾子」，皇疏云：「點呼孔子爲『吾子』也。」《考文》據此謂作「吾」字不誤。《彙考》則云：「惟《論語》一書中孔門弟子稱孔子皆爲『夫子』，作『吾』者非。」按：底本及另五寫本均作「夫子」。可證《彙考》說是。

⑦「子」，伯二六二〇號、伯三一九二號、伯三四〇二號、伯三六〇六號、篁墩本、皇本、唐本、正平本、足利本、天文本同，伯二五四八號白文、邢本無此字。

⑧「禮貴讓」，伯二六二〇號、伯三四〇二號、篁墩本、邢本同。伯三一九二號無「禮」字。「禮」下，皇本多一「道」字。「讓」，伯三六〇六號作「謙」。

⑨「哂之」，伯三四〇二號、篁墩本、邢本作「笑之」，伯二六二〇號、伯三一九二號、皇本作「笑之也」，伯三六〇六號作「笑之言也」。

⑩「矣」，諸本作「與」。

⑪「焉」，大永本同，伯二六二〇號、伯三一九二號、伯三四〇二號、伯二五四八號白文、篁墩本、皇本、邢本作「安」。《釋文》作「焉」，云：「本今無此字。」《經典釋文彙校》云：「盧云：案此『焉』字即『安見方六七十』之『安』字。校者不知，因云本今無。」今按：「校者」指宋時校《釋文》者，唐時寫本已多作「安」，宋時當更少見作「焉」者。

「唯赤則非邦也與？」「宗廟會同，^①非諸侯如之何？」^②孔曰：明皆諸侯之事。^③與子路同，徒笑子路不讓。^④赤也爲之小，^⑤孰能爲之大？」^⑥孔曰：赤謙言小相，能爲大相也。^⑦（下缺）

①「宗」至「同」，唐石經、邢本、伊氏本同。「宗廟」，伯二五四八號白文誤作「廟廟」。「宗廟」下，伯二六二〇號、伯三一九二號、伯三四〇二號、篁墩本、皇本、唐本、津藩本、正平本、足利本、天文本多「之事如」三字。《釋文》作「宗廟會同」，云：「本或作『宗廟之事如會同』，非。」

②「非」至「何」，伯三一九二號、篁墩本、皇本、唐本、津藩本、正平本、足利本、天文本、武內本同。「如之何」，伯二六二〇號作「之事而何」。伯三四〇二號作「如之而何」，伯二五四八號白文、唐石經、邢本、伊氏本作「而何」。《釋文》出「非諸侯而何」，云：「一本作『非諸侯如之何』。」

③「事」下，伯三四〇二號有「也」字。

④「讓」下，伯二六二〇號、皇本有「也」字。

⑤「小」，伯二六二〇號、伯三一九二號、伯三四〇二號、

伯二五四八號白文、唐石經、篁墩本、邢本、伊氏本同。「小」下，皇本、唐本、津藩本、正平本、卷子本、大永本有「相」字。

⑥「能」，伯二六二〇號、伯三一九二號、伯三四〇二號、伯二五四八號白文、篁墩本、唐石經、邢本、伊氏本同，正平本無此字，未有「相」字。皇本、唐本、津藩本未亦有「相」字。

⑦「小相」下，伯二六二〇號、伯三一九二號、伯三四〇二號、邢本有「耳誰」二字，篁墩本、皇本有「耳孰」二字。「也」上，皇本多一「者」字，伯三四〇二號、篁墩本、邢本未無此字。

《顏淵》篇整理說明

《顏淵》篇共有九個集解寫本，八為伯希和、斯坦因本，一為羅振玉藏敦煌文書。另有一件敦煌出白文《論語》，一件日本書道博物館藏敦煌出鄭注寫本。本篇共分二十四章。

底本：伯二六二〇號。本篇共存五十八行半，起篇題，迄篇末，首尾完整。

校本：（一）伯三一九二號。本篇共存五十二行半，起篇題，迄篇末，首尾完整。（二）伯三三〇二號。本篇共存八十三行，起篇題，迄篇末，首尾完整。（三）斯三〇一一號。本篇共存二十行半，起篇題，迄第八章中鄭注「駟馬追之不及」。（四）伯二六八七號。本篇共存六十四行，起第一章首，迄第二十一章中「先事後得」。前六行及五十九至末行下部均有殘。（五）伯二六六四號。本篇共存十五行，起第六章末馬注「其德行高遠」，迄

第十二章末何注「故不豫諾也」。第一行上下均有殘。據書法，知為唐寫本。（六）伯三六〇六號。本篇共存二十五行，起第七章末「（民無）信不立」，迄第十九章「子欲善（而民善矣）」。第十三至十九行下部有殘。（七）伯三四四一號。本篇共存三十八行，起第八章中「（夫子之說）君子」，迄篇末。末有題記：「大中七年（八五三）十一月廿六日學生判官高英達寫記」，知為唐宣宗時期寫本。（八）羅振玉藏敦煌寫本，載《西陲秘籍叢殘》（敦煌遺書散錄編號為〇六六六，簡稱羅乙本）。本篇殘存二十一行，起第十九章中「（子欲善）而民善矣」。迄篇末，文中「民」字缺筆避唐諱，知為唐寫本。

參校本：（一）伯二五四八號白文本。本篇共存六十四行，起第一章首句，迄篇末。每行首一、二字均殘。（二）日本書道博物館藏鄭本。解說詳見王著。

本篇伯二六二〇號、伯三一九二號、伯三三〇二號、斯三〇一一號、伯二六八七號、伯三六〇六號、伯二五四八號白文均為唐寫本，詳見《先進》篇整理說明。

伯希和二六二〇號寫本

(上缺)顏淵第十二^①

顏淵問仁。子曰：「尅己復禮爲仁。」^②馬曰：尅己，約身。^③復，反也。身能反禮，則爲仁矣。^④一日尅己復禮，天下歸仁焉。馬曰：一日猶見歸，^⑤況終身乎。^⑥爲仁由己，^⑦而

^①「顏」至「二」，斯三〇一一號、伯三一九二號、伯二五四八號白文同。「顏」上，伯三四〇二號、篁墩本多「論語」二字。篁墩本篇題下尚有「凡二十四章何晏集解」九字。

^②「尅」，伯三四〇二號、古本、皇本、唐本、正平本同，斯三〇一一號、伯三一九二號、伯二五四八號白文、天

文本、《論語筆解》、《群書治要》、《文選》卷一九張茂先《勵志詩》注引作「克」，卷子本、大永本作「尅」，下及注同。據《字彙》，「尅」同「尅」，又「克」亦同「尅」。《論語集解考異》卷六謂作「尅」。

^③「身」下，皇本、卷子本、大永本、《論語筆解》引多一「也」字。

^④「復」上，伯三一九二號、斯三〇一一號、篁墩本、皇本、邢本、《論語筆解》、《文選》卷一、張茂先《勵志詩》注引有「孔曰」或「孔安國曰」，伯三四〇二號則同底本併前「尅己約身」作馬注。按：《論語筆解》引「尅己約身」至「則爲仁矣」後附韓愈云：「孔、馬得其皮膚未見其心焉。」是其中確有孔注，底本及伯三四〇二號誤脫注者。又，伯三一九二號無「也」字。「身」，伯三四〇二號誤作「享」，又「仁」作「人」。斯三〇一一號末無「矣」字。伯二六八七號末多一「也」字。「反」，前舉《勵志詩》注引二均作「及」，末「矣」作「也」。

^⑤「歸」，篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引同，伯三一九二號誤脫此字。

^⑥「況」下，《文選》卷一九張茂先《勵志詩》注引多一「於」字。伯三四〇二號無「身」字。伯三一九二號、斯三〇一一號、張茂先《勵志詩》注引末無「乎」字。「由」，伯三四〇二號作「猶」，誤。

由人乎哉？」^①孔曰：行善在己，不在於人也。^②

顏淵曰：「請問其目。」包曰：知其必有條

目，故請問之也。^③子曰：「非禮勿視，非禮勿

聽，非禮勿言，非禮勿動。」^④鄭曰：此四者，

尅己復禮之目也。^⑤顏淵曰：「回雖不敏，請

事斯語矣。」王曰：敬事此語，必行之也。^⑥

仲弓問仁。子曰：「出門如見大賓，^⑦

使民如承大祭。」^⑧孔曰：爲人之道，^⑨莫尚於

①「人」，斯三〇一一號作「仁」。按：此處作「人」爲是。

②「於人也」，大永本同。斯三〇一一號、篁墩本、皇本、

邢本、《群書治要》引無「於」字。「人」下，皇本多一

「者」字。伯三一九二號、斯三〇一一號、《群書治要》

引末無「也」字。

③「顏淵」，《群書治要》引無此二字。

④「請」至「也」，皇本同底本。伯三四〇二號無「請」字。

伯三一九二號、斯三〇一一號、篁墩本、邢本、《群書

治要》引末無「也」字。

⑤「非禮勿視至非禮勿動」，《四書考異》謂《禮記·曲

禮》正義引作：「非禮勿動，非禮勿言，非禮勿視，非

禮勿聽。」王安石《臨川集·三聖人論》引文亦同。前

後易位。

⑥「鄭曰」，伯三四〇二號、斯三〇一一號、篁墩本、皇

本、邢本同，伯三一九二號作「孔曰」，恐誤。

⑦「也」，伯三一九二號、斯三〇一一號、篁墩本、邢本、

《群書治要》引末無此字。

⑧「顏淵」，《群書治要》引無此二字。

⑨「必」，伯三四〇二號作「而學」。伯三一九二號、斯三

〇一一號、篁墩本、邢本、《群書治要》引末無「也」字。

⑩「見」，伯三一九二號誤脫此字。

⑪「民」，底本、伯三一九二號、伯三四〇二號、伯二五四

八號白文此字缺筆，避唐諱（以下「民」字缺筆不再出

校）。「民」，伯二六八七號、斯三〇一一號作「人」，亦

避唐諱。

⑫「爲人」，伯二六八七號、篁墩本、《群書治要》引無

「爲」字。「人」，伯二六八七號、伯三一九二號、斯三

〇一一號、篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引作

「仁」，按：「人」、「仁」，古書通用，但此處以作「仁」

爲勝。

敬。^①己所不欲，勿施於人。在邦無怨，在家無怨。」包曰：^②在邦，爲諸侯。^③在家，爲卿大夫也。^④仲弓曰：「雍雖不敏，請事斯語矣。」^⑤司馬牛問仁。子曰：^⑥「仁者，其言也認。」^⑦孔曰：認，難也。牛，宋人，^⑧弟子司馬犁者也。^⑨曰：「其言也認，^⑩斯可謂之仁矣

①「尚」，伯三一九二號作「過」。「於」，伯三四〇二號同，伯二六八七號、伯三一九二號、斯三〇一一號、篁墩本、皇本、邢本、《史記·仲尼弟子列傳》集解、《群書治要》引作「乎」。伯二六八七號、伯三四〇二號、皇本「敬」下有一「也」字。

②「包曰」，伯二六八七號、伯三四〇二號、斯三〇一一號、篁墩本、皇本、邢本、靜本、《史記·仲尼弟子列傳》集解、《論語包氏章句》引同。伯三一九二號作「孔曰」，恐誤。

③「爲」，伯三一九二號作「謂」。皇本《論語包氏章句》引未有「也」字。

④「爲」，伯三一九二號作「謂」。伯二六八七號、伯三一九二號、伯三四〇二號、斯三〇一一號、篁墩本、邢

本、靜本、《群書治要》引末無「也」字。

⑤「請」至「矣」，伯三一九二號此句下有注文，爲：

「事，用也。」伯三四〇二號亦有注文，爲：「事，猶用也。」無注者姓氏，當係何注。伯二六八七號、斯三〇

一一號及篁墩本、皇本、邢本等傳世本均無此注，當係誤脫。又，皇疏上章末云：「事，猶用也。」與此注同，當係借用。

⑥「子」，伯三一九二號無此字，當係誤脫。

⑦「認」，伯三一九二號、伯三四〇二號、斯三〇一一號同，伯二六八七號、伯二五四八號白文、靜本、篁墩本、皇本、唐本、津藩本、邢本、卷子本、正平本、天文本《史記·仲尼弟子列傳》集解、《論語孔氏訓解》、《說文》引作「訥」。下同。《釋文》作「訥」，云：「字或作「訥」。」《彙考》云：「認」、「訥」皆爲「訥」之譌。說甚是。又，唐本、津藩本、卷子本、正平本末有「也」字。

⑧「宋人」下，篁墩本有「也」字。

⑨「馬」下，伯三一九二號有「名」字。「犁」下，伯三四〇二號、皇本、《論語孔氏訓解》引無「者」字，伯二六八七號、伯三一九二號、斯三〇一一號、篁墩本、邢本無「者也」二字。

⑩「也認」，伯三四〇二號無「也」字，當誤脫。「認」當作「訥」。參見本頁校勘記⑦。

乎？」^①子曰：「爲之難，言之得無認乎？」^②孔曰：言之難，^③言仁亦不得不難。^④

司馬牛問君子。子曰：「君子不憂

不懼。」孔曰：牛兄桓魋將爲亂，自宋來學。^⑤常自憂

懼，^⑥故孔子解之耳。^⑦曰：「不憂不懼，斯謂

之君子乎？」^⑧子曰：「內省不疚，^⑨夫何

①「可」至「乎」，伯三四〇二號同底本。斯三〇一一號、

伯二五四八號白文、邢本無「可」字。「矣乎」，《史

記·仲尼弟子列傳》無「矣」，伯三一九二號無「乎」，

伯二五四八號白文、斯三〇一一號、篁墩本、古本、邢

本、天文本作「已乎」，伯二六八七號作「已矣」，卷子

本作「乎矣」，皇本、唐本、津藩本、足利本、正平本作

「已矣乎」。

②「之」，伯三四〇二號誤脫此字。「認」當作「詘」。

③「孔」，邢本作「子」，誤。又，「言之」，伯三四〇二號作

「行之」，斯三〇一一號作「行人」，伯二六八七號、伯

三一九二號、篁墩本、皇本、邢本、《史記·仲尼弟子

列傳》集解、《論語孔氏訓解》引作「行仁」，按：此處

當以「行仁」爲正。

④「亦」，伯三四〇二號誤作「言」。「難」，《史記·仲尼

弟子列傳》集解引作「詘」，恐誤。又，伯二六八七號、

前舉《仲尼弟子列傳》集解引句末有「也」字，皇本、

《論語孔氏訓解》未有「矣」字。

⑤「自」上，諸本有「牛」字，底本誤脫。

⑥「常自」，諸本無「自」字，恐底本衍。「常」下，伯三一

九二號多一「懷」字。

⑦「解」，《論語孔氏訓解》引作「改」，恐誤。又，「之」下

諸本無「耳」字。「耳」，《史記·仲尼弟子列傳》集解

引作「也」。

⑧「斯」下，伯二六八七號、伯三一九二號、伯三四〇二

號、伯二五四八號白文、篁墩本、皇本、卷子本、唐本、

津藩本、足利本、正平本、天文本、《史記·仲尼弟子

列傳》引多一「可」字，斯三〇一一號、邢本同底本無

此字。又，「乎」，伯二六八七號、《史記·仲尼弟子列

傳》同，伯三一九二號、伯三四〇二號無此字，斯三〇

一一號、伯二五四八號白文、古本、篁墩本、皇本、唐

本、津藩本、邢本、卷子本、足利本、正平本作「已乎」，

朱子集注本作「矣乎」。

⑨「疾」，伯三一九二號、伯三四〇二號同，伯二六八七

號、斯三〇一一號、伯二五四八號白文、篁墩本、皇

本、邢本、《史記·仲尼弟子列傳》、《論語包氏章句》、

《釋文》引作「疚」。

憂何懼？」包曰：①疾，病也。②自省無罪惡，③有何憂懼。①

司馬牛憂曰：「人皆有兄弟，我獨亡。」鄭曰：⑤牛兄桓魋行惡疾，恐死亡無日，⑥我爲無兄弟。⑦子夏曰：⑧「商聞之矣：④死生有命，富貴在天。君子敬而無失，與人恭而

①「包曰」，伯二六八七號、伯三四〇二號、斯三〇一一號、篁墩本、皇本、邢本、《史記·仲尼弟子列傳》集解

引同，伯三一九二號作「孔曰」，恐誤。

②「疾病也」，「疾」當作「疚」，參見第二一八頁校記勘

記①。伯三一九二號、《史記·仲尼弟子列傳》集解引末無「也」字。

③「自省」，伯二六八七號、伯三一九二號、伯三四〇二號、邢本、《史記·仲尼弟子列傳》集解、《論語包氏章句》引同，篁墩本、皇本作「內省」，斯三〇一一號作「自性」。按：此處當以「自省」爲是。

④「有何」，伯三四〇二號同，伯二六八七號、伯三一九二號、斯三〇一一號、篁墩本、皇本、邢本、《史記·仲尼弟子列傳》集解引作「無可」，皇本、《論語包氏章句》引作「無所可」。伯三四〇二號、皇本、《論語包氏章句》引句末有「也」字。

⑤「鄭曰」，伯二六八七號、伯三四〇二號、斯三〇一一號、篁墩本、皇本、邢本、《論語鄭氏注》、《太平御覽》卷五一四引同，伯三一九二號作「孔曰」，恐誤。

⑥「疾恐」，伯二六八七號、伯三一九二號、伯三四〇二號、斯三〇一一號、篁墩本、皇本、邢本等無此二字，底本衍。又，「亡」，皇本、《論語鄭氏注》、《太平御覽》卷五一四引作「喪」。

⑦「我」下，篁墩本、皇本、《論語鄭氏注》引多一「獨」字，邢疏引亦有「獨」字，伯二六八七號、伯三一九二號、伯三四〇二號、斯三〇一一號、邢本、《太平御覽》卷五一四引無此字。又，伯三一九二號、皇本、《論語鄭氏注》引句末有「也」字。

⑧「子夏曰」，《四書考異》謂《論衡·祿命》篇及《辨崇》篇均引作「孔子曰」，惟《命義》篇引屬子夏，又《大戴禮·本命》篇注引亦作「孔子曰」。按云：「以此爲孔子語也，亦宜。」

⑨「矣」，《文選》卷五三李蕭遠《運命論》注引無此字。諸本同底本。

有禮。四海之內，皆爲兄弟也，^①君子可患乎無兄弟也？」^②包曰：君子疎惡而友賢，^③九州之人，皆可以禮相親也。^④

子張問明。子曰：「浸潤之譖，膚受之愬，^⑤不行焉，可謂明矣。^⑥鄭曰：譖人之言，如水之浸潤，漸以成之。^⑦馬融曰：膚受，^⑧皮膚外語，非其內實。^⑨浸潤之譖，膚受之愬，不行

號重，斯三〇一一號、篁墩本、皇本、邢本、《論語包氏章句》引無此字。伯二六八七號、伯三一九二號、篁墩本、邢本末無「也」字。

^⑤「愬」，《四書考異》謂《漢書·五行志》、同書《儒林傳》注引作「訴」。按：據《說文》、「愬」爲「訴」之或體。《公羊傳》昭三十一年：「負孝公之周愬天子」之「愬」，《釋文》即云：「本亦作『訴』」。

^⑥「矣」，伯三四〇二號同，《四書考異》謂《漢書·五行志》、同書《王尊傳》、《晉書·五行志》引亦同，《群書治要》引作「也已」，伯三一九二號作「矣」，伯二六八七號、斯三〇一一號、伯二五四八號白文、篁墩本、皇本、邢本、《論語馬氏訓說》引作「也已矣」。

^⑦「漸」至「之」，伯三一九二號、邢本、伊氏本同。伯二六八七號無「漸」字。「漸以」，斯三〇一一號、伯三四〇二號、篁墩本、皇本、《群書治要》、《論語鄭氏注》引作「以漸」。「成」上，伯三四〇二號多一「也」字。「成之」，篁墩本作「成人之禍」，皇本、《論語鄭氏注》引同，又末多一「也」字。

^⑧「受」，伯三一九二號、篁墩本、《群書治要》引同。「受」下，伯三四〇二號、斯三〇一一號、皇本、邢本、《論語馬氏訓說》引多「之愬」二字。

^⑨「非其內實」，《論語馬氏訓說》引無此四字。伯三一九二號、皇本、《群書治要》引末有「也」字。

^①「爲」至「也」，伯三四〇二號、古本、唐本、津藩本、足利本、正平本、天文本、武內本、《鹽鐵論·和親第四十八》引同。伯二五四八號白文、唐石經、邢本、《論語包氏章句》引無「爲」字。伯二六八七號、伯三一九二號、斯三〇一一號、《文選》卷二九蘇子卿《詩四首》注引無「也」字。

^②「可」，諸本作「何」，底本誤。《文選》卷二九蘇子卿《詩四首》注引末無「也」字。

^③「疎」，伯三四〇二號、皇本引同，伯二六八七號、伯三一九二號、斯三〇一一號、篁墩本、邢本作「疏」，據《字彙》、「疎」乃「疏」之俗字。

^④「相」，伯二六八七號、伯三一九二號同，伯三四〇二

焉，可謂遠矣。」^①馬曰：無此二者，非但爲明，其德行高遠，人莫能及也。^②

子貢問政。子曰：「足食，足兵，民信之矣。」^③子貢曰：「必不得已而去，於斯三者何先？」^④曰：「去兵。」^⑤曰：「必不得已而去，於斯二者何先？」^⑥曰：「去食。自古皆有死，民無信不立。」^⑦孔曰：死者，古今常道。^⑧人皆有之，治邦不可失信也。^⑨

①「矣」，《群書治要》引作「也矣」，伯三一九二號、斯三〇一一號、伯二五四八號白文本、篁墩本、皇本、邢本、《論語馬氏訓說》引作「也已矣」，伯二六八七號殘存「也□□」，當亦爲「也已矣」。按：此句與上段末句「可謂明矣」對稱，底本末字作「矣」是。斯三〇一一號等二句末均作「也已矣」，體例亦相統一。唯伯三一九二號前作「已矣」，後作「也已矣」，有悖體例。「能及也」，伯二六六四號同，伯三一九二號、《群書治要》引無「能」字。「及」上，伯三一九二號、皇本、《群書治要》、《論語馬氏訓說》引多一「之」字。伯二六八七號、伯三一九二號、斯三〇一一號、篁墩本、邢本末無「也」字。

③

「民」，伯二六八七號、伯三一九二號、伯三四〇二號、斯三〇一一號、伯二五四八號白文、邢本同。「民」上，篁墩本、正平本多一「使」字，皇本多一「令」字。

④

「子貢」，阮校記謂皇本無此二字，然今本有之，阮氏所據應屬別本。又，「貢」，《群書治要》引作「贛」。

⑤

「必」至「先」，《釋文》至「而去」絕句，云：「一讀」而去於斯爲絕句。」茲從前者。

⑥

「曰」，伯二六八七號、斯三〇一一號、篁墩本、皇本、古本、唐本、足利本、正平本、天文本、《群書治要》引同。「曰」上，伯三一九二號、伯二五四八號白文、邢本有「子貢」二字。伯二六六四號、伯三四〇二號無「曰」字，當係誤脫。

⑦

「古」，斯三〇一一號作「故」。按：「故」、「古」舊常通用。

⑧

「無」，伯二六六四號、伯二六八七號、伯三一九二號、伯三四〇二號、斯三〇一一號、伯二五四八號白文、邢本同，古本、篁墩本、皇本、唐本、津藩本、足利本、正平本、《群書治要》引作「不」。又，「立」下，伯三四〇二號有「也」字。

⑨

「道」下，皇本、《論語孔氏訓解》有「也」字。

⑩

「也」，伯二六六四號、伯二六八七號、伯三一九二號、伯三六〇六號、皇本、《論語孔氏訓解》引同，斯三〇一一號、篁墩本、邢本、《群書治要》引無此字。

棘子成曰：「君子質而已矣，何以文爲？」^②鄭曰：舊說云，^③棘子成，衛大夫也。^①子貢曰：「惜乎，夫子之說君子也！」^⑤駟不及舌。^⑥鄭曰：惜乎夫子之說君子也，^⑦過言一出，駟馬追之不及。^⑧文猶質也，質猶文也。虎豹之鞶猶犬羊之鞶也。」^⑨孔曰：皮去毛曰鞶，虎豹與犬羊別者，^⑩正以毛文異耳。^⑪今使文質同者，^⑫何以別虎豹與犬羊耶。^⑬

- ①「棘」，阮校記謂《漢書·古今人表》、《三國志·秦宓傳》作「革」。又「成」，篁墩本、皇本、正平本作「城」。
- ②「文爲」，伯二六六四號、伯二六八七號、伯三四〇二號、斯三〇一一號同，伯三一九二號、正平本、大永本、《七經考文》引一本作「爲文」。唐本、津藩本、卷子本、正平本、大永本未有「矣」字。
- ③「云」，伯二六六四號、伯三四〇二號、伯三六〇六號、皇本同，大永本作「曰」。
- ④「也」，伯二六八七號、伯三一九二號、斯三〇一一號、篁墩本、邢本末無此字。

- ⑤「說」下，唐本、津藩本、卷子本有「之」字。伯二六六四號無「也」字。
- ⑥「舌」下，伯三四〇二號有「也」字。
- ⑦「也」，伯三四〇二號、斯三〇一一號末無此字。
- ⑧「及」，伯二六六四號、斯三〇一一號、邢本同。「及」下，篁墩本有「舌」字，伯二六八七號、伯三一九二號、伯三四〇二號有「也」字，皇本有「舌也」二字。
- ⑨「鞶」，伯二六六四號、伯二六八七號、伯三一九二號、伯三四〇二號、伯三六〇六號、皇本、卷子本、大永本同，伯三四四一號、伯二五四八號白文、篁墩本、邢本作「鞶」。《論語集解考異》卷六云：「鞶爲正。」阮校記云：「今作鞶者，省文也。」甚是。又，伯三一九二號、伯三四四一號、伯二五四八號白文、篁墩本、邢本、天文本末無「也」字。
- ⑩「者」，邢本無此字。阮校記云：「邢疏本有『者』字。」
- ⑪《釋文》亦明出「別者」字，今注誤脫。
- ⑫「毛」，伯三一九二號無此字。「異」下，伯二六六四號無「耳」字。
- ⑬「今」，伯三一九二號無此字。「同」下，伯三四〇二號無「者」字，恐均誤脫。
- ⑭「何」上，伯三一九二號多一「則」字。「耶」，篁墩本、邢本作「邪」。伯二六六四號、伯三四四一號無「耶」字。

哀公問於有若曰：「年饑，用不足，如之何？」有若對曰：「^①盍徹乎？」^②鄭曰：盍，^③何不也。周法什一而稅，謂之徹。^④徹，通也。^⑤爲天下之通法。^⑥曰：「二，吾猶不足，如之何其徹也？」^⑦孔曰：^⑧二，謂什二而稅。^⑨對

①「有若」，《群書治要》引無此二字。

②「乎」，伯三一九二號無此字。《四書考異》謂《考工記·匠人》注引作「與」。

③「盍」，伯二六六四號、伯三一九二號、伯三四〇二號、伯三四四一號、伯三六〇六號、邢本、大永本、《周禮·考工記·匠人》疏引同。「盍」下，伯二六八七號、篁墩本、皇本、正平本、日本書道博物館藏鄭本、《論語鄭氏注》引多一「者」字。

④「周法」，伯二六六四號、伯二六八七號、伯三一九二號、伯三四〇二號、伯三六〇六號、篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》、《論語鄭氏注》引同，日本書道博物館藏鄭本作「周禮」，《左傳》宣公十五年疏引無此二字。「什」，皇本、日本書道博物館藏鄭本作「十」。《群書治要》引句末有「也」字。此注，《周禮·考工

記·匠人》疏引作：「（徹）謂十一之通稅。」與諸本異。

⑤「也」，伯二六六四號、伯二六八七號、伯三一九二號、伯三四〇二號、伯三六〇六號、《周禮·考工記·匠人》疏、《左傳》宣公十五年疏引同，伯三四四一號作「法」。「通」下，日本書道博物館藏鄭本無「也」字。

⑥「爲」至「法」，伯二六八七號、篁墩本、邢本、日本書道博物館藏鄭本、《左傳》宣公十五年疏引同。「爲」上，伯二六六四號多一「謂」字。篁墩本、皇本無「之」字。「之通」，伯三四〇二號誤倒作「通之」。「法」，伯三一九二號作「稱」，又末多一「也」字。伯二六六四號、伯三四四一號、伯三六〇六號、皇本末亦多一「也」字。伯三四〇二號末多「矣也」二字。

⑦「也」，伯三一九二號無此字，大永本作「乎」字。

⑧「孔曰」，伯二六六四號、伯二六八七號、伯三四〇二號、伯三四四一號、伯三六〇六號、篁墩本、皇本、邢本、《論語孔氏訓解》引同，伯三一九二號作「包曰」，當誤。

⑨「什」，伯三一九二號、皇本作「十」。「二」，伯三四四一號誤作「一」。皇本、《群書治要》、《論語孔氏訓解》引末有「也」字。按：此孔注同鄭注。日本書道博物館藏鄭本、《周禮·考工記·匠人》疏引鄭注云：「二謂十二而稅。」

曰：「百姓足，君孰與不足？」^①百姓不足。」^②孔曰：孰，誰也。^③

子張問崇德辯惑。^④包曰：^⑤辯，猶別也。^⑥

子曰：「主忠信，徙義，崇德也。」^⑦包曰：徙

^①「百」，伯二六八七號誤脫此字。「孰」，伯三四〇二

號、伯三四四一號作「熟」。「孰」下，伯二六六四號無

「與」字。「足」下《鹽鐵論·未通第十五》引有「乎」

字。《四書考異》謂《隋書·煬帝紀》、《舊唐書·韋思

謙傳》、《文選》卷七潘安仁《籍田賦》注、蘇軾《擬進士

對御試策》引此句及下二句作孔子語。今按：諸本

均作有若語，《煬帝紀》等當誤。

^②「百姓不足」下，諸本此句有「君孰與足」四字，底本誤

脫。「君」上，伯三四〇二號多一「若」字，當衍。

「孰」，《後漢書·楊震傳》引作「誰」。「與」，《漢書·

谷永傳》引作「予」。

^③「也」，伯三四〇二號末無此字。按：此孔注同鄭

注。日本書道博物館藏鄭本云：「孰，誰。」

^④「德」，伯二五四八號白文作「得」。「辯」，伯二六六四

號、伯二六八七號、伯三一九二號、伯三四〇二號、伯

^⑤

三四四一號、伯三六〇六號同，伯二五四八號白文、
篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引作「辨」，注同。
按：據包注「辨猶別也」，字當以「辨」為是。「惑」，
伯三四四一號作「或」，《釋文》作「惑」，云：「本亦作
「或」。」

「包曰」，伯二六六四號、伯二六八七號、伯三四〇二
號、伯三四四一號、伯三六〇六號、篁墩本、皇本、《論
語包氏章句》引同，伯三一九二號、邢本作「孔曰」。

按：伯三一九二號篇前有五處注者異於諸本，均
誤，疑此處亦誤。邢本凡注者異於皇本，阮校記均出
校，唯此無校，疑邢本原同皇本，亦為手民所誤。總
之，應以「包曰」為是。「辨」，仍當作「辨」，參見本頁

校勘記^①。
「猶」，伯二六八七號、伯三四〇二號、伯三四四一號、
篁墩本、皇本、邢本、《釋文》、《群書治要》、《論語包氏
章句》引無此字。「也」，伯二六八七號、伯三四〇二
號、《群書治要》引末無此字。又按：此包注同鄭

注。日本書道博物館藏鄭本云：「辨，猶別。」
「也」，伯二六六四號、伯三四四一號、伯三六〇六號、
伯二五四八號白文、篁墩本、唐本、邢本、正平本同，
伯二六八七號、伯三一九二號、伯三四〇二號、古本、
皇本、日本書道博物館藏鄭本無此字。

義，見義事則從意而從之也，^①愛之欲其生，^②惡之欲其死，^③既欲其生，^④又欲其死，是惑也。^⑤包曰：愛惡當有常。一欲生之，一欲死之，是心惑也。^⑥『誠不以富，亦知以異。』^⑦鄭曰：此詩小雅

①「事」，伯二六六四號、伯三四四一號、伯三六〇六號同，伯二六八七號、伯三一九二號、篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》、《論語包氏章句》引無此字。「事」

下，伯三一九二號無「則」字。「意」下，伯二六八七號、伯三一九二號、皇本、《群書治要》引無「而」字。伯二六八七號、伯三一九二號、《群書治要》引末無「也」字。按：此包注同鄭注。日本書道博物館藏鄭本云：「從義，見義事，從意而從之。」

②「愛」，伯二六八七號、伯三一九二號、伯三四〇二號、伯三四四一號、伯三六〇六號、伯二五四八號白文、日本書道博物館藏鄭本、篁墩本、邢本、天文本、《群書治要》引同。「愛之」，伯二六六四號誤作「受而」。「生」下，古本、皇本、唐本、津藩本、正平本多一「也」

字。

③「死」，伯二六六四號、伯二六八七號、伯三一九二號、伯三四〇二號、伯三四四一號、伯三六〇六號、伯二五四八號白文、日本書道博物館藏鄭本、篁墩本、邢本、天文本、《群書治要》引同。「死」下，古本、皇本、唐本、津藩本、正平本多一「也」字。

④「生」，伯二六六四號、伯二六八七號、伯三一九二號、伯三四〇二號、伯三四四一號、伯三六〇六號、伯二五四八號白文、日本書道博物館藏鄭本、篁墩本、唐本、邢本、正平本、天文本、《群書治要》引同。「生」下，古本、皇本多一「也」字。

⑤「是」，《考文》引古本作「其」。日本書道博物館藏鄭本、正平本末無「也」字。

⑥「常」上，伯三一九二號多一「其」字。「是」下，伯三四四一號、伯三六〇六號無「心」字。伯二六八七號、伯三四〇二號末無「也」字。按：此包注略同鄭注。日本書道博物館藏鄭本云：「愛惡當有常，於一人之身，一欲生之，一欲死之，是惑。」

⑦「知」，諸本作「祇」，《釋文》亦作「祇」，又下注文：「祇，適也。」今按：《詩·小雅·我行其野》作「成不以富，亦祇以異」，阮校記謂，唐石經作「祇」，並謂「从『氏』則繆極矣」。

也。①祇，適也，言此行誠不可以致富，②適足爲異耳，③取此詩之異義以非之。④

齊景公問政於孔子。孔子對曰：「君

君，臣臣，父父，子子。」孔曰：當春秋之時，⑤陳恒制齊，⑥君不君，臣不臣，⑦故以此對之。⑧公曰：

①「也」，伯二六八七號、伯三一九二號、伯三四〇二號、

伯三六〇六號、篁墩本、皇本、邢本、《論語鄭氏注》引同，伯二六六四號、伯三四四一號無此字。日本書道博物館藏鄭本亦無「也」字。又「小雅」後多「我行其野之句」六字。《詩·周南·關雎》篇題正義引亦多此六字。又未有「也」字。

②「誠」，伯三四〇二號作「成」。按：此處以作「誠」爲是。

③「爲」上，伯二六六四號、伯三六〇六號同，伯二六八七號、篁墩本、邢本多一「以」字，皇本多一「以是」二字。「取此」，伯三四四一號倒置作「此取」。「詩」下，伯二六八七號無「之」字。「之」下，伯三四〇二號無「異」字。伯三一九二號、皇本末多一「也」字。此句日本書道博物館藏鄭本作「適可見其心志與人有（異）而」之，與此注異。

④「春秋」，伯二六六四號、伯三四〇二號、伯三六〇六號

同，伯二六八七號、伯三一九二號、伯三四四一號、篁墩本、皇本、邢本、《史記·孔子世家》集解、《論語孔氏訓解》引作「此」。「秋」下，伯二六八七號、伯三四〇二號、篁墩本、皇本、《論語孔氏訓解》引無「之」字。

⑤「恒」，伯二六六四號、伯二六八七號、伯三一九二號

伯三四〇二號、伯三四四一號、伯三六〇六號、篁墩本、皇本、《史記·孔子世家》集解、《論語孔氏訓解》引同，邢本作「桓」。《論語集解考異》卷六云：「明監本注疏作「桓」。唯疏中猶作「恒」。案據《史記》，作「恒」字誤。或云「恒」者，蓋避宋諱。然「恒」亦宋諱，則此說不足據矣。直是因字似而誤矣。」今按：唐寫本均作「恒」，避宋諱之說自不成立。又，《史記》實作「恒」，《考異》引誤。《左傳》亦作「恒」。《陳恒》一名「陳常」，「恒」、「常」互釋，作「桓」則明顯不通。

⑦

「臣不臣」下，伯三一九二號、伯三四四一號、篁墩本、皇本、邢本、《論語孔氏訓解》引多「父不父子不子」六字。伯二六六四號、伯二六八七號、伯三四〇二號、伯三六〇六號、《史記·孔子世家》集解引同底本無此六字。《論語集解考異》卷六云：「『父不父，子不子』，卷子、舊版、大永並無此六字。案三本無此六字爲是。蓋注意舉重者而略輕者也。」

⑧

「此對之」，伯二六六四號、伯二六八七號同。邢本無「此」、「之」二字。篁墩本無「之」字。「之」，伯三一九二號、伯三四〇二號、伯三四四一號、伯三六〇六號、大永本、《史記·孔子世家》集解、《論語孔氏訓解》引作「也」字。

「善哉！信如君不君，^①臣不臣，父不父，子不子，雖有粟。吾焉得而食諸。」^②孔曰：言將危也，^③陳氏果滅齊。^④

子曰：「片言可折獄者，^⑤其由也與？」孔曰：片，猶偏也，聽誦必須兩詞以定是非，^⑥偏信一言以折獄者，^⑦唯子路耳也。^⑧子路無宿諾。^⑨

①「不君」，伯三四〇二號誤脫此二字。

②「焉」，伯二六六四號、伯三四〇二號、伯三六〇六號同，伯二六八七號、伯三一九二號、伯三四四一號、伯二五四八號白文、日本書道博物館藏鄭本、古本、篁墩本、皇本、唐本、津藩本、足利本、正平本、天文本作「豈」，邢本無此字。《釋文》作「吾焉得而食諸」，云：「本亦作『焉得而食諸』。『焉』，於虔反。本今作『吾得而食諸』。」阮校記云：「案《史記·仲尼世家》及《漢書·武五子傳》並作『豈』，與皇本合。《太平御覽》二十二引『吾惡得而食諸』。『豈』、『焉』、『惡』三字義皆相近，疑今本（邢本）『吾』下有脫字。」今按：

據黃焯《經典釋文彙校》，《釋文》凡作「本今」者，均宋人校書者按語，所引「吾」下無「焉」、「豈」、「惡」等字，與邢本同，則宋時諸本「吾」下已均脫字。

③「危」下，伯三一九二號、伯三四〇二號無「也」字。

④「齊」下，皇本、正平本有「也」字。

⑤「可」下，諸本有「以」字。《釋文》引亦有「以」字。底本誤脫。「折」，《釋文》曰：「魯讀『折』爲『制』，今從古。」《四書考異》謂《太平御覽》注「片」讀爲「半」。又云：「鄭云『半也』，是義爲半，音不爲半，《太平御覽》注傳之失真。」

⑥「誦」，伯二六六四號、伯二六八七號、伯三一九二號、伯三四〇二號、伯三四四一號、伯三六〇六號、篁墩本、皇本、邢本、《史記·仲尼弟子列傳》集解引作「訟」，底本誤。「詞」，前引寫本均同，篁墩本、皇本、邢本、《仲尼弟子列傳》集解引作「辭」。

⑦「以」，《史記·仲尼弟子列傳》集解引無此字。

⑧「耳」，伯二六八七號、伯三一九二號、伯三六〇六號、篁墩本、皇本、邢本、《史記·仲尼弟子列傳》集解引作「可」，伯三四〇二號作「終可」，伯三四四一號無此字。「也」，伯三四〇二號作「矣」，伯二六八七號、伯三一九二號、邢本無此字。

⑨「諾」下，伯三四〇二號有「也」字。

宿，猶豫也。^①子路篤信，恐臨時多故，故不豫諾也。^②

子曰：「聽訟，吾猶人也。」^③包曰：與

人等也。^④必也使無訟乎！^⑤王曰：化之在前

也。^⑥

子張問政。子曰：「居之無倦，^⑦行

之以忠。」^⑧王曰：言爲政之道，居之於身，無得懈

倦，^⑨行之於人，^⑩必以忠信也。^⑪

①「豫」，伯三一九二號、篁墩本、皇本、邢本同，伯二六

六四號、伯二六八七號、伯三四〇二號、伯三四四一

號、伯三六〇六號作「預」。伯三四〇二號、伯三四四

一號、伯三六〇六號末無「也」字。

②「故」，伯三四〇二號、伯三六〇六號無此字。篁墩

本、邢本無「也」字。

③「訟」，底本原作「誦」，後塗墨改作「訟」。又，「訟」下，

伯二六八七號多一「也」字。「人」下，《群書治要》引

無「也」字。

伯三一九二號、伯三四四一號、伯三六〇六號、篁墩

本、邢本無「也」字。

④「也」，伯三四〇二號無此字。伯二五四八號白文末

無「乎」字。

⑤「也」，伯二六八七號、皇本同。伯三一九二號、伯三

四〇二號、伯三四四一號、篁墩本、邢本、《群書治要》

引末無此字。

⑥「居」，伯三四四一號誤作「君」。《四書考異》謂《唐文

粹》常仲儒《河中府新修文宣王廟碑》引作「學」。

⑦「倦」，《釋文》云：「亦作『卷』。」阮校記引《九經古

義》謂當作「券」。又舉《周禮·考工記》注云：

「以」，伯二五四八號白文脫此字。

⑧「得」，伯三一九二號作「所」。「懈」，伯三一九二號、

伯三四四一號、邢本作「解」。按：此處「懈」爲正

字。

⑨「人」，伯三四〇二號、伯三四四一號、伯三六〇六號

同，篁墩本、皇本、邢本、《論語王氏義說》引作「民」。

按：此處作「民」是，作「人」係避唐諱。

⑩「信也」，伯三一九二號缺，殘存「矣也」二字，是「也」

上多一「矣」字。伯二六八七號無此二字，篁墩本、邢

本無「也」字。

子曰：「君子博學於文，^①約之以禮，亦可以弗畔矣夫！」^②弗畔，不違道也。^③

子曰：「君子成人之美，不成人之惡。小人反是。」

季康子問政於孔子。^④孔子對曰：

「政者，正也。子師而正，^⑤熟敢不正？」^⑥

鄭曰：康子，^⑦魯上卿，諸臣之師也。^⑧

①

「君子」，伯三四〇二號、伯三四四一號、伯三六〇六號、古本、篁墩本、皇本、唐本、津藩本、足利本、正平本、天文本同，伯二六八七號、伯三一九二號、伯二五四八號白文、唐石經、邢本、《論語筆解》引無此二字。天文本校勘記、《四書考異》亦云今本無此二字。《釋文》作「博學於文」，云：「一本作『君子博學於文』。」可證初唐至晚唐（伯三一九二號、伯三四四一號均宣宗大中時期寫本）一直存在兩種傳本，並相沿至今。又，「君子博學於文」至「可以弗畔矣夫」，《雍也》篇已見，《論語筆解》韓愈謂此為「簡編重錯」。阮元《雍也》篇校勘記云：「案無『君子』者是。」又云：「有『君子』者蓋後人所加。」

②

「弗」，伯三四四一號作「不」，末無「夫」字。

③

「弗」上，此注伯二六八七號、伯三四四一號、皇本、邢本、伊氏本有「鄭曰」二字。伯三一九二號、伯三四〇二號、伯三六〇六號、篁墩本同底本無注者，恐誤脫。又，「道」上，伯三一九二號多一「大」字。伯二六八七號、伯三一九二號、篁墩本、邢本無「也」字。

④

「於」，《群書治要》引無此字。

⑤

「師」，伯三四四一號、大永本同，伯二六八七號、伯三四〇二號、伯三六〇六號及篁墩本等刊本作「帥」，《釋文》云：「帥，所類反，又所律反，並與『率』同。」《四書考異》云：「《孝經·聖治章》疏引文『帥』作『率』。」今按：作「帥」是，作「師」乃形近致誤。

「而」，伯二六八七號、伯三四〇二號、伯三四四一號、伯三六〇六號、古本、篁墩本、皇本、唐本、津藩本、足利本、正平本、天文本、《群書治要》引同，伯二五四八號白文、邢本、《論語鄭氏注》引作「以」。

⑥

「熟」，伯三四四一號同，他本作「孰」，當以「孰」為是。「正」，伯三四〇二號作「政」，當以「正」為是。

⑦

「康子」上，篁墩本、皇本、《論語鄭氏注》引多一「季」字，伯二六八七號、伯三一九二號、伯三四〇二號、伯三四四一號、伯三六〇六號、大永本、《群書治要》引同底本無此字。

⑧

「臣」，伯三四四一號誤作「侯」。「師」，當為「帥」字之誤，參見本頁校勘記^⑤。「帥」下，日本書道博物館藏鄭本多一「者」字。伯二六八七號、《群書治要》引末無「也」字。

季康子患盜，問於孔子。^①孔子對

曰：^②「苟子之不欲，^③雖賞之不竊。」^④孔

曰：情欲也。^⑤言人化於上，^⑥不從其令，從其所好。^⑦

季康子問政於孔子：^⑧「如煞無道，^⑨

以就有道，何如？」孔曰：就，成也。欲煞以止姦

①「於」，《群書治要》引無此字。

②「孔子」，伯二五四八號白文無此二字，當係誤脫。

③「苟子之」，伯三一九二號、伯三四〇二號、伯三四四

一號、伯三六〇六號、伯二五四八號白文、篁墩本、邢

本、《群書治要》引同，日本書道博物館藏鄭本「苟」字

殘，餘亦同。唐本、津藩本、卷子本無「子之」二字。

伯二六八七號、古本、皇本、正平本、天文本無「之」

字。

④「竊」下，《文選》卷一〇潘安仁《西征賦》注引有「也」字。

⑤「情」，伯三六〇六號同。「情」上，伯二六八七號、伯三一九二號、伯三四四一號多一「欲」字，伯三四〇二號多一「知」字，皇本、邢本、伊氏本多「欲多」二字。

「欲」，伯二六八七號、邢本作「慾」。《釋文》作「慾」，云：「本今作『欲』。」伯三四四一號、篁墩本、邢本末無「也」字。

⑥「人」，伯二六八七號、伯三一九二號、伯三四〇二號、伯三六〇六號同，篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引作「民」。按：此處作「民」是，作「人」係避唐諱。又，「人」下，伯三一九二號多一「皆」字。

⑦「令」上，篁墩本、皇本多一「所」字。「好」下，伯三一九二號、皇本多一「也」字。又按：此孔注「言人」至「所好」同鄭注。日本書道博物館藏鄭本云：「人化於上，不從其令。從其所好也。」

⑧「政」，伯二六八七號此字被墨塗去。《群書治要》引亦無「政」字。

⑨「如」上，伯二六八七號、伯三一九二號、伯三四四一號、伯二五四八號白文、篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引均有「曰」字，伯三六〇六號同，底本無此字，當係誤脫。又，「煞」，伯三一九二號、伯三四〇二號、伯三三四一號、伯三六〇六號同，伯二六八七號、伯二五四八號白文、篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引作「殺」，注同。伯三四〇二號將此句及下句「以就有道」置於「孔子對曰：子為政」之「子」與「為政」間，恐誤。

也。^①孔子對曰：「子爲政，焉用斂？子欲善，^②君子之德，風也，小人之德，草也，^③草上之風，^④必偃。」孔曰：亦欲令康子先自正。^⑤偃，仆之化也，^⑥草上加之以風，^⑦無不仆者，猶民化於上也。^⑧

①「欲」，伯三四〇二號誤作「知」，「欲」下，伯二六八七號、伯三一九二號、伯三四〇二號、伯三四四一號、篁墩本、皇本、邢本均多一「多」字，伯三六〇六號同底本無此字，當係誤脫。「也」，伯二六八七號、伯三一九二號、伯三四四一號、篁墩本、邢本末無此字。

②「孔子」，《群書治要》引無此二字。

③「子欲善」下，伯三四〇二號、羅乙本、伯二五四八號白文、篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引有「而民善矣」四字（羅乙本「民」字缺筆避唐諱）。伯三一九二號、伯三四四一號、日本書道博物館藏鄭本亦有此四字，惟「民」避唐諱作「人」，底本誤脫。

④「風也」至「草也」，伯三四〇二號、伯三四四一號、羅乙本、古本、唐本、卷子本、正平本、天文本同。伯二六八七號、伯三一九二號、伯二五四八號白文、日本書道博物館藏鄭本、篁墩本、邢本無二「也」字。《四書考異》、阮校記均謂《漢書·董仲舒傳》、《說苑·政

理》篇引有二「也」字。

⑤「草」，伯三四〇二號誤脫此字。「上」，伯三一九二號、伯三四〇二號、伯三四四一號、伯二五四八號白文、日本書道博物館藏鄭本、唐本、津藩本、邢本、《群書治要》引同，伯二六八七號、古本、皇本、唐石經、篁墩本、足利本、正平本、天文本作「尚」。《釋文》出「尚」。云：「本或作「上」。」阮校記云：「尚」、「上」古字通。」又，「尚」下，伯二六八七號多「加以」二字，當衍。

⑥「欲」，伯三四四一號誤脫此字。伯二六八七號、《群書治要》引無「令」字。伯三一九二號脫「正」字。「正」，伯三四〇二號、伯三四四一號作「政」，「正」下，羅乙本、皇本、《群書治要》引有一「也」字。「之化」，諸本下無此二字，底本當衍。

⑦「草上加之以風」，伯三四〇二號、羅乙本同，伯二六八七號、伯三一九二號、伯三四四一號、篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引作「加草以風」。

⑧「民」，伯二六八七號、伯三四四一號作「人」。「民」下，伯二六八七號、伯三一九二號、伯三四〇二號、伯三四四一號、篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引多一「之」字。伯二六八七號、篁墩本、邢本末無「也」字。按：此孔注（「亦欲」至「上也」）同鄭注。日本書道博物館藏鄭本云：「亦欲使康子先自正也。偃，僕也。草上加之以風，無不□僕也。猶人之化於上也。」

子張問：「士何如斯可謂之達矣？」^①

子曰：「何哉，爾所謂之達矣？」^②子張對曰：「在邦必聞，在家必聞。」鄭曰：言士之在所皆能有名譽也。^③子曰：「是聞也，非達也。夫達也者，^④質直如好義，^⑤察言而觀色，慮以下人。^⑥馬曰：常有謙退之志。^⑦察言語，觀顏色，^⑧知其所欲，^⑨其念慮常欲以下人也。^⑩在邦必達，^⑪在家必達。」馬曰：謙尊而不可踰

^①「何如」，伯三一九二號作「如何」。「矣」，伯二六八七號、伯三四〇二號、伯三四四一號、伯二五四八號白文、日本書道博物館藏鄭本、篁墩本、皇本、邢本、《論語筆解》引同，伯三一九二號、古本、唐本、津藩本、正平本、天文本作「也」。《考文》謂古本無「斯」、「矣」二字，「矣」一本作「也」。

^②「之」，伯三四〇二號、羅乙本、日本書道博物館藏鄭本、大永本同，伯二六八七號、伯三一九二號、伯三四〇二號、伯三四四一號、伯二五四八號白文、皇本、篁墩本、唐本、津藩本、正平本、天文本無此字。「矣」上，古本、唐本、津藩本、正平本、天文本、大永本多一

「者」字。「矣」，前舉其他本作「者」字。

^③「之」，伯三四四一號無此字。「在所」諸本作「所在」，底本誤倒。又，伯二六八七號、伯三一九二號、伯三四四一號、篁墩本、邢本末無「也」字。

^④「也」，伯三四〇二號、伯三四四一號、伯二五四八號白文、篁墩本、皇本、邢本、《論語筆解》引同，伯三一九二號、日本書道博物館藏鄭本、古本、皇本、唐本、津藩本、卷子本、正平本、天文本無此字。

^⑤「如」，諸本作「而」。《釋文》亦作「而」。按：「如」、「而」古書通用。

^⑥「人」下，伯三四〇二號有「也」字。

^⑦「志」，伯三一九二號作「心」。

^⑧「觀」，伯二六八七號、伯三一九二號、伯三四〇二號、伯三四四一號、羅乙本、邢本同，篁墩本、皇本作「見」。伯三四〇二號誤脫「顏色」二字。

^⑨「其」，羅乙本、皇本同，伯三四四一號無此字。

^⑩「念」，伯三四〇二號無此字，邢本、伊氏本作「志」。

「常」下，伯二六八七號無「欲」字。伯二六八七號、伯三一九二號、篁墩本、邢本、伊氏本末無「也」字。「欲以下人也」，《史記·仲尼弟子列傳》集解引作「欲下於人」。

^⑪「在邦」下，羅乙本誤脫此二字。

也。^①夫聞也者，^②色取仁而行違，^③居之
疑。馬曰：此言人佞，^④假人者之色，^⑤行之則違，^⑥
安居其僞而不自疑也。^⑦在邦必聞，在家必聞。^⑧
馬曰：佞人黨多也。^⑨

樊遲從遊於舞雩之下，包曰：舞雩之處有
壇墠樹木，故下可遊焉。^⑩曰：「敢問崇德，脩

①「而」，伯二六八七號、伯三一九二號、伯三四〇二號、
伯三四四一號、篁墩本、皇本、邢本、《史記·仲尼弟
子列傳》集解引多「光卑而」三字，羅乙本多「光卑夫
聞也者卑而」八字。按：羅乙本衍「夫聞也者卑」五
字。又，「也」，伯二六八七號作「之」，伯三四四一號、
篁墩本、邢本、《仲尼弟子列傳》集解引末無此字。

②「也」，伯三一九二號、伯三四〇二號、伯三四四一號、
伯二五四八號白文、篁墩本、邢本同，伯二六八七號、
日本書道博物館藏鄭本、古本、皇本、唐本、津藩本、
正平本、天文本無此字，羅乙本誤脫此句。

③「仁而」，伯三四四一號作「人如」。按：「仁」與
「人」、「而」與「如」，古書通用。

④「此」，羅乙本無此字。伯三四四一號下多「二」字，恐

衍。「人佞」，諸本作「佞人」，底本誤倒。「佞人」下，

皇本、《史記·仲尼弟子列傳》集解引多一「也」字。

⑤「假人」，伯三四〇二號、伯三四四一號、羅乙本同，伯
二六八七號、邢本、《仲尼弟子列傳》集解引作「假
仁」，伯三一九二號、篁墩本、皇本亦作「假仁」，「假
人」上多「佞人」二字。

⑥「達」，諸本作「違」，底本誤。伯三四四一號作「爲」，
亦爲「達」字之誤。

⑦「僞」，伯三四〇二號作「爲」。伯三四四一號作「色」，
均誤。「也」上，皇本、卷子本多一「者」字。「也」，伯
二六八七號作「之」，伯三一九二號、伯三四〇二號、
羅乙本、篁墩本、邢本、《史記·仲尼弟子列傳》集解
引無此字。

⑧「家必聞」，羅乙本誤脫此三字。

⑨「也」，伯三一九二號、伯三四〇二號、篁墩本、邢本、
《史記·仲尼弟子列傳》集解引無此字。

⑩「故」下，篁墩本、皇本多一「其」字。「下」，伯三四四
一號作「人」。「焉」，伯三四四一號、皇本作「也」，
「焉」下，伯三一九二號有「也」字。按：此包注同鄭
注。日本書道博物館藏鄭本云：「舞雩之處有壇墠
樹木，故下可遊焉。」

⑪「曰」上，《群書治要》引多「樊遲」二字，當係自加。

慝，辯惑。」①孔曰：慝，惡也。修，治。治惡爲善。②子曰：「善哉問！先事後德，③非崇德與？」④孔曰：⑤先勞於事，然後得祿也，⑥攻其惡，無攻人之惡，⑦非脩慝與？一朝之忿，⑧忘其身，以及其親，非惑與？」

樊遲問仁。子曰：「愛人。」問智。⑨

①「辯」，伯二五四八號白文、日本書道博物館藏鄭本、篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引作「辨」。按：此處作「辨」是。「慝」，伯三四四一號作「匿」，「惑」作「或」。

②「修治」下，伯三一九二號、伯三四〇二號、篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引有「也」字。「治惡」，羅乙本作「里惡」，「治」作「里」，係避唐諱，然「修治」之「治」未避，恐係遺忘。「治」下，伯三一九二號多一「人」字，恐衍。伯三一九二號、伯三四〇二號、皇本末有「也」字。按：此孔注前二句略同鄭注。日本書道博物館藏鄭本云：「脩，理也。慝，惡也。」

③「後」上，日本書道博物館藏鄭本多一「而」字。「後

德」諸本作「後得」。按：「德」、「得」古書通用，然此處以作「得」爲是。

④「非」上，伯三四四一號多一「爲」字，恐衍。

⑤「孔曰」，伯三一九二號、伯三四〇二號、羅乙本、篁墩本、皇本、邢本同，伯三四四一號無此二字，當係誤脫。

⑥「勞」下，伯三一九二號多一「人」字，當衍。「得祿也」，伯三四〇二號、羅乙本同，伯三四〇二號作「得祿之也」，伯三一九二號作「食祿」，篁墩本、邢本、《群書治要》引作「得報」，皇本作「得報也」。按：寫本皆作「祿」，刊本均作「報」，應以寫本爲是。

⑦「無」，伯三四〇二號、伯三四四一號、伯二五四八號白文、日本書道博物館藏鄭本、篁墩本、邢本同，伯三一九二號、唐本、皇本、卷子本、正平本、天文本、《群書治要》引作「毋」，《春秋繁露·仁義法》篇引作「不」。按：「無」、「毋」、「不」三字義同。

⑧「忿」，伯三一九二號、羅乙本、篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引同，伯三四〇二號作「怒」，當誤。伯三四四一號誤脫此字。

⑨「智」，伯三四〇二號、羅乙本、古本、皇本、正平本、武內本、《群書治要》引同，伯三一九二號、伯三四四一號、篁墩本、邢本等作「知」。《釋文》出「知」，云：「音智，下同。」

曰：①「知人。」②樊遲未達。子曰：「舉直措諸枉，③能使枉者直。」包曰：舉正直之人用之，④廢置耶枉之人，⑤則皆化爲直。⑥樊遲退，見子夏曰：「向也，⑦吾見於夫子而問智，子曰：『舉直措諸枉，能使枉者直』，何謂也？」子夏曰：「富哉言乎！」⑧子曰：「富盛也。」⑨舜有天下，選於衆，⑩舉皋陶，不仁者遠矣。湯有天下，選於衆，伊尹，⑪不仁

①「曰」，伯三一九二號、伯三四四一號同。「曰」上，伯

三四〇二號、羅乙本、伯二五四八號白文、篁墩本、皇本、邢本多一「子」字。按：孔子答樊遲前二問均作「子曰」，此答問亦應相同，底本等誤脫「子」字。

②「知」，伯三四〇二號作「智」，此處應以作「知」爲是。

③「措」，伯三一九二號、伯三四〇二號、伯三四四一號、羅乙本、《群書治要》引同，伯二五四八號白文、篁墩本、皇本、唐本、邢本、天文本作「錯」，《釋文》作「錯」。云：「或作『措』，同。」又，「諸」，《考文補遺》謂古本作「於」。「枉」，伯三四四一號誤作「往」。

④「用」，伯三四〇二號、伯三四四一號、篁墩本、皇本、邢本同。「用」上，伯三一九二號、羅乙本多一「而」字。

⑤「置」，《群書治要》引無此字。「耶」，羅乙本同，他本均作「邪」。按：「耶」、「邪」，古書通用。

⑥「皆」，伯三一九二號作「人」，「爲」作「其」。羅乙本、《群書治要》引未有「也」字。

⑦「向」，伯三四〇二號、羅乙本同，伯二五四八號白文、篁墩本、邢本作「鄉」，伯三一九二號、伯三四四一號、日本書道博物館藏鄭本、皇本、古本、唐本、津藩本、卷子本、正平本、大永本、武內本作「嚮」。《釋文》出「鄉」，云：「又作『鄉』，同。」按：段氏《說文解字注》卷七云：「向者即鄉字也。」阮校記云：「嚮，俗字。鄉，正字。鄉，假借字。」

⑧「言」，伯三一九二號、伯三四〇二號、伯三四四一號、羅乙本、邢本同。「言」上，篁墩本、皇本、古本、唐本、津藩本、足利本、正平本、天文本多一「是」字。當從寫本以無「是」字爲是。

⑨「盛也」，伯三四〇二號、羅乙本、皇本、邢本同。「盛」上，篁墩本多一「猶」字。伯三一九二號、伯三四四一號無「也」字。

⑩「於」，正平本、天文本無此字，當誤脫。
⑪「伊尹」上，諸本有「舉」字，底本誤脫。

者遠矣。」孔曰：言舜湯有天下，①選於衆，②舉臯陶伊尹，則不仁者遠，仁者至矣。

子貢問友。子曰：「忠告以善道，③否則止，④無自辱焉。」⑤包曰：忠告，以是非告之，⑥以善導之，⑦不見從之則止。⑧必言之，或見辱也。⑨

曾子曰：「君子以文會友，孔曰：友以

①「言」，伯三四〇二號、羅乙本、篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引同，伯三一九二號、伯三四四一號無此字，恐誤脫。又，「湯」下，伯三一九二號、伯三四四一號多一「俱」字。

②「選」下，諸本有「擇」字，底本誤脫。又，「衆」，伯三四〇二號誤作「還」。

③「以」，伯三一九二號、伯三四〇二號、伯三四四一號、羅乙本同，伯二五四八號白文、篁墩本、邢本、天文本作「而」，古本、皇本、唐本、津藩本、卷子本、正平本、武內本作「而以」。「道」，伯三一九二號、伯二五四八號白文、日本書道博物館藏鄭本、篁墩本、邢本同，伯三四〇二號、羅乙本、皇本、古本、唐本、津藩本、卷子

本、正平本、天文本、武內本作「導」。《釋文》作「道」，云：「導也。」伯三四〇二號、伯二五四八號白文、古本、皇本、篁墩本、唐本、津藩本、邢本、卷子本、正平本、天文本、武內本末多一「也」字。

④「否」，伯三一九二號、伯三四〇二號、伯三四四一號、羅乙本、日本書道博物館藏鄭本、古本、皇本、唐本、津藩本、正平本、武內本同，天文本作「不」，伯二五四八號白文、篁墩本、邢本、《文選》卷四三孫子荆《為石仲容與孫皓書》注引作「不可」。

⑤「無」，伯三一九二號、伯三四〇二號、伯三四四一號、羅乙本、日本書道博物館藏鄭本、古本、皇本、篁墩本、足利本、正平本、《文選》卷四三孫子荆《為石仲容與孫皓書》注引同，唐石經、邢本、大永本作「毋」。《釋文》作「毋」，云：「音無。」

⑥「非」，伯三一九二號誤脫此字。「之」下，皇本有「也」字。

⑦「導」，皇本同。伯三四〇二號、篁墩本作「道」，伯三一九二號、伯三四四一號、羅乙本、邢本上多一「道」字。

⑧「之」，諸本無此字，底本當衍。
⑨「或」，伯三一九二號無此字。伯三一九二號、伯三四〇二號、篁墩本、邢本末無「也」字。

文德合也，^①以友輔仁。」孔曰：友相切磋之道，^②所以輔成己之仁。^③

論語卷第六^①

① 「友」，伯三一九二號脫此字。篁墩本、邢本無「也」字。

② 「友」，伯三四〇二號、羅乙本、邢本同，伯三一九二號、伯三四四一號作「朋友」，篁墩本、皇本作「友有」。《釋文》作「有」，云：「本今作『友』。」

③ 「以」，篁墩本、邢本同，伯三四〇二號誤脫此字。「之」，伯三一九二號誤作「不」。伯三四四一號、羅乙本、皇本末有「也」字。

④ 「論」至「六」，伯三一九二號、伯三四〇二號、伯三四四一號、伯二五四八號白文、篁墩本同。羅乙本無此句。伯二五四八號白文下又有「經二千六十四字」七字，篁墩本下有「經二千六十四字，注一千九百四十六字」十六字。

《子路》篇整理說明

《子路》篇共有四個集解寫本，一為俄羅斯藏文書，三為伯希和、斯坦因本。另有三個鄭注寫本（其中一出敦煌，二出吐魯番）。本篇共分三十章。

底本：斯三〇一一號。本篇共存五十七行半，起篇題，迄篇末，首尾完整。該本為唐寫本。詳見《先進》篇題解。

校本：（一）俄Hx.〇〇九五三號（簡稱俄〇〇九五三號）。本篇共存二十二行，起篇題，迄第十二章「必世而後仁」孔注「王者必卅年」。每行下部均殘。文中「民」字缺筆，避唐諱，知為唐寫本。（二）伯二五九七號。本篇共存三十三行，起第十七章末孔注「（見小）利妨大事」，迄篇末。文中「民」字缺筆避唐諱，知為唐寫本。（三）伯三六〇七號。本篇共存五行，起第二十七章「子曰剛毅」末訥近於仁」，迄篇末。據書法，知為唐寫本。

參校本：（一）日本書道博物館藏敦煌所出鄭注寫本。（二）、（三）均為日本龍谷大學藏吐魯番所出鄭注寫本。鄭注寫本解說詳見王著。

斯三〇一一號寫本

子路第十三卷第七

子路問政。子曰：「先之勞之。」孔

曰：先導之以德，^②使人信之，^③然後勞之也。《易》曰：悅以使人，人忘其勞。^④請益。曰：「毋

倦。」^⑤孔曰：子路嫌其少，故請益。曰無倦者，行此上事無倦，則可。^⑥

仲弓爲季氏宰，問政。子曰：「先有司，王曰：言爲政當先任有司而責其事。^⑦赦小

①「子路」上，俄〇〇九五三號有「論語」二字，餘同底本。篋墩本有「論語」二字，無「卷第七」三字，篇題下

有「凡三十章何晏集解」八字。

②「導」，篋墩本、皇本、邢本、大永本、《群書治要》、《史記·仲尼弟子列傳》集解、《論語孔氏訓解》引同，《釋文》作「道」，云：「道，導也。本今作「導」。」大永本無「之」字。

③「人」，篋墩本、皇本、邢本、《史記·仲尼弟子列傳》集解、《群書治要》、《論語孔氏訓解》引作「民」。按：此處作「民」是，作「人」係避唐諱，下同。

④「悅」，《史記·仲尼弟子列傳》集解、《群書治要》引同，篋墩本、皇本、邢本、《論語孔氏訓解》引作「說」。《釋文》出「說」，云：「音悅。」按：「說」、「悅」，古書通用。二「人」字，篋墩本、皇本、邢本、《史記·仲尼弟子列傳》集解、《群書治要》、《論語孔氏訓解》引均作「民」。說見上。

⑤「毋」，《群書治要》引同，篋墩本、皇本、邢本、《論語孔氏訓解》引作「無」。《釋文》出「毋」，云：「音無。」又云：「本今作「無」。」《論語集解考異》卷七云：「「毋」、「無」同，經傳通用。」

⑥「可」，俄〇〇九五三號、篋墩本、邢本、《史記·仲尼弟子列傳》集解引同。皇本、《論語孔氏訓解》引末有「也」字。大永本、《群書治要》引末有「矣」字。「而」下，篋墩本、皇本、邢本、《群書治要》引多一「後」字，底本恐誤脫。

過，舉賢才。」曰：「焉知賢才而舉之？」^①
 曰：「舉爾所知；爾所不知，人其舍諸？」孔曰：汝所不知者，^②人將自舉之。^③各舉其
 所知，^④則賢才無遺。^⑤

子路曰：「衛君待子而爲政，子將奚先？」苞曰：問往將何所先行。^⑥子曰：「必也正名乎！」^⑦馬曰：正百事之名。^⑧子路曰：「有是哉，子之迂也！」^⑨奚其正？^⑩苞曰：迂，猶遠。^⑪言孔子之言遠於事。^⑫子曰：「野哉，^⑬由也！」孔曰：野，不達。^⑭君子於其

- ① 「知」，俄〇〇九五三號作「智」。又，「賢」下無「才」字。
- ② 「汝」，俄〇〇九五三號、篁墩本、皇本同，邢本作「女」。
- ③ 「之」，邢本無此字。
- ④ 「各舉」，邢本無此二字。
- ⑤ 「遺」下，皇本有「也」字，《群書治要》引有「矣」字。
- ⑥ 「行」，篁墩本、邢本、《史記·孔子世家》集解引同。

皇本末有「也」字。《群書治要》引末有「之也」二字。
 「必」，俄〇〇九五三號脫此字。
 「百」，篁墩本、邢本同。俄〇〇九五三號誤爲「者」字，又同皇本、《史記·孔子世家》集解、《群書治要》引末有「也」字。

⑨ 「迂」，篁墩本、皇本、邢本同。《釋文》同，云：「音子。」又云：「鄭本作「子」。」阮校記云：「「迂」、「子」，古字通。」

⑩ 「正」，古本、篁墩本、皇本、唐本、津藩本、邢本、正平本、天文本同。「正」下，《考文補遺》謂古本有「名」字。

⑪ 「遠」下，篁墩本、皇本、邢本、《史記·孔子世家》集解、《釋文》引有「也」字。

⑫ 「遠」，俄〇〇九五三號、篁墩本、邢本、《史記·孔子世家》集解引同，「遠」上，皇本、《論語包氏章句》引多一「疏」字。又，《史記·孔子世家》集解、《論語包氏章句》引末多一「也」字。

⑬ 「野」，俄〇〇九五三號作「也」。

⑭ 「不」上，篁墩本、皇本、邢本多一「猶」字，《論語孔氏訓解》多一「由」字。「不達」，《史記·孔子世家》集解引同底本無此二字。又，俄〇〇九五三號、皇本、《史記·孔子世家》集解、《論語孔氏訓解》引末有「也」字。

所不知，蓋闕如也。苞曰：君子於其不知，當闕而勿據。❶不知正名之義而謂之迂遠。❷名不正，則言不順；言不順，則事不成；事不成，則禮樂不興；禮樂不興，則刑罰不中；孔子曰：❸禮以安上，樂以移風。二者不行，則有淫刑濫罰。❹刑罰不中，則民無所錯手足。❺故君子名之必可言行。❻王曰：所名之事，必可得而明言，❼所言之事，必可得而遵行。❽君子於其言，無所苟而已矣。」

樊遲請學稼。子曰：「吾不而老農。」❶請學圃。曰：❷「吾如老圃。」❸馬曰：樹五穀曰稼，樹菜蔬曰圃。樊遲出，子曰：「小人哉，樊須也！」❹上好禮，則民莫敢不

❶「」，諸本作「今由」。「遠」下，俄〇〇九五三號、皇本有「也」字。

❷「孔曰」，俄〇〇九五三號、篁墩本、邢本、《史記·孔子世家》集解、《論語孔氏訓解》引同，皇本、《論語包

氏章句》引作「包曰」。按：此處當從寫本作孔注。

❶「有」至「罰」，篁墩本、邢本同。俄〇〇九五三號無「有」、「刑」二字，《群書治要》引無「有」字，末有「矣」字。皇本、《史記·孔子世家》集解引末有「也」字。

❷「民」，篁墩本、皇本、邢本同，底本此字缺筆，當避唐諱，《後漢書·章帝紀》、《舊唐書·酷吏傳》論引作「人」。「錯」，邢本同，篁墩本、皇本、《群書治要》引作「措」。阮校記云：「毛本「錯」作「措」，疏仍作「錯」。《釋文》作「錯」，云：「本又作「措」。按：「錯」、「措」，經典通用。

❸「言行」，俄〇〇九五三號、篁墩本、皇本、邢本作「言也言之必可行也」，「言」下，《群書治要》引無「也」字，餘同。「言」下，底本當脫「（也）言之必可」數字。又未脫「也」字。

❹「而明言」，篁墩本、邢本同。《史記·孔子世家》集解、《群書治要》引無「而」字。皇本、《群書治要》、《論語王氏義說》引末有「也」字。

❺「而遵行」，《史記·孔子世家》集解引無「而」字，末多一「者」字，皇本、《論語王氏義說》引末有「也」字。

❻「而」，篁墩本、皇本、邢本作「如」。《經傳釋詞》云：「而」猶「如」也。二字可以互用。」

❼「曰」，邢本同，篁墩本、皇本、古本、唐本、津藩本、足利本、正平本、天文本上多一「子」字。

❽「如」上，諸本多一「不」字，底本誤脫。「也」，篁墩本、皇本、邢本同，《考文》謂古本無此字。

敬，上好義，則民莫敢不服；上好信，則民莫敢不用情。孔曰：情，情實也，^①言人化於上，各以實應。^②夫如是，則四方之民襁負其子而至矣，^③焉用稼？」苞曰：禮以義信，^④足以成得，^⑤何用學稼以教人乎！^⑥負者以器曰襁。^⑦

子曰：「誦《詩》三百，授以政，^⑧不達，使於四方，不能專對。雖多亦奚以爲？」^⑨專，猶獨也。

子曰：「其身正，不令而行；其身不正，雖令不從。」王曰：^⑩令，教令。

子曰：「魯、衛之政，兄弟也。」^⑪苞曰：

①「情」，《史記·仲尼弟子列傳》集解引無此字。

②「人」，俄〇〇九五三號同，篁墩本、皇本、邢本、《史記·仲尼弟子列傳》集解、《群書治要》、《論語孔氏訓解》引作「民」。「於」，邢本、《史記·仲尼弟子列傳》集解引同，篁墩本、皇本作「其」，俄〇〇九五三號、《群書治要》引無此字。「實」上，篁墩本、皇本多一

「情」字。皇本、《群書治要》引末有「也」字。俄〇〇九五三號末有「之」字。

③「襁」，篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引同，《釋文》作「縶」，云：「又作「縶」，同。」《四書考異》謂正字當作「縶」。

④「禮以義信」，俄〇〇九五三號、篁墩本、皇本、邢本、《史記·仲尼弟子列傳》集解引作「禮義與信」，底本恐誤。

⑤「得」，諸本作「德」。

⑥「以」，篁墩本無此字。「人」，俄〇〇九五三號、篁墩本、皇本、邢本、《史記·仲尼弟子列傳》集解引作「民」。

⑦「者以」，《史記·仲尼弟子列傳》集解引作「子之」。俄〇〇九五三號、皇本末有「也」字。

⑧「授」下，篁墩本、皇本、邢本多一「之」字，底本誤脫。

⑨「爲」，俄〇〇九五三號、篁墩本、皇本、唐本、邢本同。正平本、天文本、《考文補遺》引古本一本末多一「哉」字。

⑩「王曰」，大永本作「鄭曰」，篁墩本、皇本、邢本無此二字，似作何注，未知孰是。

⑪「兄弟也」，篁墩本、唐本、正平本、天文本同，大永本首多一「如」字。俄〇〇九五三號、古本、皇本末無「也」字。

魯，周公之封。衛，康叔之封也。^①周公康叔既爲兄弟，康叔睦於周公，其國之政亦如兄弟。^②

子謂衛公子荆，「善居室」。王曰：「荊與蘧

瑗史饋並爲君子。^③始有，曰：「苟荅矣。」^④少

有，曰：「苟完矣。」富有，曰：「苟美

矣。」子適衛，冉有僕。^⑤孔曰：孔子之衛，冉

有御。^⑥子曰：「庶矣哉！」孔曰：庶，衆也。

言衛人衆多。^⑦冉有曰：「既庶矣，又何加

焉？」曰：「富之。」曰：「既富矣，又何

加焉？」曰：「教之。」^⑧

子曰：「苟有用我者，期月而已可

也，^⑨三年有成。」孔曰：言成有用於我政事者，

①「也」，篁墩本、邢本末無此字。

②「弟」下，皇本、《論語包氏章句》引有「也」字。

③「君子」下，皇本有「也」字。

④「荅」，俄〇〇九五三號、篁墩本、皇本、邢本作「合」。

皇疏釋此句爲「苟且遇合」。俞樾《群經平議》云：「合，給也，足也。」據此則應以作「合」爲是。作「荅」當以與「合」形近而譌。

⑤「有」，俄〇〇九五三號、邢本、正平本、天文本同，篁墩本、皇本、古本、唐本、津藩本、足利本、《群書治要》、《論衡·問孔》篇引作「子」。按：據注，應以作「有」爲是。

⑥「孔」，俄〇〇九五三號衍「孔」字，又同皇本、《群書治要》引末有「也」字。

⑦「人衆多」，邢本同。「人」，篁墩本、皇本、《群書治要》引作「民」。皇本、《群書治要》引末有「也」字。

⑧「教之」，阮校記云：「《考文》古本此下有：『王肅曰民富然後教義也衣食足後知辱』十六字。」底本及篁墩本、皇本、邢本等刊本均無此注。

⑨「期」上，卷子本多一「其」字。又，「期」，俄〇〇九五三號、篁墩本、邢本、卷子本、《後漢書·郎顗傳》注引同，皇本、《史記·孔子世家》、《後漢書·鮑昱傳》注引作「菴」。《四書考異》謂《公羊傳》十四年疏、《後漢書·何敞傳》等引皆作「菴」，又云：「按『期』字雖多作『菴』，而陸氏有『期者，菴』之釋，是舊經本爲『期月』也。」又，俄〇〇九五三號無「可」字。

⑩「三」至「成」。《後漢書·鮑昱傳》注引作「三年乃有成功」，同書《郎顗傳》注引作「三年乃成功」。

期年而可以行其政教，^①必三年乃有成。^②

子曰：「善人爲邦百年，亦可以勝

殘去煞矣。」^③王曰：勝殘暴之人，使不爲惡也。^④

去煞不用煞。^⑤誠哉是言也。」^⑥孔曰：古有此言，

孔子信之。^⑦

子曰：「而有王者，^⑧必世如後人。」^⑨

孔曰：三十年曰世。如有受命王者，必三十年仁政乃成。^⑩

子曰：「苟正其身矣，^⑪於從政乎何有？能不政其身，如政人何？」^⑫

①「年」，諸本作「月」，底本誤。

②「成」，邢本、《史記·孔子世家》集解引同。「成」下，篁墩本、皇本多一「功」字。皇本、《史記·孔子世家》集解引末有「也」字。

③「亦」，《後漢書·郎顗傳》注引無此字。末無「矣」字。又，「煞」，俄〇〇九五三號同，他本作「殺」。

④「勝」上，皇本多「勝殘者」三字，篁墩本、《群書治要》

引多「勝殘」二字。邢本「殘」字重，《史記·孝文本紀》集解引末無「也」字。

⑤「煞」，諸本作「殺」。皇本「去殺」下多一「者」字。「不用」下，皇本、篁墩本、邢本、《群書治要》引多一「刑」字，末多一「也」字。《史記·孝文本紀》集解則引同底本。

⑥「哉」下，大永本多一「乎」字。

⑦「孔」上，篁墩本、皇本、《論語孔氏訓解》引多一「故」字。「之」下，皇本、《論語孔氏訓解》引多一「也」字。

⑧「子曰」，底本衍此二字。

⑨「而」，俄〇〇九五三號、篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引作「如」。

⑩「世」，底本此字缺筆避唐諱，注同。「如後人」，俄〇〇九五三號、篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引作「而後仁」，《論衡·宣漢篇》、《史記·孝文本紀》贊引作「然後仁」。

⑪「成」，篁墩本、邢本、《史記·孝文本紀》集解、《群書治要》引同。皇本末有「也」字。

⑫「矣」，《群書治要》引無此字。

「能不」，諸本作「不能」，底本誤倒。「政」，篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引作「正」。《彙考》云：「正」、「政」古通用。」又，「人」上，《考文》謂一本有「其」字。

冉子退朝。^①周曰：「謂罷朝於魯君。」^②子

曰：「何晏也？」對曰：「有正。」^③馬曰：

政者，有所改更匡政。^④子曰：「其事也。」馬曰：

事者，凡行常事。^⑤如有政，雖不吾以，吾其與

聞之。」^⑥馬曰：如有政，非常之事，我爲大夫，雖不見

任用，必當與聞之。^⑦

定公問：「一言而可以興邦，有

之？」^⑧孔子對曰：「言不可矣若是其幾

也。」^⑨王曰：以其太要言不能政興國。^⑩幾，近也。

有近一言可以興國。^⑪人之言曰：「爲君難，爲

臣不易。」如知爲君之難也，^⑫不幾乎一言

①「冉子」，篁墩本、皇本、邢本、《論語周生氏義說》引

同，《論語筆解》引作「冉有」。《四書考異》引周應賓

《九經考異》稱內府本作「冉有」。又謂《集說》、《集

編》、《纂疏》三本俱作「冉有」。當以作「冉有」爲是。

②「魯君」下，皇本、《論語周生氏義說》引有「也」字。

《釋文》云：「周生烈云君之朝。」此「君之朝」恐非周

注原文。

①「正」，篁墩本、皇本、邢本、《論語筆解》引作「政」。

按：據注，應以作「政」爲是。

②「改更匡政」，大永本作「匡改更正也」。「政」，邢本、

《論語馬氏訓說》、《論語筆解》引作「正」。韓愈云：

「政」爲正字。當是。皇本未有「也」字。

③「行」，邢本同。「行」上，篁墩本、皇本、伊氏本、《論語

馬氏訓說》引多一「所」字。「事」下，皇本、《論語馬氏

訓說》引有「也」字。

④「之」，《鹽鐵論·刺議第二十六》引作「諸侯」。按：

據注，作「諸侯」誤。

⑤「之」，皇本、《論語馬氏訓說》引作「也」。

⑥「之」，篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引作「諸」。

按：「之」、「諸」，古書多通用。

⑦「矣」，篁墩本、皇本、邢本作「以」。《彙考》云：

「以」、「矣」，字俱從「已」得聲，故可通假。」

⑧「太」，篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引作「大」。

⑨「言」上，諸本多一「一」字，底本誤脫。「政」，篁墩本、

皇本、邢本作「正」，《群書治要》引無此字。皇本、《群

書治要》引末有「也」字。

⑩「言」至「國」，邢本同。「言」下，大永本多一「而」字。

⑪《群書治要》引無「可以」二字。篁墩本、皇本無「以」

字。皇本、《群書治要》、《論語王氏義說》引末有「也」

⑫「之」，皇本、《考文補遺》引古本二本無此字。大永本

無「也」字。

而興邦乎？」孔曰：事不可言而成，^①而之此則可近。^②曰：「一言而喪邦，^③有諸？」孔子對曰：「言不可以若是其幾也。人之言曰：『予無樂乎爲君，唯樂其言而莫予違也。』」^④孔曰：言無樂於爲君。所樂者唯樂其言而不見違。^⑤如善而莫之違也，^⑥不亦善乎？如不善而莫之違也，不幾乎一言而喪邦乎？」孔曰：人君所言善，無違之者，則善。^⑦所言不善，^⑧而無敢違之者，則近一言而喪國。^⑨

葉公問政。子曰：「近者說^①，遠者來。」

子莒父宰，問政。^①鄭曰：舊說云，莒父，魯

^①「言」上，篁墩本、《群書治要》引多一「」字，皇本、邢本、伊氏本多「以」二字，底本恐有脫字。又，皇本

末有「也」字。

^②「而之」，篁墩本、皇本、《群書治要》引作「知如」，邢本作「如知」。「近」下，篁墩本、皇本、邢本多一「也」字。《群書治要》引末多一「之」字。

^③「而」，唐石經、邢本、《群書治要》引同。「而」下，篁墩本、唐本、足利本、正平本、天文本多一「可」字，皇本、古本多「可以」二字。

^④「樂」，篁墩本、皇本、古本、唐本、津藩本、足利本，正平本、天文本此字在「而」字之下。唐石經、邢本、伊氏本、《群書治要》引無此字。《彙考》云：「案此以『唯』下有「樂」字爲是。」今按：據孔注「唯樂其言而不見違也」，《彙考》說當是。

^⑤「違」下，皇本、《群書治要》引有「也」字。

^⑥「如」，《群書治要》引同。「如」下，他本多一「其」字。

^⑦「善」下，篁墩本、皇本、邢本、大永本有「也」字。《群書治要》引有「之」字。

^⑧「所」，邢本、大永本、《群書治要》引同。「所」上，篁墩本、皇本多一「其」字。

^⑨「國」下，皇本有「也」字。《群書治要》引有「矣」字。

^⑩「說」，篁墩本、邢本同，皇本、卷子本、《群書治要》引作「悅」，《釋文》出「說」，云：「音悅。」

^⑪「子」下，諸本多「夏爲」二字，底本誤脫。

下邑。^①子曰：「毋欲，毋見小利。」^②欲速，則不達；見小利，則大事不成。」孔曰：事不可以速成，而欲其速則不達矣。小利妨大，^③則大事不成。^④

葉公語孔子曰：「吾黨有直躬者，孔曰：直躬，直身而行。」^⑤其父攘羊，而子證之。」周曰：有因而盜曰攘。孔子曰：「吾黨之直者異於是：父爲子隱，^⑥直在其中矣。」

樊遲問仁。子曰：「居家恭，^⑦執事敬，與人忠。雖之夷狄，不可棄也。」^⑧苞曰：雖之夷狄無禮義之處，猶不可棄去而不行。^⑨

子貢問曰：「何如斯可謂之士矣？」^⑩子曰：「行己有恥，孔曰：有恥者，有所不爲。」^⑪使於四方，不辱君命也，可謂士矣。」曰：「敢問其次。」「宗族稱孝矣焉，鄉黨稱悌

①「云」，篁墩本、邢本同，皇本作「曰」。「邑」下，皇本、《群書治要》引有「也」字。

②

③

④

⑤

⑥

⑦

⑧

⑨

⑩

⑪

②「毋」，唐本、津藩本、正平本、天文本、《群書治要》引同，篁墩本、足利本上作「毋」，下作「無」，皇本、古本上作「無」，下作「毋」，邢本作二「無」。《四書考異》云：「今以辭義審之，兩言一體，略無輕重低昂，未必字法有簡別，若非此「毋」爲「無」，則應皆作「毋」耳。」又，「欲」下，諸本有「速」字，底本誤脫。「小利」上，篁墩本、皇本多一「見」字。「妨大」下多一「事」字。邢本、《群書治要》引同底本無此二字。「成」下，皇本有「也」字，《群書治要》引有「矣」字。「行」下，伯二五九七號、皇本有「也」字。「隱」下，伯二五九七號、篁墩本、皇本、邢本有「子爲父隱」四字，底本誤脫。《四書考異》謂《韓詩外傳》卷八、《新序·節士》篇引孔子語均以「子爲父隱」置「父爲子隱」句前，《義疏》幾諫章引文亦同。「家」，伯二五九七號、篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引作「處」，底本誤。「棄」，伯二五九七號誤作「葉」，又，「棄」下，無「也」字。「不行」，伯二五九七號脫「不」字。「行」下，皇本多一「也」字，《群書治要》引多一「之」字。「謂之」，《論語筆解》引作「以爲」。「者」，卷子本、邢本、大永本、《論語筆解》引同，伯二五九七號、篁墩本、皇本無此字。篁墩本無「所」字。皇本、大永本末有「也」字。

焉。」^①「敢問其次。」^②曰：「言必信，行必果，硜硜然小人也！」^③抑亦可以爲次矣。」鄭曰：行必果，^④所欲行必果敢爲之。^⑤硜硜者，小人之貌。^⑥抑亦其次，言可次爲次。^⑦曰：「今之從政者何如？」子曰：「噫！斗筭之人，何足算也？」^⑧鄭曰：噫，心不平之聲。筭，竹器。容斗。^⑨算，數也。

①「子曰行己有恥」至「鄉黨稱悌焉」，伯二五九七號及諸刊本次序均同。《論語集解》引作：「子曰：『宗族稱其孝焉，鄉黨稱其悌焉。』」曰：「敢問其次。」曰：「行己有恥，使於四方，不辱君命。」注云：「舊本『子曰行己有恥』爲上文，簡編差失也。」韓愈以爲：「孝悌爲百行之本，無以上之者。」李翱則稱「請以四科校量次第，則孝悌當德行科，上也，使四方不辱君命，當言語科，次也；……以推文字可知焉。」或簡編差失，尚難遽斷。又，「君命」下，伯二五九七號、篁墩本、皇本、邢本、《論語集解》引無「也」字，「宗族」上有「曰」字，底本誤脫；「孝」下無「矣」字，底本當衍。伯二五九七號「宗族稱孝焉」下有「鄉黨稱孝焉」五字，諸本均無，當亦衍。二「稱」下，《論語集解》引皆多「其」字。「悌」，唐石經、邢本、正平本

- 作「弟」。《釋文》出「弟」，云：「亦作『悌』，同。」
 ②「敢問」上，諸本有「曰」字，底本誤脫。
 ③「硜」，《論語集解考異》卷七謂《孟子》趙岐注引作「悌」。《論語集解》韓愈云：「硜硜，勇敢貌，非小人也。『小』當『之』字。古文『小』與『之』相類，傳之誤也。」又，「也」，伯二五九七號、唐本、津藩本、卷子本、正平本、大永本同，篁墩本、皇本、邢本、《論語集解》引作「哉」。
 ④「果」下，伯二五九七號多一「者」字。
 ⑤「欲」，伯二五九七號無此字。「敢」，伯二五九七號、卷子本、邢本同，篁墩本、皇本無此字。
 ⑥「者」，伯二五九七號作「然」。「貌」下，伯二五九七號、篁墩本、皇本、邢本多一「也」字。
 ⑦「可」下，伯二五九七號、篁墩本、皇本、邢本多一「以」字，底本誤脫。「次」下，伯二五九七號、皇本有「也」字。
 ⑧「算」，伯二五九七號、唐石經、皇本、邢本同，篁墩本作「算」。《釋文》出「算」，云：「本或作『算』。」阮校記云：「案鄭君注『算，數也』，不當作『算』字。」按：「算」、「算」，古書常通用。阮校記又云：「《漢書·公孫賀傳》贊及《鹽鐵論·大論》（算）並引作『選』，乃『算』之假借字。」
 ⑨「器」下，伯二五九七號多一「也」字。「容斗」下，邢本、《釋文》引多「二升」二字，伯二五九七號多「二升也」三字，篁墩本多「二升者」三字，皇本多「二升者也」四字，底本當有脫字。

子曰：「不得中行而與之，必也狂狷乎！」苞曰：中行，行得其中者。^①言不得中行，則欲得狂狷。^②狂者進取，狷者有所不爲。^③苞曰：狂者進取於善道，狷者守節無爲。欲得此二人，^④以時多進退，取其恒一。^⑤

子曰：「南人有言曰：『人而無恒，不可以作巫豎。』」^⑥孔曰：南人，南國之人，^⑦鄭曰：言巫豎不能無常之人。^⑧善夫！^⑨苞曰：善南人之言。^⑩「不恒其德，惑承之羞。」^⑪孔曰：此《易》恒卦之辭。^⑫言德無常則羞辱承之。^⑬子曰：「不占而已矣。」鄭曰：《易》所以占吉凶。^⑭無恒之人，《易》所不占。^⑮

- ① 「行」下，伯二五九七號、篁墩本、皇本、邢本及釋玄應《大智度論音義》引多一「能」字。伯二五九七號無「其」字，「者」作「也」。
- ② 「狷」下，伯二五九七號、卷子本、大永本多一「也」字。篁墩本、邢本、《論語包氏章句》引末多一「者」字，皇本末多「者也」二字。
- ③ 「所不爲」，伯二五九七號誤脫此三字，又脫注及下章

首句。「爲」下，篁墩本、皇本、邢本多一「也」字。

- ① 「人」下，卷子本、篁墩本、皇本、邢本、大永本、《論語包氏章句》引多一「者」字。

- ② 「下」下，卷子本、大永本多一「也」字，皇本、《論語包氏章句》引多「者也」二字。

- ③ 「巫」，《四書考異》引支允堅《異林》云：「『巫』疑是『筮』字，古通用。」

- ④ 「南人」，《群書治要》引無此二字。「人」下，皇本、《群書治要》引多一「也」字。

- ⑤ 「無」上，伯二五九七號、篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引多一「治」字，底本誤脫。「常」，伯二五九七號、邢本作「恒」。皇本末有「也」字。

- ⑥ 「夫」，伯二五九七號、皇本、唐石經、邢本、《釋文》引同，篁墩本、足利本作「哉」。

- ⑦ 「言」下，伯二五九七號、篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引有「也」字。

- ⑧ 「惑」，諸本作「或」，底本誤。

- ⑨ 「之」，伯二五九七號作「受」，恐誤。「辭」下，皇本有「也」字。

- ⑩ 「言」，伯二五九七無此字，皇本末有「也」字。

- ⑪ 「凶」下，皇本有「也」字。
- ⑫ 「所」下，伯二五九七號多「以」字。「占」下，伯二五九七號、皇本多一「也」字。

子曰：「君子和而不周，^①小人同而不和。」君子心和，然其所見各異，故曰不周。^②小人所其好者同，^③然各爭利，故曰不和。^④

子貢問曰：「鄉人皆好之，何？」^⑤子曰：「未可也。」^⑥「鄉人皆惡之，何如？」子曰：「未可也；不如鄉人之善者好之，^⑦其不善者惡之。」^⑧孔曰：善人善己，惡人惡己，是善明惡者。^⑨

子曰：「君子易事而難說者。^⑩孔曰：不責備於一人，故易事。^⑪說之不以道，不說也；^⑫及其使人也，器之。」^⑬孔曰：度才而觀

- ①「周」，伯二五九七號及諸刊本作「同」，底本誤。
- ②「周」，諸本作「同」，底本誤。
- ③「其」，伯二五九七號、篁墩本、皇本、邢本、《釋文》、《群書治要》引作「嗜」，底本誤。
- ④「利」，伯二五九七號、邢本、《群書治要》引同。「利」上，篁墩本、皇本多一「其」字。「和」下，皇本、《群書治要》引多一「也」字。
- ⑤「何」下，諸本有「如」字，底本誤脫。

⑥「也」，《四書考異》謂《公羊傳》莊公十七年注引末無此字。下同。

⑦「如」，諸本同，《四書考異》云：「《公羊傳》注、《論衡·定賢》篇引作「若」。」

⑧「之」，伯二五九七號、龍大藏鄭本、篁墩本、皇本、邢本、天文本、《群書治要》引同。「之」下，唐本、津藩本、卷子本、正平本、《考文》引古本多一「也」字。

⑨「是」，伯二五九七號無此字。「善明」之「善」，伯二五九七號、篁墩本、皇本、《群書治要》引字重，「惡者」之「惡」字亦重，底本誤脫一「善」字及一「惡」字。「者」，諸本作「著」，底本誤。皇本、《群書治要》引末有「也」字。按：此孔注應同鄭注。龍大藏鄭本云：

「□□善己，惡人惡己，善□。」

⑩「說」，伯二五九七號、《群書治要》引作「悅」。《釋文》出「說」，云：「音悅，下同。」者，伯二五九七號、篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引作「也」，底本恐誤。

⑪「備於」，篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引同，伯二五九七號無此二字。「事」下，伯二五九七號、篁墩本、皇本、《群書治要》引有「也」字。

⑫「說」，伯二五九七號、正平本、《群書治要》引二「說」皆作「悅」。龍大藏鄭本上殘，存文「說」亦作「悅」。上文「難說」，《釋文》出「說」，云「音悅，下同」，當指此。「道」下，《四書考異》謂《禮記·曲禮》注引有「則」字。

⑬「之」，伯二五九七號、篁墩本、皇本、唐本、《群書治要》引同。正平本、天文本、大永本作「也」。

之。^①小人難事而易說也。^②說之雖不以道，說也；^③及其使也，^④求備焉。」

子曰：「君泰而不僞，小人僞而不泰。」^⑤君子自縱泰，似僞而不僞。小人拘忌，而實自僞矜也。^⑥

子曰：「剛、毅、木、訥近人。」^⑦王曰：剛，無欲。毅，果敢也。^⑧木，質樸也。訥，遲鈍也。^⑨有斯四者，近於仁。^⑩

子路問曰：「何如斯可謂之士矣？」^⑪
「切切偲偲，^⑫怡怡如也，可謂士矣。朋友

①「才」，伯二五九七號誤作「找」。「觀之」，篁墩本作

「任官」，皇本、卷子本、大永本作「任官也」，邢本、《群書治要》引作「官之」，伯二五九七號作「官」，底本「觀」必為「官」字之誤。

②「說也」，伯二五九七號此章前後「說」均作「悅」，唯此及下句作「說」，蓋「說」、「悅」古書通用。又，伯二五九七號、《群書治要》引末無「也」字。

③「說也」，篁墩本、皇本、邢本同。龍大藏鄭本作「則悅」，伯二五九七號、《群書治要》引作「悅也」。

④「使」下，伯二五九七號、龍大藏鄭本、篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》多一「人」字，底本當脫。龍大藏鄭本末無「也」字。

⑤「君」下，諸本有「子」字，底本誤脫。二「僞」，諸本均作「驕」，注同。按：此處作「驕」為是。

⑥「也」，篁墩本、邢本末無此字。

⑦「近」上，龍大藏鄭本多「斯」字。「近」下，伯三六〇七號多一「於」字。「人」，伯二五九七號、伯三六〇七號、龍大藏鄭本、篁墩本、皇本、邢本作「仁」。

⑧「欲」下，伯二五九七號、伯三六〇七號、皇本多一「也」字。「敢」下，伯二五九七號、篁墩本、邢本無「也」字。

⑨「也」，伯二五九七號、篁墩本、邢本末無此字。

⑩「斯」，伯二五九七號、邢本同，伯三六〇七號、篁墩本、皇本作「此」。「仁」下，伯二五九七號、伯三六〇七號、皇本多一「也」字。

⑪「之」，伯二五九七號、伯三六〇七號、龍大藏鄭本、篁墩本、唐本、邢本、正平本、天文本同，古本、皇本無此字。

⑫「切」上，伯二五九七號、伯三六〇七號、龍大藏鄭本、篁墩本、皇本、邢本多「子曰」二字，底本誤脫。「偲偲」，伯二五九七號、龍大藏鄭本作「惺惺」。《釋文》出「偲」，云：「本又作『惺』。」

切切偲偲，兄弟怡怡。」^①馬曰：切切偲偲，相切責之貌。^②怡怡，和順之貌。^③

子曰：「善人教民七年，^④亦可以即戎矣。」苞曰：^⑤即，就。戎，兵。可以攻戰也。^⑥

子曰：「以不教民戰，^⑦是謂棄之。」馬曰：言用不習之人使之攻戰，^⑧必破敗。是謂棄之。^⑨

①「怡」，伯三六〇七號、唐石經、邢本、伊氏本同。「怡」下，龍大藏鄭本、篁墩本、足利本、天文本多一「如」字，伯二五九七號、古本、皇本、唐本、津藩本、正平本、大永本多「如也」二字。

②「貌」下，伯三六〇七號有「也」字。

③「和順」，伯三六〇七號、篁墩本、邢本同，伯二五九七號、皇本作「順和」。「貌」下，伯二五九七號、皇本多一「也」字。

④「民」，底本、伯二五九七號此字缺筆避唐諱。

⑤「包曰」，伯二五九七號、伯三六〇七號、篁墩本、皇本、邢本同，《論語筆解》引無此二字，恐誤脫。

⑥「即就戎兵」，伯二五九七號、伯三六〇七號同。皇本、正平本作「即戎就兵」。「就」、「兵」下，邢本各多

一「也」字，「兵」下《論語筆解》引多一「也」字。又，「可」，邢本作「言」。伯二五九七號、伯三六〇六號、篁墩本、邢本末無「也」字。《論語集解考異》卷七云：「卷子本舊人記云：摺本作「苞氏曰：即，就也。戎，兵也，可以攻戰。」」

⑦「以」，伯三六〇七號、篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引同，伯二五九七號無此字。《四書考異》謂《白虎通·三教》篇、《後漢書·傳變傳》、同書《鄭太傳》、《隋書·經籍志》引亦無「以」字。

⑧「之」，伯三六〇七號同，篁墩本、皇本無此字。「人」，伯二五九七號、卷子本、皇本、邢本、大永本、《群書治要》引作「民」。「戰」上，伯二五九七號、大永本、《群書治要》引無「攻」字。

⑨「謂」，伯二五九七號、伯三六〇七號、篁墩本、皇本、邢本同，《群書治要》引作「為」，大永本無此字。「之」下，皇本有「也」字。

《憲問》篇整理說明

《憲問》篇共有五個集解寫本，均爲伯希和、斯坦因本。另有一件日本龍谷大學藏吐魯番出鄭注寫本。

本篇分章不一。《釋文》、皇本、邢本、《論語譯注》分爲四十四章，篁墩本、朱子《論語集注》分爲四十七章。今依四十四章分章法。

底本：斯三〇一一號。本篇共存八十六行，起篇題，迄篇末，唯末三行上部略有殘缺。

校本：（一）伯二五九七號。本篇共存五十八行，起篇題，迄第二十五章中「曰夫子何爲」，中脫第十三章一段。（二）伯三六〇七號。本篇共存十八行，起篇題，迄第八章末注「馬曰世叔」。末三行上部及末二行下部有殘。（三）伯二七一六號。本篇共存七十一行，起第九章中鄭注「猶詩言所謂人也」，迄篇末。中脫第四十二章一段。末有題

記：「大中九（年）（八五五）三月廿二日學生令狐再晟寫記。」又有：「咸通五年（八六四）四月十二日童子令狐文進書記。」知爲唐宣宗時期寫本。（四）伯三三五九號。本篇共存二十行，起第三十七章「（賢者）避世」，迄篇末。文中「世」字缺筆，或作「代」，「民」作「仁」，或作「臣」，避唐諱，知爲唐寫本。

參校本：日本龍谷大學藏鄭注寫本（簡稱龍大藏鄭本）。僅存篇題及第十一章前二句。詳見王著。

本篇斯三〇一一號、伯二五九七號、伯三六〇七號均爲唐寫本，詳見《子路》篇整理說明。

斯三〇一一號寫本

(上缺)憲問恥第十四^①

憲問恥。子曰：「邦有道，穀；

曰：穀，祿也。邦有道，當食祿也。^②邦無道，穀，

恥也。」^③孔曰：君無道，而在其朝食祿，是恥辱。^④

「克、伐、怨、欲不行焉，可以爲仁矣？」馬

曰：克，好勝人。^⑤伐，自伐其功。^⑥怨，忌小怨。^⑦欲，

貪欲。^⑧子曰：「可以爲難矣，仁則吾不知

也。」^⑨苞曰：四者行之難未足以爲仁。^⑩

①「憲問」上，篁墩本多「論語」二字。「問」下，伯二五九

七號、伯三六〇七號、篁墩本無「恥」字，底本衍。篇

題下，伯三六〇七號有「何晏集解」四字，篁墩本有

「凡四十七章何晏集解」九字。

②「祿」上，篁墩本、皇本多一「其」字。伯二五九七號、

伯三六〇七號、篁墩本、邢本、《史記·仲尼弟子列

傳》集解引無「也」字。

③「也」，龍大藏鄭本無此字。

④「在其朝」，伯二五九七號、伯三六〇七號、篁墩本、皇

本、邢本、《史記·仲尼弟子列傳》集解引同，《釋文》

出「在朝」，云：「本今作『在其朝』。」則《釋文》所據

本無「其」字。又，「辱」下，伯二五九七號、皇本、《仲

尼弟子列傳》集解引多一「也」字。

⑤「克」，伯二五九七號作「尅」，卷子本、大永本作「剋」。

⑥「人」下，皇本、《史記·仲尼弟子列傳》集解引多一

「也」字。

⑦「自伐」，伯二五九七號誤倒作「伐自」。皇本句末多

一「也」字。

⑧「小怨」，《史記·仲尼弟子列傳》集解引作「怨也」。

⑨「欲」，大永本作「慾」。皇本、《史記·仲尼弟子列傳》

集解引末有「也」字。

⑩「不知也」，伯二五九七號、篁墩本、皇本、邢本同。

⑪「不」，《史記·仲尼弟子列傳》集解引作「弗」。「也」，

伯三六〇七號作「矣」。

⑫「四」至「仁」，伯二五九七號、伯三六〇七號、邢本、

《史記·仲尼弟子列傳》集解引同。「四者」上，篁墩

本、皇本多一「此」字。「難」下多一「者」字。皇本末

多一「也」字。

子曰：「士而懷居，不足以爲士矣。」^①
士當志道，不求安，而懷居，非士。^②

子曰：邦有道，危言危行；危，厲也。^③邦無道，危行言遜。^④遜，順也。^⑤厲行，不隨俗。順言，以遠害。^⑥

子曰：「有德者必有言，德不可以憶中，故女有言。」^⑦有言者不必有德。仁者必有勇，用者必有仁。^⑧

南宮括問於孔子曰：^⑨孔曰：括，南宮敬叔，魯大夫。^⑩羿善射，鼻湯舟，^⑪孔曰：羿，

①「矣」，大永本作「也」。

②「居」上，伯二五九七號、伯三六〇七號、篁墩本、皇本、邢本多一「其」字，末多一「也」字，底本當誤脫。

③「危」上，伯二五九七號、篁墩本、皇本、邢本多「包」二字，《論語包氏章句》引集解亦作包注。伯三六〇七號同底本作何晏自注。《論語包氏章句》云：《左傳序》正義何晏以危爲厲。則《左傳》正義引亦作何注。未知孰是。

④「可」，伯三六〇七號作「所」。「行」下，伯二五九七

號、皇本、邢本多一「也」字。

⑤「遜」，伯三六〇七號、皇本、古本、唐本、津藩本、卷子本、正平本、天文本、大永本、武內本同，伯二五九七號作「遜」，篁墩本、邢本作「孫」，注同。《釋文》出「孫」，云：「音遜。」《四書考異》謂《後漢書·第五倫傳》注、同書《郭太傳》注引均作「遜」。按：今本《郭太傳》注實作「孫」。

⑥「遜順也」，《論語集解考異》卷七云：「唐慧琳云：『遜，孫寸反。』孔注《尚書》曰：『遜，順也。』何晏集注《解》《論語》：『遜，恭也。』慧琳所引未詳是否。」今按：唐寫本及刊本均作「遜順也」，慧琳所引恐誤。

⑦「害」下，伯二五九七號、皇本多一「也」字。

⑧「德不」至「有言」，此十字爲注文，底本大寫誤入經文。其中「女」，諸本作「必」，底本誤。又，皇本末有「也」字。

⑨「用」上，《群書治要》引多一「有」字。「用」，諸本作「勇」，「必」上多一「不」字。底本誤脫。

⑩「括」，《史記·仲尼弟子列傳》集解引同，伯二五九七號、伯三六〇七號、篁墩本、皇本、邢本作「适」，《釋文》作「适」，云：「本又作『括』。」

⑪「夫」下，伯二五九七號、皇本有「也」字。

⑫「湯」，伯二五九七號、伯三六〇七號、篁墩本、皇本、邢本、《釋文》、《史記·仲尼弟子列傳》集解引作「盪」。

有窮之君。^①篡夏后相之位，^②其臣寒浞煞之，^③因其室而生稷。稷多力，能陸地行舟，爲夏后小康所煞也。^④俱不得其死然。^⑤禹、稷躬稼而有天下。」夫子不答。馬曰：禹盡力於溝洫，稷播百穀，^⑥故曰躬稼。^⑦禹及其身，稷及後世，皆王。^⑧括意欲禹、稷比孔子，^⑨孔子謙，故答□。^⑩南宮括出，子曰：「君子哉若人！尚德哉若人！」^⑪孔曰：賤不義而貴有德，故曰君子。^⑫

①「窮之君」，篁墩本、《史記·仲尼弟子列傳》集解引同。「窮」下，卷子本、邢本、《論語集解考異》卷七引慧琳《音義》多一「國」字，伯三六〇七號多一「困」字，當爲「國」字之誤。「之」下，伯二五九七號多一「國」字。皇本末多一「也」字。

②「篡夏后相之位」，伯二五九七號、伯三六〇七號、篁墩本、皇本、邢本同。《史記·仲尼弟子列傳》集解引無「相之」二字。《論語集解考異》卷七引慧琳《音義》無此六字，作「善射者也」，大異。

③「其」至「煞」，伯二五七九號、伯三六〇七號同。「其

臣」上，《論語集解考異》卷七引慧琳《音義》多一「被」字。「臣」，《史記·仲尼弟子列傳》集解引作「徒」，「煞」作「殺」。

④「小」，伯二五九七號、伯三六〇七號、篁墩本、皇本、邢本、《釋文》、《史記·仲尼弟子列傳》集解引作「少」。「煞」，篁墩本、皇本、邢本作「殺」。伯二五九七號、伯三六〇七號末無「也」字。

⑤此句下伯三六〇七號有注，爲：「孔曰：此二子皆不得以壽終。」篁墩本、邢本有注同，唯「二子」下多一「者」字。皇本注末多一「也」字。伯二五九七號同底本無注，疑均誤脫。

⑥「播」下，伯三六〇七號多一「植」字，篁墩本、皇本多一「殖」字。伯二五九七號、邢本、《史記·仲尼弟子列傳》集解引同底本無此二字。

⑦「稼」下，皇本、《仲尼弟子列傳》集解引有「也」字。「及」，伯二五九七號誤作「乃」。「及」下，大永本多一「其」字。皇本句末多一「也」字。

⑧「欲」下，諸本多一「以」字，底本誤脫。

⑨「故」，伯三六〇七號無此字。「故」下，諸本多一「不」字，底本誤脫。「□」，諸本作「也」。

⑩「尚」，《史記·仲尼弟子列傳》集解引作「上」。按：「尚」、「上」，經傳通用。

⑪「君子」下，篁墩本、皇本多一「也」字。

子曰：「君子而不仁者有矣夫，^①未
有小人而人者也。」^②孔曰：雖曰君子，^③猶未能
備也。^④

子曰：「愛之，能勿勞乎？忠焉，能
勿誨乎？」孔曰：言人有所勞，必欲勞來之。^⑤有所
忠，必欲教誨之。^⑥

子曰：「爲命，舛謀草創之，^⑦孔曰：
舛謀，鄭大夫氏名。^⑧謀於野則獲，於國否。^⑨鄭國將有

①「而」，篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》、《論語筆解》
引同，伯二五九七號、伯三六〇七號下多一「有」字。

②「人」，伯二五九七號、伯三六〇七號、篁墩本、皇本、
邢本、《群書治要》、《論語筆解》引作「仁」。韓愈云：

「仁」當爲「備」字之誤也。豈有君子而不仁者乎？
既稱小人，又豈求其仁耶？吾謂君子才行或不備者
有矣，小人求備則未之有也。」李翱亦云：「孔注云
『備』是解其『不備』明矣。正文『備』作『仁』誠字誤。」
此說若不誤，則「備」字誤作「仁」當在漢唐間。但伯
三六〇七號孔注「備」下多一「仁」字，此字若非誤衍，
則韓、李之說恐誤。

③「曰」，《論語筆解》引無此字。

④「也」，伯二五九七號、皇本、《群書治要》引同，伯三六
〇七號作「仁」，篁墩本、邢本、《筆解》引無此字。

⑤「勞」，伯二五九七號、伯三六〇七號、篁墩本、皇本、
邢本等作「愛」，底本誤。伯三六〇七號無「欲」字。
「來」，伯二五九七號作「養」。

⑥「之」下，伯二五九七號、皇本多一「也」字。

⑦「舛」，伯二五九七號、伯三六〇七號、唐本、津藩本、
正平本、卷子本、大永本、《群經音義》引鄭本同，篁墩
本、皇本、邢本、《釋文》引作「裨」。阮校記、《叢考》均
云「古本作與也」。又，「謀」，諸本作「謨」，底本誤。

⑧《漢書·古今人表》作「湛」。「湛」、「謨」古書通用。
《釋文》出「草創」，云：「依《說文》，此是創瘡字，創
制之字當作「𠂔」。」阮校記云：「『草創』乃「𠂔」二
字之假借。」但寫本及諸刊本均作「草創」。又，唐本、
津藩本、足利本末無「之」字。

⑨「氏」，伯二五九七號、伯三六〇七號、邢本同，篁墩
本、皇本無此字，「名」下，篁墩本、皇本、邢本多一
「也」字。

⑩「於國」上，篁墩本、皇本多一「謀」字，伯二五九七號、
邢本同底本無此字。「國」下，諸本多一「則」字，底本
誤脫。

之諸侯之事，^①則使乘車以適野而謀作盟會之辭。^②世叔討論之，^③行人子羽修飾之，^④東里子產潤色之。」馬曰：世叔，大夫游吉。^⑤討，治也。舛謀既造謀，^⑥世叔復治論之。^⑦詳而審之，^⑧行人，掌使之官。子羽，公孫揮。^⑨子產居東里，因以爲號。^⑩更此四賢而成，故鮮有敗事也。^⑪

或問子產。子曰：「惠人也。」孔曰：惠，愛也。子產，故之遺愛。^⑫問子西。曰：「彼哉！彼哉！」馬曰：子西，鄭大夫。彼哉彼哉，言無足稱。^⑬或曰，楚令尹子西。^⑭問管仲，曰：「人也。猶詩言所謂伊人也。」^⑮奪伯氏駢邑三

①「有」下，諸本無「之」字，底本因求注文雙行對齊而妄增之。「事」，伯二五九七號、伯三六〇七號、篁墩本、皇本同，邢本作「辭」。按：邢疏引作「事」，作「辭」當誤。
②「車」，伯二五九七號、伯三六〇七號、篁墩本、皇本、邢本同，《釋文》無此字，云：「本今作『乘車以』。」
③「辭」下，伯二五九七號、伯三六〇七號、皇本多一「也」字。

④「世」，底本此字缺筆避唐諱。
⑤「修」，伯二五九七號、邢本作「脩」。阮校記云：「脩訓脯，修訓治，經傳假脩爲修治字。」《叢考》則云：「修、脩，古通。」又，篁墩本、唐本、津藩本、足利本、正平本、天文本末無「之」字。
⑥「大夫」上，篁墩本、皇本、邢本多一「鄭」字，伯二五九七號同底本無此字。諸本句末多一「也」字。
⑦「舛」，或作「裨」。「謀」當係「謔」字之誤。參見第二五七頁校勘記⑦。伯二五九七號誤脫「既造謀」三字。
⑧「治論」下，伯二五九七號、篁墩本、皇本、邢本多一「而」字，底本恐脫。
⑨「之」下，皇本多一「也」字。
⑩「揮」，篁墩本、皇本、邢本同，伯二五九七號作「羣」。
⑪「揮」下，伯二五九七號、皇本多一「也」字。
⑫「號」下，皇本有「也」字。
⑬「也」，篁墩本、邢本末無此字。
⑭「故」，伯二五九七號、篁墩本、皇本、邢本作「古」。
⑮「愛」下，皇本多一「也」字。
⑯「稱」下，伯二五九七號、皇本有「也」字。
⑰「西」下，皇本有「也」字。
⑱「猶」至「也」，此注皇本作鄭注，《論語集解考異》卷七謂大永本作「馬融曰」。伯二五九七號、伯二七一六號、篁墩本、邢本同底本作何晏自注。「詩」下，皇本、大永本恐誤。又，伯二五九七號多一「之」字。篁墩本、邢本末無「也」字。

百，飯蔬食，^①沒齒無怨言。」^②孔曰：伯氏，齊大夫。駢邑，地名。^③齒，年也。伯氏食邑三百家，^④管仲奪之，使至蔬食，而沒齒無怨言，其當理故。^⑤

子曰：「貧而無怨難，富而無慍易。」^⑥

子曰：「孟公綽爲趙、魏老則優，不可以爲滕、薛大夫。」^⑦孔曰：公綽，魯大夫。^⑧趙、魏，皆晉卿也。^⑨家臣稱老，公綽性寡欲，趙魏貪賢，家老無職，故優。滕、薛，小國，大夫職煩，故不可爲。^⑩

①「蔬」，伯二五九七號、皇本、古本、唐本、正平本、天文本同，篁墩本、邢本作「蔬」，注同。《釋文》出「蔬」，云：「本今作『蔬』。」又，天文本末多「飲水」二字，校勘記云：「古本、皇本、唐本、正平本同，但今本皇本無此二字。」

②「沒」，伯二五九七號經注均誤作「設」，「齒」下又多一「而」字。

③「名」下，皇本多一「也」字。

④「伯」，諸本作「百」。按：此處當以作「百」爲是。

⑤「其」上，伯二五九七號、篁墩本、皇本、邢本多一「以」字，底本誤脫。「其當」，伯二五九七號、邢本同，篁墩本、皇本作「當其」。「理」下，邢本無「故」字。按：

底本「故」字原寫在注文前行末。從文氣看，「故」下還應有一「也」字。如伯二五九七號、篁墩本、皇本、邢本「故」下均有一「也」字。底本「故」字移前，省略「也」字，均係爲求注文雙行對齊。

⑥「無慍易」，伯二五九七號誤脫「無」字。「慍」，諸本作「驕」。《釋文》引亦作「驕」。又，篁墩本、足利本此句下有注，爲：「王肅曰：貧者善怨，富怨富者善驕。」

⑦二者之中，貧者尤難使不怨也。「大永本、伊氏本、《考文》引古本略同，唯「富怨」大永本作「善怨」，伊氏本、《考文》引古本無此二字。按：此二字當係衍文。伯二五九七號、伯二七一六號、皇本、邢本則同底本無此注。

⑧「以」至「夫」，伯二七一六號、篁墩本、邢本同。伯二五九七號無「以」字，餘亦同。「夫」下，皇本、古本、唐本、津藩本、正平本、卷子本多一「也」字。

⑨「夫」下，皇本多一「也」字。

⑩「也」，伯二五九七號、篁墩本、邢本末無此字。

「爲」，伯二五九七號、篁墩本、邢本同。「爲」下，大永本多「臣也」二字，伯二七一六號、皇本多一「也」字。

子路問成人。子曰：①「若臧武仲之

智，②馬曰：魯大夫臧孫紇。③公綽之不欲，④馬

曰：孟公綽。⑤卞莊子之勇，周曰：卞邑大夫。⑥

冉求之藝，文之以禮樂，⑦孔曰：⑧加之以禮樂

文成之。⑨亦可以爲成人矣。」曰：「今之成

人者何必然？⑩見利思義，馬曰：義，然後取，

不可以苟得。⑪見危授命，久要不忘平生之

言，亦可以爲成人矣。」⑫孔久要，⑬舊約。平生，

①「子」，伯二五九七號、伯二七一六號、皇本、唐石經、

邢本、伊氏本、大永本、《文選》卷九曹大家《東征賦》

注引同，古本、篁墩本、唐本、津藩本、足利本、正平
本、天文本無此字。

②「智」，伯二五九七號、伯二七一六號、篁墩本、皇本同，

唐石經、邢本作「知」。《釋文》出「知」，云：「音智。」

③「紇」下，伯二七一六號、皇本有「也」字。

④「公」上，伯二五九七號多一「孟」字，他本均無，恐涉
注文而行。「欲」，大永本作「慾」。

⑤「孟公綽」，伯二七一六號、邢本同。「孟」上，篁墩本、
皇本、《論語馬氏訓說》引多「魯大夫」三字。「綽」下，

皇本、《論語馬氏訓說》引有「也」字，伯二五九七號多

「魯在夫也」四字。《文選》卷九曹大家《東征賦》注引
末多一「也」字。

⑥「夫」，伯二七一六號、篁墩本、邢本同。「夫」下，皇本
多一「也」字，伯二五九七號多一「魯」字，當係妄增。

⑦「文」，伯二五九七號作「加」，恐涉注文而誤。大永本
無「之」字。

⑧「孔曰」，伯二五九七號、篁墩本、皇本、邢本同，伯二
七一號六號無此二字，恐誤脫。

⑨「加」下，伯二五九七號無「之」字。「成之」，伯二七一
六號、篁墩本、邢本無「之」字，皇本作「成也」，伯二五
九七號作「成之也」。

⑩「者」，大永本無此字。

⑪「可以」，伯二五九七號、伯二七一六號、篁墩本、皇
本、邢本、《論語馬氏訓說》引無此二字，底本當衍。

⑫「得」下，伯二七一六號多一「爲」字，恐係妄加。伯二
五九七號、篁墩本、皇本、《論語馬氏訓說》引末多一
「也」字。

⑬「可」，伯二五九七號脫此字。

⑭「孔」，底本此字寫於經文「矣」字右上，當係抄者發現
遺脫注者後補加。「孔」下當有「曰」字。篁墩本、皇
本、邢本、《論語孔氏訓解》、《文選》卷一六陸士衡《歎
逝賦》注、同書卷二〇沈休文《別范安成詩》注引均作
孔注。伯二五九七號、伯二七一六號無「孔曰」，疑誤
脫。

猶小時。^①

子問公叔文子於公明賈曰：「信乎，夫子不言，不笑，不取乎？」^②孔曰：^③公叔文子，衛大夫公叔拔也。文，諡。^④公明賈對曰：^⑤「以告者過也。夫子時然後言，^⑥人不厭其言；^⑦樂然後笑，人不厭其笑；^⑧義然後取，人不厭其取也。」^⑨子曰：「其然？豈其然乎？」^⑩馬曰：^⑪美其

①「要」，伯二七一六號誤作「焉」。「約下」，篁墩本、皇本、邢本、《論語孔氏訓解》多一「也」字。《歎逝賦》注、《別范安成詩》注引無「久要舊約（也）」一句，又無「猶」字。又「小」，伯二五九七號、伯二七一六號、篁墩本、皇本、邢本、《釋文》、《論語孔氏訓解》、《歎逝賦》注引作「少」。皇本、《歎逝賦》注、《別范安成詩》注引末多一「也」字。

②「乎」，《群書治要》引無此字，《論衡·知實》篇引作「有諸」。

③「孔曰」，篁墩本、皇本、邢本、《論語孔氏訓解》引同，伯二五九七號、伯二七一六號無此二字，疑誤脫。

④「叔」，伯二五九七號、伯二七一六號、篁墩本、皇本、

邢本、《釋文》引作「孫」，底本誤。「拔」，伯二五九七號、伯二七一六號、篁墩本、皇本、《釋文》引同，邢本作「枝」，邢疏引作「技」。阮校記謂作「拔」是，又云「集解、集注諸本「枝」字皆形近傳寫之譌，案此疏中作「技」尤誤。」又「拔」下，伯二五九七號、伯二七一六號、邢本無「也」字。伯二五九七號、篁墩本句末多一「也」字。

⑤「公明賈」，《群書治要》、《論衡·知實》篇引無此三字。

⑥「時」，伯二七一六號誤脫此字。

⑦「言」，伯二五九七號、伯二七一六號、篁墩本、邢本、天文本同。「言」下，古本、皇本、唐本、津藩本、卷子本、正平本、大永本、《群書治要》、《論衡·儒增》篇引多一「也」字。

⑧「笑」，伯二五九七號、伯二七一六號、篁墩本、邢本、天文本、《群書治要》引同。「笑」下，皇本、古本、唐本、津藩本、卷子本、正平本、大永本、《論衡·儒增》篇引多一「也」字。

⑨「也」，古本、皇本、唐本、津藩本、卷子本、正平本、大永本、《群書治要》引同，伯二五九七號、伯二七一六號、篁墩本、邢本、天文本無此字。

⑩「其然」，《論衡·儒增》篇、同書《知實》篇引作「豈其然乎」。伯二五九七號誤脫「豈其然乎」四字，又脫馬注及下章首句。

⑪「馬曰」，篁墩本、皇本、邢本同。伯二七一六號無此二字，恐誤脫。

得道，嫌不能悉然。^①

子曰：「臧武仲防求爲後於魯，^②雖曰不要君，吾不信也。」孔曰：防，武仲故邑。^③爲

後，立後。^④魯襄公二十三年，武仲爲孟氏所譖，出奔邾，

自邾如防，^⑤使爲以大蔡納請曰：^⑥紇非敢害，智不足

也。^⑦非敢私請，苟守先祀。無廢二動。^⑧敢不避邑

也。^⑨乃立臧爲。紇致防而奔齊。^⑩此所謂要君。^⑪

子曰：「晉文公譖而不正，鄭曰：^⑫譖

者，詐也，爲召天子而使諸侯朝之。^⑬仲尼曰：以臣召

君，不可以訓。^⑭故書曰：^⑮天王狩於河陽，^⑯是譖而不

①「嫌」下，篁墩本、皇本多一「其」字，伯二七一六號、邢本、大永本同底本無此字。伯二七一六號、皇本句末多一「也」字。

②「防」上，諸本有「以」字，底本誤脫。

③「邑」下，伯二五九七號、伯二七一六號、篁墩本、皇本多一「也」字。

④「後」下，伯二五九七號、篁墩本、皇本、邢本多一「也」字。

⑤「自邾如」，伯二七一六號脫此三字。又，「防」作

「如」。

①「使」上，伯二七一六號多一「如」字。卷子本、大永本、伊氏本無「爲以」二字。「以」下，伯二五九七號多一「文」字。

②「敢」，邢本作「能」。「害」下，伯二五九七號、伯二七一六號、篁墩本、邢本多一「也」字。「智」，邢本作「知」。伯二七一六號末無「也」字。

③「守」，伯二七一六號誤作「宗」。「動」，諸本作「勳」，底本誤。

④「避」，邢本作「辟」。《釋文》出「辟」，云：「音避。」伯二五九七號、伯二七一六號、篁墩本、皇本、邢本末無「也」字。

⑤「防」，伯二五九七號作「內」。

⑥「君」下，伯二五九七號、篁墩本、皇本有「也」字。

⑦「鄭曰」，篁墩本、皇本、邢本、《論語鄭氏注》引同。伯二五九七號、伯二七一六號無此二字，疑誤脫。

⑧「爲」，伯二七一六號、篁墩本、皇本、邢本、大永本作「謂」，伯二五九七號無此字。「召」下，篁墩本、皇本多一「於」字。

⑨「以」，伯二五九七號無此字。

⑩「故」，伯二五九七號作「敬」。

⑪「狩」，《釋文》引同，云：「本亦作「守」。」

正也。①齊恒公正而不譎。」②馬曰：伐楚以公義，③責苞茅之貢不入，④問昭王南征不還，是正而不譎。⑤

子路曰：「桓公煞公子糾，⑥召忽死之，⑦管仲不死。」曰：「未人乎？」⑧孔曰：齊襄公出，⑨無常。鮑叔牙曰：君使民慢，⑩亂將作矣。奉公子小白出奔莒。⑪襄公從弟公孫無知煞襄公，⑫管夷吾邵忽奉公子糾奔魯。⑬齊人煞無知，魯伐齊，納子糾。小白自莒先入，是爲桓公。乃煞子糾，召忽死之。⑭

①「譎」，伯二五九七號誤作「語」，「正」下多一「之」字。
②「恒」，伯二七一六號同，伯二五九七號、篋墩本、皇本、邢本、《漢書·鄒陽傳》引作「桓」。按：此處當以作「桓」爲正。又，「正」，《鄒陽傳》引作「法」。

③「以」，伯二伯地五九七號誤作「似」。

④「責」下，伯二五九七號多一「之」字。「苞」，邢本同，伯一五九七號、伯二七一六號、篋墩本、北監本、毛本作「包」。阮校記引《五經文字》云：「包，裹也。經典或借「苞」字爲之。」

⑤「譎」下，皇本、邢本多一「也」字。

⑥「煞」，伯二五九七號同，他本作「殺」。下同。「糾」，

伯二五九七號、伯二七一六號、大永本同，篋墩本、皇本、邢本、《釋文》引作「糾」。按：此處當以作「糾」爲是。注及下同，不再出校。

⑦「召」，伯二七一六號作「邵」。《釋文》出「召」，云：「音邵。」

⑧「人」，伯二五九七號、伯二七一六號、篋墩本、皇本、邢本作「仁」。

⑨「襄」，伯二五九七號誤作「桓」。「出」，諸本作「立」，底本誤。

⑩「民」，伯二七一六號作「人」。

⑪「伯」，伯二五九七號、伯二七一六號及諸刊本作「白」。按：此處以作「白」爲是。伯二七一六號無「出」字。

⑫「煞」，伯二五九七號同，伯二七一六號、皇本、邢本、大永本作「殺」，篋墩本作「弑」。《釋文》出「殺」，云：「本今作「弑」。」阮校記云：《考文》所載足利本作

「弑」，與《釋文》合。按述其實則曰「殺」，正其名則曰「弑」，注述其實也，則當作「殺」。

⑬「邵」，底本經文及他注皆作「召」。參見本頁校勘記⑦。「奔」上，諸本多一「出」字，底本脫。

⑭「之」，皇本作「也」。「之」下，伯二五九七號、伯二七一六號多一「也」字。

子曰：「桓公九合諸侯，不以兵車，管氏之力也。」^①如其人，如其人。^②孔曰：誰如管仲之人。^③

子貢曰：「管仲非仁者與？桓公煞

公子糾，不能死，^④又相之。」子曰：「管仲

相桓公，霸諸侯，一匡天下，馬曰：匡，正也。

天子微弱，桓公師諸侯以尊周室，^⑤一正天下。^⑥民到

于今受其賜。^⑦受其賜者，謂不被髮左衽之惠。^⑧

微管仲，吾其被髮左衽矣。馬曰：微，無也。

無管仲，則君不君，臣不臣，皆為夷狄。^⑨豈匹夫匹

婦之為諒也，^⑩自經於溝瀆而莫之知

也？」^⑪王曰：自經，經死於溝瀆中也。^⑫管仲召忽

①「氏」，諸本作「仲」，底本誤。

②「人」，諸本均作「仁」。

③「誰」下，伯二七一六號多一「能」字。「人」，諸本作

「仁」。「仁」下，伯二七一六號多一「也」，皇本多一

「矣」字。

④「公」，伯二五九七號誤脫此字。

⑤「師」，篁墩本、邢本作「帥」，伯二五九七號、皇本、《論

語馬氏訓說》引作「率」。按：「帥」、「率」義同，「師」為「帥」之譌。

⑥「天下」下，伯二五九七號、伯二七一六號、皇本、《論語馬氏訓說》引多一「也」字。

⑦「民」，底本、伯二五九七號、伯二七一六號此字缺筆避唐諱。

⑧「謂」，伯二五九七號、伯二七一六號、篁墩本、皇本同，邢本作「為」。皇本句末多一「也」字。

⑨「馬曰」，伯二五九七號、篁墩本、皇本、邢本同，伯二七一六號無此二字，恐誤脫。

⑩「狄」下，皇本多一「也」字，《論語馬氏訓說》引多一「矣」字。

⑪「豈」下，諸本多一「若」字，底本誤脫。「為」，伯二七一六號作「謂」。伯二五九七號末無「也」字。

⑫「經」，伯二五九七號、伯二七一六號、卷子本、大永本同，篁墩本、皇本、邢本、《漢書·晁錯傳》贊注、《後漢書·應劭傳》引作「經」。《論語集解考異》卷七云：

「案通本作『經』，舊本作『經』。或云『經』訛，然注音云『薑』，的然非誤字。」又云：「皇侃義疏云：『或

云自經自縊也。』此侃意似亦為『經』。」按：「經」乃為「經」之俗字。又，「而」，《晁錯傳》贊注引作「人」，

末無「也」字。

⑬「自」，諸本無此字，底本衍。「自」下，伯二七一六號無「經」，恐誤脫。「經」，諸刊本均作「經」，參見本頁校勘記⑫。「瀆」下，篁墩本、皇本多一「之」字。

之於公子糾，君臣之義未正成，^①故死之未足深嘉也，^②不死未足多非。死既難，^③亦在於過厚，^④故仲尼但美管仲之功，^⑤亦不言召忽不當死。^⑥

公叔文子之臣大夫僕，^⑦與文子同升

諸公。孔曰：^⑧大夫僕本文子家臣，^⑨薦之，使與己並爲大夫，同升在公朝。^⑩子文之，^⑪曰：「可以爲『文』矣。」孔曰：行如此，可謚爲文。^⑫

子曰衛靈公之無道，^⑬康子曰：「夫

①「正」，伯二五九七號無此字。

②「也」，伯二五九七號、伯二七一六號、篁墩本、皇本、邢本末無此字。

③「死」，伯二五九七號無此字。「死」下，皇本、邢本多一「事」字，伯二五九七號亦有「事」字，篁墩本同底本無此字。

④「厚」，伯二五九七號誤作「後」。

⑤「之」，伯二七一六號無此字。

⑥「死」下，伯二五九七號、伯二七一六號、篁墩本、皇本有「也」字。

⑦「僕」，伯二五九七號、伯二七一六號、篁墩本、皇本、邢本同，《釋文》亦同，云：「本又作『撰』」（此字據《經

典釋文彙校》改）。《五經文字》云：「僕，西克反。今經典音撰，又音遵。」阮校記云：「《漢書·古今人表》又作『大夫選』。古『選』、『撰』、『僕』三字並通。」孔曰：伯二五九七號及諸刊本同，伯二七一六號無此二字，恐誤脫。

⑧「臣」下，皇本多一「也」字。

⑨「在」，伯二七一六號無此字。「朝」下，伯二七一六號、皇本句多一「也」字。

⑩「文」，諸本作「聞」，底本誤。伯二五九七號作「問」，亦誤。

⑪「行」上，伯二五九七號、皇本、邢本、卷子本、大永本多一「言」字，伯二七一六號、篁墩本同底本無此字。

⑫「此」，卷子本、大永本同，伯二五九七號、伯二七一六號、篁墩本、皇本、邢本作「是」。伯二五九七號、伯二七一六號、皇本句末多一「也」字。

⑬「子曰」，伯二五九七號、古本、皇本、篁墩本、唐本、津藩本、足利本、正平本、武內本同。唐石經、邢本作「子言」，伯二七一六號、《群書治要》引作「子謂」。《釋文》出「子曰」，云：「一本作『子言』，鄭本同。」

「之」，《後漢書·明帝紀》注引無此字，餘同。「道」下，伯二七一六號、篁墩本、邢本、足利本、正平本、天文本、《群書治要》引多一「也」字，古本、皇本、唐本、津藩本、卷子本、大永本、武內本多「久也」二字。伯二五九七號「無道」下模糊，似有兩字之空隙，疑亦多「久也」二字。

如是，奚而不喪？」^①孔子曰：「仲叔圉治賓客，祝鮀治宗廟，王孫賈治軍旅，^②夫如是，奚其喪？」孔曰：言雖無道，^③所任者各得其才，^④何爲當亡。^⑤

子曰：「其言之不作，則其爲之也難。」^⑥馬曰：作，慙也。內有其實，^⑦則言之不慙。積其者，爲之難。^⑧

陳成子弑簡公。^⑨孔子沐浴而朝，告於哀公曰：「陳恒弑其君，^⑩請討之。」馬曰：成子，^⑪齊大夫陳恒也。將告君，故先齊。齊必沐浴。^⑫公曰：「告夫三子者！」^⑬孔曰：謂三卿也。

- ①「奚」，伯二七一六號誤作「矣」。「而」《後漢書·明帝紀》注引作「其」。
- ②「治」，《後漢書·明帝紀》注引均作「主」。又，「鮀」作「它」。
- ③「言」，伯二五九七號、伯二七一六號、邢本同。「言」下，篁墩本、皇本多一「君」字。
- ④「者」上，伯二七一六號多一「用」字。「得」，諸本及《釋文》作「當」，底本恐誤。

⑤「亡」上，伯二七一六號多一「喪」字。「亡」下，伯二七一六號、《群書治要》引多一「也」字，伯二五九七號、篁墩本、皇本多一「乎」字，卷子本、大永本多「乎也」二字。

⑥「其」，伯二五九七號、伯二七一六號、篁墩本、古本、皇本、唐本、津藩本、足利本、正平本、天文本同，唐石經、邢本無此字。「也難」，伯二五九七號、伯二七一六號、邢本同，皇本、古本、武內本無「也」字，唐本、津藩本、正平本作「難也」，篁墩本、足利本、天文本作「也難也」。

⑦「其」，伯二五九七號無此字。
⑧「其」下，諸本有「實」字，底本脫。「難」，邢本同，伯二五九七號上多一「也」字，篁墩本、皇本下多一「也」字。伯二七一六號下多「成也」二字。

⑨「弑」，邢本同，伯二五九七號作「煞」，伯二七一六號、篁墩本、皇本、津藩本、正平本作「殺」。《釋文》出「弑」，云：「本亦作『殺』，同音試，下同。」

⑩「恒」，古本、正平本作「桓」。

⑪「成子」上，篁墩本、皇本多一「陳」字。伯二五九七號、伯二七一六號、邢本同底本無此二字。

⑫「齊」，伯二五九七號、伯二七一六號、篁墩本、皇本同，邢本、伊氏本均作「齋」，《釋文》作「齊」，云：「亦作『齋』字。」

⑬「夫」，伯二七一六號無此字。「三」上，篁墩本、皇本、古本、唐本、津藩本、足利本、正平本、天文本多一「二」字。諸本末無「者」字。

孔子曰：「以吾從大夫之後，不敢不告也。」^①君曰告夫三子者！^②馬曰：我禮當告君，不當告三子。^③君使我往，故復往之。^④之三子告，^⑤不可。孔子曰：「以吾從大夫之後，不敢不告也。」^⑥馬曰：孔子由君命之三子告，^⑦不可，故復以此辭語之惡。^⑧

子路問事君。子曰：「勿欺也，^①而犯之。」孔曰：事君之道，義不可欺，當能犯顏諫爭。^②

子曰：「君子上達，小人下達。」孔曰：本爲上，未爲下。^③

①「也」，伯二五九七號、伯二七一六號無此字。

②「告」至「子」，篁墩本、邢本、足利本、天文本同。「夫三」二字，伯二七一六號誤倒。「三」上，皇本、古本、唐本、津藩本、正平本、武內本多一「二」字。伯二五九七號誤脫「告」、「子」二字。

③「我」下，篁墩本、皇本多一「於」字，「三」上多一「二」字。伯二五九七號無「禮」字。

①「之」，伯二五九七號作「告」，伯二七一六號作「耳」，篁墩本、皇本作「也」，邢本無此字。

②「之三」，伯二五九七號、邢本、卷子本、伊氏本同。伯二七一六號無「之」字。「三」上，伯二七一六號、篁墩本、皇本、古本、唐本、津藩本、足利本、正平本、天文本、武內本多一「二」字。《釋文》出「之三子告」，云：「本或作『二三子告』，非也。」阮校記謂皇疏亦無「二」字，云：「今有『二』字者甚誤。」

③「也」，唐本、津藩本、邢本、天文本同，伯二五九七號、伯二七一六號、古本、皇本、正平本末無此字。

④「三」上，篁墩本、皇本多一「二」字。

⑤「惡」，伯二五九七號、篁墩本、邢本作「而止」，伯二七一六號、皇本作「而止也」，底本誤。

⑥「也」，伯二五九七號、篁墩本、唐本、邢本、正平本、天文本同，古本、皇本作「之」，伯二七一六號、《七經考文補遺》引古本、《群書治要》引無此字。

⑦「能」，《群書治要》引無此字。「顏」下，篁墩本、皇本多一「色」字。「爭」，伯二七一六號、大永本作「諍」。伯二五九七號、大永本末多一「也」字，邢本末多一「之」字。

⑧「孔曰」，伯二五九七號、伯二七一六號、篁墩本、皇本、邢本無此二字，疑底本衍。又，「未」，伯二五九七號、伯二七一六號、邢本同，篁墩本、皇本、北監本、毛本作「末」。阮校記謂作「末」是。皇本末多一「也」字。

子曰：「古之學者爲己，^①今之學者爲人。」^②孔曰：爲己，履而行之。^③爲人，從能言之。^④

蘧伯玉使人於孔子。^⑤孔子與之坐而問焉，^⑥孔曰：伯玉，衛大夫蘧瑗之，^⑦曰：「夫子何爲？」對曰：「^⑧夫子欲寡其過而未能也。」^⑨言夫子欲寡其過而未能無過。^⑩使者出。子曰：「使乎！使乎！」陳曰：再言使乎者，善之，言使得其人。^⑪

子曰：「不在其位，不謀其政。」曾子曰：「君子思不出其位。」^⑫孔曰：不出其職。^⑬

- ①「古」，伯二五九七號作「故」。「己」下，大永本多一「也」字。
- ②「人」，伯二五九七號、伯二七一六號、篁墩本、皇本、邢本、天文本、《論語筆解》引同。唐本、津藩本、正平本、大永本末多一「也」字。
- ③「履」下，皇本、卷子本、大永本多一「道」字。伯二五九七號此字下模糊，不能辨識。伯二七一六號、篁墩本、邢本、《論語筆解》引同底本無此字。「之」下，皇

- 本多一「也」字。
- ④「從」，諸本作「徒」，底本誤。皇本、《論語筆解》引句末多一「也」字。
- ⑤「蘧」，伯二五九七號、篁墩本、皇本、邢本、《釋文》引同，伯二七一六號作「璩」，注同。據《洪武正韻》，「璩」作姓，同「蘧」。
- ⑥「之」，古本、正平本作「人」。
- ⑦「衛」，伯二七一六號誤作「爲」。「瑗」，伯二七一六號作「遽」，篁墩本、皇本、邢本作「瑗」，伯二五九七號此字模糊難辨。按：伯玉名瑗，以字行，作「瑗」、「遽」皆誤。又，「之」爲衍字，當係抄者爲使注文雙行對齊而妄增。伯二七一六號、皇本句末有「也」字。
- ⑧「對曰」，伯二七一六號作「子曰」。按：此乃孔子問而使者答，作「子曰」誤。
- ⑨「也」，伯二七一六號末無此字。
- ⑩「過」下，皇本多一「也」字。
- ⑪「者」，皇本、卷子本、大永本無此字。「者」下，伯二七一六號無「善之」二字，當誤脫。「之」下，篁墩本、皇本、邢本、卷子本、大永本多一「也」字。伯二七一六號、篁墩本、皇本、卷子本、大永本末多一「也」字。
- ⑫「思」下，伯二七一六號多一「而」字。
- ⑬「不」至「職」，伯二七一六號、大永本無此注，疑誤脫。「出」，篁墩本、皇本、邢本作「越」。皇本句末多一「也」字。

子曰：「君子恥其言之過其行也。」^①

子曰：「君子道者三，我無能焉：

仁者不優，^②智者不惑，^③勇者不懼。」子貢曰：「夫子自道也。」

子貢方人。^④孔曰：比方人。^⑤子曰：

「賜也賢乎哉夫？我則不暇。」^⑥孔曰：不暇比方之人。^⑦

子曰：「不患人之不己知，患其不能也。」^⑧王曰：徒患己之無能。^⑨

子曰：「不逆詐，不億不信，^⑩抑亦先覺者，是賢乎？」孔曰：先覺人情者，是寧能為賢乎。或時反怨人。^⑪

①「子」，伯二七一六號誤脫此字。「之」，篁墩本、皇本、古本、唐本、津藩本、足利本、正平本、天文本同，伯二七一六號、唐石經、邢本、伊氏本作「而」。《四書考異》謂「而」字蓋「之」字之誤。阮校記云：「邢本亦當與皇同。今注疏本乃後人依朱文公本校改，非邢氏之舊矣。」按：今見唐寫本有作「而」者，唐石經亦作「而」，

邢本同寫本之例不勝枚舉，未必盡如阮氏所說乃後人改也。據《詞詮》，「而」字用法同「之」。又，伯二七一六號、篁墩本、邢本、足利本、天文本末無「也」字。

②「優」，諸本作「憂」。按：此處以作「憂」為正。

③「智」，伯二七一六號、皇本同。篁墩本、邢本、《論語筆解》引作「知」。《釋文》引同，云：「音智。」

④「方人」，諸本同。《釋文》云：「鄭本作『謗人』。」

⑤「人」下，伯二七一六號、篁墩本、皇本、邢本、《論語筆解》、《釋文》引多一「也」字。

⑥「哉夫我」，伯二七一六號、唐石經、邢本、伊氏本同，皇本、古本作「我夫哉」，篁墩本、唐本、足利本、正平本、天文本作「我夫我」。阮校記按云：「皇本、高麗本（正平本）皆非也。」說當是。

⑦「之」，諸本無此字。「人」下，篁墩本、皇本、邢本多一「也」字。

⑧「其」，唐石經、邢本、大永本同，伯二七一六號、篁墩本、皇本、古本、唐本、津藩本、足利本、天文本、伊氏本作「己」。「不」，篁墩本、皇本、古本、唐本、津藩本、足利本、正平本、大永本本作「無」。「能」，伯二七一六號作「知人」，恐誤。大永本末無「也」字。

⑨「能」下，皇本多一「也」字。

⑩「億」，卷子本、大永本作「憶」。按：《釋文》出「不億」，當以作「億」為是。

⑪「反」，伯二七一六號誤作「久」。「怨」，《釋文》出「怨」，云：「本或作『冤』。」今見諸本皆作「怨」。皇本句末有「也」字。

微生畝謂孔子曰：「丘何爲是栖栖者與？」^①無乃爲佞乎？」苞曰：微生，姓也。

畝，名。^②孔子曰：「非敢爲佞，疾固也」。^③

苞曰：「疾世固陋，^④欲行道以化之」。^⑤

子曰：「驥不稱其力，而稱其德」。^⑥鄭

曰：德者，調良之謂。^⑦

或曰：「以德報怨，何如？」子曰：

「何以報德？」德，^⑧因惠之德。^⑨以直報怨，以德報德。」

子曰：「莫我知也夫！」子貢曰：

「何爲其莫知子也？」^⑩子貢怪夫子言何爲其莫知己，故問。^⑪子曰：「不怨天，不尤人，馬曰：

①「丘何爲是」，諸本同，《釋文》出「丘何」，云：「或作

「丘何爲」〔此「爲」據《經典釋文彙校》及阮校記補〕。鄭作「丘何是」。本今作「丘何爲是」。

②「名」，大永本作「字」。按：邢疏云：「微生畝，隱士之姓名也。」作「字」誤。又，「姓」下，伯二七一六號、篁墩本、皇本、大永本無「也」字，「名」下多一「也」

字。邢本「姓」、「名」下均無「也」字。

③「曰」，邢本同。「曰」上，伯二七一六號、篁墩本、皇

本、古本，足利本、唐本、正平本、天文本多一「對」字。

④「佞」，伯二七一六號誤作「接」。「佞」下，諸本均有

「也」字。「固」下，伯二七一六號無「也」字。

⑤「世」，底本缺筆，伯二七一六注號作「代」，均避唐諱。

⑥「之」，伯二七一六號、邢本、伊氏本同，篁墩本、皇本

作「人也」。

⑦「而」，伯二七一六號同。篁墩本、皇本、邢本無此字，

句末多一「也」字。

⑧「德」至「謂」，邢本、伊氏本同。「德」，伯二七一六號

作「得」，餘亦同。「調」上，篁墩本、皇本多一「謂」字，

末「謂」作「德」。皇本末多一「也」字。

⑨「德」，伯二七一六號作「報」。

⑩「因」，諸本作「恩」，底本誤。「德」下，伯二七一六號、

篁墩本、皇本多一「也」字。

⑪「何」至「也」，此句伯二七一六號作「何爲其智」，恐有

誤。

⑫「其」，伯二七一六號作「而」，篁墩本、皇本、邢本、《史記·孔子世家》集解引無此字。「知」，伯二七一六號誤作「之」。「問」下，多「之也」二字，皇本多一「也」字。《孔子世家》集解引多一「之」字。

孔子不用於世而不怨天，①不知己，亦不尤人。②下學而上達。孔曰：下學人事，上知天命。③知我者其天乎！「聖人與天地合德，故曰唯天知己。」④

公伯寮愬子路於季孫。⑤馬曰：愬，譖也，伯寮，魯人，弟子。⑥子服景伯以告，孔曰：魯大夫子服何。告，告孔子。⑦曰：「夫子固有

①「孔子」，伯二七一六號作「夫子」。「世」，伯二七一六號作「代」，《後漢書·趙壹傳》注引作「時」，均避唐諱。

②「不知」上，篁墩本、皇本、邢本、《趙壹傳》注引多一「人」字，伯二七一六號、《史記·孔子世家》集解引同底本無此字。「人」下，伯二七一六號、皇本、《趙壹傳》注引有「也」字。按：「不知」上有「人」字，則當在「怨天」下斷句。

③「知」，《史記·孔子世家》集解引作「達」。「命」下，伯二七一六號、皇本、《後漢書·張衡傳》注引有「也」字。

④「德」上，篁墩本、皇本、邢本、《史記·孔子世家》集解引多一「其」字。伯二七一六號作「得」。「己」下，皇本多一「也」字。

⑤「寮」，伯二七一六號、篁墩本、皇本、邢本同，《說文》引作「寮」，《史記·仲尼弟子列傳》作「僚」，索隱謂亦作「遼」，《論語馬氏訓說》引《仲尼弟子列傳》則作「僚」。據《六書正譌》，「寮」乃「寮」之俗字。「愬」，《說文》引作「訴」。按：「愬」、「訴」義同。

⑥「弟子」下，篁墩本、皇本、邢本多一「也」字。

⑦「孔曰」，邢本同。篁墩本、皇本、《論語馬氏訓說》引作馬注。伯二七一六號無此二字，似作何晏自注。

按：伯二七一六號誤脫注者之例頗多，疑此處亦脫。又，邢本與皇本等刊本不同之處，阮氏均出校記，然此處未出。馬國翰《玉函山房輯佚書》遇類似情況，一般亦二說並存，然其《馬氏訓說》卷引之，《孔氏訓解》卷未引。因疑阮、馬二氏所見邢本同皇本等刊本作馬注。而今見邢本作「孔曰」，卻與底本暗合。孰是孰非，未可遽斷。

「大夫」下，伯二七一六號誤脫「子」字。「何」下，諸本有「忌」字，底本誤脫。「忌」下，篁墩本、皇本、邢本有「也」字。伯二七一六號「告」字不重。「子」下，皇本多一「也」字。

惑志，孔曰：季孫信讒，恚子路。^①於公伯寮也，^②吾力猶能肆諸市朝。」鄭曰：吾勢力能辯子路之無罪於季孫，^③使之誅寮而肆之。^④有罪既刑，陳其屍曰肆。^⑤子曰：「道之將行也與，^⑥命也；道之廢也與，^⑦命也。公伯寮其如命何！」^⑧

子曰：「賢者避世，^⑨孔曰：世主莫德而臣。^⑩其次避地，馬曰：去亂國而治邦。^⑪其次避色，孔曰：色斯舉矣。^⑫其次避言。」孔曰：有

①「讒」，皇本誤作「讒」，《史記·仲尼弟子列傳》集解引作「譖」。「恚」，伯二七一六號誤作「恚」。「恚」下，大永本多一「於」字。「路」下，皇本、大永本多一「也」字。

②「也」，伯二七一六號、篁墩本、皇本、古本、唐本、津藩本、足利本、正平本、天文本、武內本同，唐石經、邢本末無此字。

③「力」，伯二七一六號、邢本、伊氏本同，篁墩本、皇本、《史記·仲尼弟子列傳》集解、《論語鄭氏注》引無此字。「力」下，伯二七一六號、邢本多一「猶」字。「辯」，篁墩本、皇本、邢本作「辨」。

①「之」，《史記·仲尼弟子列傳》集解引前作「人」。「誅」下，篁墩本、皇本、《論語鄭氏注》引多一「伯」字。後「之」，皇本、《論語鄭氏注》引作「也」。《仲尼弟子列傳》集解引末多一「也」字。

②「肆」下，伯二七一六號、皇本、《論語鄭氏注》引多一「也」字。

③「也」，伯二七一六號無此字。

④「廢」上，諸本有「將」字，底本誤脫。

⑤「如」，伯二七一六號作「而」。

⑥「避」，伯二七一六號、皇本、古本、唐本、津藩本、卷子本、正平本、大永本同。篁墩本、邢本、天文本作「辟」，下同。《釋文》出「辟」，云：「音避。」阮校記云：「避」是正字。

⑦「德」，伯二七一六號同，伯三二五一號、篁墩本、皇本、邢本、大永本作「得」。「臣」上，大永本多一「為」字。「臣」，皇本誤作「匡」。「臣」下，伯二七一六號、大永本多一「也」字，皇本多「之也」二字。

⑧「馬曰」，伯二七一六號、篁墩本、皇本、邢本同，伯三二五一號作「孔曰」，恐誤。

⑨「而」，諸本作「適」，《釋文》引亦作「適」，底本誤。「治」，伯二七一六號避諱作「理」。「邦」下，伯二七一六號、皇本多一「也」字。「矣」，皇本作「也」。

惡言乃去。①子曰：②「作者七人矣。」③苞曰：作，爲也。爲之者凡七人，謂長沮、桀溺、丈人、石門、荷蕢、儀封人、楚狂接輿。④

子路宿於石門。晨門曰：⑤「奚自？」晨門者，閭人也。⑥子路曰：「自孔氏。」曰：⑦「是知其不可而爲之者與？」⑧苞曰：言孔知世不可爲而無爲之。⑨

子擊磬於衛，有荷蕢而過孔氏之門，⑩

①「乃」，伯二七一六號作「必」。「去」下，伯二七一六號、篁墩本多一「之」字，伯三二五一號、皇本多一「也」字。

②「子曰」，《四書考異》引《四書辨疑》謂當爲衍文。按：寫本及諸刊本均同底本有此二字。

③「者」，伯二七一六號誤脫此字。「七」，皇疏引鄭康成曰：「『七』當爲『十』字之誤也。」

④「荷」，伯二七一六號、伯三二五一號、篁墩本、皇本、邢本同，《釋文》亦同，云：「本又作『何』」（此字據阮

校記、《經典釋文彙校》改）。阮校記云：「《漢書·古今人表》正作『何』（蕢）。按『何』、『荷』正俗字。」又，「封」上，伯二七一六號誤脫「儀」字。「與」下，伯二七一六號、伯三二五一號、皇本多一「也」字。

⑤「石門」，篁墩本、皇本、古本、唐本、津藩本、足利本、正平本、天文本此二字重，伯二七一六號、伯三二五一號、唐石經、邢本同底本此二字不重。《四書考異》云：「按前篇子張問達章皇氏疏引沈居士曰：『若長沮、桀溺、石門晨門有德。』若此以『石門晨門』四字爲稱，可爲『石門』有複文之證。」又，「石門」下，伯二七一六號多一「者」字，誤脫「晨門曰」三字。

⑥「闔」，篁墩本、皇本、邢本同，伯二七一六號、伯三二五一號作「行」，恐誤。《釋文》出「闔」，云：「音昏，本或作『昏』（二「昏」字據《經典釋文彙校》改），同。」

⑦「曰」，伯二七一六號誤脫此字。

⑧「可」下，伯二七一六號多一「也」字，恐衍。

⑨「孔」下，諸本有「子」字，底本誤脫。伯三三五九號

「世」字缺筆避唐諱。「無」，諸本作「強」，底本誤。

「之」下，皇本多一「也」字。

⑩「孔氏」，伯二七一六號、伯三三五九號、皇本、唐石經、津藩本、卷子本、邢本、大永本同，古本、篁墩本、足利本、正平本、天文本、武內本、伊氏本作「孔子」。「門」下，諸本多一「者」字，底本誤脫。

曰：「有心哉，擊磬乎！」黃，草器也。^①有心哉，^②謂契契然。^③既而曰：「鄙哉，^④硜硜乎！莫己知也，斯已而已矣。」^⑤此硜硜徒信也而已，言亦無益。^⑥深則厲，淺則揭。」苞曰：以衣涉水爲厲。揭，褰衣，^⑦言隨世以行己，^⑧若遇水必以濟。^⑨知其不可，則當不爲。^⑩子曰：「杲哉，末

- ① 「草」上，伯三三五九號多一「荷」字，當衍。伯二七一六號末無「也」字。
- ② 「哉」，諸本無此字，底本衍。
- ③ 「契契然」，伯二七一六號「契」字不重，當脫一「契」字。「然」下，篁墩本、皇本多一「也」字。
- ④ 「鄙哉」，篁墩本、皇本、邢本同。伯二七一六號、伯三三五九號此二字重。
- ⑤ 「斯已而已」，篁墩本、皇本、邢本同。「斯」上，伯二七一六號多一「如」字，「斯」下無「已」字。伯三三五九號無「已而」二字。

「硜硜」下，伯三三五九號、邢本多一「者」字。「也」，伯二七一六號、篁墩本、皇本、邢本作「已」，伯三三五九號無此字。「益」，伯三三五九號作「信」。「益」下，篁墩本、皇本多一「也」字。《九經古義》引何注云：「此硜硜者，謂磬聲也。」與此注不類。

- ⑥ 「揭褰衣」，伯二七一六號、伯三三五九號同。「揭」，篁墩本、皇本、邢本均以爲《釋文》引均重。篁墩本、皇本、邢本無「褰」字。《論語集解考異》卷七云：「皇疏一本作『褰衣』。」按：「深厲淺揭」出自《詩經·邶風·匏有苦葉》。《詩經·鄭風·褰裳》云「褰裳涉溱」。「褰」作「撩起」解，以之釋「揭」，合乎古意。皇疏亦云：「褰衣涉水曰揭。」又，《爾雅·釋水》云：「深則厲，淺則揭。揭者，揭衣也。」郭璞注云：「謂褰裳也。」是「揭衣」、「褰衣」釋「揭」均有所本。唐寫本均作「褰衣」，撰於唐初之《釋文》引作「揭衣」，是唐時兩種傳本並存，後世却多以「揭衣」行。又，「衣」下，伯三三五九號、篁墩本、邢本多一「也」字。
- ⑦ 「世」，伯三三五九號避諱作「代」，伯二七一六號脫此字。伯三三五九號脫「行」字。
- ⑧ 「遇」，篁墩本、皇本同，伯二七一六號、伯三三五九號、邢本、伊氏本作「過」。「濟」，篁墩本誤作「齊」。
- ⑨ 「爲」下，皇本多一「也」字。

之難矣。」^①未之己志，^②而便譏己，所以爲臬也。^③末，無也。無難者，^④以其不解己之道也。^⑤

子張曰：「《書》云：『高宗諒陰，三年不言。』何謂也？」孔曰：^⑦高宗，殷之中興王武丁也。諒，信也。陰，猶默也。^⑥子曰：「何必高宗，古之人皆然。君薨，百官總己，馬曰：己，己百官。^④以聽冢宰三年。」^⑧孔曰：冢宰，天官卿，佐王治者。^⑨三年喪畢，然後王自聽政。^⑫

子曰：「上好禮，則民易使也。」^⑬民莫敢不敬，故易使。^⑭

①「臬」，諸本作「果」，底本誤，注亦誤。又，「矣」上，《考文補遺》謂古本有「也」字。

②「之」，諸本作「知」，底本誤。

③「臬」，當作「果」，參見本頁校勘記^①。又，「臬」下，伯三三五九號、篋墩本、邢本無「也」字。

④「無」下，篋墩本多一「以」字。

⑤「不」下，伯二七一六號、篋墩本、皇本、邢本多一「能」字。「不解」，伯三三五九號作「能解」，首「能」字當

爲「不」字之誤。《釋文》出「不解」，云：「本今作『不能解』。」又，「道」上，伯三三五九號、皇本無「之」字。

⑥「道」下，篋墩本、邢本無「也」字。

⑦「云」，大永本作「曰」。

⑧「孔曰」，伯二七一六號、篋墩本、皇本、邢本同。伯三三五九號作「馬曰」，恐誤。

⑨「信也」，伯二七一六號作「也信」，恐誤倒。「信」下，五九號無「也」。「默」，伯三三伯二七一六號誤作「嘿」。

⑩「己己」，伯三三五九號、篋墩本、皇本同，伯二七一六號、邢本不重。「官」下，伯二七一六號、皇本有「也」字。

⑪「以聽」，《後漢書·陳元傳》、《白虎通·爵》篇引無「以」字。「聽」下，伯二七一六號、伯三三五九號、篋墩本、皇本、邢本、《陳元傳》、《爵》篇有「於」字。《四書考異》云：「《書伊訓》『百官總己以聽冢宰』無『於』字。《公羊傳》文公九年注述文亦無『於』字。」

⑫「卿」，篋墩本無此字。「治者」，諸本同。《釋文》作「治也」，云：「本今作『治者』。」

⑬「政」下，皇本多一「也」字。

⑭「民」，伯三三五九號作「仁」，末無「也」字。

⑮「民」，伯三三五九號作「臣」，當誤。又，「使」下，伯三三五九號、皇本多一「也」字。

子路問君子。①子曰：②「修己以敬。」③

孔曰：敬其身。④曰：「而斯而已乎？」⑤

曰：⑥「修己以安人。」孔曰：人謂朋友九族。⑦

曰：「如斯而已乎？」⑧曰：「修己以安

百姓。修己以安百姓。堯舜其猶病諸？」

孔曰：病，猶難也。⑨

原壤俟。⑩馬曰：原壤，魯人，孔子故舊。⑪

夷，踞。俟，待。踞待孔子。⑫子曰：「幼而

不遜悌，⑬長而無述焉，⑭老而不死，是爲

①「子」，伯二七一六號誤作「事」。

②「子」，伯二七一六號誤脫此字。

③「修」，皇本、唐本、津藩本、天文本、伯二七一六號、伯三三五九號、篁墩本、邢本、《群書治要》引作「脩」。按：此處以作「修」爲正。又，「敬」下，正平本、《考文補遺》引古本多一「人」字。《論語集解考異》卷七云：「大永本舊人記云：『一本作脩己以敬人。』案

作「敬人」，與下二句「安人」、「安百姓」句法相同，然與孔注不合，或是鄭氏之本與？」今按：皇疏云：

「故君子自修己身而自敬也。」與孔注「敬其身」義同。均係敬己，而非敬人。可證集解本「敬」下無「人」字。

④「敬其身」，伯二七一六號此注及下二句並脫。「身」下，皇本《群書治要》引有「也」字。

⑤「而」，伯三三五九號、篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引作「如」。

⑥「曰」上，大永本有「子」字。按：此「子」字當衍。

⑦「族」下，皇本多一「也」字。

⑧「而」，伯二七一六號作「如」。

⑨「也」，伯三三五九號末無此字。

⑩「壤」下，諸本有「夷」字，底本誤脫。

⑪「人」下，伯三三五九號多一「也」字。「舊」下，皇本多一「也」字。

⑫「夷」下，皇本有一「也」字。「俟」下，伯三三五九號、篁墩本、皇本、邢本、《論語集解》引有一「也」字。

⑬「遜」，伯二七一六號同，篁墩本、邢本、天文本作「孫」，伯三三五九號、皇本、古本、唐本、津藩本、卷子本、正平本、大永本、武內本作「遜」。《釋文》作「孫」，云：「音遜。」《彙校》云：「案「遜」爲遜順之本字，

「遜」、「孫」皆通假字。」又，「悌」，篁墩本、邢本、天文本、《釋文》引作「弟」。

⑭「而」，伯二七一六號、伯三三五九號、篁墩本、皇本、邢本同，《釋文》引無此字。《經典釋文彙校》云：

「抑誤脫也。」按：說甚是。上、下句「幼」、「老」下均有「而」字，此句亦當有之。

賊。」①賊，爲賊害。②以杖叩其脛。③孔曰：叩，擊也。脛，腳脛。④

[illegible]

「是」，伯二七一六號、伯三三三九號、篁墩本、邢本同。大永本無此字。「賊」下，皇本、古本一本、唐本、津藩本多一「也」字。

②「賊」至「害」，伯二七一六號、篁墩本同。「爲」，皇本、邢本、伊氏本作「謂」。「害」下，皇本有「也」字。伯三三五九號無此注，當係誤脫。

③「叩」，伯二七一六號誤作「和」，注同。《論語筆解》引作「扣」，注云：「『扣』，文之誤也，當作『指』，指其足脛使知夷踞之罪。」按：孔注云：「叩，擊也。」作「指」非，「扣」亦擊也，與「叩」同音同義，似可通用。「擊」下，伯三三五九號無「也」字。伯三三五九號、皇本句末多一「也」字。

⑤ 「命」，伯三三五九號、篁墩本、邢本、天文本同。「命」下，伯二七一六號多一「者」字，皇本、古本、唐本、津藩本、正平本多一「矣」字。

「閼黨」下，伯二七一六號多「童子」二字，伯三三五九號、篋墩本、皇本、邢本下多「之童子」三字，底本恐有脫字。

⑦「主」，伯二七一六號作「客」。「入」下，伯二七一六號、伯三三五九號、皇本有「也」字。

「居」，正平本作「踞」。伯二七一六號末無「也」字。

「童」上，伯二七一六號多「孔曰」二字。恐衍。伯三三五九號、簠墩本、皇本、邢本同底本作何晏自注。又，「成」下，伯二七一六號脫「人」字，「位」誤作「爲」。「位」下，簠墩本、皇本有「也」字。

「□□□□□□□□」，伯二七一六號、篁墩本、皇本、邢本闕文作「與先生並行也非求」。「生」，伯三三五九號作「王」。

也，^①欲速成者也。」^②苞曰：先王，成人也，^③並行，^④行，^⑤

□語卷第七^⑥

①「也」，伯二七一六號、伯三三五九號末無此字。

②「者也」，篁墩本、皇本、邢本同。「者」上，伯二七一六號多一「人」字。伯三三五九號無「者」字。伯二六一七號、大永本末無「也」字。

③「王」，諸本作「生」，底本誤。「也」，伯二七一六號「也」作「者」，伯三三五九號無「也」字。

④「」，伯三三五九號作「不差在後違禮欲速成者則非求益也」十五字。「後」下，皇本多一「也」字。「違」，伯二七一六號誤作「爲」。「成」下，伯二七一六號、邢本、伊氏本多一「人」字。「成者」下，皇本有「也」字。篁墩本、皇本末多「者也」二字。

⑤「」，伯二七一六號、篁墩本作「論」。「第七」，篁墩本下有「經二千三百九十四字，注二千五百五十六字」十八字。

《衛靈公》篇整理說明

《衛靈公》篇共有四個集解寫本，均爲伯希和、斯坦因本。

本篇分章不一。皇本、邢本、《論語譯注》分爲四十二章。《釋文》云「凡四十九章」。篁墩本則云「凡四十九章，今四十一章」，又謂舊版、大永本分爲三十章。今依四十二章分章法。

底本：伯二二二三號（《敦煌遺書總目索引》原編爲伯二四九六號）。本篇共存六十一行，起篇題，迄篇末，首尾完整，然中脫第三十三章經文及注，又少第十八、十九、二十三、二十四章鄭、包、王、何四注。文中「民」字缺筆避唐諱，知爲唐寫本。

校本：（一）斯〇七四七號。本篇共存三十三行，起第七章中「邦無道如矢」，迄篇末。卷末有「申年十二月及上夫」等字樣。文中「世」作「代」，

或「民」字缺筆避唐諱，知爲唐寫本。（二）伯三七四五號。本篇共存三十九行半，起第十二章末注「（王）曰君子當思患而預防」，迄篇末。前十六行下部均殘。未有題記「咸通三年（八六二）二十五日學生張文營書」，知爲唐懿宗時期寫本。（三）伯三四三三號。本篇共存三十九行，起第十五章首句「子曰躬自厚」，迄篇末，前五行上部有殘。卷末有題記「丁未年十月十六日張堅堅寫畢功了」。文中「世」作「代」，或「民」字缺筆，知爲唐寫本。

伯希和二一二三號寫本

衛靈公第十五^①

何晏集解

衛靈公問陣於孔子，^②孔曰：軍陣行列之法。^③孔子對曰：「俎豆之事，則嘗聞之矣，孔曰：俎豆，禮器。^④軍旅之事，未之學也。」鄭曰：萬二千五百人爲軍，五百人爲旅。^⑤軍旅末事，本未立，不可教以末也。^⑥明日遂行。

在陳絕糧，^⑦從者病，莫能興。孔曰：從者，弟子。興，起也。孔子去衛如曹，曹不容，又之宋，遭

①「衛」上，篁墩本多「論語」二字，「五」下多「凡四十九

章 今四十一章」十字。

②「陣」，《論語筆解》引同，篁墩本、皇本、邢本、正平本、《顏氏家訓·書證》篇引作「陳」。《釋文》出「陣」，云：「本今作『陳』。」《書證》篇云：「俗本多作阜傍車乘之車（即『陣』）。」阮校記亦云「『陣』爲『陳』之俗字」。《四書考異》云：「按『陣』爲晉以後人所改，在古經實與今同文也。陸氏《釋文》主其時尚之本爲『陣』而云『本今作陳』，則『陳』字已漸復自唐初矣。」按：《經典釋文彙校》謂《釋文》作「本今」云云者皆宋人所爲。又，底本、《論語筆解》及《釋文》引均作「陣」，可證唐時仍多作「陣」字。

③「陣」，刊本作「陳」。參見本頁校勘記②。又，「法」下，皇本多一「也」字。

④「孔子」，《論語筆解》引無此二字。

⑤「器」下，皇本多一「也」字。

⑥「旅」下，皇本多一「也」字。

⑦「不可」上，篁墩本、皇本多一「則」字。「末」下，篁墩本、皇本、邢本、《論語筆解》引有「事」字，底本誤脫。篁墩本、邢本、《論語筆解》引句末無「也」字。

⑧「糧」，皇本、古本、唐本、津藩本、正平本、大永本同，篁墩本、邢本、天文本作「糧」。《釋文》出「糧」，云：「音糧。鄭本作『根』，音張。」阮校記云：「案『糧』，正字。『根』、『根』皆俗字。」

宋人之難，^①又之陳，會吳伐陳，陳亂，故乏食。^②子路愠□□：「君子亦有窮乎？」^③子曰：「君子固窮，小人窮斯濫矣。」^④子固有窮時，^⑤但不如小人□濫溢爲非。^⑥

子曰：「賜也，汝以予爲多學而識之者與？」^⑦對曰：「然，孔曰：然，謂多學而識之。」^⑧曰非與？^⑨孔曰：問今不然耶。^⑩曰：「非也，予一以貫之。」善有元，事有會，天下殊塗而同歸，^⑪百慮而一致，^⑫能知其元則衆善舉矣，^⑬故不待多學，以一知之。^⑭

子曰：「由！知德者鮮矣。」^⑮王曰：君子固窮，而子路愠見，故謂之少於知德。^⑯

①「遭」上，邢本有一「宋」字，恐衍。又，後一「宋」，諸本作「匡」，底本恐誤。

②「食」下，皇本多一「也」字。

③「□□」，諸本作「見曰」。

④「有」，皇本、唐本、津藩本、邢本、卷子本、伊氏本、大永本同，篁墩本、足利本、正平本、天文本無此字。

《論語集解考異》卷八謂皇本亦無「有」字，當據別本。
⑤「□」，諸本作「濫溢也君」四字。「固」下，篁墩本、皇本、邢本多一「亦」字。

⑥「□」，諸本作「窮則」二字。「非」下，皇本多一「也」字。

⑦「汝」，皇本同，篁墩本、邢本作「女」。

⑧「然」下，皇本多一「者」字，句末多一「也」字。

⑨「曰」，篁墩本、皇本、邢本無此字，底本誤衍。又，《釋文》出「者與」，云：「音餘，下「非與也」，「與」同。」是陸氏所據本「非與」下多一「也」字。

⑩「問」，篁墩本、皇本、邢本同，閩本、毛本、北監本作「謂」。「耶」，皇本、大永本同，卷子本作「邪」，篁墩本、邢本無此字。「耶」下，卷子本、大永本多一「也」字。

⑪「天」上，大永本多一「故」字。

⑫「而」，大永本無此字。

⑬「能」，篁墩本、皇本、邢本無此字，底本恐衍。

⑭「以一」，邢本作「而一」，篁墩本、皇本作「一以」。

⑮「之」下，皇本多一「也」字。

⑯「矣」，《考文補遺》謂古本作「乎」。

⑰「德」，邢本、《論語筆解》引同。「德」下，篁墩本多一「者」字，皇本多「者也」二字。

子曰：「無爲而治者，其舜也與？夫何爲哉？恭己正南面而已矣。」^①言任官得其人，故無爲而治。^②

子張問行。子曰：「言忠信，行篤敬，雖蠻貊之邦，^③亦可行矣。」^④言不忠信，行不篤敬，雖州里，行乎哉？^⑤鄭曰：二千五百家爲州，^⑥五家爲隣，五隣爲里。行乎哉，言不可行。^⑦立則見其參於前，^⑧在與則見其倚於衡，^⑨夫然後行。^⑩言思念忠信，^⑪立則常想見參然

- ①「已」，諸本作「己」，底本誤。《毛詩·大雅·卷阿》鄭玄箋引無「矣」字。
- ②「而治」，皇本、邢本、卷子本、大永本同，篁墩本、《群書治要》引無此二字。「治」下，皇本、卷子本、大永本、《群書治要》引多一「也」字。
- ③「陌」，篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》、《釋文》引作「貉」，底本誤。《說文》作「貌」，《四書考異》謂當爲「貉」字之誤。按「貉」同「貉」。
- ④「亦可」，諸本無此二字，恐底本衍。
- ⑤「二千」，《史記·仲尼弟子列傳》集解引同。「二」上，

- ⑥篁墩本、皇本、邢本多一「萬」字，按：邢疏云：「《周禮·大司徒》職云：五家爲比，五比爲閭，四閭爲族，五族爲黨，五黨爲州。是二千五百家爲州也。今云萬二千五百家爲州誤也。」底本及《仲尼弟子列傳》集解引無「萬」字，是唐時未誤，後人傳抄致誤也。
- ⑦「行」下，皇本、《群書治要》引多一「也」字。
- ⑧「參」，邢本、《論語筆解》、《史記·仲尼弟子列傳》引同，篁墩本、皇本、古本、唐本、津藩本、足利本、正平本、天文本下多一「然」字。「前」下，諸本均多一「也」字。
- ⑨「與」，篁墩本、皇本、邢本、《論語筆解》、《論語包氏章句》、《釋文》引作「與」，底本誤。又，「衡」下，篁墩本、皇本、邢本、《論語筆解》、《論語包氏章句》引多一「也」字，《史記·仲尼弟子列傳》同底本。
- ⑩「行」，篁墩本、邢本、《論語筆解》、《論語包氏章句》、《史記·仲尼弟子列傳》同。「行」下，皇本、古本、唐本、津藩本、卷子本、正平本、天文本多一「也」字。
- ⑪此注諸本首多「包曰衡軛也」五字，底本誤脫。又，「軛」，皇本、邢本、《論語筆解》、《論語包氏章句》引同，篁墩本作「軛」，《史記·仲尼弟子列傳》集解引作「軛」。《釋文》出「軛」，云：「音厄。本今作「軛」。」按，「軛」隸省作「軛」。

在前。①在與則若倚車扼。②子張書諸紳。孔曰：紳，大帶。③

子曰：「直哉史魚！孔曰：衛大夫史鮒。④邦有道，如矢；邦無道，如矢。」孔曰：有道無□，⑤行直如矢不曲。⑥子曰：⑦「君子哉蘧伯玉！⑧邦有道，則仕；邦無道，則卷而懷之。」⑨包曰：卷而懷之，⑩謂不與時政柔順，故不忤於人。⑪

子曰：「可與言而不與言，⑫失人；⑬不可與言而與言，⑭失言。⑮智者不

①「前」上，邢本、卷子本、《論語筆解》、《論語包氏章句》引多一「目」字，篁墩本、皇本、《史記·仲尼弟子列傳》集解引同底本無此字。

②「與」，「與」之誤，參見第二八二頁校勘記⑤。《論語筆解》引無「若」字，大永本「倚」下有「於」字。「車」，邢本、《論語筆解》、《史記·仲尼弟子列傳》集解引同，篁墩本、皇本、大永本、《論語包氏章句》引作「衡」。「扼」，作「扼」、「扼」，參閱第二八二頁校勘記⑩。底本誤。「扼」下，皇本、《論語包氏章句》引有「也」字。

③「帶」下，皇本、《史記·仲尼弟子列傳》集解、《群書治要》引多一「也」字。

④「鮒」下，皇本多一「也」字。

⑤「□」，諸本作「道」。

⑥「不曲」，篁墩本、皇本同。「不」上，邢本、卷子本多一「言」字。「曲」下，皇本、卷子本、大永本多一「也」字。

⑦「子曰」，諸本無此二字，底本誤衍。

⑧「玉」，斯○七四七號誤脫此字。

⑨「則」下，諸本多一「可」字，底本脫。「之」，斯○七四

七號、篁墩本、皇本、邢本、《文選》卷一六潘安仁《閒居賦》注引同，唐石經、唐本、津藩本、正平本、《後漢

書·周黃徐姜申屠傳》引作「也」。

⑩「之」，斯○七四七號同，大永本作「者」，篁墩本、皇

本、邢本無此字。

⑪「故」，斯○七四七號、篁墩本、皇本、邢本無「故」字。

⑫「人」下，皇本多一「也」字。

⑬「不與」，斯○七四七號、篁墩本、皇本、古本、唐本、津

藩本、足利本、正平本、天文本同。「與」下，阮校記謂

閩本、北監本、毛本、朱子集注本有「之」字。伊氏本

亦有此「之」字。阮校記以爲無「之」字是。

⑭「人」下，大永本有「也」字。

⑮「而與」下，斯○七四七號、篁墩本、皇本、邢本、天文

本有「之」字。「言」下，唐本、津藩本、卷子本、正平本

多一「之」字。

⑯「失言」下，大永本有「也」字。

失人，^①亦不失言。^②

子曰：「士志於仁，^③無求生以害仁，^④有煞身以成仁。」^⑤孔曰：生而害仁，死而成仁，^⑥則志士仁人不愛其身矣。^⑦

子貢問爲仁。子曰：「工欲善其事，必先利其器。居是邦也，事其大夫之賢者，友其士之仁者。」^⑧孔曰：言工以利器爲用，人以賢友爲助。^⑨

- ①「智」，斯〇七四七號，皇本、古本、大永本、武內本同，篁墩本、邢本作「知」。《釋文》作「知」，云：「音智。」
- ②「言」下，皇本有何注，爲：「所言皆是，故無所失者也。」斯〇七四七號，篁墩本、邢本均無。按：皇疏云：「謂此人可與共言，而已不可與之言，則此人不復見顧，故是失於可言之人也。言與不可言之人共言，是失我之言者也。唯有智之士則備照二途，則人及言並無所失也。」此與皇本何注「所言皆是」意異，疑集解本無此注，後人加之。
- ③「士志於仁」，斯〇七四七號同，篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》、《文選》卷二四曹子建《贈徐幹詩》注、

《太平御覽》卷四一九引作「志士仁人」。按：孔注云：「則志士仁人不愛其身矣（也）」，似經文當作「志士仁人」。

- ④「仁」，斯〇七四七號，篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》、《太平御覽》卷四一九引同，唐石經、《文選》卷二四曹子建《贈徐幹詩》注引作「人」。按：皇疏云：「既志善行仁，恒欲救物，故不自求我之生以害於仁恩之理也。」「仁」作「仁恩」解。阮校記云：「字當作『仁』。」
- ⑤「煞」，斯〇七四七號同，篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引作「殺」。
- ⑥「生」至「成仁」，斯〇七四七號同。「生」上，篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引多「無求」二字。按：如

無「無求」二字，此句與下句「則志士仁人不愛其身」不相銜接，疑底本與斯〇七四七號均有脫誤。又，「而害」，邢本作「以害」。「而」下，篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引多一「後」字。

- ⑦「矣」，篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引作「也」，斯〇七四七號無此字。
- ⑧「者」，斯〇七四七號，篁墩本、邢本同。「者」下，皇本、古本、唐本、津藩本、正平本、天文本多一「也」字。
- ⑨「人」，斯〇七四七號作「仁」。按：當以作「人」爲正。又，「助」下，皇本、正平本多一「也」字。

顏淵問爲邦。^①子曰：「行夏之時，據見

萬物之生以爲四時之始，取其易知。^②乘殷之輅，^③馬

曰：^④殷車曰大輅。《左傳》曰：大輅越席，昭其儉。^⑤

服周之冕，包曰：冕，禮冠。周禮之文備，^⑥取其黻曠

塞耳，^⑦不任視聽。樂則《韶舞》。^⑧《韶舞》，舜樂，^⑨

盡善盡美，故取之。^⑩放鄭聲，遠佞人。鄭聲淫，

佞人殆。」孔曰：鄭聲，佞人亦俱能感人心，^⑪與雅樂

賢人同，而使人淫亂危殆，故當放遠之。^⑫

子曰：「人無遠慮，^⑬必有近憂。」王

①「問」下，斯〇七四七號多一「於」字。

②「知」下，皇本、《群書治要》引多一「也」字。

③「輅」，斯〇七四七號、篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引同，《釋文》引亦同，云：「音路。本亦作

「路」。」

④「馬曰」，篁墩本、皇本、邢本、《論語馬氏訓說》引同，斯〇七四七號作「包曰」。

⑤「席」下，皇本、卷子本有「也」字。「昭」，卷子本、大永

本作「照」。「儉」下，篁墩本、皇本、邢本、《論語馬氏訓說》、《群書治要》引多一「也」字。

⑥「冠」下，斯〇七四七號、皇本有「也」字。「禮之」，斯

〇七四七號、篁墩本、皇本、邢本作「之禮」。「文」下，

斯〇七四七號、篁墩本、皇本、邢本多一「而」字。皇

本句末多一「也」字。

⑦「曠」，斯〇七四七號、皇本、邢本、《群書治要》引作

「曠」，篁墩本、伊氏本作「曠」，《釋文》出「曠」，云：

「音曠。」《論語集解考異》卷八云：「作『曠』者因字

近而誤。」

⑧「則」，《群書治要》引無此字。

⑨「舞」，斯〇七四七號同，篁墩本、皇本、邢本、《群書治

要》引無此字。「舜樂」下，斯〇七四七號、篁墩本、皇

本、邢本、《群書治要》引有「也」字。

⑩「之」下，斯〇七四七號、皇本有「也」字。

⑪「鄭聲」下，《群書治要》引多一「淫」字，「佞人」下多一

「危」字，無「亦」字，「感」作「惑」。邢本、邢疏引亦作

「惑」，斯〇七四七號、篁墩本、皇本同底本作「惑」。

按：孔注此句下接云：「與雅樂賢人同。」是鄭聲、

佞人與雅樂、賢人俱能感人心。據此，則此處作「感」

字義協。

⑫「之」下，皇本、《群書治要》引多一「也」字。

⑬「人」，斯〇七四七號、邢本同。「人」下，篁墩本、皇

本、古本、足利本、唐本、津藩本、正平本、天文本、《群

書治要》引多一「而」字。

曰：君子當思患而預防之。^①

子曰：「已矣乎！」^②吾未見好德如

好色者。」^③子曰：「臧文仲其竊位者與！

知柳下惠之賢而不與立。」^④孔曰：柳下惠，展

禽。^⑤知賢而不舉，是竊位。^⑥子曰：「躬自厚而

薄責於人，則遠怨矣。」^⑦孔曰：責己厚，^⑧責人

薄，所以遠怨咎。^⑨

子曰：「不曰『如之何』，孔曰：如之何

者，猶言不曰奈是何。^⑩如之何者，吾末如之

何也已矣。」孔曰：如之何者，言禍難已成，吾亦無

如之何。^⑪

①「王曰『至』之」，邢本、伊氏本同。「患」，皇本、大永本

作「慮」，「之」作「也」。「預」，大永本作「豫」。伯三七

四五號無「之」字。斯〇七四七號、篁墩本無此注，疑

誤脫。

②「乎」，斯〇七四七號、伯三七四五號、篁墩本、唐本、

邢本、正平本、天文本同，皇本、古本無。

③「者」，斯〇七四七號同。「者」下，篁墩本、皇本、古

本、唐本、正平本、天文本有「也」字。

①「立」，斯〇七四七號、《文選》卷四一楊子幼《報孫會

宗書》注引同。「立」下，篁墩本、皇本、邢本、《群書治

要》引多一「也」字。

②「展禽」下，皇本、邢本、《群書治要》引多一「也」字。

③「知賢」，伯三七四五號、斯〇七四七號、邢本、《群書

治要》引同。「知」下，篁墩本、皇本多一「其」字。「而

不」，伯三七四五號誤作「不而」。《群書治要》引無

「而」字。「是」，伯三七四五號、斯〇七四七號、篁墩

本、皇本、大永本、《群書治要》引作「為」，邢本作「是

為」。「位」下，篁墩本多一「者」字，斯〇七四七號、皇

本、大永本、《群書治要》引多一「也」字。

④「怨」，斯〇七四七號誤脫。

⑤「責己厚」上，篁墩本、皇本多一「自」字，斯〇七四七

號、伯三四三三號、邢本、《群書治要》引同底本無。

⑥「咎」下，邢本、《群書治要》引多一「也」字，斯〇七四

七號、伯三四三三號、皇本多「之也」二字。此注伯三

七四五號上殘，存「人薄所以遠怨咎」七字，單行大

寫，誤入經文。

⑦「如」上，斯〇七四七號、篁墩本、皇本、邢本多「不曰」

二字，底本誤脫。

⑧「言」，斯〇七四七號脫此字。「何」下，伯三四三三

號、斯〇七四七號、皇本、邢本多一「也」字。

⑨「已」，斯〇七四七號作「以」。「何」下，斯〇七四七

子曰：「群居□日，言不及義，好行小惠，難矣哉！」鄭曰：小惠，謂小小才智。難矣哉，言終無所成。^①

子曰：「君子義以為質，禮以行之，遜以出之，信以成之。君子哉！」

①「□」，諸本作「終」。

②「惠」，伯三四三三號、伯三七四五號、斯〇七四七號、皇本、古本、大永本同，簠墩本、唐本、正平本、邢本、天文本作「慧」，注同。《釋文》出「慧」，云：「音惠。小才知。魯讀慧為惠，今從古。」按：此當以「慧」為正。阮校記云：「古多假「惠」為「慧」。」

③「謂」，斯〇七四七號無此字。「才」上，伯三四三三號、簠墩本、邢本多一「之」字。「智」，伯三四三三號無「智」字，簠墩本、邢本、《釋文》作「知」。「智」下，伯三四三三號、皇本多一「也」字。

④「無」，伯三四三三號誤作「於」。「所」，伯三四三三號、伯三七四五號、斯〇七四七號、簠墩本、皇本、邢本均無。「成」下，斯〇七四七號多一「功」字，伯三四三三號多一「也」字，皇本句多「功也」二字。

⑤「君」至「質」，伯三四三三號、伯三七四五號、簠墩本、皇本、邢本、《論語筆解》引同。斯〇七四七號上多一

「以」字。「為質」，《釋文》云：「一本作「君子義以為質」，鄭本略同。《經典釋文彙校》引盧云：「案正文「為質」當作「義以為質」。是陸氏所據本首無「君子」二字。同書又引臧氏云：「下方云「君子哉」，明不當先有「君子」。阮校記亦云：「案文義，「君子」字不當有。《孝經·三才章》疏引亦無「君子」字。《經義雜記》云：有者係衍文。蓋先說「義以為質」四句，然後言「君子哉」，明不當先言「君子」也。」此說當是。然寫本及《論語筆解》引首均有「君子」二字，《釋文》引一本亦有，是唐時此二字已衍。李翱似認為此處有「君子」是，但《筆解》載其說，稱：「上云「君子」者，舉古之君子也。下云「君子哉」者，言今之學者能依此次序乃能成君子耳。」稍嫌牽強。

⑥「遜」，皇本、卷子本、大永本同，斯〇七四七號、伯三四三三號作「遜」，簠墩本、邢本、《論語筆解》引作「孫」。《釋文》出「孫」，云：「音遜。」

⑦「君子哉」，伯三七四五號、皇本、邢本、卷子本、伊氏本、大永本此句下均有注。邢本注為：「鄭曰：義以為質，謂操行。孫以出之，謂言語。」皇本、卷子本、伊氏本此注「操行」下及末各多一「也」字。伯三七四五號此注殘存「鄭曰：義以為質」，謂操行也。遜「」。大永本作孔注，末多「之為之」三字，恐誤注者。伯三四三三號、斯〇七四七號、簠墩本同底本無此注，疑誤脫。

子曰：「君子病無能焉，不病人之不知。」^①

子曰：「君子疾沒世而名不稱焉。」^②

疾，猶病也。^③子曰：「君子求諸己，小人求諸人。」君子責己，小人責人。^④

子曰：「君子矜而不爭，包曰：矜，矜莊。^⑤群而不黨。」孔曰：黨，助也。君子雖衆，不相私助，義之與比。^⑥

子曰：「君子不以言舉人，包曰：有言者不必有德，故不可以言舉人。^⑦不以人廢言。」^⑧

①「知」下，伯三三四五號、篁墩本、皇本、邢本多一「也」字，伯三三四三三號、斯〇七四七號多「病己不知人」五字，當衍。此句下，伯三三四五號、皇本、邢本、卷子本、伊氏本、大永本有注。邢本注爲：「包曰：君子之人但病無聖人之道，不病人之不已知。」伯三三四五號注殘，存文同，《論語集解考異》卷八謂卷子本、伊氏本、皇本、邢本注「君子」下無「之人」二字，此四本及大永本「聖人」上有「能」字，句末有「也」字，與

今見各本不盡相同。又云：「予家藏本舊人記云：『苞氏云：君子之人，人但病無聖人之道，不病所人之不知己也。』」然伯三三四三三號、斯〇七四七號、篁墩本、正平本同底本無此注。

②「世」，伯三三四五號、篁墩本、皇本、邢本同，伯三三四三三號、斯〇七四七號避諱改作「代」。

③「也」，伯三三四五號句末無此字。

④「君子」，伯三三四三三號、斯〇七四七號、篁墩本、邢本、《群書治要》引同。「君」上，伯三三四五號多一「言」字。「人」下，伯三三四五號、皇本有「也」字。

⑤「莊」下，伯三三四三三號、斯〇七四七號、篁墩本、皇本、邢本有「也」字。

⑥「比」，伯三三四三三號、篁墩本、邢本同。「比」下，斯〇七四七號、皇本有「也」字。

⑦「人」下，伯三三四三三號、伯三三四五號、皇本、《群書治要》引有「也」字。

⑧「不」至「言」，此句下，邢本、卷子本、伊氏本、大永本有注。邢本注爲：「王曰：不可以無德而廢善言。」《論語集解考異》卷八云：「卷子、大永、伊有『王肅曰：不以無德而廢善言』十一字注。皇、邢同，唯『不』下有『可』字。卷子本舊人記云：『摺本無此注。』」然今明監本有之，知古時槧本亦自與明本異。」按：今見皇本與伯三三四三三號、伯三三四五號、斯〇七四七號、篁墩本、正平本同底本均無此注。

子貢問曰：「有一言而可以終身行之者乎？」^①子曰：「其恕乎！」^②己所不欲，^③勿施於人。^④

子曰：「吾之於人也，^⑤誰毀誰譽^⑥？其有所試矣。」^⑦包曰：所譽者輒試之以事，^⑧不虛譽而已矣。^⑨斯人也，^⑩三代所以直道而

①「有」，篁墩本、邢本、天文本同，《文選》卷三七曹子建

《求通親親表》注引無此字。「有」下，伯三四三三號

脫「一」字。「可以」，《文選》卷九曹大家《東征賦》注引無「可以」二字。《群書治要》引無「以」字。斯○七四七號、皇本、古本、唐本、津藩本、正平本、卷子本、《群書治要》引無「之」字。

②「其」，斯○七四七號無此字，當誤脫。

③「己所不欲」上，卷子本多「子曰其」三字，《論語集解考異》卷八因疑此句別為一章，按：諸本均無此三字，疑衍。

④「人」下，皇本、古本、唐本、津藩本、卷子本、正平本、大永本多一「也」字，伯三四三三號、伯三七四五號、斯○七四七號、篁墩本、邢本、天文本、《文選》卷九曹大家《東征賦》注、同書卷三七曹子建《求通親親表》注引同底本無此字。又，邢本、卷子本、伊氏本此句

下有何注，為：「言己之所惡，勿加施於人。」伯三四三三號、斯○七四七號、篁墩本、皇本、正平本同底本無此注。

⑤「也」，伯三四三三號、伯三七四五號、斯○七四七號、篁墩本、邢本同，皇本、《後漢書·韋彪傳》注引無此字。

⑥「誰」至「譽」，伯三四三三號、斯○七四七號、篁墩本、皇本、古本、足利本、唐本、津藩本、正平本、武內本此句下多「如有可譽者」五字，邢本、伊氏本、《後漢書·韋彪傳》注引「可」作「所」，餘同。《叢考》云：「案此以作『可』為勝。」底本當有脫誤。

⑦「有」，斯○七四七號無此字。

⑧「所譽者」，伯三四三三號、邢本、卷子本同，伯三七四五號、篁墩本、皇本無「者」字，斯○七四七號無此三字，當有誤脫。又，諸本無「之」字。

⑨「虛」，伯三四三三號、伯三七四五號、斯○七四七號、邢本、大永本同，篁墩本、皇本作「空」。「譽」，斯○七四七號誤作「與」。「矣」，皇本同，斯○七四七號作「也」，伯三四三三號、伯三七四五號、篁墩本、邢本無此字。

⑩「人」，伯三四三三號、斯○七四七號同，伯三七四五號、篁墩本、皇本、邢本、《漢書·景帝紀》、《論衡·非韓》篇、同書《率性》篇引作「民」。按：伯三七四五號「民」字缺筆避諱，作「人」亦避唐諱。又，《後漢書·韋彪傳》注引無「人（民）也」二字，似有脫誤。伯三四三三號、《漢書·景帝紀》引無「也」字。

行。」^①馬曰：三代，夏殷周，^②用人如此，^③無所阿私，所以云直道而行之。^④

子曰：「吾猶不及史之闕文也。」^⑤包

曰：古之史於字有疑，^⑥則闕之以待知者。^⑦有馬者

借人乘之，今亡矣夫！」^⑧包曰：有馬不能調

良，^⑨則借人使習之。^⑩孔子自謂及見其如此，至今無有

矣。^⑪言此者，以喻多穿鑿矣。^⑫

①「三代」下，伯三四三三號、伯三七四五號、斯〇七四

七號、篁墩本、皇本、邢本、《漢書·景帝紀》、《後漢書·韋彪傳》注引有「之」字。「行」下，有「也」字，《論

衡·非韓》篇、《率性》篇引同底本無此二字。

②「周」下，皇本、《論語馬氏訓說》引有「也」字。

③「人」，或作「民」。參見第二八九頁校勘記^⑩。

④「之」，伯三四三三號、皇本作「也」，篁墩本、邢本無此

字。「道」下，伯三七四五號、斯〇七四七號有「也」

字，無「而行之」三字。阮校記謂正平本無此馬注。

⑤「不」，伯三四三三號、伯三七四五號、斯〇七四七號

及諸刊本無此字，底本衍。「史」，斯〇七四七號作

「使」。「史」下，唐石經無「之」字。

①「史」上，伯三四三三號、伯三七四五號、斯〇七四七

號、邢本、伊氏本多一「良」字，篁墩本、皇本同底本無

此字。「史」，斯〇七四七號誤作「使」。「字」上，諸本

有「書」字，底本誤脫。

②「則」至「者」，卷子本無「則」字。皇本句末多一「也」

字。伯三七四五號此句作「則闕知也」，恐誤。

③「今」，伯三四三三號、伯三七四五號、斯〇七四七號、

邢本同。皇本、古本、足利本、唐本、津藩本、正平本、

天文本「今」下多一「則」字。「矣」，阮校記云：「今

集注本作「已」，非。「已」，《四書考異》謂釋文本、筆

解本、宋石經本、南軒解本、集說本、纂箋本、《漢書·

藝文志》引文俱作「矣」。《五經文字》序引無「夫」字。

④「有馬」下，伯三四三三號、皇本多一「者」字。「調」

下，伯三七四五號脫「良」字。

⑤「使」，邢本、卷子本、大永本、伊氏本作「乘」。「使」

下，皇本多一「乘」字。

⑥「自」，伯三七四五號誤作「曰」。伯三四三三號無

「及」字。「其」下，篁墩本、皇本、邢本多一「人」字。

⑦「其」，伯三七四五號作「人」，「至」作「言」。

⑧「喻」，諸本作「俗」，底本誤。「矣」，伯三四三三號、皇

本作「也」，斯〇七四七號、篁墩本、邢本無此字，伯三

七四五號無此句，當誤脫。

子曰：「巧言亂德。小不忍而亂大謀。」^①孔曰：巧言利口則亂德義。小不忍則亂大謀。^②

子曰：「衆惡之，必察焉；衆好之，必察焉。」^③王曰：惑衆阿黨比周，^④惑其人特立不群，故好惡不可不察。^⑤

子曰：「人能弘道，非道弘人。」^⑥才大者道隨大，才小者道隨小，^⑦故不能弘人。^⑧

子曰：「過而不改，是謂過矣。」

子曰：「吾嘗終日不食，終夜不寢，以思，無益，^⑨不如學也。」

子曰：「君子謀道不謀食。耕也，餒在其中矣；^⑩學也，祿在其中矣。^⑪君子憂

①「而」，伯三四三三號、伯三七四五號同，斯〇七四七號、篁墩本、皇本、邢本、伊氏本作「則」，足利本、唐本、津藩本、正平本、天文本、《群書治要》引無此字。

又，《考文》謂一本句末有「之也」二字。

②「謀」下，皇本多一「也」字。

③「子曰」，伯三四三三號無此二字，當誤脫。

④「衆惡之必察焉」，伯三四三三號在「衆好之必察焉」之下。《四書考異》謂《潛夫論·潛歎》篇、《涉史隨筆》、《論語辨惑》舉此文，均以「衆好」句易置「衆惡」句上。按：此與伯三四三三號同，似均屬誤倒。

又，斯〇七四七號無「衆好之必察焉」，當誤脫。

⑤「惑」，諸本均作「或」，當是。下同。

⑥「察」下，伯三四三三號、斯〇七四七號、篁墩本、皇本、邢本多一「也」字。

⑦「子曰」至「弘人」，伯三七四五號、邢本、大永本、《群書治要》引同。「人」下，篁墩本、皇本、古本、足利本、唐本、津藩本、正平本、天文本有「也」字，伯三四三三號、斯〇七四七號此句及注均誤脫。

⑧「才」上，篁墩本、邢本首有「王曰」二字，伯三七四五號、皇本、大永本同底本作何晏自注。二「才」，皇本、《群書治要》引均作「材」。

⑨「弘」，伯三七四五號誤作「和」。「人」下，伯三七四五號、皇本、《群書治要》引有「也」字。

⑩「夜」，伯三四三三號誤作「日」。「寢」，大永本作「寐」。

⑪「無」，伯三四三三號誤作「並」。

⑫「餒」，底本此字旁補一「餒」字，當爲正字。伯三四三三號、斯〇七四七號、大永本作「餒」，篁墩本、皇本、邢本作「餒」，注同，《釋文》出「餒在」。按：「餒」、「餒」義通。

⑬「中」，伯三四三三號作「忠」，誤。

不憂貧。」^①鄭曰：餒，餓也。言雖耕而不學，^②故飢餒。^③學則得祿，不耕而不餒，^④勸人學。^⑤

子曰：「智及之，^⑥仁不能守之，^⑦不莊以莅之，^⑧則人不敬。」^⑨包曰：不嚴以臨之，則人不敬其上。^⑩智及之，仁能守之，不莊

①「憂」下，諸本有一「道」字，底本誤脫。「食」下，唐本、

津藩本、卷子本、正平本、大永本多一「也」字，伯三四三三號、斯〇七四七號、篁墩本、皇本、邢本同底本無此字。伯三七四五號此句作「君子憂貧」，脫「憂道不」三字，句末亦無「也」字。

②「言」下，伯三四三三號、皇本、邢本、卷子本多一「人」字，伯三七四五號、斯〇七四七號、篁墩本同底本無此字。「雖」下，諸本有一「念」字，底本當誤脫。伯三七四五號脫「不」字。

③「飢餒」，伯三四三三號、斯〇七四七號同，伯三七四五號、篁墩本、皇本、邢本作「飢餓」。

④「不」上，伯三七四五號、斯〇七四七號、篁墩本、皇本、邢本多一「雖」字。斯〇七四七號誤脫。「餒」，伯三七四五號、斯〇七四七號、邢本、伊氏本同，篁墩本

作「飢」，皇本、大永本作「飢餓」。

⑤「勸人學」，篁墩本同。「勸」上，斯〇七四七號多「可以」二字，伯三七四五號多「所以」二字，伯三四三三號多「雖得之」三字，邢本多一「此」字。「勸人」下，大永本多一「於」字。伯三四三三號、皇本、大永本句末有一「也」字。

⑥「智」，伯三四三三號、伯三七四五號、斯〇七四七號、皇本同，篁墩本、邢本作「知」。《釋文》出「知」，云：「音智，注及下同。」

⑦「仁」至「之」，斯〇七四七號誤脫「仁」字。此句下諸本有經文及注。經文為「雖得之必失之」。注文為「包曰：智能及治其官，而仁不能守，雖得之必失之」。伯三四三三號無「而」字。「守」下，伯三四三三號、大永本多一「之」字。伯三四三三號、皇本句末多一「也」字。又，經文為「智及之，仁能守之」，底本誤脫。

⑧「莅」，《釋文》引作「泄」，諸本同底本。「人」，伯三四三三號、斯〇七四七號同，伯三七四五號、篁墩本、皇本、邢本作「民」，注同。

⑨「人」，伯三四三三號、斯〇七四七號同，刊本作「民」，伯三七四五號脫此字。「敬」下，伯三七四五號、斯〇七四七號、篁墩本、皇本、邢本多一「從」字，伯三四三三號多「從之」二字。皇本句末有「也」字。

以莅之，^①動之不以禮，未善也。」^②動必以禮，然後善。^③

子曰：「君子不可小知而可大受，^④小人不可大受而可小知。」^⑤君子之道深遠，^⑥不可小了知而可大受。^⑦小人之道淺近，^⑧可小了知而不可大受。^⑨

子曰：「民之於仁也，^⑩甚於水火。馬

①「不」，諸本無此字，底本衍。

②「未善也」下，《釋文》出「子曰：父在觀其志，父沒觀其行」，云：「集解無此章，鄭本有，云古皆無此章。」今見唐寫本及諸刊本均無此章。

③「動」上，伯三四三三號、伯三七四五號、斯〇七四七號、篁墩本、皇本、邢本多「王曰」二字，恐底本誤脫注者。又，「善」下，伯三七四五號、斯〇七四七號、皇本多一「也」字。

④「受」，伯三四三三號、伯三七四五號、斯〇七四七號同。「受」下，篁墩本、皇本、邢本多一「也」字。

⑤「不」至「知」，伯三四三三號、斯〇七四七號同。伯三七四五號誤脫「不可」二字。「大受」下，唐本、津藩本、卷子本、正平本多一「也」字。「知」下，篁墩本、皇本、邢本多一「也」字。

⑥「君子」上，邢本、卷子本多「王曰」二字。伯三四三三號、伯三七四五號、斯〇七四七號、篁墩本、皇本同底本作何晏自注。

⑦「不可」下，篁墩本、皇本多一「以」字。

⑧「近」，伯三七四五號、斯〇七四七號、篁墩本、皇本、邢本同，大永本作「薄」，伯三四三三號作「道」，當誤。

⑨「小了」上，斯〇七四七號無「可」字，當脫。「可」下，篁墩本、皇本多一「以」字。伯三四三三號、篁墩本、皇本、邢本句末多一「也」字。

⑩「民」，伯三七四五號及諸刊本同，伯三四三三號、斯〇七四七號作「人」。伯三七四五號「於」字重，誤。伯三四三三號、斯〇七四七號末無「也」字。

曰：水火仁，皆所仰者而生，^①仁最爲甚。^②水火，吾見蹈而死者，^③未見蹈仁而死者也。^④馬曰：蹈水火或時煞人，蹈仁未嘗煞人。^⑤

子曰：「當仁，不讓於師。」^⑥孔曰：當行仁之事，不復讓於師。行仁急。^⑦

子曰：「君子貞而不諒。」孔曰：貞，正也。諒，信。^⑧君子之人，正其道耳，言必信。^⑨

①「水火」下，篁墩本、皇本多一「與」字，邢本多一「及」字。伯三四三三號、伯三七四五號、斯〇七四七號同底本，無「與」或「及」二字，又「仁」作「人」。「皆」，邢本作「故」。「皆所」，伯三七四五號作「之所皆」。「所」上，篁墩本、皇本、邢本多一「民」字。伯三四三三號、伯三七四五號、斯〇七四七號無此「民」字，又無「者」字。「者」，篁墩本、皇本、邢本在「生」下。伯三四三三號、斯〇七四七號、皇本句末有「也」字。按：三種寫本「仁」作「人」，並省連詞「與」或「及」，又省主語「民」，易誤以「人」爲主語，而「水火」二事爲所仰對象，如伯三七四五號可讀作：「水火，人之所皆仰而生。」伯三四三三號、斯〇七四七號可讀作：「水火，人皆所仰而生也。」底本無主語「民」字，其義亦難明。諸刊本作：「水火與仁，皆（故）民所仰而生者（也）。」民所仰爲水火仁三事，其義甚明，與皇疏

「仁、水、火三事，皆民人所仰以生者也」亦合，當以此爲是，疑寫本有脫字。

②「仁」上，大永本多一「而」字。「甚」下，皇本、大永本有「也」字。

③「者」，伯三四三三號、伯三七四五號、斯〇七四七號同，篁墩本、皇本、邢本句末多一「矣」字。

④「也」，篁墩本、皇本、邢本同，伯三四三三號、伯三七四五號、斯〇七四七號末無此字。

⑤「煞」，刊本均作「殺」。「人」下，伯三四三三號多一「也」字，皇本多「者也」二字。

⑥「當仁」上，伯三四三三號多「君子」二字，「於師」間多一「歸」字，當衍。

⑦「行仁急」上，邢本多一「言」字。「仁」，伯三四三三號作「人」。伯三四三三號、斯〇七四七號、皇本句末有「也」字。

⑧「正」下，篁墩本、邢本無「也」字。《論語筆解》韓愈云：「諒」當爲「讓」字誤也。按：韓說似屬揣測，無實據，今見各本均作「諒」。又「信」下，伯三四三三號、伯三七四五號、斯〇七四七號、篁墩本、皇本、邢本、《論語筆解》引有「也」字。

⑨「之」至「信」，《論語筆解》引無「之人」及「耳言」四字。「言必」間諸本多一「不」字，底本誤脫。「信」上，皇本多一「有」字，邢本、《論語筆解》引多一「小」字，大永本多「不小」二字。《論語筆解》韓愈云：「孔說加一

「小」字爲「小信」，妄就其義，失之矣。」又「信」下，斯〇七四七號、皇本多一「也」字。

子曰：「事君，敬其事而後食。」^①孔曰：先盡力而後食祿。^②

子曰：「有教無類。」馬曰：言人在見教，無有種類。^③

子曰：「道不同，不相爲謀。」^④

子曰：「辭達而已矣。」凡事莫過於實。^⑤

辭達則足矣，不煩文艷之辭。^⑥

師冕見，孔曰：師，樂人，盲者，名冕。^⑦及

階，子曰：「階。」^⑧及席，子曰：「席。」^⑨

皆坐，子告之曰：「某在斯，某在斯。」孔

曰：「曆告以坐中人姓字所在處。」^⑩師冕出。子張

①「食」上，伯三四三三號、斯〇七四七號、篁墩本、皇

本、邢本多一「其」字。「食」下，伯三七四五號多「其

祿」二字，《郡齋讀書志》載蜀石經此句作「敬其事而

後食其祿」。阮校記謂此「是依注文妄增也」。當是。

②「而」至「祿」，邢本同。「而」，伯三四三三號、斯〇七

四七號、篁墩本、皇本作「然」。伯三七四五號無「而」

字，「食祿」間多一「其」字。「祿」下，伯三七四五號、

皇本多一「也」字。

③「類」下，斯〇七四七號多一「也」字。

④「謀」下，伯三四三三號、大永本多一「也」字。

⑤「凡事」上，皇本、邢本、伊氏本多「孔曰」二字，伯三四

三三號、伯三七四五號、斯〇七四七號、篁墩本、正平

本同底本作何晏自注。

⑥「辭」下，伯三七四五號、皇本多一「也」字。

⑦「師」，斯〇七四七號、篁墩本、邢本同。「師」下，伯三

七四五號多一「冕」字。「者」下，伯三四三三號、皇本

多一「也」字。伯三四三三號、伯三七四五號、皇本句

末有「也」字。

⑧「階」下，諸本有「也」字，底本誤脫。

⑨「及席」，伯三七四五號、斯〇七四七號、篁墩本、皇

本、邢本同。「席」下，伯三四三三號、古本、唐本、津

藩本、卷子本、正平本、天文本多一「也」字。阮校記

云：「案文義不當有「也」字。」說甚是。

⑩「席」下，諸本有「也」字，底本誤脫。

⑪「告」，《考文》謂古本作「謂」。

⑫「曆」，諸本作「歷」。按：（「曆」通「歷」。然此處作

列次解，作「歷」爲勝。）又，「坐」，皇本作「座」。「字」

卷子本作「名」。「所」上，篁墩本、皇本、《論語孔氏訓

解》引句多一「及」字。「在」下，大永本多一「之」字。

「處」下，伯三七四五號、皇本、大永本、《孔氏訓解》引

曰：①「與師言之道與？」子曰：「然，固相師之道也。」孔曰：②相，導。③

①「曰」上，諸本多一「問」字，底本誤脫。

②「孔曰」，伯三三三號、伯三七四五號、斯〇七四七號、篁墩本、皇本、邢本作「馬曰」，底本恐誤。

③「導」，篁墩本、皇本、邢本、《釋文》、《論語馬氏訓說》引同，伯三三三號、伯三七四五號、斯〇七四七號作「道」。「導」下，諸本多一「也」字。

《季氏》篇整理說明

《季氏》篇共有四個集解寫本，均為伯希和、斯坦因本。本篇共分十四章。

底本：伯三四三三號。本篇共存六十六行，起篇題，迄篇末，首尾完整。

校本：（一）伯三七四五號。本篇共存六十一行，起篇題，迄篇末，其中第一章和第十三章經注有脫誤。（二）斯〇七四七號。本篇共存四十五行，起篇題，迄第十三章末「又聞君（子之遠其子）」。其中多行不清，第十五行以後，又多行下部有殘，第二十七至三十六行殘缺更甚。（三）伯二一二三號。本篇共存四十三行，起篇題，迄第九章首「孔子曰：生而知之者上也」。

本篇各卷均為唐寫本，詳見《衛靈公》篇整理說明。

伯希和三四三三號寫本

季氏第十六^①

何晏集解^②

季氏將伐顓臾。^③冉有、季路見於孔子曰：「季氏將有事於顓臾。」孔曰：顓臾，伏羲之後，^④風姓之國。本路之附庸，^⑤當時臣屬魯。季氏□其土地，^⑥欲滅而有之。^⑦冉有、季路爲季氏家臣，^⑧

- ①「季」至「六」，伯二一二三號、伯三七四五號、斯〇七四七號同。「季」上，篁墩本多「論語」二字。
- ②「何」至「解」，伯二一二三號、篁墩本同。伯三七四五號、斯〇七四七號無此四字。
- ③「史」，伯二一二三號、伯三七四五號、斯〇七四七號、正平本、北監本、天文本、《釋文》引同，唐石經、篁墩

本、皇本、邢本作「史」。阮校記云：「「史」是正字，省作「史」。」《彙考》亦云應以「史」爲是。下同，不再出校。

④「伏羲」，伯二一二三號、伯三七四五號、斯〇七四七號、篁墩本、邢本同，卷子本、正平本、大永本作「宓義」，皇本作「宓犧」。《釋文》出「宓」，云：「音密。又音伏。本亦作「伏」。」阮校記據《五經文字》所云：「《論語》注亦用作「宓犧」，字音伏。」以爲：「是唐時《論語》注俱作「宓犧」。」今按：《釋文》既云「本亦作「伏」」，則陸氏唐初所見本亦有作「伏」者。又，底本及另三寫本均作「伏羲」，足證唐時《論語》注多作「伏羲」者，亦足證阮說不確。

⑤「路」，諸本作「魯」，底本誤。

⑥「□」，諸本作「貪」。「土」，伯二一二三號、斯〇七四七號、邢本、伊氏本同，伯三七四五號、篁墩本、皇本無此字。

⑦「有」，伯二一二三號、伯三七四五號、斯〇七四七號、篁墩本、皇本同，邢本作「取」字。

⑧「冉有」下，伯二一二三號、伯三七四五號、斯〇七四七號、篁墩本、皇本、邢本多一「與」字，底本誤脫。「路」下，斯〇七四七號無「爲」字。「家臣」，伯三七四五號、斯〇七四七號同，篁墩本、皇本、邢本無「家」字，伯二一二三號無此二字。「冉有」以下，伯三七四五號單行大寫，誤入經文。

來告孔子也。^①孔子曰：「求！無乃爾是誰過與？」^②孔曰：冉求爲季氏宰，^③相其室，^④爲之聚斂，^⑤故孔子獨疑教之也。^⑥今夫顓臾，^⑦昔者先王以爲東蒙主，孔曰：使主祭蒙山。^⑧且在封城之中矣，^⑨孔曰：魯七百里封。^⑩顓臾爲附庸，在

①「子」，皇本作「氏」。「孔子」下，斯〇七四七號多一

「之」字。伯二一二三號、篁墩本、邢本無「也」字。

「來告」，伯三七四五號單行大寫誤入經文，又無「孔子也」三字。

②「乃」，底本誤作「及」，據諸本改正。「誰」下，伯二一二三號、斯〇七四七號、《群書治要》引多一「之」字，伯三七四五號、篁墩本、皇本、邢本無「誰」字。《彙考》云：「此當誤衍「誰之」二字。」說甚是。

③「求」，伯二一二三號、斯〇七四七號、篁墩本、皇本、邢本同，伯三七四五號上行一「有」字，大永本作「有」。

④「相」，伯二一二三號無此字。

⑤「爲」上，伯三七四五號、篁墩本多一「而」字。「斂」上，伯三七四五號無「聚」字，當誤脫。

⑥「孔」，皇本作「君」，當誤。「獨」，斯〇七四七號作

「猶」，恐誤。「教」上，伯二一二三號、伯三七四五號、斯〇七四七號、篁墩本、皇本、邢本有「求」字，底本誤脫。「教之也」，斯〇七四七號同，伯三七四五號、皇本、正平本、卷子本、大永本無「之」字，篁墩本、邢本無「也」字，伯二一二三號無「之也」二字。

⑦「今」，《四書考異》謂《太平寰宇記》引同，伯二一二三號、伯三七四五號、斯〇七四七號、篁墩本、皇本、邢本引無。

⑧「山」下，伯三七四五號、斯〇七四七號、皇本有「也」字。

⑨「封」，伯二一二三號、伯三七四五號、斯〇七四七號同，篁墩本、皇本、邢本作「邦」。《釋文》出「邦」，云：

「『邦』或作『封』。」阮校記據孔注、邢疏作「封」，云：

「案『邦』與『封』古字雖通，然此處疑本作『封』字。」《四書考異》亦云：「集解孔氏曰：『魯七百里之封，顓臾在其域中。』似其所據《古論》字爲『封』。」又，「城」，諸本作「域」，底本誤。「中」下，《周禮·大司徒》注引無「矣」字。

⑩「封」，伯二一二三號、伯三七四五號、邢本、伊氏本作「之封」，斯〇七四七號、篁墩本、皇本作「之邦」。參見本頁校勘記^⑨。

其城中矣。^①是社稷之臣。^②何以伐爲？^③孔
曰：已屬魯，爲社稷之臣，^④何用伐爲也。^⑤冉有
曰：「夫子欲之，吾二臣者皆不欲。」^⑥孔
曰：^⑦歸咎於季氏也。^⑧孔子：「求！周任
有言曰：『陳力就列，不能者止。』」馬曰：^⑩

①「在」至「矣」，斯〇七四七號同。「在其」，大永本作

「其在」。「城」，伯二一二三號、伯三七四五號、篁墩本、皇本、邢本、大永本作「域」。「矣」，伯三七四五號、皇本、大永本作「也」，篁墩本、邢本、伊氏本無「矣」字。

②「臣」，伯二一二三號、伯三七四五號、斯〇七四七號、《周禮·大司徒》注引同。「臣」下，篁墩本、皇本、邢本有「也」字。

③「伐爲」，伯二一二三號、伯三七四五號、斯〇七四七號、邢本、伊氏本同，篁墩本、皇本、古本、唐本、津藩本、足利本、卷子本、正平本、大永本、天文本作「爲伐」。《四書考異》云：「按孔氏注『何用滅之爲也』，『伐爲』字必不容倒。《顏淵》篇『何以文爲』，或本亦作『爲文』，皆大失語氣。」說甚是。又，「爲」下，皇本、古本、唐本、津藩本、卷子本、正平

本、大永本有「也」字。
④「屬」，伯二一二三號作「居」。「之」，伯二一二三號無。

⑤「伐爲也」，斯〇七四七號無「也」字，伯二一二三號作「滅之」，篁墩本、邢本作「滅之爲」，伯三七四五號、皇本作「滅之爲也」。

⑥「欲」，伯二一二三號、伯三七四五號、《群書治要》引同。「欲」下，斯〇七四七號、篁墩本、皇本、邢本有「也」字。

⑦「孔曰」，斯〇七四七號、篁墩本、皇本、邢本均同，伯二一二三號、伯三七四五號無此二字，恐誤脫注者。「也」，伯二一二三號、篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引句末無此字。

⑧「孔子」下，伯二一二三號、伯三七四五號、斯〇七四七號、篁墩本、皇本、邢本有「曰」字，底本誤脫。「孔子曰」，《文選》卷九曹大家《東征賦》注引作「子謂冉有曰」，似非《論語》原文。

⑨「求」，《文選》卷二四張茂先《答何劭詩》注引無此字。「有」下，斯〇七四七號脫「言」字。

⑩「馬曰」，伯二一二三號、伯三七四五號、斯〇七四七號、篁墩本、皇本、邢本同，《論語孔氏訓解》謂據集解、《文選》卷二四張茂先《答何劭詩》注引應作孔注，但今本集解及《答何劭詩》注均引作馬注。

周任，古之良史。^①言當陳其材力，^②度己所任以就其位，不能則當止也。^③危而不持，顛而不扶，^④則將焉用彼相矣。^⑤包曰：^⑥輔相人者，當能持危扶顛，^⑦若不能，何用相爲也。^⑧且爾言過矣，虎兇出於押，^⑨龜王毀於櫝中，^⑩是誰之過與？」^⑪

①「史」，伯二一二三號、伯三七四五號、斯〇七四七號、篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》、《答何劭詩》注引同，正平本、大永本作「吏」。「史」下，伯三七四五號、斯〇七四七號、正平本、大永本、《群書治要》引有「也」字。

②「其」，伯三七四五號、篁墩本、《群書治要》引無此字。「材」，斯〇七四七號同，伯二一二三號、伯三七四五號、篁墩本、皇本、邢本、正平本、《群書治要》引作「才」。「力」，正平本作「事」。

③「也」，伯三七四五號、篁墩本、邢本句末無此字。

④「顛而不扶」，《後漢書·安帝紀》引在「危而不持」上。「用彼」，斯〇七四七號脫此二字。「焉」，《漢書·王嘉傳》引作「安」。按：「焉」、「安」經傳通用。

⑤「包曰」，伯三七四五號、斯〇七四七號、篁墩本、皇

本、邢本、正平本、《論語包氏章句》引同，伯二一二三號作「鄭曰」，疑誤。

⑥「能」，正平本無此字。

⑦「也」，斯〇七四七號、皇本、《群書治要》引同，伯二一二三號、伯三七四五號、篁墩本、邢本、正平本無此字。

⑧「於」，伯二一二三號、伯三七四五號、斯〇七四七號、

篁墩本、邢本、《釋文》引同，古本、皇本無此字。

⑨「押」，伯三七四五號同，斯〇七四七號作「狎」，伯二一二三號作「匣」，篁墩本、皇本、邢本、古本、天文本、《群書治要》、《文選》卷四〇任彦昇《百辟勸進今上牋》注引作「柙」（《四書考異》謂《勸進牋》注引作「匣」，與今本異）。《釋文》出「匣」，云：「本今作「柙」。阮校記云：「《五經文字》云「柙」與「匣」同，見《論語》。按「柙」訓檻，「匣」訓匱。是「柙」爲正字，「匣」爲假借字。」今按：「押」、「狎」爲動詞，與本句作名詞不符，當係「柙」字之訛。

⑩「王」，諸本作「玉」，底本誤。「毀」下，皇本、古本、唐本、津藩本、正平本、卷子本無「於」字。「櫝」，伯二一二三號作「櫝」，誤。

⑪「與」，伯二一二三號、伯三七四五號、斯〇七四七號、篁墩本、皇本、邢本、正平本、《群書治要》引同。「與」下，唐本、津藩本、卷子本有「也」字。

馬曰：①押，檻也。橫，匱也，②失虎毀玉，③非典守者過耶。④冉有曰：「今夫顓臾，固而近於鄭。」⑤馬曰：⑥固，爲城郭完堅，⑦兵甲之利。⑧鄭，季氏邑也。⑨今不取，⑩後世必爲子孫之憂。」⑪

①「馬曰」，伯三七四五號、斯〇七四七號、篁墩本、皇本、邢本、《論語馬氏訓說》引同，伯二一二三號作「孔曰」，疑誤。

②「押」，當作「桺」。「檻」下，伯二一二三號無「也」字，「橫」作「橫」，誤。「匱」，斯〇七四七號、伯三七四五號、邢本、伊氏本、《釋文》引同，伯二一二三號作「簠」，大永本、正平本、卷子本作「橫」，篁墩本、皇本作「橫」。阮校記云：「「橫」乃「匱」之俗字。」

③「失虎毀玉」，底本此四字係旁補，邢本、大永本、《群書治要》引同，皇本、《論語馬氏訓說》引無「虎」、「玉」二字，伯三七四五號誤作「失疾毀」，伯二一二三號、斯〇七四七號、篁墩本、卷子本無此四字。

④「非」上，邢本多一「豈」字。「過」上，伯二一二三號、伯三七四五號、篁墩本、皇本、邢本、正平本、大永本、《論語馬氏訓說》引多一「之」字，斯〇七四七號、《群書治要》引同底本無此「之」字。「耶」，斯〇七四七號、皇本、正平本、大永本同，篁墩本、邢本、《論語馬氏訓說》引作「邪」，伯二一二三號、伯三七四五號、

《群書治要》引無此字。斯〇七四七號、伯三七四五號、正平本、大永本、《群書治要》引句末有「也」字。

⑤「鄭」，伯三七四五號、斯〇七四七號同，伯二一二三號、篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》、《論語馬氏訓說》、《釋文》引作「費」。按：「鄭」、「費」同音，以「鄭」爲正。參見第二〇五校勘記①。注同，不再出校。

⑥「馬曰」，伯三七四五號、斯〇七四七號、篁墩本、皇本、邢本同，伯二一二三號作「孔曰」，恐誤。

⑦「爲」，篁墩本、皇本、邢本、《論語馬氏訓說》引作「謂」，伯二一二三號、伯三七四五號、斯〇七四七號、《群書治要》引無此字。

⑧「兵」上，伯三七四五號有「之」字，恐誤。伯二一二三號、斯〇七四七號、篁墩本、皇本、邢本、《論語馬氏訓說》引無「之」字。「甲」下，《群書治要》引有「也」字，無「之利」二字。「利」下，斯〇七四七號、篁墩本、皇本、邢本、《論語馬氏訓說》引有「也」字。

⑨「氏」，斯〇七四七號同。「氏」下，皇本、正平本、卷子本、大永本、《論語馬氏訓說》引多一「之」字。伯二一二三號、伯三七四五號、篁墩本、邢本、《群書治要》引無「也」字。

⑩「取」，伯三七四五號誤脫此字。

⑪「後」至「憂」，斯〇七四七號、伯三七四五號同。「孫」下，伯二一二三號、篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引無「之」字。斯〇七四七號、大永本句末有「也」字。《釋文》出「必爲子孫憂」，云：「本或作「後世必爲子孫憂」。」按：今見寫本、刊本均有「後世」二字。

孔子曰：「求！君子疾夫，孔曰：疾如汝之言。」^①舍曰欲之而必爲之辭。^②孔曰：舍其貪利之說，而更作他辭，是所疾也。^③丘也聞有國有家者，^④不患寡而患不均，^⑤孔曰：國，諸侯，家，卿大夫。^⑥不患土地民人寡少，^⑦患政治之不均。

①「汝」，邢本作「女」。「汝」下，《群書治要》引無「之」字。「言」下，斯〇七四七號、皇本有「也」字。

②「必」，伯二一二三號、伯三七四五號、斯〇七四七號、邢本、《群書治要》引同。「必」下，篁墩本、皇本、古本、唐本、津藩本、足利本、正平本、天文本多一「更」字。「辭」下，伯三七四五號有「也」字。

③「而」至「也」，伯二一二三號、篁墩本、皇本、邢本同。「而更」，斯〇七四七號作「更而」。正平本、卷子本無「而」字。伯三七四五號、《群書治要》引句末無「也」字。

④「聞」下，伯三七四五號、大永本多一「之」字。

⑤「寡」，伯二一二三號、伯三七四五號、斯〇七四七號、篁墩本、皇本、邢本同，《四書考異》謂《春秋繁露·度制》篇、《魏書·張普惠傳》引作「貧」。《張普惠傳》校勘記謂《冊府元龜》卷四七二、宋本亦同。《論語譯注》云：「『不患寡而患不均』，（下句）不患貧而患不

安」當作「不患貧而患不均，不患寡而患不安」。「貧」和「均」是從財富着眼，下文「均無貧」可以爲證，「寡」和「安」是從人民着眼，下文「和無寡」可以爲證。說詳俞樾《群經平議》。《四書考異》與《論語譯注》一從實例言之，一從義理及下文推之，皆謂此句「寡」當作「貧」。然「不患寡而患不均」下孔注云：「不患土地人民寡少，患政治之不均平也。」下句「不患貧而患不安」下孔注云：「憂不能安民耳，民安則國富。」皇疏亦云：「言夫爲諸侯及卿大夫者，不患土地人民寡少，所患政治之不能均平耳。」又云：「爲國家者何患民貧乏耶，政患不能使民安。」邢疏基本相同。注、疏言之鑿鑿，未可輕疑，至少漢孔安國作注時已經如此。唐寫本皆作「不患寡而患不均」亦可證之。他書引文易誤，未可盡信。

⑥「國」至「夫」，伯二一二三號、斯〇七四七號、篁墩本、邢本同。「國」、「家」下，正平本、卷子本各有一「者」字。「諸侯」、「卿大夫」下，皇本、大永本各有一「也」字。「卿大夫」下，正平本、卷子本有一「也」字。「大夫」上，伯三七四五號誤脫「卿」字。

⑦「民」，底本及伯二一二三號、斯〇七四七號均缺筆避唐諱，下同，不再出校。「民人」，伯二一二三號、斯〇七四七號同，篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引作「人民」，伯三七四五號無「民」字。「寡」上，伯三七四五號、斯〇七四七號、篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引多一「之」字。

平也。^①不患貧而患不安。孔曰：憂不能安人耳。^②民安則富也。^③蓋均無貧，和無寡，安無傾。^④包曰：政教平均，^⑤則不貧矣。^⑥上下和同，^⑦不患寡矣。^⑧小人安寧，^⑨不傾危矣也。^⑩夫如是，故遠人不服，則修文德以來之。^⑪既來之，則安之。今由與求也，相夫子，遠人不服，而不能來也；^⑫邦分崩離析，而不能守；^⑬

①「政」，底本誤作「攻」，已改正。「治」，伯二一二三號、斯〇七四七號、篁墩本、皇本、《群書治要》引同，邢本作「理」。《釋文》作「治」，云：「本今作『理』」。伯三七四五號誤脫「治」之「二」字。「平」下，伯二一二三號、伯三七四五號、篁墩本、邢本、《群書治要》引無「也」字。

②「安人」，斯〇七四七號同，伯二一二三號、篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引作「安民」。

③「民」，伯二一二三號作「人」。「富」上，伯二一二三號、篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引多一「國」字，末無「也」字，斯〇七四七號末亦無「也」字。伯三七四五號此注及下句經文均脫。

④「三」無「字」，《漢書·食貨志》引均作「亡」。
⑤「政教」，斯〇七四七號作「教政」。「平均」，伯二一二三號、伯三七四五號、篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引作「均平」。

⑥「貧」上，皇本、正平本、大永本、《群書治要》引多一「患」字。

⑦「和」，斯〇七四七號作「知」。

⑧「不」上，《群書治要》引多一「則」字。

⑨「小人」，邢本、《群書治要》引作「大小」，伯二一二三號、伯三七四五號、斯〇七四七號、篁墩本、皇本作「小大」。

⑩「矣也」，皇本、卷子本、大永本無「矣」字，伯三七四五號、斯〇七四七號、篁墩本、邢本、《群書治要》引無「也」字，伯二一二三號無此二字，正平本作「也矣」。

⑪「修」，斯〇七四七號、篁墩本、皇本、正平本、武內本、天文本同，伯二一二三號、伯三七四五號、古本、邢本、《群書治要》引作「脩」。按：此處當以作「修」為正。又，「之」，古本作「也」。

⑫「不」，伯三七四五號作「弗」。伯二一二三號無「也」字。

⑬「守」，伯二一二三號、斯〇七四七號、《群書治要》引同。「守」下，伯三七四五號、篁墩本、皇本、邢本有「也」字。

孔曰：民有異心曰分，①欲去曰□，②不可會聚曰離析也。③而謀動干戈於邦內。④孔曰：⑤干，楯，戈，戟也。⑥吾恐季孫之憂，不在於顓臾，⑦而在蕭牆之內。」⑧鄭曰：蕭牆，蕭謂屏也。⑨君臣相見之禮，至屏而加肅敬焉。是以謂之蕭牆。後季氏家臣陽虎果囚季桓子也。⑩

- ①「民」，伯二一二三號作「人」。「異」，伯二一二三號、伯三七四五號、斯〇七四七號、篁墩本、皇本同，邢本作「畏」。按：邢疏引亦作「異」，邢本作「畏」，似誤。「分」上，伯三七四五號誤脫「曰」字。
- ②「□」，諸本作「崩」。
- ③「會聚」，伯三七四五號作「聚會」。「析」下，伯二一二三號、伯三七四五號、斯〇七四七號、篁墩本、皇本、邢本無「也」字。
- ④「邦內」，《釋文》出「邦內」，云：「鄭本作『封內』。」
- ⑤「孔曰」，伯三七四五號無此二字，當誤脫。
- ⑥「楯」，伯二一二三號、斯〇七四七號、篁墩本、皇本、邢本同，《論語孔氏訓解》引作「盾」。《釋文》出「盾」，

云：「又作『楯』。」按：《文選》卷二七《從軍詩》注引孔安國《尚書傳》曰：「戈，戟，干，盾也。」亦作「盾」。則「盾」、「楯」通。伯三七四五號作「猶」，當爲「楯」字之誤。「楯」下，篁墩本、皇本、邢本有「也」字。「於」，伯三七四五號、唐石經、正平本同，伯二一二三號、斯〇七四七號、篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引無。《釋文》亦無，云：「或作『不在於顓臾』。」是陸氏所見亦有兩種不同傳本。

- ⑧「在下」，《隸釋》載漢石經多一「於」字。又，「內」下，伯二一二三號、伯三七四五號、皇本、邢本有「也」字。前「蕭」字下，伯二一二三號、伯三七四五號、斯〇七四七號、篁墩本、皇本、邢本多「之言蕭」三字，斯〇七四七號、篁墩本、皇本、邢本多「之言蕭也」四字。底本「蕭」旁似補有「之言」等字，但模糊不清。「牆蕭」，篁墩本、皇本作「蕭牆」，底本誤倒，伯二一二三號、伯三七四五號、斯〇七四七號、邢本、《群書治要》引無「蕭」字。按：上已釋「蕭」作「肅」，此當釋「牆」作「屏」，「牆」上再加「蕭」字，似衍。
- ⑨「季氏」下，皇本、正平本、卷子本多一「之」字。「囚」，底本原誤作「困」，已改正。伯三七四五號誤脫「桓」字。「子」下，伯二一二三號、斯〇七四七號、篁墩本、邢本無「也」字。

孔子曰：「天下有道，則禮樂征伐自天子出；天下無道，則禮樂征伐自諸侯出。自諸侯出，蓋十世希不失矣；」孔曰：希，少也。周幽王為犬戎所煞，^①平王立而東遷洛邑。^②周始微弱，^③諸侯自作禮樂，^④專行征伐，^⑤始於隱公，至昭公，十世，^⑥失政，死於乾侯也。^⑦自大夫出，五世希不失矣；孔曰：季文子初得政，至桓子，五世，為家臣陽虎所囚也。^⑧倍臣執國命，^⑨三世希不失矣。馬曰：^⑩陪，重也，謂家臣也。^⑪虎為季氏臣，^⑫至虎三世而出奔也。^⑬天下有道，則政不在

- ①「煞」，伯二一二三號、伯三七四五號、斯〇七四七號同，篁墩本、皇本、邢本，《論語筆解》引作「殺」。「煞」同「殺」。
- ②「立」至「邑」，斯〇七四七號同。「平」下，伯二一二三號、伯三七四五號、篁墩本、皇本、邢本，《論語筆解》引無「立而」、「洛邑」四字。
- ③「周始微弱」，《論語筆解》引無此四字。
- ④「諸侯」下，伯三七四五號多一「便」字。
- ⑤「專行征伐」，《論語筆解》作「征伐專行」。篁墩本無

- 「行」字。
- ⑥「至」，伯三七四五號誤作「王」，斯〇七四七號無此字。
- ⑦「失政」，斯〇七四七號誤作「矣」，又「死」作「故」。「死」下，皇本、大永本無「於」字。伯二一二三號、篁墩本、皇本、大永本，《論語筆解》引句末無「也」。
- ⑧「也」，邢本作「矣」。
- ⑨「也」，伯二一二三號、伯三七四五號、篁墩本、邢本，《論語筆解》引無此字。
- ⑩「倍」，諸本作「陪」，底本誤。
- ⑪「馬曰」，伯二一二三號作「孔曰」，恐誤。
- ⑫「陪」至「也」，《論語筆解》引無此句。「家」下，伯三七四五號無「臣也」二字。伯二一二三號、斯〇七四七號、篁墩本、邢本，《文選》卷二六潘安仁《河陽縣詩》注引無「也」字。
- ⑬「虎」，伯二一二三號、伯三七四五號、斯〇七四七號、篁墩本、邢本，《論語筆解》引作「陽虎」，皇本、正平本，《論語馬氏訓說》引作「陽氏」。「臣」，斯〇七四七號、伯二一二三號、伯三七四五號、篁墩本、皇本、邢本，《論語筆解》、《論語馬氏訓說》引作「家臣」。按：此處以作「家臣」為是。
- ⑭「至」，伯三七四五號無此字。「也」，篁墩本、邢本作「齊」，「也」上皇本，《論語馬氏訓說》引多一「齊」字。
- ⑮「奔」下，伯二一二三號、伯三七四五號、斯〇七四七號，《論語筆解》引無「也」字。

於大夫。^①孔曰：^②制之由君也。^③天下無道，^④則庶人不議。」孔曰：^⑤無所非義也。^⑥

孔子曰：「祿去公室五世矣，^⑦鄭曰：言此之時，魯定公之初。^⑧魯自東門襄仲煞文公之子赤而立宣公，^⑨於是政在大夫，爵祿不從君出，至定公爲五世矣。政逮於大夫四世矣，^⑩孔曰：文子、武子、悼子、平子。^⑪故夫三桓之子孫微矣。」^⑫孔曰：

①「不在於」，斯〇七四七號同。伯三七四五號無「不」，「於」二字。伯二一二三號，篁墩本、皇本、邢本無「於」字。

②「孔曰」，伯三七四五號無此二字，當係誤脫。

③「制」，伯三七四五號作「則」。「君」下，伯二一二三號，伯三七四五號，斯〇七四七號，篁墩本、邢本無「也」字。

④「無」，諸本作「有」，底本誤。

⑤「孔曰」，伯三七四五號無此二字。當係誤脫。

⑥「義」，伯二一二三號，伯三七四五號，斯〇七四七號，篁墩本、皇本、邢本作「議」，底本恐誤。「義」下，伯二一二三號，伯三七四五號，斯〇七四七號，篁墩本、邢本無「也」字。

⑦「祿」下，伯二一二三號，伯三七四五號，斯〇七四七號，篁墩本、皇本、邢本，《論語筆解》引多一「之」字。

⑧「世」，《漢書·劉向傳》顏師古注引作「君」，下句「四世」亦作「四君」。按：改「世」爲「君」，恐避唐諱。「言」，伯二一二三號作「當」。皇本句末有「也」字。

⑨「魯」下，斯〇七四七號衍「定公」二字。「煞」，篁墩本、皇本、邢本作「殺」。《論語筆解》引無「煞文公之子赤而」七字。

⑩「逮」至「矣」，伯二一二三號，伯三七四五號，篁墩本、皇本、邢本，《論語筆解》引同底本。「逮」，斯〇七四七號誤作「仁」。唐本、津藩本、正平本、天文本無「於」字。《文選》卷五五陸士衡《演連珠》注引亦無「於」字，又句末無「矣」字。

⑪「孔曰」，伯二一二三號，伯三七四五號，斯〇七四七號，邢本、卷子本、伊氏本，《論語筆解》、《論語孔氏訓解》引同，篁墩本、皇本、正平本作「鄭曰」。按：作孔注者有中國傳本邢本，有日本傳本卷子本、伊氏本，有唐人撰《論語筆解》，有清人輯《論語孔氏訓解》，尤其有包括底本在內的四種唐寫本。且邢以「注孔曰：文子、武子、悼子、平子」出疏，並云：「此據《左傳》及《世家》文也。」可證其爲孔注不誤。而作鄭注者僅日本傳本。疑孔注、鄭注本相同，後人誤孔作鄭。又，「平子」下，皇本有「也」字。

⑫《文選》卷五五陸士衡《演連珠》注引無「故」、「之」二字。

三桓，謂仲孫、叔孫、季孫。①三卿皆出桓公，故曰三桓。②仲孫氏改其氏稱孟氏，③至哀公皆衰矣也。④

孔子曰：「益者三友，損者三友。友

直，友諒，友多聞，益矣。友便僻，⑤馬曰：

便僻，⑥巧避人之所忌以求容媚。⑦友善柔，馬曰：

面柔也。⑧友便佞，⑨損矣。鄭曰：⑩便，僻，謂佞

①「三桓」下，皇本多一「者」字。《論語筆解》引無「謂」

字。「孫」下，皇本、《文選》卷五五陸士衡《演連珠》注引有「也」字。

②「故曰」，《論語筆解》引無此二字。斯〇七四七號無

「曰」字。「桓」下，斯〇七四七號、篁墩本、皇本、邢本有「也」字。

③「仲孫」上，伯二一二三號多一「謂」字，當衍。

④「哀公」下，伯二一二三號多一「時」字。「衰矣也」，斯〇七四七號同，伯二一二三號作「衰之矣」，伯三七四五號作「衰之」，皇本無「矣」字，篁墩本、邢本無「矣也」二字。

⑤「僻」，伯二一二三號、斯〇七四七號、卷子本、大永本、正平本、《後漢書·爰延傳》注引同，伯三七四五號、篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》、《論語馬氏訓

說》引作「辟」，《釋文》出「辟」，云：「婢亦反。」《四書考異》云：「集解讀「辟」為「避」。《示兒編》曰前漢《佞幸傳》正引此語，「辟」字從女，與《孟子》「便嬖」不足使令子前同，則「辟」讀為「寵嬖」之「嬖」亦通。」阮校記云：「高麗本（正平本）「辟」作「僻」。案馬讀「辟」為「避」，鄭讀「辟」為「譬」。今高麗本作「僻」，蓋與《釋文》同。今既采馬注，而字又作「僻」，其誤甚矣。」按：據此，「辟」為正字，讀作「避」或「嬖」。

⑥「僻」，當作「辟」。斯〇七四七號無此字。

⑦「巧避」，伯二一二三號、伯三七四五號、斯〇七四七號、皇本、《群書治要》、《論語馬氏訓說》引同，篁墩本、邢本作「巧辟」。「人」下，皇本、《群書治要》、《論語馬氏訓說》引無「之」字。「忌」，伯三七四五號作「惡」。「媚」下，斯〇七四七號、卷子本、大永本有「也」字，皇本、《論語馬氏訓說》引有「者也」二字。

⑧「柔」下，皇本、《群書治要》、《論語馬氏訓說》多一「者」字，伯三七四五號多「之人」二字。「也」，伯二一二三號作「和」，斯〇七四七號、篁墩本、邢本無。

⑨「友便佞」，《四書考異》謂《太平御覽》引「友便佞」在前句「友善柔」之上。「便」，《四書考異》謂《說文解字》引作「諛」。阮校記云：「「諛」見《周書》，與「便巧」之「便」同。」

⑩「鄭曰」，斯〇七四七號作「孔曰」，恐誤。

而辯。^①

孔子曰：「益者三樂，損者三樂。」^②

樂節禮樂，動得禮樂之節。^③樂道人之善，^④樂多賢友，益矣。樂驕樂，^⑤孔子曰：侍尊貴以自恣。^⑥樂佚遊，^⑦王曰：佚遊，出入不節，^⑧樂宴樂，損矣。^⑨孔子曰：宴樂，耽荒淫瀆。^⑩此三者自損之道。^⑪

孔子曰：「侍於君子有三愆，^⑫孔子曰：愆，過。^⑬言未及之而言謂之躁，^⑭鄭曰：躁，不

①「僻」，伯二一二三號、伯三七四五號、斯〇七四七號、

皇本、《群書治要》引作「辨」。邢本亦作「辨」，然校勘記引作「辨」，云：「北監本、毛本『辨』作『辨』。」邢疏引云：「便，辨也。」似邢本應作「辨」。篁墩本亦作「辨」。按：字當以「辨」為是，作「僻」、「辨」皆訛。又，末「辨」字，篁墩本、邢本亦作「辨」。「辨」下，斯〇七四七號、伯三七四五號、皇本、邢本有「也」字，伯三七四五號有「之」字。

②「損者三樂」，斯〇七四七號脫此句。

③「動」至「節」，伯二一二三號、伯三七四五號、斯〇七四七號、邢本、正平本、伊氏本同。「動」下，篁墩本、皇本多一「靜」，《群書治要》引多一「則」字。「得」下，

皇本多一「於」，末多一「也」字。

④「道」，伯二一二三號、伯三七四五號、斯〇七四七號、篁墩本、唐本、津藩本、邢本、《群書治要》引同，古本、大永本作「導」。

⑤「侍」，伯二一二三號作「怙恃」，伯三七四五號、斯〇七四七號、篁墩本、皇本、邢本作「恃」，底本當形近致誤。「自」，正平本作「即」。「恣」下，斯〇七四七號、皇本有「也」字。

⑥「佚」，《釋文》出「佚」，云：「本亦作『逸』，音同。」阮校記云：「佚」、「逸」，字多通用。」

⑦「不節」，《群書治要》引同，伯三七〇五號作「不節也」，篁墩本作「不知節也」，伯二一二三號作「不義」，「義」當為「節」之誤。

⑧「耽」，諸本作「沈」。「瀆」，《群書治要》引作「黷」。「瀆」下，皇本、卷子本多一「也」字。

⑨「此」，篁墩本、邢本無此字。「道」下，斯〇七四七號、皇本有「也」字。

⑩「孔子曰」，伯二一二三號無，當係誤脫。「過」下，篁墩本、皇本、邢本有「也」字，伯三七四五號有「之也」二字。

⑪「躁」，伯二一二三號、伯三七四五號、斯〇七四七號、篁墩本、皇本、邢本同，《釋文》出「躁」，云：「魯讀『躁』為『傲』，今從古。」《四書考異》據《荀子·勸學》篇所云「未可與言而言謂之傲」，按云：「荀卿所用《論語》與魯讀同為『傲』字，可見《魯論》所傳得未經秦厄之真也。」

安靜。①言及之而不言謂之隱，②孔曰：③隱，匿。不盡情實。④未見顏色而言謂之瞽。」周曰：未見君子顏色所趣向，⑤而便逆先意說也者，⑥猶瞽。⑦

孔子曰：「君子有三戒：少之時，血氣未定，戒之在斗，及其壯也，血氣防剛，⑧戒之在鬪，及其老也，血氣既衰，戒之在得。」⑨孔曰：得，貪得。⑩

孔子曰：「君子有三畏：畏天命，順吉逆凶，天之命也。畏大人，大人，師聖人，與天地合其德也。⑪畏聖人之言。深遠不可易知，⑫則聖人

①「靜」下，皇本句有「也」。

②「而」，伯二一二三號、伯三七四五號、斯〇七四七號、篁墩本、邢本、《群書治要》引同，皇本、正平本無此字。

③「孔曰」，伯二一二三號無，似係誤脫。

④「情實」，伯三七四五號作「為之」，當誤。「實」下，皇本有「也」字。

⑤「未」上，伯三七四五號多一「言」字，「所」誤作「不」。

「向」，伯二一二三號、伯三七四五號、斯〇七四七號、皇本、《群書治要》引同，篁墩本、邢本作「嚮」。《釋文》作「鄉」，云：「本又作「向」。」

⑥「說也者」，諸本作「語者」。

⑦「瞽」下，伯二一二三號同，篁墩本有「者」字，斯〇七四七號、邢本下有「也」字，伯三七四五號下有「之也」二字，皇本、《群書治要》引下有「者也」二字。

⑧「防」，諸本作「方」，底本誤。「剛」，伯三七四五號誤作「則」。

⑨「得」，諸本同，《釋文》引亦同，云：「或作「德」，非。」「得」下，皇本、《群書治要》、《論語孔氏訓解》引有「也」字。

⑩「師」，諸本作「即」，底本似誤。「其」，斯〇七四七號、篁墩本、皇本、邢本同，伯二一二三號、伯三七四五號、《群書治要》引無此字。「德」，伯三七四五號誤作「人」，「德」下篁墩本、皇本多一「者」字，伯二一二三號、篁墩本、邢本無「也」字。

⑪「知」，伯二一二三號、斯〇七四七號、邢本、《釋文》引同，伯三七四五號、篁墩本、皇本無此字。《論語集解考異》卷八謂篁墩本脫「知」字。今按：皇疏云：

「理皆深遠，不可改易。」是「易」作「改易」解，其下不能加「知」字，則「知」字非脫，至少梁皇侃作疏時所據本無「知」字。而邢疏云：「聖人之言深遠不可易知測。」是「易」作「容易」解，其下又應有「知」字。包括底本在內的三種唐寫本及《釋文》引有「知」字，一種唐寫本無「知」字，可見唐時已有兩種傳本。

之言。^①小人不知天命而不畏，^②恢疏，故不知畏。^③狎大人，^④直而不肆，故狎之也。^⑤侮聖人之言。^⑥不可小知，故侮之也。^⑦

孔曰：^⑧「生而知之者上也；^⑨學而知之者次也；困而學之，又其次也；孔曰：困，謂有所不通。^⑩困而不學，民斯爲下矣。」

孔子曰：「君子有九思：視思聰，^⑪色思溫，貌思恭，言思忠，事思敬，疑思問，忿思難，見得思義。」

孔子曰：「見善如不及，^⑫見惡如探

①「則」，伯二一二三號、斯〇七四七號、篁墩本、皇本同，伯三七四五號、邢本作「側」。按：此「側」字，恐爲「則」之誤，又恐爲「測」之誤。「言」下，伯三七四五號有「人如」二字，恐衍。篁墩本、皇本、邢本句末有

「也」字。

②「畏」，伯二一二三號、《群書治要》引同。「畏」下，伯三七四五號、篁墩本、皇本、邢本有「也」字。

③「畏」下，皇本有「也」字。

④「大」，伯三七四五號脫此字。

⑤「之也」，斯〇七四七號、皇本同。伯三七四五號無此二字，伯二一二三號、篁墩本、邢本無「也」字。

⑥「可」至「也」，皇本同底本。「可」下，伯二一二三號有「以」字。「知」，伯三七四五號誤作「之」，又無「之」字。篁墩本、邢本無「也」字。

⑦「孔」下，諸本有「子」字，底本誤脫。

⑧「生」上，《四書考異》謂《毛詩·思齊》正義引多一

「天」字。「之」下，《論衡·實知》篇引無「者」字。

⑨「上」下，《晉書·石勒載記》、《顏氏家訓·勉學》篇引均無「也」字。

⑩「通」下，伯三七四五號、皇本、《群書治要》引有「也」字。

⑪「視思」下，篁墩本、皇本、邢本有「明聽思」三字，底本誤脫。「聰」下，伯三七四五號多一「思」字，當衍。

⑫「聽」下，斯〇七四七號脫「思」字。

「見」至「及」，《四書考異》引《朱子集·答江德功》謂此章文勢斷續，或有闕文，或非一章，皆不可考。

湯。①未見其人矣，②吾聞其語矣。③孔曰：探湯，喻去惡疾也。④隱居以求其志，行義以達其道。吾聞其語矣，未見其人也。」齊景公有馬千駟，死之日，人無德而稱焉。⑤孔曰：千駟，四千匹也。⑥伯夷、叔齊餓死于首陽之下，⑦馬曰：首陽山在河東蒲坂，⑧華山之北，河曲之中。⑨民到于今而稱之。⑩其斯之謂與？⑪

- ①「見惡」，斯〇七四七號同，《四書考異》謂《後漢書·黨錮傳》、《大戴禮》注引亦同，伯三七四五號、篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引作「不善」。
- ②「未」，諸本作「吾」，底本誤。
- ③「矣」，正平本無此字。
- ④「也」，斯〇七四七號、伯三七四五號、篁墩本、邢本無此字。
- ⑤「人」，斯〇七四七號同，伯三七四五號、篁墩本、皇本、邢本、古本、唐本、正平本、足利本、天文本、《群書治要》引作「民」。「德」，斯〇七四七號、篁墩本、邢

- 本、伊氏本同，伯三七四五號、皇本、古本、唐本、津藩本、正平本、足利本、天文本、《群書治要》、《文選》卷二六潘安仁《河陽縣詩》注、同書卷三八任彦昇《為范始興作求立太宰碑表》注引作「得」。《四書考異》謂此章貴德，宋儒改「德」為「得」，而近代刻本又回改為「德」。今按：包括底本在內的唐寫本，二作「德」，一作「得」，是唐時已有二種不同寫法，蓋因「德」、「得」經傳通用。但此處應以作「德」為正。
- ④「四」，卷子本無此字，當脫。篁墩本、邢本無「也」字。
- ⑤「死」，斯〇七四七號誤作「駟」。伯三七四五號、篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》、《論語馬氏訓說》引無此字。
- ⑥「蒲坂」，伯三七四五號、斯〇七四七號、篁墩本、正平本、卷子本同。「坂」下，皇本、邢本、大永本、伊氏本、《論語馬氏訓說》引多一「縣」字。
- ⑦「中」下，伯三七四五號、皇本、《論語馬氏訓說》引有「也」字。
- ⑧「而」，斯〇七四七號同，伯三七四五號、篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》、《文選》卷九曹大家《東征賦》注引無此字。
- ⑨「之」，伯三七四五號、斯〇七四七號、篁墩本、皇本、邢本同，唐本、津藩本、正平本、卷子本無此字。

王曰：此所謂以德爲稱。^①

陳亢問於伯魚曰：「子亦有異聞乎？」馬曰：以爲伯魚孔子之子，所聞當有異耳。^②

對曰：「未也。」嘗獨立，孔曰：立，謂孔子。^③鯉趨而過庭。曰：「學詩乎？」對

曰：「未也。」「不學詩，無以言。」鯉退

而學詩。他日，又獨立，鯉趨而過庭。

曰：「學禮乎？」對曰：「未也。」「不學

禮，無以立。」鯉退而學禮。聞斯二矣。^④

亢退而喜曰：「問一得三，聞詩，聞禮，

又聞君子之遠其子。」^⑤

又聞君子之遠其子。^⑥

①「稱」，邢本、《群書治要》引同。「稱」下，篁墩本有

「者」字，伯三七四五號、斯〇七四七號有「也」字，皇

本、大永本有「者也」二字。

②「亢」，《說文解字》引作「仇」。

③「耳」，斯〇七四七號同。皇本、《論語馬氏訓說》引作

「也」。伯三七四五號、篁墩本、邢本無此字。

①「也」，斯〇七四七號脫此字。

②「立」上，篁墩本、皇本、邢本有「獨」字，底本誤脫；

伯三七四五號有「獨之」二字，衍「之」字。「子」下，

皇本有「也」字。

③「也」，《考文》謂古本作「之」。

④「不學」上，篁墩本、皇本、古本、唐本、津藩本、正平

本、天文本有「曰」字，伯三七四五號、斯〇七四七號

同底本無此字。「言」下，伯三七四五號、皇本、唐本、

津藩本、卷子本、正平本、大永本有「也」字，斯〇七四

七號、篁墩本、古本、邢本、天文本同底本無此字。

又，伯三七四五號下脫經文「鯉退而學詩」至「不學禮

無以立」一節。

⑤「立」，斯〇七四七號、篁墩本、皇本、邢本、天文本同，

「立」下，唐本、津藩本、卷子本、正平本有「也」字。

⑥「矣」，斯〇七四七號、篁墩本、唐本、津藩本、正平本、

天文本同，《考文》謂足利本亦同，邢本作「者」。「矣」

上，伯三七四五號、皇本多一「者」字。

⑦「亢」上，伯三七四五號、斯〇七四七號、篁墩本、皇

本、邢本等有「陳」字，底本誤脫。「而」，斯〇七四七

號、伯三七四五號、篁墩本、皇本、邢本同，唐本、津藩

本、正平本無此字。

⑧「子」下，伯三七四五號、篁墩本、皇本、邢本有「也」

字。

邦君之妻，^①君稱之曰夫人，^②夫人自稱曰小童；邦人稱之曰君夫人，^③稱諸異邦，^④曰寡小君；異邦人稱之，亦曰君夫人。^⑤孔曰：小君，君夫人之稱。^⑥對異邦謙，故曰寡小君。當此之時，^⑦諸侯適妾不正，^⑧稱號不實，故孔子正言其禮也。

論語卷第八 ^①

①「邦」，《論語譯注》謂《魯論》作「國」。

②「君」，《考文》謂古本無此字。按：他本均有「君」字，古本無，恐爲誤脫。

③「邦」，《白虎通·爵》篇、同書《嫁娶》篇引作「國」。卷子本無「之」字，句末有「也」字。

④「諸」，唐石經作「謂」。

⑤「人」下，伯三七四五號、篁墩本、皇本、古本、唐本、津藩本、邢本、正平本、大永本有「也」字。

⑥「稱」下，皇本有「也」字。

⑦「之」，卷子本、正平本無此字。

⑧「適」，伯三七四五號、篁墩本、皇本、邢本作「嫡」。《釋文》亦作「嫡」，云：「本又作『適』，同。」

④「論」至「八」，伯三七四五號同。

《陽貨》篇整理說明

《陽貨》篇共有二個集解寫本，均為斯坦因本。本篇分章據篁墩本、《釋文》、皇本、邢本，共二十四章。《論語譯注》謂二十四章乃何晏集解分章法，另據漢石經分作二十六章。今從前者。

底本：斯〇六一八號。本篇殘存三十二行，起第十六章首句孔注「（惡其邪）好而奪正色也」，迄篇末。第十九章脫「夫三年之喪」至章末，據書法判斷為唐寫本。

校本：斯五七八九號。本篇殘存五行，起第十六章「（惡鄭聲之）亂（雅）樂」，迄第十九章「君子三年不為（禮）」。據書法判斷為唐寫本。

斯坦因〇六一八號寫本

陽貨第十七

何晏集解

(上缺)好而奪正色也。①惡鄭聲之亂雅樂，②包：鄭淫，③聲之哀者。惡其邪好而奪雅樂。④惡利口之覆邦家。⑤孔曰：利口之人，多言少實，苟能悅媚時君，⑥覆傾國家。⑦

① 此注前缺。「正色」下，篁墩本、邢本無「也」字。

② 「雅樂」下，正平本、天文本同。篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》、《論語包氏章句》引有「也」字。斯五七八九號殘存「亂樂」，中脫「雅」字。

③ 「包」下，諸本有「曰」，「鄭」下有「聲」字，底本誤脫。

④ 「邪好而」，斯五七八九號作「耶好而」，《群書治要》引作「邪音而」，篁墩本、皇本、邢本、《論語包氏章句》引無此三字。「奪」，斯五七八九號、篁墩本、皇本、《群書治要》引同，邢本、伊氏本、《論語包氏章句》引作「亂」。按：據經注，此處作「亂」是。又，斯五七八九號誤脫「樂」字。「樂」下，皇本、《論語包氏章句》引有「也」字。

⑤ 「家」，斯五七八九號、唐本、津藩本、正平本同。「家」下，篁墩本、皇本、古本、足利本、武內本、《群書治要》引有「也」字，邢本、卷子本、天文本有「者」字。《論語集解考異》卷九云：「卷子本記云：摺本無「者」字。」《四書考異》謂《尹文子·大道下》篇引亦無「者」字。

⑥ 「悅」，諸本同，《釋文》出「說」，云：「音悅。本今作「悅」。」

⑦ 「覆傾」，斯五七八九號、篁墩本、皇本、邢本、大永本作「傾覆」，底本誤倒。「國」上，篁墩本、皇本多一「其」字，「家」下，皇本多一「也」字。

子曰：「予欲無言。」子貢曰：「子如不言，則小子何述焉？」言之爲益少，故欲無言。^①子曰：「天何言哉？^②四時行焉，百物生焉。天何言哉？」

孺悲欲見孔子，^③孔子辭之以疾。^④將命者出戶，^⑤取瑟而歌，使之聞之。孺悲，^⑥魯人也。孔子不欲見，故辭以疾。^⑦爲其將命不已，^⑧故歌。令將命者悟，^⑨所以令孺悲思之。^⑩

宰我問：「三年之喪，期已久矣。」^⑪

①「少」，大永本作「小」。「言」下，皇本有「也」字。

②「天」至「哉」，《釋文》同，云：「魯讀「天」爲「夫」，今從古。」《四書考異》云：「按兩「天何言哉」宜有別。」

上一句（按指本句）似從《魯論》所傳爲勝。」

③「孺」，斯五七八九號同，篁墩本、皇本、邢本作「孺」，注同。《釋文》出「孺」，云：「字亦作「孺」。」《五經文字》亦云：「「孺」，經典及《釋文》或作「孺」，與「孺」同。」《玉篇》則云：「「孺」，俗「孺」字。」

①「之以疾」，斯五七八九號、皇本、唐本、津藩本、正平本、天文本、卷子本、大永本、武內本同。篁墩本、邢本無「之」字。

②「戶」，斯五七八九號、篁墩本、皇本、邢本同，《文選》卷一六向子期《思舊賦》注、同書卷四七《三國名臣序》贊注引無此字。按：皇疏云：「出戶，謂受孔子疾辭畢而出孔子之戶以去也。」當有「戶」字。

③「孺悲」上，斯五七八九號有「孔曰」二字，篁墩本、皇本、邢本同。底本作何晏自注，未知孰是。

④「辭」，斯五七八九號、皇本、正平本同。「辭」下，篁墩本、邢本多一「之」字。

⑤「命」下，斯五七八九號、篁墩本、皇本、邢本有「者」字，底本誤脫。「不已」，邢本同，篁墩本、皇本間多一「知」字，斯五七八九號間多「知其」二字。按：此處以有「知」字爲是。「知」下另加「其」字，不通，恐衍。

⑥「令」，底本原誤作「今」，已改正。

⑦「之」，斯五七八九號、篁墩本、邢本同，皇本作「也」。

⑧「期」，斯五七八九號、篁墩本、皇本、邢本同，《世說新語·規箴》注引作「蕃」。《釋文》出「期」，云：「音基，下同，一本作「其」。」《經典釋文彙校》引盧云：

疑「其」當作「蕃」。按：阮校記引《釋文》謂一本作「蕃」。則「其」當「蕃」字之誤。

君子三年不爲禮，禮必壞；三年不爲樂，樂必崩。舊穀既沒，新穀既升，鑽燧改火，期可已矣。」馬曰：周書令有更火，①春取榆柳之火，夏取棗杏之火，季夏取桑柘之火，秋取柞櫟之火，②冬取槐檀之火。一年之中，鑽火各異木，③故曰改火。④子曰：「食夫稻，衣夫錦，⑤於汝安乎？」⑥曰：「安。」⑦則爲之！⑧夫君子居喪，⑨食旨不甘，聞樂不樂，居處不安，故不爲也。今汝安，⑩則爲之！」孔曰：旨，美。⑪責其無仁恩於親，⑫故再言汝安則爲之。⑬

- ①「令」上，篁墩本、皇本、邢本、《論語馬氏訓說》、《史記·仲尼弟子列傳》集解引有「月」字，底本誤脫。
- ②「更火」，篁墩本、皇本、《論語馬氏訓說》引同，邢本、《仲尼弟子列傳》集解引下有「之文」二字。
- ③「作」，篁墩本、皇本、邢本、《論語馬氏訓說》、《史記·仲尼弟子列傳》集解引作「柞」。
- ④「火」，《論語馬氏訓說》謂釋玄應《涅槃經音義》引作「燧」。

- ①「改火」下，篁墩本、皇本、邢本有「也」字。
- ②「稻」、「錦」，篁墩本、邢本、《世說新語·規箴》注、《太平御覽》卷八一五引同，皇本、古本、唐本、津藩本、正平本、卷子本、大永本、武內本下各有一「也」字。
- ③「汝」，皇本、武內本同，漢石經、古本、唐本、津藩本、篁墩本、正平本、武內本作「女」，下及注同。又，漢石經無「乎」字。
- ④「則」上，篁墩本、邢本、天文本、《太平御覽》卷八一五引多「女安」二字，皇本、古本、武內本多「曰汝安」三字，唐本、津藩本、正平本多「之汝安」三字。《彙考》引俞樾云：「女安則爲之」，上省「子曰」二字。今按：俞樾似未見日本傳皇本、古本、武內本。有「曰」字，無「子」字，應以此爲是。又，《世說新語·規箴》注引無此句。
- ⑤「君子」，《世說新語·規箴》注引同。「子」下，篁墩本、皇本、邢本多一「之」字。
- ⑥「今」，底本原誤作「令」，已改正。
- ⑦「美」下，篁墩本、皇本、邢本、《史記·仲尼弟子列傳》集解引有「也」字。
- ⑧「恩」，皇本、邢本、伊氏本同，篁墩本、《仲尼弟子列傳》集解引無此字。「於」，底本原誤作「放」，已改正。
- ⑨「再」，《史記·仲尼弟子列傳》集解引無，當脫。

宰我出。子曰：「予之不仁也！」子生三年，然後免於父母之懷。」孔子未三歲，爲父母懷抱。^②

子曰：「飽食終日，無所用心，難矣哉！不有博弈者乎？」^①爲之，猶賢乎已。」^⑤爲其無所據樂，善生淫欲也。^⑥

①「子」，篁墩本、皇本、唐本、津藩本、邢本、天文本同。正平本、大永本無，當脫。

②「孔」至「抱」，此注「孔」上篁墩本、皇本、邢本、《史記·仲尼弟子列傳》集解引有「馬曰」二字。《論語馬氏訓說》引亦作馬注，底本誤脫注者。又，「孔子」，篁墩本、皇本、邢本、《論語馬氏訓說》引無「孔」字，《仲尼弟子列傳》集解引無此二字。「未」，篁墩本、皇本、《論語馬氏訓說》、《仲尼弟子列傳》集解引作「生未」，邢本、大永本作「生於」。《論語集解考異》卷九云：「（於）連上讀。」按，此似不通。經文云：「子生三年，然後免於父母之懷。」注作：「子生未三歲，爲父母所懷抱。」與經文正合。此處以作「生未」爲是。又，「三」，邢本作「二」，誤。「懷」上，諸本有「所」字，

底本誤脫。「抱」下，皇本、《論語馬氏訓說》、《仲尼弟子列傳》集解引有「也」字。

③「子曰」，底本此二字上有脫文。篁墩本、皇本、邢本作：「夫三年之喪，天下之通喪也。子曰：自天子達於庶人。予也有三年之愛於其父母乎！子曰：言子之於父母，欲報之德，昊天罔極，而予也有三年之愛乎！」此脫文與前「子曰」云云爲一句，其中經文「通喪」，《史記·仲尼弟子列傳》引作「通義」，「乎」，漢石經無。注文「庶人」下，一本有「也」字；「德」，一本作「恩」。

④「弈」，唐本、正平本、天文本、北監本、毛本、《釋文》引同，篁墩本、皇本、邢本、《論語馬氏訓說》引作「奕」。《彙考》云：「案「弈」、「奕」原爲二字，音同義異。《說文》卅部云：「弈，圍棋也。從卂，亦聲。」又大部云：「奕，大也。從大亦聲。」此當以「弈」爲正。世俗混用，通假之也。」說甚是。

⑤「乎」，《四書考異》謂《法言·寡見》引文作「於」。此注「爲」上皇本、邢本有「馬曰」二字，《論語馬氏訓說》引亦作馬注，篁墩本、正平本同底本作何晏自注，未知孰是。「欲」，篁墩本、邢本同，皇本、正平本、大永本、卷子本作「慾」。《釋文》作「慾」，云：「本今作「欲」。阮校記云：「「欲」、「慾」，古今字。」

子路曰：「君子尚勇乎？」子曰：「君子亦有惡義以爲上，^①君子有勇而無義爲亂，小人有勇而無義爲盜。」^②

子貢問曰：「君子亦有惡乎？」^③子曰：「有，惡稱人之惡者，^④孔曰：『好稱說人之惡，以爲惡。』^⑤惡居下流而訕上者，^⑥孔曰：訕，謗毀。^⑦惡勇而無禮者，惡果敢而窒。」

①「亦有惡」，諸本無此三字。《彙考》云：「案『亦有惡』三字係涉下文而衍。」說當是。

②「有」字，《史記·仲尼弟子列傳》引均作「好」，二「爲」字均作「則」。二「無義」，《漢書·地理志》均作「亡誼則」。

③「貢」，《群書治要》引作「贛」。「問」，皇本、古本、唐本、正平本、卷子本、大永本、《群書治要》引同，篁墩本、邢本、天文本無此字。

④「亦」，漢石經、《群書治要》引無此字。漢石經無「惡」字。「乎」，正平本、卷子本、《群書治要》引作「也」。

⑤「稱」上，篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引有「惡」字，底本誤脫。又，「人」下，《群書治要》引無「之」字。「孔曰」，篁墩本、皇本、邢本作「包曰」，《論語包氏章句》引亦作包注，底本疑誤。

⑥「之」，《群書治要》引無此字。「以爲」上，篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》、《論語包氏章句》引有「所」字，句末有「也」字。皇本亦未有「也」字。「爲惡」，《論語包氏章句》注謂邢本作「可惡」，與今本異，當係據他本。

⑦「流」，篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引同，《論語孔氏訓解》引無此字，注云：「漢石經無『流』字。案《四輩經音義》、《比丘尼經音義》引並無『流』字，下引孔注知古論與石經同。」又，皇疏云：「又憎惡爲人臣下而毀謗其君上者也。」邢疏云：「謂人居下位而謗毀在上，所以惡之也。」阮校記據此云：「皇、邢兩本亦無『流』字。《九經古義》云當因《子張》篇『惡居下流』涉彼而誤。《鹽鐵論》『大夫曰：文學居下而訕上。』《漢書·朱雲傳》云：『小臣居下訕上。』是漢以前皆無『流』字。」今按：謂漢以前皆無『流』字似可成立，然謂皇、邢兩本亦無『流』字則恐未必。且今見唐寫本有「流」字，《群書治要》引亦有「流」字，至遲唐時已作「下流」。

⑧「毀」下，篁墩本、皇本、《群書治要》引有「也」字。

者。」^①馬曰：室，室塞也。^②曰：「賜也亦有惡乎？」^③

「微以爲智者，^④孔曰：微，^⑤抄人之意以爲己有。^⑥

惡不遜以爲勇者，^⑦惡訐以爲直者。」孔曰：^⑧

訐，謂功發人之陰私唯也。^⑨

子曰：「唯女子與小人爲難養，^⑩近

之則不遜，遠之則怨。」^⑪子曰：「年卅而

見惡焉，^⑫其終也已。」鄭曰：年在不或，^⑬爲人

所惡，^⑭終無善行。^⑮

①「室」，簠墩本、皇本、邢本、《群書治要》引同，唐本、津

藩本作「室」。《釋文》出「室」，云：「魯讀『室』爲

「室」，今從古。」阮校記云：「『室』乃『室』之省文。

《隸釋》載漢韓勅脩孔廟後碑，以「室」爲「室」。」

②《群書治要》引「室」字不重，「塞」下無「也」字。

③「乎」，簠墩本、邢本、天文本同，皇本、古本、唐本、津

藩本、正平本、《群書治要》引作「也」。

④「微」上，諸本有「惡」字，底本誤脫。「微」，簠墩本、皇

本、邢本同，武內本作「微」，《四書考異》謂古本作

「微」，《釋文》出「微」，云：「鄭本作『絞』。」阮校記

云：「敷聲、交聲古音同部，故得通借。」「智」，皇本、

古本、武內本同，簠墩本、邢本作「知」。

⑤「微」下，簠墩本、皇本、邢本、《群書治要》、《釋文》引

多「抄也」二字，《論語孔氏訓解》引多「鈔也」二字。

⑥「抄人」上，皇本、《孔氏訓解》引多「惡」字，「有」下

多「也」字。

⑦「遜」，皇本、古本、武內本、《群書治要》引同，簠墩本、

邢本作「孫」。《釋文》出「孫」，云：「音遜，下同。」

⑧「孔曰」，簠墩本、皇本、邢本作「包曰」，《論語包氏章

句》引亦作包注，底本恐誤。

⑨「功」，諸本作「攻」，底本誤。「唯」，諸本無，底本誤

衍。

⑩「養」，《後漢書·爰延傳》、同書《楊震傳》注引同。

「養」下，簠墩本、皇本、邢本有「也」字。

⑪「則」，簠墩本、唐本、邢本、正平本、《後漢書·爰延

傳》、同書《楊震傳》注引同。「則」下，皇本、古本下多

一「有」字。

⑫「卅」，諸本作「四十」。「卅」下，漢石經無「而」字。

⑬「或」，簠墩本、皇本、邢本作「惑」。按：「或」、「惑」，

古書通用。

⑭「爲」上，簠墩本、皇本、邢本多一「而」字。

⑮「行」下，皇本有「也」字。

《微子》篇整理說明

《微子》篇共有二個集解寫本，均爲伯希和、斯坦因本。二本經拼接，均作底本，省略部分作校本。

本篇分章，據篁墩本、皇本、邢本、《論語譯注》，共十一章。《釋文》謂凡十四章。今從前者，

底本：（一）斯〇六一八號。本篇共存四十八行，起篇題，迄第八章經文首句下何注。該本錯脫較多，有四處誤脫孔、包注，二處抄寫半截注文，全文未完，便徑書「論語卷第九」。爲使注文雙行對齊，常將經文闌入注文。據書法，當爲唐寫本。

（二）伯二六二八號。本篇殘存二十七行，起第六章中何注「（士）有避士之法」，迄篇末。文中缺筆書「民」字，知爲唐寫本。今取第八章首句何注至篇末與斯〇六一八號拼接爲底本。

斯坦因〇六一八號寫本

微子第十八^①

微子去箕之子爲之奴，^②比干諫而死。

馬曰：微、箕，二國名，子爵也。微子，紂之庶兄。箕子，比干，紂之諸父。^③微子見紂無道，^④早去之。箕子佯狂爲之奴，^⑤比干以諫見煞也。^⑥孔子曰：「殷有三人焉。」^⑦仁者愛人，^⑧三人者行異而同稱仁，^⑨以其俱在憂亂寧乎。^⑩

①「微」上，篁墩本有「論語」二字，「八」下，篇題下有「凡十一章」四字。

②「箕之」，諸本作「之箕」，底本誤倒。

③「父」下，皇本、《論語馬氏訓說》引有「也」。

④「紂」下，大永本多一「之」字。

⑤「佯」，篁墩本、皇本、邢本、《論語馬氏訓說》引同，卷子本、正平本、大永本作「詳」，下同。《論語集解考異》卷九云：「案慧琳云：通俗文「詳」，虛辭也。《漢書》作「陽」，謂不真也。「佯」，似羊反，弱也，非此義也。」今按：此處當以作「佯」爲正。「之」，諸本無。

⑥「見」上，皇本、卷子本、正平本、大永本、《論語馬氏訓說》引多一「而」字。「煞」，諸本作「殺」。「煞」下，篁墩本、邢本無「也」字。

⑦「殷」，《論語筆解》引作「商」。「人」，篁墩本、皇本、邢本、《論語筆解》、《論語馬氏訓說》引作「仁」。《四書考異》引張存坤《雅俗稽言》云：「或謂「仁」即井有仁焉之「仁」，當作「人」。夫子言「殷有三人」如此。」今按：「人」、「仁」，古書通用。然據其注：「仁者愛人。三人行異而同稱仁，以其俱在憂亂寧民也。」此處以作「仁」爲是。

⑧「仁者」上，皇本有「馬曰」二字，《論語馬氏訓說》引亦作馬注。篁墩本、邢本同底本，作何晏自注。《論語筆解》引孔注云：「三人行異而同仁，其憂亂寧民。」內容與本注基本相同，卻作孔注，未詳孰是。

⑨「者」，諸本無此字。「行異」，邢本同。「行」下，篁墩本、皇本、《論語馬氏訓說》引多一「各」字。

⑩「乎」，篁墩本、邢本作「民」，皇本、《論語馬氏訓說》引作「民也」，底本誤。此注《群書治要》引無「仁者愛人」、「者」、「稱」、「以」七字。

柳下惠爲士師，孔曰：①師，典獄之官。②

三黜。③人曰：「子未可以去乎？」④曰：

「直道而事人，焉人往而不三黜？」⑤孔曰：

苟直道而事人，⑥所至之國俱當復三黜也。⑦枉道而

事人焉，⑧何必去父母之邦？」

齊景公待孔子曰：「若季氏，則吾不

能，以季、孟之間待之。」孔曰：魯三卿：季氏

爲上卿，⑨最貴。孟氏爲下卿，不用事。言欲待之以二者

之間。⑩曰：「吾老矣，不能用也。」孔子行。

以聖道難成，故云老不用也。⑪

①「孔曰」，篁墩本、皇本、邢本同，《論語孔氏訓解》引亦

同，但注謂《孟子》正義引作「鄭曰」。按：當爲鄭注

同孔注。

②「師」上，諸本有「士」字，底本誤脫。「官」下，皇本、

《群書治要》引有「也」字。

③「黜」下，《文選》卷四七袁彥伯《三國名臣序》贊注引有「之」字。

④「乎」，《後漢書·崔駰傳》注引作「矣」。

⑤「人」，篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》、《論語孔氏訓

解》引無此字，底本衍。

⑥「而」，篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》、《論語孔氏訓

解》引作「以」。

⑦「所至」，篁墩本、邢本同。「所」上，皇本有「於」字，

《論語孔氏訓解》引有「則」字。《群書治要》引無此二

字，末又無「也」字。

⑧「焉」，篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引無此字，底

本恐衍。

⑨「三」，《論語筆解》引作「二」，恐誤。「上」，諸本同，阮

校記謂《史記·孔子世家》集解引作「正」，但今本《孔

子世家》集解及《論語孔氏訓解》引均同底本。

⑩「欲」，諸本無此字，底本衍。「間」下，皇本、《史記·

孔子世家》集解、《論語孔氏訓解》引有「也」字。

⑪「老」，篁墩本同，邢本作「吾老」，皇本、正平本、大永

本作「老矣」。「不」，大永本同。「不」下，篁墩本、皇

本、邢本、正平本多一「能」字。「用」下，篁墩本、邢

本、正平本無「也」字。《論語筆解》引作「聖道難行，

故言老不能用矣」。

齊人歸女樂，^①季桓子受之，三日不，^②孔子行。孔曰：子，季然期也。^③使定公受齊人之女樂，^④君臣桓與觀之，^⑤廢朝禮三日。^⑥

楚狂接輿歌而過孔子，^⑦孔曰：接輿，楚

①「歸」，篁墩本、皇本、邢本同，《四書考異》謂《漢書·

禮樂志》顏師古注、《後漢書·蔡邕傳》注、《文選》卷

三九鄒陽《上書》（即《獄中上書自明》）注引作「餽」，

但今本《蔡邕傳》注、《獄中上書自明》注引實均作

「饋」。《釋文》作「歸」，云：「鄭作「饋」。按：

「歸」，鄭本多作「饋」。一饋、「歸」，古今字。

②「不」下，諸本有「朝」，底本誤脫。

③「子」上，諸本有「桓」，底本誤脫。又，「然」，篁墩本、

皇本、邢本、《論語孔氏訓解》引作「孫」，底本誤。

④「之」，篁墩本、皇本、邢本、《論語孔氏訓解》引無此

字，底本衍。

⑤「桓」，諸本作「相」，底本誤。

⑥「日」下，皇本、《論語孔氏訓解》引有「也」字。

⑦「與」，篁墩本、皇本、邢本、《釋文》、《文選》卷三九鄒

陽《獄中上書自明》注、《論語孔氏訓解》引同，《彙考》

引《論語集注》考證謂《莊子》一本又作「與」。又

云：「與」、「與」同音，故可通假。「孔子」下，篁墩

本、古本、唐本、津藩本、足利本、正平本、天文本多「之門」二字，皇本、邢本、《史記·孔子世家》、《獄中上書自明》注引同底本無此二字。阮校記云：「高麗本（正平本）有「之門」二字，頗與古合。蓋接輿乃楚狂之名，過孔子者，過孔子之門也。《莊子·人間世》言：孔子適楚，楚狂接輿遊其門。正指此事。故鄭君注「孔子下」，云「下堂出門」，最為明確，包咸以「下」為「下車」，甚誤。《四書考異》則云：「按《高士傳》，楚狂姓陸名通，則接輿非其名，乃接孔子乘輿耳。後文「孔子下」不云「下輿」，以輿已先見此也。既言接輿，何得再言遊門。莊周趁一時之筆，鄭康成遂訓後「下」字為「下堂出門」，蒙未敢以為信也。」二說頗異。今按：「接輿」，據皇疏、邢疏，乃楚人陸通之字，非楚狂之名，亦無接乘輿之意。包咸注「下，下車也」。可知包氏所據本「過孔子」為「過孔子之輿」，非「過孔子之門」，當無「之門」二字。晉人江熙集解云：「言下車，明在道聞其言也。」皇疏云：「孔子初在車上，聞接輿之歌感切於己。」邢疏云：「下謂下車。」皆為「過孔子之輿」之意，則當皆無「之門」二字。阮校記據《莊子·人間世》謂鄭注作「下堂出門」，鄭氏所據本實際亦無「之門」二字。唐寫本及李善《文選》注引亦均無「之門」二字。似可斷定，漢唐以下，大陸寫本、傳本皆作「楚狂接輿歌而過孔子」。下有「之門」二字者皆日本傳本。不詳日本傳本如何衍此二字。

人，^①佯狂而來歌，欲以^②感切孔子。曰：「鳳兮鳳兮！何德之衰？」^③往者不可直，^④來者猶可追。^⑤今之從政殆。」^⑥孔曰：而者，^⑦言世亂言之宿已其。^⑧不可復始，^⑨再傷之深。^⑩孔子欲下

①「楚人」下，皇本、《史記·孔子世家》集解引有「也」字。

②「欲以」，邢本、《孔子世家》集解、《論語孔氏訓解》引同，皇本作「以欲」，篁墩本無「欲」字，《論語集解考異》卷九謂當係誤脫。

③「何」下，漢石經多一「而」字。「衰」，篁墩本、邢本、天文本、《史記·孔子世家》、《文選》卷三九鄒陽《獄中上書自明》注引同。「衰」下，漢唐石經、皇本、古本、唐本、津藩本、正平本有「也」字。阮校記謂《莊子·人間世》作「何如德之衰也」。又，篁墩本、皇本、邢本、卷子本、大永本、正平本、《論語孔氏訓解》、《史記·孔子世家》集解引此句下有注，為：「孔曰：比孔子於鳳鳥（皇本、《孔氏訓解》引「鳥」下有「也」字）。鳳鳥待聖君乃見（《孔子世家》集解引無「鳳鳥」，皇本、卷子本、正平本、大永本、《孔氏訓解》引「君」下多一「而」）。非孔子周行求合，故曰衰也（邢本無「也」字）。」底本誤脫。

①「直」，諸本作「諫」，底本誤。「直」下，漢石經、皇本、古本、唐本、正平本、武內本有「也」字，《論語孔氏訓解》引有「兮」字，唐石經、篁墩本、邢本、天文本同底本無此二字。又，篁墩本、皇本、邢本、《史記·孔子世家》、《孔氏訓解》引此句下有注，為：「孔曰：已往所行，不可復諫止（《孔氏訓解》引無「止」字，皇本、《孔子世家》集解引句末有「也」字）。」底本誤脫。

②「追」，唐石經、篁墩本、邢本、天文本同。「追」下，漢石經、皇本、古本、唐本、津藩本、正平本、《史記·孔子世家》集解引有「也」字，《莊子·人間世》引亦有「也」字。又，篁墩本、皇本、邢本等此句下有注，為：「孔曰：自今已來，可追自止，辟亂隱居（皇本、卷子本、正平本、大永本等「辟」作「避」，末有「也」字）。」底本誤脫。

③「今」上，篁墩本、皇本、邢本、《論語孔氏訓解》、《史記·孔子世家》集解引有「已而已而」四字，又「殆」上有「者」，下有「而」字，底本均誤脫。

④「而」，《史記·孔子世家》集解引作「言已而」，篁墩本、皇本作「已而」，邢本作「已而已而」。

⑤「言之宿已其」，諸本作「已甚」。

⑥「始」，卷子本、正平本作「治」，篁墩本、皇本、邢本、《史記·孔子世家》集解、《論語孔氏訓解》引作「治也」。

⑦「再」下，諸本有「言之者」三字，底本誤脫。「深」，篁墩本、皇本、卷子本、正平本、《孔子訓解》引作「甚」。

與足言。^①趨而避之，^②不得與之言。^③

長沮、桀溺耦而耕，孔子過之，使子路

問津焉，孔曰：「長沮，桀溺，隱者也。柘廣五寸，二柘爲耦。津，濟渡處。」^④長沮曰：「夫執輿者爲誰？」^⑤子路曰：「爲孔丘。」是魯孔丘之徒與？」^⑥對曰：「然。」^⑦「是知津矣。」^⑧

孔曰：「言數周周流，自知津處也。」^⑨問於桀溺。

桀溺曰：「子爲誰？」曰：「爲仲由。」「是

①「欲下」，諸本作「下欲」，底本誤倒。「足」，諸本作「之」，底本誤。

②「趨」，篁墩本、皇本、邢本等作「趨」。按：「趨」同「趨」。「避」，篁墩本、邢本、《釋文》作「辟」。

③「言」，篁墩本、唐本、邢本、正平本、天文本同。「言」下，皇本、古本有「也」。又，諸本此句下有注，爲：「包曰：下，下車（皇本、《史記·孔子世家》集解引句末有「也」字）。」底本誤脫。

④「孔曰」，篁墩本、皇本、邢本作「鄭曰」，《史記·孔子世家》集解引「柘廣五寸」以下亦作「鄭曰」。《論語鄭氏注》注謂所據集解、《文選》卷七潘安仁《藉田賦》注、同書卷二七顏延年《北使洛詩》注、同書卷五九王簡棲《頭陀寺碑文》注及《涅槃經音義》等書引「津濟渡處」亦均作鄭注。底本似誤。又，「柘」，諸本作「柘」。下同。按：「柘」，「柘」或字。「柘」，黑黍也。

⑤「柘」，犁鐸也。此處以作「柘」是，底本誤。「處」下，皇本有「也」字。

⑥「與」，漢石經作「車」，他本同底本。《論語集解考異》卷九謂或疑作「轡」。皇疏云：「執輿猶執轡也。」又，「誰」下，古本、皇本、武內本有「乎」字。

⑦「是」上，諸本有「曰」字，底本誤脫。又，諸本無「之徒」二字，底本衍。

⑧「對」，皇本、古本、唐本、卷子本、正平本、大永本、武內本同，漢石經、篁墩本、邢本、天文本無此字。

⑨「然」，漢石經作「是」，諸本作「是也」，底本誤。

⑩「是」上，篁墩本、皇本、古本、唐本、津藩本、邢本、正平本、武內本有「曰」字，漢石經同底本無此字。

⑪「孔曰」，篁墩本、皇本、邢本、《史記·孔子世家》集解、《論語馬氏訓說》引皆作「馬曰」，底本當誤。

⑫「周」，諸本不重，底本衍一「周」字。「也」，篁墩本、邢本無。《釋文》亦有「也」字，云：「本今無「也」字。」

魯孔丘之徒與？」^①對曰：「然。」「滔滔者天下皆是也，^②而誰易之？」^③孔曰：滔滔者，周流之貌。^④言當今天下治亂周空，^⑤舍此適彼，故曰而誰以易之政。^⑥且而與其徒避人之士，^⑦豈若從避世之士哉？」^⑧擾而不輟。^⑨士有避人之

- ①「是」上，篁墩本、皇本、邢本有「曰」字。「是魯」，《史記·孔子世家》作「子」，《文選》卷一四班孟堅《幽通賦》注引作「桀溺曰」。《釋文》出「孔子之徒與」，云「一本作「子是」。本今作「孔丘之徒與」。」
- ②「滔」上，篁墩本、皇本、邢本有「曰」字。又，「滔滔」，諸本同。《釋文》出「滔滔」，云：「鄭本作「悠悠」。」按：《史記·孔子世家》作「悠悠」，阮校記，《論語孔氏訓解》注因謂鄭從《古論》。
- ③「誰」下，篁墩本、皇本、邢本、《文選》卷一四班孟堅《幽通賦》注、《論語孔氏訓解》引有「以」字。《彙考》云：「各本「誰」下有「與」字。」
- ④「滔滔」，篁墩本、皇本、邢本同，《史記·孔子世家》集解、《文選》卷四九千令升《晉紀總論》注、《論語孔氏

訓解》引作「悠悠」。阮校記，《論語孔氏訓解》注謂孔注當同鄭本原作「悠悠」，何晏據經文改作「滔滔」。又，邢本、大永本無「者」字。「貌」下，皇本、《孔子世家》集解、《論語孔氏訓解》引有「也」字。

⑤「周」，諸本作「同」，底本誤。

⑥此句篁墩本、皇本、邢本、《史記·孔子世家》集解、《論語孔氏訓解》引無「而」、「政」二字。「之」下，皇本、《論語孔氏訓解》引有「也」字。

⑦「而」，《文選》卷一四班孟堅《幽通賦》注引無此字。

⑧「徒」，諸本作「從」，底本誤。「避」，漢石經、皇本、正平本、武內本、天文本、《幽通賦》注引同，篁墩本、邢本作「辟」，下及注同。又，「士」下，篁墩本、皇本、邢本、天文本有「也」字。

⑨「豈」至「哉」，篁墩本、皇本、邢本此句下有何注「士有辟人之法」云云，但底本置此何注於下句「擾而不輟」之下。

⑩「擾」，漢石經同，篁墩本、皇本、邢本、《釋文》、《史記·孔子世家》集解、《詩·小雅·大田》正義、《論語鄭氏注》引作「擾」，伯二六二八號作「擾」。阮校記云：「《說文》亦引作「擾」，與漢石經合。《五經文字》云：「擾」，音憂，覆種，見《論語》。經典及《釋文》皆作「擾」。「擾」當為「擾」、「擾」之俗別字。又，「擾」下，漢石經無「而」字。」

法，有避世之法。長沮、桀溺謂孔子爲士，從避人之法。^①子路行以告。^②夫子慨然，^③爲其不達己意而非己也。^④曰：「鳥獸不可與同群，^⑤孔曰：隱於山林，是同群。^⑥吾非斯人之徒與而誰與？」^⑦

①「士有」至「之法」，此注諸本置「豈若從避世之士哉」經句下，參見第三二八頁校勘記^③。「避人之法」下，皇本有「也」字，伯二六二八號有「者也」二字。此注末，諸本又有「己之爲士，則從辟世之法」十字，其中，伯二六二八號、《史記·孔子世家》集解引句末有「也」字，皇本句末有「者也」二字。底本當誤脫。此處（即經文「獲而不輟」下）諸本另有注，爲：「鄭曰：輟，覆種也。輟，止也，覆種不止，不以津告。」其中，伯二六二八號、皇本句末有「也」字。底本當亦誤脫。

②「行」，伯二六二八號、篁墩本、皇本、邢本同，漢石經無此字。阮校記云：「案《史記·孔子世家》亦無「行」字，因「丈人章」而誤衍也。皇侃疏已有「行」字。」

③「夫」，漢石經無此字。又，「撫」，篁墩本、皇本、邢本、《孔子世家》作「撫」，武內本作「撫」。《四書考異》謂

《廣韻》引《論語》「夫子慨然」，云或作「撫」。《彙考》云：「案「撫」爲「模」字之或體。《漢書·韋玄成傳》「其規撫可見」，師古曰：「撫」讀曰摹。《集韻》：「模」，亦作「撫」。此當以「撫」爲是。」說甚是。

④「非」，伯二六二八號、《史記·孔子世家》集解引同。「非」上，篁墩本、皇本、邢本、卷子本、大永本多一「便」字。

⑤「群」，篁墩本、邢本、天文本同。「群」下，伯二六二八號、皇本、古本、唐本、津藩本、正平本、武內本有「也」字。

⑥「於」，伯二六二八號、邢本、《史記·孔子世家》集解引同，《文選》卷五五劉孝標《廣絕交論》注引作「居」，篁墩本、皇本、《論語孔氏訓解》引作「居於」。「同群」，伯二六二八號、邢本、《廣絕交論》注、《孔子世家》集解引同。「同」上，篁墩本、皇本、《孔氏訓解》引多「與鳥獸」三字。《論語集解考異》卷九謂「邢疏明監本無此三字，不成義，明此脫缺」。說當是。又，「群」下，伯二六二八號多「之道也」三字，皇本、《孔氏訓解》、《廣絕交論》注引多一「也」字。

⑦「之」至「誰與」，伯二六二八號、皇本、邢本同。篁墩本無「之」字。《釋文》引無「而」字。「誰與」下，篁墩本有「之」字。《七經考文》謂一本「誰與」下亦有「之」字。「與」下，《三國志·管寧傳》引有「哉」字。

孔曰：吾自當與此天下人同群，^①安能去人徒鳥獸居。天下有^②。天下有道，丘不與易也。」言凡天下有道者，^③丘皆不與易也。^④己大而人小故也。^⑤

子路從而後，遇丈人，以杖荷篠。^⑥包曰：丈人，老者也。^⑦篠，竹器名。^⑧子路問曰：

「子見夫子乎？」丈人曰：「四體不勤，五穀不分，孰爲夫子？」苞氏：^⑨丈人云，不勤勞四體，分殖五穀，誰爲夫而索之耶也。^⑩植其杖而

①「天下」下，伯二六二八號多一「之」字。

②「徒」，諸本作「從」，底本誤。「居」下，伯二六二八號有「也」字，篁墩本、皇本、邢本下有「乎」字。諸本均無「天下有」三字。按：此三字與下句經文前三字同，「天」字右上角原有「」形符號，大約表示此下非注文。書寫者此舉當係爲使注文雙行對齊之故。

③「言凡」上，篁墩本、皇本、正平本有「孔曰」二字，《論語孔氏訓解》引亦作孔注，伯二六二八號、邢本同底本作何晏自注，《史記·孔子世家》集解引亦作何注。「也」，正平本作「之」。

④「己」下，《論語集解考異》卷九謂皇本有「道」字，但今見皇本無此字。

⑤「篠」，篁墩本、邢本、《文選》卷四二應休連《與從弟君苗君胄書》注引同，伯二六二八號、皇本、古本、大永本、武內本作「篠」，注同。《說文》、《玉篇》引作「筱」。

⑥《釋文》出「篠」，云：「本又作「條」，又作「筱」。」阮校記云：「「筱」爲本字，「篠」爲假借字，「條」又爲「篠」之省文。《史記·孔子世家》引包氏注：「篠，草器也。」字當從艸無疑。今包注作「竹器」，「竹」乃「艸」字之訛。皇本竟改從竹，作「篠」，並云「篠簞之屬」，誤益甚矣。」

⑦「人」下，伯二六二八號多一「者」字。「老者也」，《史記·孔子世家》集解引無「也」字，邢本作「老人也」，伯二六二八號作「老人稱也」。

⑧「篠」，諸本當作「篠」。「竹」，伯二六二八號、篁墩本、皇本、邢本、《論語包氏章句》引同，《孔子世家》集解引作「草」，阮校記云：「竹」，乃「艸」字之訛。又，「器」下，邢本無「名」字。「名」下，伯二六二八號、皇本、《孔子世家》集解引有「也」字。

⑨據諸本，「苞氏」下脫一「曰」字。按：包咸注，底本或作「包曰」，或作「苞氏曰」。又，「丈」，底本原似作「大」，已改正。

⑩「分殖」上，伯二六二八號、篁墩本、皇本、邢本、《論語包氏章句》、《史記·孔子世家》集解引有「不」字，「夫」下有「子」字。底本誤脫。「耶」，篁墩本、邢本作「邪」。諸本無末「也」字。

芸。^①孔曰：植，倚。除草曰芸。^②子路拱之而立。^③未知所以答也。^④止子路宿，殺鷄爲季而食之，^⑤見其二子焉。明日，子路行以告。子曰：「隱者也。」使子路反見之。至，則行矣。孔曰：子路反至其家，丈人出行不在也。^⑥子路曰：「不仕無義。」鄭曰，留言以丈人二子長幼之。^⑦長幼之節不可廢也；君臣之義，^⑧如之何其可廢也？^⑨孔曰：言汝父子相養不可

- ①「植」至「芸」，伯二六二八號、篁墩本、皇本、邢本同。「植」，漢石經作「置」，「芸」作「耘」。《文選》卷四二應休璉《與從弟君苗君胃書》注、同書卷四五陶淵明《歸去來辭》注引亦作「耘」。《釋文》出「芸」，云：「音云。多作「耘」字。」阮校記云：「「植」、「置」古字通。「耘」爲本字，「芸」乃假借字。」
- ②「倚」下，伯二六二八號、篁墩本、皇本、邢本、《釋文》、《史記·孔子世家》集解引有「也」字。「芸」下，皇本有「也」字。
- ③「之」，伯二六二八號、篁墩本、皇本、邢本無此字。
- ④「也」，篁墩本、邢本無此字。

- ⑤「殺」，伯二六二八號、唐本作「煞」。「季」，諸本作「黍」，底本誤。
- ⑥「也」，伯二六二八號、篁墩本、邢本、《史記·孔子世家》集解引無此字。

- ⑦「子路曰」，伯二六二八號、篁墩本、皇本、邢本、《論語鄭氏注》引同。《論語集解考異》卷九云：「案朱熹《集注》、福州有國初時寫本作「子路反，子曰」，未知是否。重案鄭注「留言以語丈人之二子」，則有此二字不與注合。福本或是齊、古之遺，否則後人妄加，未可信也。」今按：據鄭注，當無「反」、「子」二字。

- ⑧「以」下，伯二六二八號、篁墩本、皇本、邢本、《釋文》、《論語鄭氏注》引有「語」字，底本誤脫。「丈人」下，篁墩本、皇本、邢本、《論語鄭氏注》引有「之」字。「子」下，皇本、《論語鄭氏注》引有「也」字。諸本均無「長幼之」三字。按：此三字與下句經文前三字同，「長」字右上角原有「」形符號，似示此下非注文。
- ⑨「義」，伯二六二八號、篁墩本、皇本、邢本同，漢石經作「禮」。
- ⑩「可廢也」，皇本、古本、唐本、津藩本、卷子本、大永本、正平本、《後漢書·申屠蟠傳》注引同。篁墩本、邢本、天文本無「可」字，「也」作「之」字。「廢」下，伯二六二八號多一「之」字。

廢也，^①反可廢君臣之義邪。欲潔其也。^②欲潔其身，^③而亂大倫。苞氏曰：倫，道理也。^④君子之仕也，行其義也。道不行，^⑤已知之矣。」苞曰：言君子之仕，所以行君臣之義，^⑥不自必道德行也。^⑦孔子道不見用，逸民伯己自知也。^⑧

逸民：^⑨伯夷、叔齊、虞仲、夷逸、朱張、柳下惠、少連。^⑩免民者，^⑪節待超逸。^⑫苞氏曰：

論語卷第九

- ①「汝」，篁墩本、邢本作「女」。「汝」下，伯二六二八號、篁墩本、皇本、邢本多一「知」字，底本當誤脫。「廢」下，伯二六二八號、篁墩本、皇本、邢本無「也」字。
- ②「邪」，皇本作「耶」。諸本均無「欲潔其也」四字。按：此四字前三字與下句經文前三字同，「欲」字右上角原有「」形符號，似示此下非注文。
- ③「潔」，伯二六二八號、篁墩本、皇本同，邢本作「絜」。阮校記謂「潔」乃「絜」之俗字。
- ④「道」，伯二六二八號、邢本同。「道」下，篁墩本、皇本有「也」字。《論語集解考異》卷九謂邢本「脫」也「字說缺」。今按：唐寫本亦無「也」字。實則無「也」

- 字，作「道理」亦通。皇疏云：「大倫，謂君臣之道理也。」邢疏云：「欲清絜其身，則亂於君臣之義大道理也。」均釋「倫」作「道理」。
- ⑤「道」下，伯二六二八號、篁墩本、皇本、古本、唐本、邢本、正平本、天文本有「之」字。「行」下，伯二六二八號、皇本、古本、唐本、正平本有「也」字。
- ⑥「義」，邢本同。「義」下，伯二六二八號、篁墩本、皇本有「也」字。
- ⑦「不自必」，伯二六二八號、篁墩本同，皇本作「不必自」，邢本作「不必自己」。「德行也」，伯二六二八號同，篁墩本、邢本作「得也」，皇本作「得行也」。
- ⑧「逸民伯」，諸本無。按：此三字與下句經文前三字同，當為書者所加。參見第三三〇頁校勘記^②。又，「己自知也」，伯二六二八號作「知之也」，篁墩本、邢本作「自己知之」，皇本作「自己知之也」。
- ⑨「民」，唐石經缺筆，伯二六二八號作「人」，均避唐諱。「伯夷」至「少連」，包注云：「此七人皆逸民之賢者也。」然《集注考證》據師古注不以「夷逸」為人名，謂虞仲隱逸於夷，故曰「虞仲夷逸」。阮校記則云：「鄭氏不以「朱張」為人姓名。」即僅有逸民五人。今標點姑從包注七人之說。以下以伯二六二八號寫本為底本。
- ⑩「免」，諸本作「逸」。
- ⑪「待」，諸本作「行」。

伯希和二六二八號寫本

逸、朱張、柳下惠、少連。逸人者，節行超逸者。^①苞曰：此七人皆逸人賢者也。^②子曰：

「不降其志，不辱其身者，^③伯夷、叔齊與！」鄭曰：言其直己之心，不入庸君之朝。^④謂

「柳下惠、少連，降志^⑤辱身矣，言中倫，行中慮，其斯而已矣。」^⑥孔曰：但能言應倫理，行應思慮，若此而已。^⑦謂「虞仲、夷逸，隱居放言，^⑧苞曰：放，置也，置不復言世務也。^⑨身中清，廢中權。」^⑩馬曰：清，純潔也。^⑪遭世亂，自廢棄以

①「人」，諸本作「民」，底本避唐諱改。「者」，篁墩本、皇本同，斯〇六一八號、邢本無此字。「者」下，皇本、邢本有「也」字。
②後「人」，諸本作「民」。底本「賢」字右下角有一缺筆「民」字，當係書者改「人」為「民」，而誤置「賢」字

旁。又，「民」下，篁墩本、皇本、邢本多一「之」字，大永本同底本無此「之」字。斯〇六一八號無此注及以下經注，左行大寫「論語卷第九」。

③「者」，皇本、古本、唐本、津藩本、正平本、武內本、卷子本、大永本同，篁墩本、邢本、天文本無此字。

④「朝」下，皇本有「也」字。

⑤「降志」，《四書考異》云：「古史伯夷傳、孔子傳引文

「降志」下皆有「而」字。

⑥「而已矣」，篁墩本、皇本、邢本同。漢石經作「以乎」。

阮校記云：「已」、「以」，古字通。」

⑦「若」，卷子本、正平本、大永本同，篁墩本、皇本、邢本作「如」。「已」下，皇本有「矣」字，大永本有「也」字。

⑧「逸」，漢石經作「佚」。阮校記云：「二字古字多通用。」又，「隱居」下，卷子本、正平本、大永本有「以」

字，篁墩本、皇本、邢本、《史記·孔子世家》、《論語包氏章句》引同底本無此字。

⑨「置」，篁墩本、《史記·孔子世家》集解引同，皇本、邢本、《論語包氏章句》引無此字。「務」下，篁墩本、邢本無「也」字。

⑩「身」，篁墩本、皇本、邢本同，《史記·孔子世家》作「行」。

⑪「潔」，皇本、邢本、《論語馬氏訓說》引同，篁墩本、《史記·孔子世家》集解引作「絜」。

免患，合於禮。^①我則異於是，無可無不可。」馬曰：亦不必進，亦不必退，唯義所在也。^②

太師摯適齊，^③亞飴干適楚，^④孔曰：^⑤亞，次也，次飴樂師。摯，干，皆名。^⑥三飴繚適蔡，四飴缺適秦，苞曰：三飴，四飴，樂章名也，^⑦文各異。師，繚，缺，皆名也。^⑧鼓方叔入于河，苞曰：鼓，擊鼓者也。^⑨方叔，名也。^⑩人，謂居其內也。^⑪播鞞武入于漢，^⑫孔曰：播，猶搖也。^⑬武，名也。少師陽、擊磬襄入于海。孔國安曰：^⑭魯哀公

①「自」，皇本、邢本、大永本、《論語馬氏訓說》、《史記·孔子世家》集解引同，簠墩本作「身」，當誤。「禮」下，諸本有「也」字。

②「也」，簠墩本、邢本、《史記·孔子世家》集解引無此字。

③「太」，皇本同，簠墩本、邢本作「大」。

④「亞飴」，《論語集解考異》謂大永本「亞」作「惡」。「飴」，簠墩本、皇本、邢本作「飯」。《玉篇》云：

「飴」，俗「飯」字。」下不再出校。

⑤「孔曰」，《論語孔氏訓解》謂《物觀補遺》此注作「包曰」。按：諸本同底本均作「孔曰」，作「包曰」恐誤。

⑥「師」下，簠墩本、皇本、邢本、《論語孔氏訓解》引有「也」字。「皆」，皇本作「共」。「名」下，有「也」字。

⑦「也」，皇本同，簠墩本、邢本無此字。

⑧「也」，簠墩本無此字。

⑨「也」，簠墩本、皇本、邢本、《論語包氏章句》引無此字。

⑩「也」，簠墩本、邢本無此字。

⑪「其」下，簠墩本、皇本、邢本有「河」字，底本誤脫。

⑫「內」下，邢本無「也」字。

⑬「鞞」，大永本同，簠墩本、邢本作「鞞」，《釋文》出「鞞」，云：「亦作「鞞」。」皇本、古本、唐本、津藩本、正平本、天文本、卷子本、大永本、武內本作「鞞」。

《彙考》云：「案《說文》革部鞞下出鞞云：「鞞，或從兆聲。」又出「鞞」云：「鞞或以鼓兆，鞞即鞞。」……則鞞、鞞、鞞、鞞皆一字之異構也。」《四書考異》則云：「按鞞、鞞、鞞字別義同。」

⑭「猶」，邢本無此字。

⑮「國安」，應為「安國」，底本誤倒。按：「孔安國」，底本或作「孔曰」，或作「孔安國曰」。

時，禮毀樂崩，樂人皆去。陽、襄，皆名也。^②

周公謂魯公，^③孔曰：魯公，周公之子伯禽，^④對於魯也。^⑤曰：「君子不施其親，^⑥孔

曰：施，易也。^⑦不以他人之親易己親也。^⑧不使大臣怨乎不已。孔曰：以，用也。怨不見聽用也。^⑨

故舊無大故，則不相遺棄也。^⑩無求備於一人！」^⑪孔曰：大故，謂惡逆之事。^⑫

①「毀」，皇本、卷子本、大永本、《論語孔氏訓解》引同，篁墩本、邢本作「壞」。

②「也」，篁墩本、邢本無此字。

③「謂」，篁墩本、皇本、唐本、津藩本、邢本、《群書治要》引同，正平本、天文本作「語」。

④「伯」下，大永本有一「夷」字，當衍。「禽」下，皇本、大永本、《群書治要》引有「也」字。

⑤「也」，大永本作「名」，誤。篁墩本、邢本無此字。

⑥「曰」，篁墩本此字置上句經文「魯公」之下。皇本、邢本同底本。當以底本為是。

⑦「施」，篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引同，《釋文》

作「弛」，云：「本今作「施」。《論語集解考異》云：

「朱云：福本作「弛」。《論語筆解》云：「「施」當為「弛」。《四書考異》、阮校記等均云：「施」、「弛」，古多通用。

「施易」，篁墩本、皇本、邢本同。「施」，《論語孔氏訓解》據《釋文》作「弛」，《論語集解考異》卷九云：「家藏本舊人校補，「易」上有「猶」字。案《詩·皇矣》鄭箋云：「施，猶易也。古人相承有此釋。當以有「猶」字者為是。然今所見諸本無有「猶」字者。」

「之親」，邢本、《論語筆解》、《群書治要》引同，皇本、伊氏本、《論語孔氏訓解》引無「之」字，篁墩本、卷子本、正平本、大永本無此二字。「己親也」，篁墩本作「其親」，皇本、《論語孔氏訓解》引作「其親也」，邢本、《論語筆解》、《群書治要》引作「己之親」。

「也」，皇本、《群書治要》、《論語孔氏訓解》引同，篁墩本、邢本、《論語筆解》引無此字。

「相遺」，《禮記·檀弓》正義引同，篁墩本、皇本、唐石經、邢本、《群書治要》引無此二字。又，「棄」下，《禮記·檀弓》正義引無「也」字。

「無」，篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引同，卷子本、正平本、大永本作「毋」。

「事」下，皇本、《群書治要》引有「也」字。

周有八士：伯達、伯适、仲突、仲忽、叔夜、叔夏、季隨、季騮。苞曰：周時有四乳，^①生得八子，^②皆爲顯士，故記之也。^③

①「有」，篁墩本、皇本、邢本、《論語包氏章句》引無此字，底本似衍。

②「生」，篁墩本、皇本無此字。「生」下，邢本、《釋文》、《論語包氏章句》無「得」字。

③「也」，卷子本、大永本、正平本同，篁墩本、皇本作「耳」，邢本、《論語包氏章句》引作「爾」。

《子張》篇整理說明

《子張》篇有一個集解寫本，爲伯希和本。

本篇分章據《釋文》、篁墩本、皇本、邢本、《論語譯注》，共二十五章。皇疏謂凡有二十四章，實二十五章，亦同。

底本：伯二六二八號。本篇共存五十二行，起篇題，迄篇末，首尾完整。

文中「民」、「世」等字缺筆避唐諱，知爲唐寫本。

伯希和二六二八號寫本

子張第十九^①

何晏集解

子張曰：「士見危致命，孔曰：致命，不愛其死。●見得思義，祭思敬，喪思哀，其可已矣。」

子張曰：「執德不弘，信道不篤，焉能為有？焉能為亡？」孔曰：言無所輕重。●

子夏之門人問交於子張。孔曰：問與人交接之道。●子張曰：「子夏云何？」對曰：

「子夏曰：『可者與之，其不可者距之。』」●

子張曰：「異乎吾所聞也。●君子尊賢而容

衆，嘉善而矜不能。●我之大賢與，●於人何所不容？我之不賢與，●人將距我，如之何其距人？」苞曰：友交當如子夏，汎交當如子張也。●

①「子」上，篁墩本有「論語」二字，「九」下有「凡二十五章」五字。

②「死」，篁墩本、皇本、邢本、《論語孔氏訓解》引作「身」。「死」下，皇本、《孔氏訓解》引有「也」字。

③「重」下，皇本、《論語孔氏訓解》引有「也」字。「道」下，皇本、《論語孔氏訓解》引有「也」字。

④「距」，漢石經、皇本、唐本、津藩本、卷子本、正平本、大永本、天文本、武內本同，篁墩本、邢本作「拒」，下同。《釋文》於「人將距我」句出「距」，云：「本今作『拒』。《五經文字》云：『拒』與『距』同。」

⑤「也」，古本、唐本、津藩本、足利本、卷子本、正平本、大永本、天文本同，篁墩本、皇本、邢本末無此字。

⑥「嘉」，卷子本作「喜」，當誤。

⑦「之」，篁墩本、皇本、唐本、津藩本、邢本同，正平本、天文本、《考文補遺》引古本無此字。

⑧「之」，篁墩本、皇本、唐本、津藩本、邢本同，正平本、天文本、《考文補遺》引古本無「之」字。

⑨「也」，篁墩本、皇本、邢本末無此字。

子夏曰：「雖小道，必有可觀者焉；
小道，謂異端也。」^①致遠恐泥，苞曰：泥難不通。
是以君子不爲也。」^②

子夏曰：「日知其所亡也，」^③孔曰：知
其所未聞也。^④日無忘其所能，可謂好學也已
矣。」

子夏曰：「博學而篤志，孔曰：廣學而
厚識之。」^⑤切問而近思，切問者，切問於己所學而未
悟之事也。^⑥近思者，近思己所能及之事也。^⑦汎問所
未學，^⑧遠思所未達，則於所習者不精，^⑨所思者不
解。^⑩仁在其中矣。」

子夏曰：「百工居肆以成其事，君子
學以致其道。」苞曰：言百工處其肆則事成，猶君
子學以致其道。^⑪

①「也」，篁墩本、邢本無此字。
②「不」，《漢書·藝文志》引作「弗」。「爲」，《考文補遺》
引古本作「學」。

③「也」，篁墩本、皇本、邢本、《論語孔氏訓解》引末無此
字。

④「知」上，諸本多一「日」字，底本當脫。篁墩本、邢本
末無「也」字。

⑤「之」下，皇本、《論語孔氏訓解》引有「也」字。

⑥「而」，邢本無此字。「悟」，卷子本、正平本、大永本作
「寤」。按：「寤」通「悟」。又，篁墩本、邢本句末無
「也」字。

⑦「近」，邢本無此字。「思」下，皇本多一「於」字。「能」

上，邢本、伊氏本多一「未」字。按：此章乃勸學。
據下文「汎問所未學」云云，此處則應切問己之所學，
近思己之所能。「能」上以無「未」字爲是。又，篁墩
本、邢本句末無「也」字。

⑧「汎」上，皇本多一「若」字。

⑨「習」，篁墩本、邢本、大永本同，皇本作「學」。「者」
下，大永本有「無」字。按：此「無」字與上下文義相
悖，當爲衍文。

⑩「所」至「解」，邢本同。「所」上，篁墩本、皇本多一
「於」字。「不」上，大永本多一「無」字，誤。參見本頁
校記勘記⑪。皇本末有「也」字。

⑪「致」，邢本同。篁墩本、皇本作「立」。皇本末有「也」
字。

子夏曰：「小人之過也必文。」^①孔曰：文飾其過，不言實也。^②

子夏曰：「君子有三變：望之儼然，^③即之也溫，聽其言也厲。」鄭曰：厲，嚴正也。^④

子夏曰：「君子信而後勞其民；未信，則以爲厲己也。王曰：厲，病也。^⑤信而後諫；^⑥未信，則以爲謗己也。」^⑦

子夏曰：「大德不踰閑，^⑧孔曰：閑，猶法也。小德出入可也。」孔曰：小德不能不踰法，故曰出入可也。^⑨

子游曰：「子夏之門人小子，^⑩當洒

①「必文」，篁墩本、唐本、邢本、正平本、天文本、《群書治要》引同，皇本作「必則文」，《論語孔氏訓解》引作

「必之文」，《考文》謂古本作「則必文」。《四書考異》、阮校記皆謂「必則文」於義不通，作「則必文」是。

②「實」上，篁墩本、皇本、《論語孔氏訓解》引多「其情」二字，邢本、《群書治要》引多一「情」字。篁墩本、邢本末無「也」字。

③「儼」，篁墩本、邢本、天文本同，皇本作「嚴」。《釋文》出「儼」，云：「本或作『嚴』，音同。」阮校記云：「古多借『嚴』爲『儼』」。《公羊·桓二年傳》注「儼然人望而畏之」，《釋文》亦云「儼，本又作嚴。」

④「也」，篁墩本、邢本末無此字。

⑤「病」上，篁墩本、邢本多一「猶」字，皇本、卷子本、大永本、《釋文》、《群書治要》、《論語王氏義說》引同底本無此字。

⑥「信而」，篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引同。「信」上，《後漢書·李雲傳》注引多「事君」二字。

⑦「未信」，篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引同。「未」上，《後漢書·李雲傳》引多「其君」二字，末無「也」字。「也」，唐本、津藩本、卷子本、正平本、天文本、《考文補遺》謂古本作「矣」。

⑧「不」，《春秋繁露·玉英》篇引作「無」。

⑨「也」，皇本、《論語筆解》引同，篁墩本、邢本無此字。

⑩「小子」，《四書考異》謂《大戴禮·衛將軍文子》篇注、《周禮·隸僕》鄭箋引無此二字。

掃應對進退，^①則可矣，抑末也。^②本之無，^③如何？^④苞曰：言子夏弟子但當應對賓客脩威儀禮節之事則可，^⑤然此但是人之末事耳。不可無其本，^⑥故云本之無如之何。^⑦子夏聞之，曰：「噫！孔曰：噫，不平之聲。^⑧言游過矣！^⑨君子之道，孰先傳焉？孰後傳焉？苞曰：言先傳業者必先厭倦，^⑩故我門人先將教以小事，^⑪後將教以大道也。^⑫辟諸草木，^⑬區以別矣。馬曰：言大道

- ①「洒」，篁墩本、皇本、邢本、閩本、北監本、毛本同，伊氏本作「灑」。《釋文》出「洒」，云：「正作『灑』。」《五經文字》謂經典或借「洒」為「灑」。又，「掃」，篁墩本、皇本、閩本、北監本、毛本同，邢本作「埽」，《四書考異》謂《周禮》注引亦作「埽」。《釋文》作「掃」，云：「本今作『埽』。」阮校記云：「『埽』，經典及《釋文》多作『掃』，是俗字。」
- ②「末」，篁墩本、皇本、邢本、《論語包氏章句》引同。《釋文》出「末」，云：「『本末』之『末』。字或作『未』，非也。」
- ③「無」上，篁墩本、皇本、邢本、《論語包氏章句》引有「則」字。「無」下，大永本有「則」字。

- ④「如」下，篁墩本、皇本、邢本、《論語包氏章句》引多一「之」字。按：包注亦有「之」字。底本此處恐有脫誤。
- ⑤「但」，邢本、伊氏本同，篁墩本作「於」，皇本、《論語包氏章句》引作「但於」。諸本均無「應」字，底本當衍。
- ⑥「脩」，邢本同，篁墩本、皇本、《包氏章句》引作「修」。
- ⑦「本」下，皇本有「也」字。
- ⑧「云」，大永本作「曰」。「本」下，篁墩本、皇本、邢本、《論語包氏章句》引有「則」字，大永本同底本無此字。又，皇本、《包氏章句》引末有「也」字。
- ⑨「不」上，篁墩本、皇本、邢本、《論語孔氏訓解》引有「心」字，底本誤脫。皇本、《孔氏訓解》引末有「也」字。
- ⑩「矣」，《四書考異》謂《唐文粹·李翱答王戴言書》引作「也」。
- ⑪「業」，邢本、《論語包氏章句》引同，篁墩本、皇本作「大業」。「先」，皇本、邢本、《釋文》、《論語包氏章句》引同，篁墩本無此字，恐誤脫。
- ⑫「將」，篁墩本、皇本、邢本、《論語包氏章句》引無此字，底本恐衍。
- ⑬「教」下，大永本有「之」字。篁墩本、邢本末無「也」字。
- ⑭「辟」，諸本作「譬」。按：注亦作「譬」。此處以作「譬」為是。

與小道殊異，譬如草木，異類區別，言學當以次也。^①君子之道，焉可誣也？^②馬曰：君子之道，焉可使誣。言我門人但能灑掃而已也。^③有始有卒者，^④其唯聖人乎！^⑤孔曰：終始如一，唯聖人耳。

子夏曰：「仕而優則學，^⑥馬曰：行有餘力，則以學文。^⑦學而優則仕。」

子游曰：「喪致乎哀而止。」孔曰：毀不滅性。^⑧

子游曰：「吾友張也，為難能也，苞曰：言子張容儀之難及。^⑨然而未仁也。」^⑩

曾子曰：「堂堂乎張也，難與並為仁矣。」鄭曰：言子張容儀盛，而於仁道薄也。

曾子曰：「吾聞諸夫子：^⑪人未有

①「次」下，大永本有「者」字。篁墩本、邢本末無「也」字。

②「誣」，篁墩本、皇本、邢本、《論語馬氏訓說》引同。據阮校記，《九經古義》謂《漢書·薛宣傳》引作「憊」。

云：「蘇林曰：『憊』，同也，兼也。晉灼曰：『憊音誣。』……是《論語》古本有『憊』者。當是古、魯異傳。」

③「也」，篁墩本、邢本末無此字。

④「卒」，篁墩本、皇本、邢本同，《考文》謂古本作「終」。

⑤「仕」至「學」，《四書考異》謂《玉篇》引此句在「學而優則仕」句下。《朱子文集》云：「舊亦嘗疑兩句次序顛倒。今云各有所指，甚佳。」諸本次序同底本。

⑥「則」下，皇本多一「可」字。皇本、《論語馬氏訓說》引末有「也」字。

⑦「滅」，篁墩本、皇本、邢本、《論語孔氏訓解》引同，卷子本、正平本作「傷」，大永本作「傷滅」。《論語集解考異》卷九云：「案：『毀不滅性』，《孝經》文。先儒引經釋經不可換文，然『滅性』以猶煩解，易以『傷』字，兼寓訓釋之義，先儒注中引經間有此例，此注蓋亦此類，未可以違經文而輒疑舊本也。」又，皇本、卷子本、大永本、《孔氏訓解》引末有「也」字。

⑧「子張」，篁墩本、邢本同。「張」下，皇本、大永本有一「之」字。「難」上，大永本有「能」字，末有「也」字。皇本末有「者也」二字。

⑨「也」，篁墩本、皇本、邢本無此字。

⑩「夫子」，漢石經無「夫」字。「夫子」下，大永本有「曰」字。

⑪「夫子」，漢石經無「夫」字。「夫子」下，大永本有「曰」字。

自致者，^①必也親喪乎！」馬曰：言人雖未能自致盡於他事，至於親喪，必自致盡也。^②曾子曰：

「吾聞諸夫子，孟莊子之孝也，其他可能，^③

其不改父之臣與父之政，是難矣。」^④馬曰：

孟莊子，魯大夫仲孫速也。^⑤謂有諒陰之中，^⑥父臣及政雖不善者，不忍改也。^⑦

孟氏使陽膚爲士，^⑧苞曰：「陽膚，曾子弟

子也。^⑨士師，典獄官也。^⑩問於曾子。曾子

曰：「上失其道，民散久矣。^⑪如得其情，

則哀矜而勿喜！」^⑫馬曰：民之離散，爲輕漂犯

①「未」下，大永本有「能」字。「者」，漢石經、唐本、津藩

本、卷子本、正平本、大永本作「也者」，篁墩本、皇本、

邢本、天文本、《論語馬氏訓說》引作「者也」。

②「也」，篁墩本、邢本無此字。

③「可能」下，篁墩本、皇本、邢本、《論語馬氏訓說》引有

「也」字。「他」，《馬氏訓說》注謂皇本作「它」。與今

見皇本異，當據他本。

①「難」下，邢本多一「能」字。「矣」，篁墩本、皇本、古

本、唐本、津藩本、足利本、正平本、天文本、武內本、
邢本、《論語馬氏訓說》引作「也」。

②「速」，篁墩本、皇本、《論語馬氏訓說》引同，邢本、閩

本、北監本、毛本作「連」。阮校記云：「案「連」當作

「速」。」

③「有」，篁墩本、皇本、邢本、《論語馬氏訓說》引作

「在」，底本誤。「陰」，邢本同，篁墩本、皇本、《馬氏訓
說》引作「闇」。按：此處「陰」通「闇」。

④「政」上，篁墩本、皇本、邢本、《論語馬氏訓說》引多一

「父」字，大永本同底本無此字。「不」上，邢本多一

「有」字。「改」下，皇本、《論語馬氏訓說》引有「之」
字。

⑤「士」下，篁墩本、皇本、邢本、《論語筆解》、《群書治

要》、《論語包氏章句》引有「師」字，底本誤脫。

⑥「也」，篁墩本、邢本無此字。

⑦「獄」下，邢本多一「之」字。篁墩本、邢本句末無「也」
字。

⑧「民」，底本、唐石經缺筆避唐諱，注同。

⑨「則」，篁墩本、皇本、邢本、卷子本、《論語筆解》、《群
書治要》、《論語馬氏訓說》引同，《鹽鐵論·後刑》章、
《舊唐書·懿宗紀》引作「即」。阮校記云：「「即」，
「則」古字通。」「喜」，卷子本作「嘉」。

法，^①乃上之所爲也，^②非民之過也。^③當哀矜之，^④勿自喜能得其情也。^⑤

子貢曰：「紂之不善，^⑥不如是之甚矣。^⑦是以君子惡居下流，天下之惡皆歸焉。」孔曰：紂爲不善，以喪天下，後世憎甚之，^⑧皆以天下之惡歸之於紂也。^⑨

子貢曰：「君子之過，^⑩如日月之蝕：^⑪過也，人皆見之；更也，人皆仰之。」孔曰：更，改也。

衛公孫朝，馬曰：朝，衛大夫。^⑫問於子貢曰：「仲尼焉學？」子貢曰：「文武之道，未墜於地，^⑬在人。賢者識其大者，^⑭不

- ①「漂」，《群書治要》引作「剽」。
- ②「也」，篁墩本、邢本、《群書治要》引末無此字。
- ③「也」，篁墩本、邢本末無此字。
- ④「當」，《論語筆解》引無此字。
- ⑤「也」，篁墩本、邢本、《論語筆解》引末無此字。
- ⑥「善」下，篁墩本、邢本同。皇本、古本、唐本、津藩本、

卷子本、正平本、大永本、天文本、《群書治要》引有「也」字。

⑦「之」，漢石經作「其」。「矣」，篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引作「也」。

⑧「世」，底本缺筆避唐諱。「甚之」，《群書治要》引作「之甚」。

⑨「也」，篁墩本、邢本句末無此字。

⑩「過」下，篁墩本、皇本、邢本、《群書治要》引有「也」字，底本恐誤脫。

⑪「蝕」，皇本、唐本、津藩本、正平本、大永本、武內本、《晉書·潘尼傳》、《北史·蕭大圓傳》引同，篁墩本、古本、邢本、天文本、《群書治要》引作「食」。又，「蝕」下，篁墩本、唐本、津藩本、邢本、天文本有「焉」字，皇本、正平本、大永本、武內本有「也」字。

⑫「朝」，篁墩本同。「朝」上，卷子本、邢本有「公孫」二字。皇本、《論語馬氏訓說》引句末有「也」字。

⑬「墜」，篁墩本、皇本、邢本同，漢石經作「墜」。阮校記云：「『墜』、『隧』古字通。」

⑭「識」，篁墩本、皇本、邢本同，漢石經作「志」。《漢書·劉歆傳》引亦作「志」。阮校記云：「案『志』、『識』古今字。康成注《周禮·保氏》章云：『志，古文識。』賈疏云：『古之文字少志意之志，與記識之識同。後代自有記識之字，不復以志爲識。』」本篇第六章「博學而篤志」，皇疏、邢疏皆云：「志，識也。」

賢者識其小者。莫不有文武之道焉。夫子焉不學？孔曰：文武之道，未墜落於地，賢與不賢，各有所識，夫子無所不從學也。^①而亦何常師之有？^②孔曰：無所不從學，故無常師。^③

叔孫武叔語大夫於朝，馬曰：魯大夫叔孫州仇也。武，謚也。^④曰：「子貢賢於仲尼。」子服景伯以告子貢。子貢曰：「譬諸宮牆，^⑤賜之牆及肩，^⑥窺見室家之好。^⑦夫子之牆數仞，^⑧不得其門而入，^⑨不見宗廟之

- ①「學」上，皇本、《論語孔氏訓解》引多一「其」字。篁墩本、邢本、《史記·仲尼弟子列傳》集解引句末無「也」字。
- ②「而亦」，《四書考異》謂《晉書·禮志》引作「夫」字。
- ③「無常師」上，篁墩本多一「曰」字。皇本、《論語孔氏訓解》引句末有「也」字。
- ④「仇」、「謚」下，篁墩本、邢本均無「也」字。
- ⑤「譬」，漢石經作「辟」。阮校記云「譬」正字。「辟」，

假借字。「諸」，篁墩本、邢本作「之」。唐本、津藩本、卷子本、正平本、大永本、《考文補遺》引古本一本末有「也」字。

⑥「賜」至「肩」，大永本同。「牆」下，篁墩本、皇本、邢本有「也」字。《彙考》云：「案『賜之牆及肩』句與下『夫子之牆數仞』句對文，句法全同，似以無『也』字爲是。足利本、纂喜本、津藩本、正平本、天文本兩句「牆」字下俱有「也」字。竊謂此二句宜一致，如有「也」，則應俱有，無「也」，則應俱無，於義方洽。」按：今見底本兩句均無「也」，篁墩本兩句均有「也」。皇本、邢本前句有「也」，後句無「也」，未詳孰是。

⑦「窺」，漢石經、閩本、北監本、毛本同，篁墩本、皇本、邢本、天文本、《釋文》引作「闚」。《五經文字》云：「『窺』與『闚』同。」唐本、津藩本作「續」。天文本校勘記云：「作『續』誤。」又「見」，漢石經作「其」。

⑧「夫」，皇本重，《考文》謂一本亦重。「之」，《風俗通義》引作「宮」。「牆」下，篁墩本、足利本、唐本、津藩本、正平本、天文本有「也」字。「仞」，篁墩本、皇本、邢本等及《風俗通義》引同。「仞」，《四書考異》謂魏李仲瑗《孔子廟碑》、《汲縣太公碑》引皆作「刃」。《釋文》出「仞」，云：「一作『刃』，音同。」

⑨「入」，篁墩本、邢本同。皇本、古本、唐本、卷子本、正平本、大永本末有「者」字。

美，百官之富。得其門者或寡矣，^①苞曰：七尺曰仞。^②夫子之云，^③不亦宜乎！」苞曰：夫子，謂武叔。^④

叔孫武叔毀仲尼。子貢曰：「無以爲也！仲尼不可毀。^⑤他人之賢者，丘陵也，^⑥猶可踰也；仲尼，如日月也，^⑦無得而踰焉。人雖欲自絕也，^⑧其何傷於日月乎？多見其不知量也。」言人雖欲自絕棄於日月，^⑨其何能傷之乎！^⑩適自見其不知量也。^⑪

陳子禽謂子貢曰：「子爲恭也，仲尼豈賢於子乎？」子貢曰：「君子一言以爲智，^⑫一言以爲不智，言不可不慎也。夫子

①「得」下，大永本多一「入」字。

②「仞」下，皇本、《論語包氏章句》引有「也」字。

③「之」，篁墩本、邢本、《論語包氏章句》引同。皇本無此字，當誤脫。

④「謂」，《論語包氏章句》引作「指」。皇本、《包氏章句》引句未有「也」字。

⑤「毀」下，篁墩本、皇本、邢本、《文選》卷五三李蕭遠《運命論》注引有「也」字。

⑥「者」，《風俗通義·山澤卷·邱》引無此字。「丘陵也」，《風俗通義·山澤卷·邱》引「丘」作「邱」。《後漢書·列女傳》注引亦作「邱」，上並多一「猶」字，「也」作「焉」。

⑦「如」，底本旁補，篁墩本、皇本、足利本、唐本、津藩本、正平本、《考文補遺》引古本同，《後漢書·孔融傳》注、同書《列女傳》注引亦同，邢本、伊氏本無此字，《文選》卷四〇楊德祖《答臨淄侯牋》注引亦無此字。又，《孔融傳》注引無「也」字。

⑧「也」，皇本、古本、唐本、津藩本、卷子本、正平本、大永本同，篁墩本、邢本、天文本句末無此字。

⑨「雖」下，邢本無「欲」字。此句《文選》卷五三李蕭遠《運命論》注引作「人雖自絕也」。按：《運命論》注引文與《論語》諸本歧異甚多，似爲意引。

⑩「傷」下，皇本無「之」字。此句《文選》卷五三李蕭遠《運命論》注引作「其何傷於日月乎」。

⑪「適」下，皇本、邢本、伊氏本多一「足」字。卷子本、正平本無「其」字。「適自」，《文選》卷五三李蕭遠《運命論》注引作「多」字。

⑫「智」，皇本同，篁墩本、邢本作「知」，下同。《釋文》出「知」，云：「音智，下同。」

之不可及也，^①猶天之不可階而升也。^②夫子之得邦家，^③孔曰：謂爲諸侯若卿大夫。^④所謂立之斯立矣，^⑤導之斯行，^⑥綏之斯來，動之斯和。其生也榮，其死也哀，如之何其可及也？」孔曰：綏，安也。言孔子爲政，其立教則無不立，導之則莫不興行，安之則遠者來至，動之則莫不和睦，^⑦故能生則榮顯，死則哀痛。^⑧

①「也」，篁墩本、皇本、邢本、天文本同。唐本、津藩本、卷子本、《考文補遺》引古本二本、《後漢書·張衡傳》注引無此字。

②「也」，《後漢書·張衡傳》注引無此字。

③「之」，唐本、正平本、《考文補遺》引古本二本無此字。

④「家」下，篁墩本、皇本、邢本、天文本等有「者」字。

⑤「夫」下，皇本有「也」字。

⑥「矣」，諸本無此字，底本衍。

⑦「導」，古本、皇本、唐本、正平本、武內本同，篁墩本、邢本、天文本作「道」，注同。《釋文》出「道」，云：「音導。」

⑧「睦」，篁墩本、邢本同，皇本、卷子本、正平本、大永本

作「穆」。阮校記云：「「睦」、「穆」，古書多通用。」二「則」字下，篁墩本、皇本均多一「見」字，邢本同底本無此字。又，「痛」下，篁墩本、皇本、邢本有「也」字，卷子本、大永本有「矣也」二字。

《堯曰》篇整理說明

《堯曰》篇有一個集解寫本，爲伯希和本。

本篇分章據《釋文》、篁墩本、皇本、邢本、《論語譯注》，共三章。

底本：伯二六二八號。本篇殘存七行，起篇題，迄第一章中「朕躬有（罪）」。
該本爲唐寫本，詳見《微子》篇整理說明。

伯希和二六二八號寫本

堯曰第廿^①

何晏集解

堯曰：「咨！爾舜！天之歷數在爾躬，^②歷數，謂列次也。允執其中。四海困窮，天祿永終。」^③苞曰：允，信也。困，極也。永，長也。言爲政信執其中，則能窮極四海，天祿所以長終。^④舜亦以命禹。孔曰：舜亦以堯曰命己之辭命禹也。^⑤曰：「予小子履，^⑥敢用玄牡之，^⑦敢昭告于皇皇后帝；^⑧孔曰：履，殷湯名也。」

①「堯」上，篁墩本有「論語」二字，「廿」作「二十」，「廿」

下有「凡三章」三字。

②「歷」，邢本作「厯」，篁墩本、皇本作「曆」，注同。

③「終」下，皇本有「也」字。

④「曰」，諸本無此字，底本衍。「也」，篁墩本、邢本句末無此字。

⑤「曰」，底本原在「予」下，右上角有一小墨點，應爲互乙符號，諸本「曰」在「予」上，故改正之。《四書考異》云：「程子遺書曰：『曰』字上少一『湯』字。《論語辨惑》曰：此章編簡絕亂，有不可知者。程氏云當脫一『湯』字。嗚呼！豈特此一字而已哉！一云古文『履』字篆文與『湯』類。蓋『履』者『湯』之誤。」今按：孔安國注云：「履，殷湯名也。」皇疏云：「然《易說》云湯名乙，而此言名履者。《白虎通》云：湯本名履，克夏以後，故從殷家生子以日爲名，故改履名乙以爲殷家法也。」

⑥「之」，諸本無此字，底本誤衍。

⑦「皇皇后帝」，篁墩本、皇本、邢本同，《白虎通·三軍》篇引作「皇天上帝」，同書《三正》篇引作「皇天后帝」，《四書考異》謂柳宗元《論語辨》引作「皇天后土」。今按：《白虎通》前後引文不同，似難爲據。柳氏引恐亦誤。

⑧「也」，邢本句末無此字。

此伐桀告天文也。①殷家尚白，②未變夏禮，故用玄牡。皇，大也。③后，君也。大大君帝也，④謂天帝也。墨子引湯誓，⑤其辭若此。⑥有罪不敢赦。苞曰：順天奉法，⑦有罪者不敢擅赦也。⑧帝臣不蔽，簡在帝心。□位也。⑨罪過不可隱蔽也。⑩簡在天心故也。⑪朕躬（下缺）

- ①「文」上，篁墩本、邢本多一「之」字，句末無「也」字。
- ②「家」，篁墩本、皇本、《論語孔氏訓解》引同，邢本作「豕」。阮校記云：「皇本作「家」是也。」
- ③「也」，篁墩本、邢本句末無此字。
- ④「也」，篁墩本、皇本、邢本句末無此字。
- ⑤「湯誓」，阮校記引孫志祖云：「今《墨子·兼愛》篇作「湯說」。疑「說」字正，「誓」字訛。」
- ⑥「此」下，皇本、《論語孔氏訓解》引有「也」字。
- ⑦「順」，篁墩本、邢本同，皇本、《論語包氏章句》引作「從」。
- ⑧「也」，篁墩本、邢本末無此字。

- ①「□」，篁墩本、皇本、邢本作「言桀居帝臣之」六字。《論語筆解》引亦爲此六字。又，「帝」上，多「包曰」二字。《論語包氏章句》從之，亦作包注。未知孰是。
- ②「位」下，篁墩本、邢本、《論語筆解》引無「也」字。
- ③「罪」上，篁墩本、皇本多一「有」字。篁墩本、皇本、邢本、《論語筆解》引末無「也」字。
- ④「簡」上，篁墩本多一「已」字，皇本、邢本、伊氏本多「以其」二字。「故」下，邢本無「也」字。

附錄一：寫本目錄

一 《論語集解》寫本（共六十四件）

斯坦因所藏文書（十五件）

斯〇六一八號、斯〇七四七號、
斯〇七八二號、斯〇八〇〇號、
斯一五八六號、斯三〇一一號、
斯三九九二號、斯四六九六號、
斯五七二六號、斯五七八一號、
斯五七八九號、斯五七九二號、
斯六〇七九號、斯七〇〇二號、
斯七〇〇三號^A。

伯希和所藏文書（四十一件）

伯二一二三號、伯二五九七號、
伯二六〇一號、伯二六〇四號、
伯二六一八號、伯二六二〇號、

伯二六二八號、伯二六六三號、
伯二六六四號、伯二六七六號、
伯二六七七號、伯二六八一號、
伯二六八七號、伯二六九九號、
伯二七一六號、伯二七六六號、
伯二九〇四號、伯三一九二號、
伯三一九三號、伯三一九四號、
伯三二五四號、伯三二七一號、
伯三三〇五號、伯三三五九號、
伯三四〇二號、伯三四三三號、
伯三四四一號、伯三四六七號、
伯三四七四號、伯三五三四號、
伯三六〇六號、伯三六〇七號、
伯三六四三號、伯三七〇五號、
伯三七四五號、伯三九六二號、
伯三九七二號、伯四六四三號、
伯四六八六號、伯四七三二號、
伯四八七五號。

羅振玉藏敦煌寫本（二件）

敦煌遺書散錄〇六六五號、敦煌遺書散錄〇

六六六號（均載《西陲秘籍叢殘》）。

蘇聯列寧格勒亞洲民族研究所藏

本（三件）

Их 〇一三九九號、Их 一四六〇號、Их
〇〇九五三號。

英國圖書館藏敦煌本（一件）

ch. 711. Viii (Iol. C 1011 a, b)。

吐魯番阿斯塔那墓葬出寫本（一件）

六七TAM六七：一四／四（a）。

日本靜嘉堂文庫藏吐魯番寫本（一

件）

二 白文《論語》寫本（共七件）

斯坦因所藏文書（三件）

斯〇九六六號、斯五七五六號、斯六〇二三

號。

伯希和所藏文書（三件）

伯二五四八號、伯三六四三號、伯三七八三
號。

俄 Их 〇二一四四號

三 《論語鄭注》寫本（共三三件）

斯坦因所藏文書（四件）

斯三三三九號、斯六一二一號、斯七〇〇三
B號、斯一一九一〇號。

伯希和所藏文書（一件）

伯二五一〇號。

吐魯番阿斯塔那墓葬出土文書（二四

件）

TAM 一九：三二～三四號；

TAM 二七: 一八／一號；
 TAM 二七: 一八／四(a)號；
 TAM 二七: 一八／五號；
 TAM 二七: 一八／八(a)‘三三(a)號；
 TAM 二七: 一八／二(a)號；
 TAM 二七: 一八／二‘三三(a)‘二四(a)號；

TAM 二七: 二一‘二二號；
 TAM 二七: 二五(a)‘一八／三號；
 TAM 二七: 二六號；
 TAM 二八(a)‘一八／六號；
 TAM 二七: 二九(a)‘三〇(a)號；
 TAM 二七: 三一／一(a)‘三一／二(a)

號；
 TAM 二七: 三二‘三三(a)‘一八／七(a)

TAM 二七: 三四‘一八／九(a)號；
 TAM 二七: 三五‘一八／一〇(a)號；
 TAM 二七: 三六(b)‘三七(b)號；
 TAM 二七: 三八(b)號；
 TAM 二七: 三九(b)號；

TAM 八五: 一／一、一／二號；
 TAM 一八四: 一二／一(b)～一二(b)號；

TAM 一八四: 一八／七(b)‘一八／八(b)號；

TAM 三六〇: 三／一二(b)‘二(b)‘一〇(b)‘九(b)‘八(b)‘七(b)號；
 TAM 三六三: 八／一號。

日本藏本(二件)

龍谷大學藏吐魯番寫本、書道博物館藏敦煌寫本。

上海博物館藏文書(一件)

上博二四五七九號。

四 皇侃義疏講經本(共一件)

伯希和所藏文書(一件)

伯三五七三號。

附錄二：主要參考論著目錄

- 《周禮注疏》(《十三經注疏》本)
《周易正義》(《十三經注疏》本)
《毛詩正義》(《十三經注疏》本)
《禮記正義》(《十三經注疏》本)
《史記·孔子世家》(中華書局一九八二年十一月版)
《史記·仲尼弟子列傳》(中華書局一九八二年十一月版)
《漢書》(中華書局一九六二年六月版)
《後漢書》(中華書局一九六五年五月版)
董仲舒《春秋繁露》(《龍谿精舍叢書》本)
王充《論衡》(《百子全書》本)
應劭《風俗通義》(《百子全書》本)
班固《白虎通》(《百子全書》本)
《文選》(上海古籍出版社一九八六年八月版)
- 葉德輝《天文本論語校勘記》(《觀古堂所著書》本)
劉寶楠《論語正義》(清同治五年刊本)
羅振玉《西陲秘籍叢殘》(貞松堂刻本)
《經傳釋詞》(萬有文庫本)
日本山井鼎等《七經孟子考文並補遺》(《文選樓叢書》本)
日本篁墩吉《論語集解考異》(寬政三年四月聚珍版)
日本金谷治《唐抄本鄭氏注論語集成》(平凡社昭和五十三年五月版)
《吐魯番出土文書》(文物出版社出版)
余嘉錫《世說新語箋疏》(中華書局一九八三年八月版)
黃焯《經典釋文彙校》(中華書局一九八三年七月再版)
楊伯峻《論語譯注》(中華書局一九八〇年十二月版)
陳祚龍《敦煌古抄文獻會最》(臺灣新文豐出版公司一九八二年版)
陳鐵凡《敦煌論語異文彙考》(臺北《孔孟學

報》一九六一年創刊號)

陳鐵凡《敦煌論語影本叙錄》(臺北《孔孟學報》一九六一年創刊號)

王重民《敦煌古籍叙錄》(中華書局一九七九年版)

王素《唐寫本論語鄭氏注及其研究》(文物出版社一九九一年十一月版)

榮新江《靜嘉堂文庫藏吐魯番資料簡介》(《敦煌吐魯番學研究論集》一九九六年)

何晏《論語集解》、皇侃《論語義疏》(《叢書集成》本)

顏之推《顏氏家訓》(《百子全書》本)

魏徵《群書治要》(日本天明七年刊本)

《臣軌》(《東方學會叢書初集》本)

韓愈等《論語筆解》(《古經解彙函》本)

陸德明《經典釋文》(中華書局一九八三年九月版)

《太平御覽》(中華書局一九六〇年二月版)

《九經字樣》(《古經解彙函》本)

《千祿字書》(《古經解彙函》本)

《五經文字》(《古經解彙函》本)

《初學記》(中華書局一九六二年一月版)

邢昺《論語注疏》(《十三經注疏》本)

阮元《論語注疏校勘記》(《十三經注疏》本)

翟灝《四書考異》(《學海堂經解》本)

馬國翰《玉函山房輯佚書》(楚南書局重刊本)

附錄二：主要參考論著目錄

三五五

